Název akce:

Územní studie

US – 01
Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje

Typ dokumentu: **Územně plánovací podklad**

Objednatel: **Královéhradecký kraj**
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Pořizovatel: **Královéhradecký kraj**
Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Zpracovatel: **Amec Foster Wheeler s.r.o.**
Křenová 58, 602 00 Brno

Zodpovědný projektant / Urbanistické řešení
Ing. arch. Pavel Šemora, *autorizace ČKA 3495*

Spolupráce
Ing. Michaela Dziadková

Datum: **Září / 2017**

Číslo paré:

Kód dokumentu: **C-2112-16-0**
číslo zakázky

Obsah textové části územní studie:

A. ÚVOD 5
B. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ A PODMÍNKY PRO PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ VYMEZENÍ KORIDORU 5
C. KORIDOR P5, TP1R – ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA JEHO VYMEZENÍ 6
C.1. Politika územního rozvoje ČR 6
C.2. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje 6
C.3. Územně plánovací dokumentace obcí Královéhradeckého kraje 9
D. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY 11
D.1. Principy umisťování tras plynovodu 11
D.2. Prostorové uspořádání 11
E. ZÁKLADNÍ PŘEHLED POSUZOVANÝCH VARIANT A JEJICH ÚZEMNÍ VYMEZENÍ 14
F. PRINCIPY POROVNÁNÍ VARIANT 16
F.1. Míra splnění požadavků zadání 16
F.2. Míra zásahu koridoru do zastavěného území a zastavitelných ploch 16
F.3. Míra zásahu koridoru do veřejných zájmů – limitů využití území 17
G. ŘEŠENÍ VARIANT KORIDORU A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ 18
G.1. Varianta 1 18
G.2. Varianta 2 21
G.3. Varianta 3 23
G.4. Varianta 4 26
G.5. Varianta 5 28
G.6. Varianta 6 30
H. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KORIDORU 32
H.1. Varianta 1 32
H.2. Varianta 2 32
H.3. Varianta 3 33
H.4. Varianta 4 33
H.5. Varianta 5 33
H.6. Varianta 6 34
I. ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ 35
I.1. Doporučená varianta koridoru 35
I.2. Doporučení a požadavky pro územně plánovací dokumentaci kraje, měřítko 1 : 100 000 36
I.3. Doporučení a požadavky pro územně plánovací dokumentaci obcí, měřítko 1 : 5 000 36
I.4. Požadavky a doporučení dotčených orgánů a vybraných obcí k projednání územní studie 36
J. PODKLADY 38
K. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚZEMNÍ STUDII 39
L. PŘÍLOHA 40

Obsah grafické části územní studie:

Číslo výkresu	Název výkresu	Měřítko výkresu
1.	**Situace variant vedení koridoru plynovodu nad platnou územně plánovací dokumentací kraje**	**1 : 100 000 / 1 : 50 000**
2.	**Situace variant vedení koridoru plynovodu nad platnými územně plánovacími dokumentacemi obcí**	**1 : 75 000 / 1 : 20 000**
3.	**Situace variant vedení koridoru plynovodu nad projednávanými územně plánovacími dokumentacemi obcí**	**1 : 75 000 / 1 : 20 000**
4.	**Situace variant vedení koridoru plynovodu nad limity využití území**	**1 : 15 000**

Identifikační údaje územně plánovacího podkladu

Název:

Územní studie

US-01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje

Objednatel:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Pořizovatel:

Královéhradecký kraj

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Zpracovatel:

Amec Foster Wheeler s.r.o.
Křenová 58, 602 00 Brno

T: 543 428 311, www.amecfw.cz

Zodpovědný projektant / Urbanistické řešení:

Ing. arch. Pavel Šemora

autorizace u České komory architektů číslo 3495

pro obory A.1 architektura a A.2 územní plánování

M: 774 738 101, E: semora@amecfw.cz

Otisk autorizačního razítka a podpis

Spolupráce:

Ing. Michaela Dziadková

autorizace u České komory architektů číslo 4235

ÚSES: projektant územních systému ekologické stability (A.3.1)

A. ÚVOD

Předmětem této územní studie jako územně plánovacího podkladu dle ustanovení § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon), je s ohledem na cíle a úkoly územního plánování prověření potřeb a možností změny vymezení koridoru pro plynovod přepravní soustavy ČR a Polska obsažený v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pod označením „P5“ a upřesněný na území Královéhradeckého kraje v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje pod označením „TP1r“.

Základními okruhy, kterými se tato územní studie v souladu se zadáním zabývá, jsou:

A) prověřit územní podmínky a možnosti pro zpřesnění koridoru TP1r v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a na základě toho uvést doporučení na úpravu / změnu koridoru;

B) prověřit možnosti řešení požadavku města Hradec Králové, uplatněného v průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, na vymezení koridoru záměru TP1r mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě zcela mimo správní území města Hradec Králové.

V závěru studie jsou uvedena doporučení, směřující jak do územně plánovacích dokumentací obcí, tak i do Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

B. ŘEŠENÉ ÚZEMÍ A PODMÍNKY PRO PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ VYMEZENÍ KORIDORU

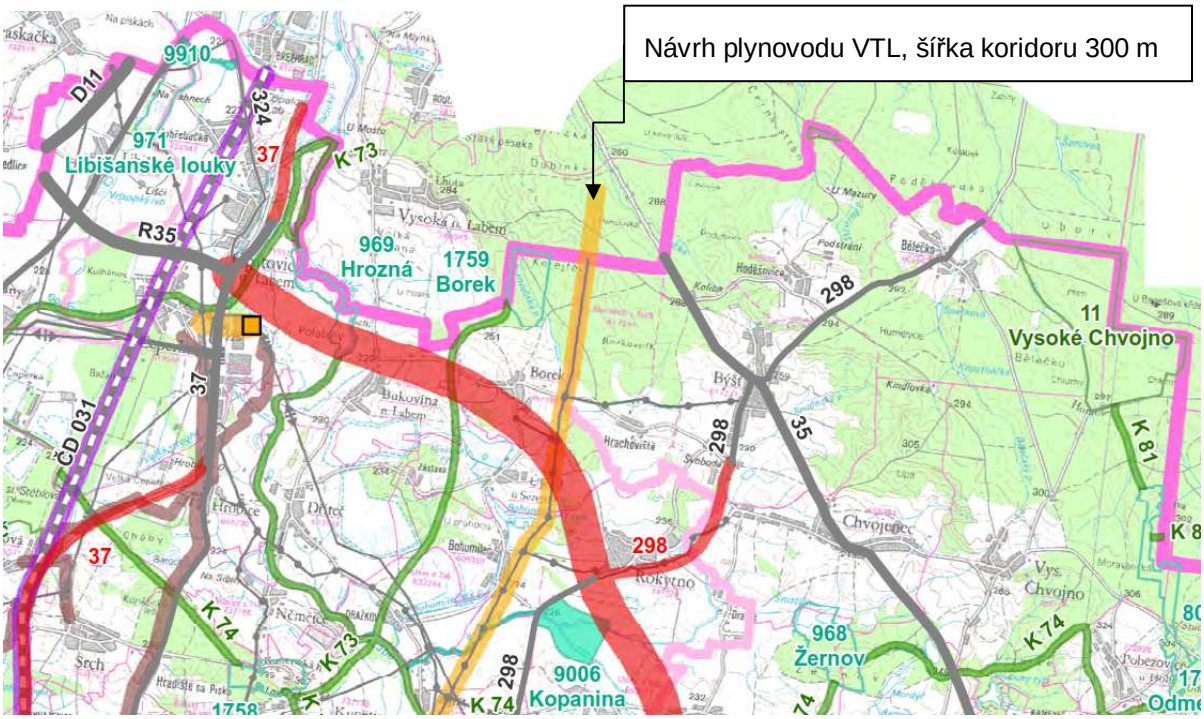
Územní studie se zabývá částí koridoru pouze na území Královéhradeckého kraje, přičemž území řešené studií vychází z grafické části projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje, výkresu *I.2.a. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu*.

Takto vymezené řešené území zahrnuje správní území následujících měst a obcí: Vysoká nad Labem, Hradec Králové, Běleč nad Orlicí, Blešno, Divec, Černilov, Librantice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Nová Ves, Bolehošť, Ledce, Jeníkovice, Libníkovice, Výrava, Jílovice, Vysoký Újezd, Očelice, Přepychy, Opočno, Mokré, České Meziříčí, Pohoří, Dobruška, Val, Chlístov, Vršovka, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Vysokov, Studnice, Kramolna, Zábrodí, Dolní Radechová a Náchod.

Při prověřování možností vymezení koridoru plynovodu je nutno **respektovat tzv. napojovací body**, tj.:

1. Na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje bod lokalizovaný do stykového území správního území obcí Býšť – Borek (Pardubický kraj) x Vysoká nad Labem (Královéhradecký kraj) tak, jak vyplývá z platných územně plánovacích dokumentací obou krajů.

ZÚR Pardubického kraje: Výkres ploch a koridorů nadmístního významu I.2



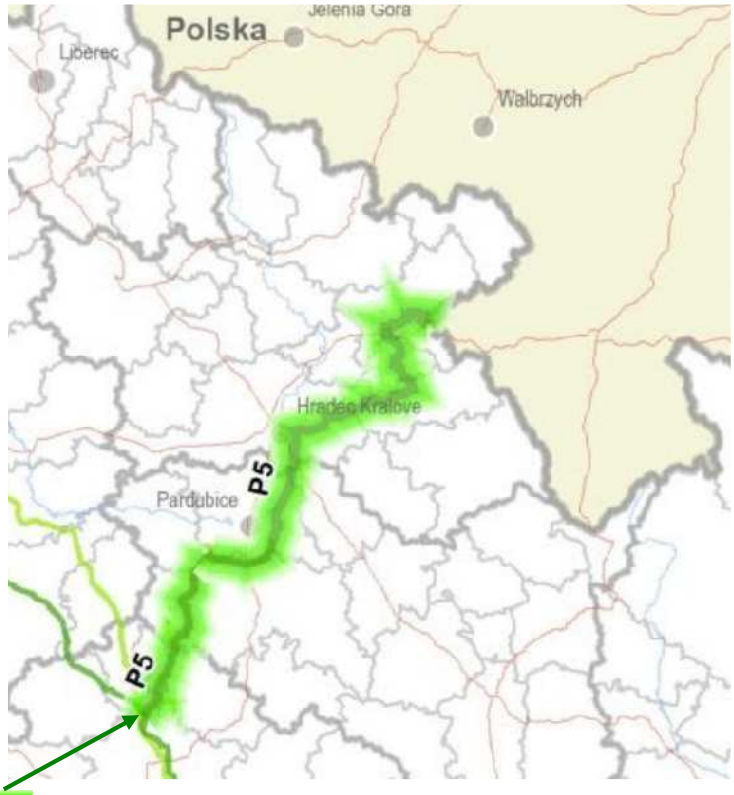
2. Na hranici ČR – Polsko respektovat řešení napojení na území Polska dle projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

C. KORIDOR P5, TP1R – ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA JEHO VYMEZENÍ

C.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená vládou ČR 20. 7. 2009 vymezila v článku 155 pod označením „P5“ koridor pro „propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR-Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji“.

V rámci Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 upřesnila čl. 155 obsah a vymezení rozvojového záměru P5 doplnila o dva úkoly. Pro Ministerstvo průmyslu a obchodu stanovila úkol prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje přičemž Královéhradeckému kraji stanovila úkol prověřit územní podmínky pro umístění tohoto rozvojového záměru a dle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

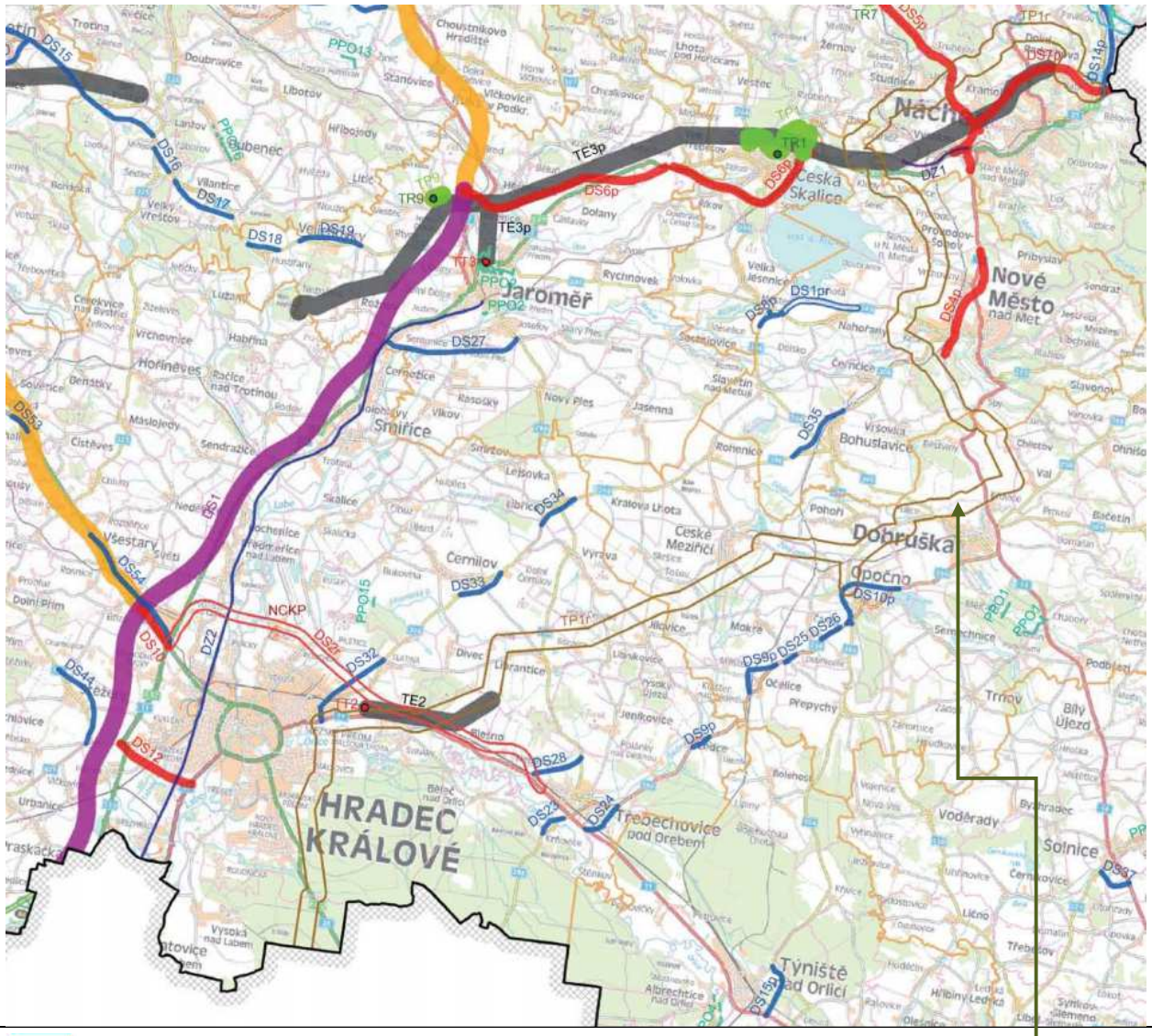
Schéma 8 - Plynárenství z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1	 Záměr tranzitního plynovodu s označením **P5**

C.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

V platných ZÚR Královéhradeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011, došlo zejména na základě poskytnutých dat v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje k upřesnění rozvojového záměru označeného jako „P5“, zakotveného v čl. 155 Politiky územního rozvoje ČR 2008, a sice k vymezení koridoru územní rezervy „TP1r“ pro předmětný propojovací plynovod. K tomuto upřesnění došlo na základě § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Výše uvedený koridor územní rezervy vymezení ve smyslu § 36 odst. 1 stavebního zákona byl vymezen v maximální šíři 600 m s tím, že tato šířka může být při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích obcí proměnná, resp. menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu, a zároveň byl stanoven úkol pro územně plánovací dokumentace obcí Královéhradeckého kraje v souladu s ustanovením § 43 odst. 3 stavebního zákona zpřesnit a územně hájit tento koridor.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje: Výkres ploch a koridorů nadmístního významu 1.2.b.1

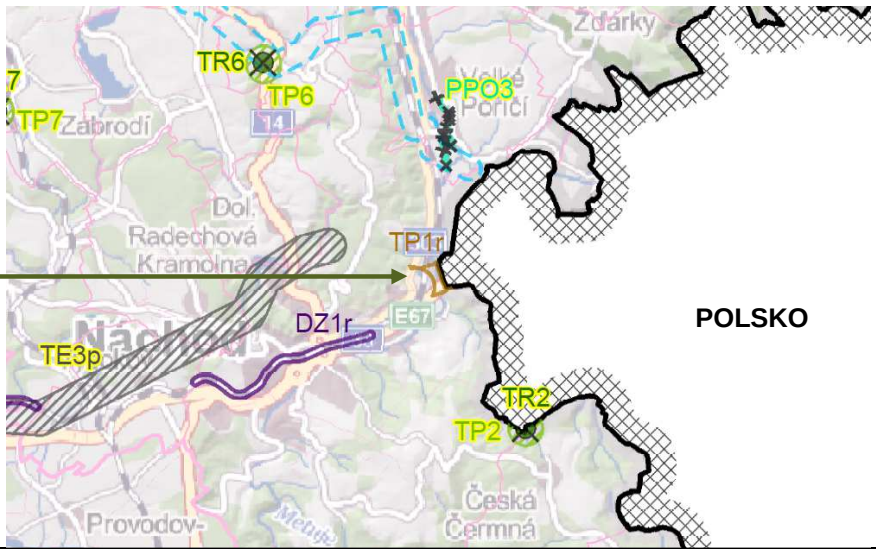


Koridor technické infrastruktury - územní rezerva - VTL plynovod s označením **TP1r**

Na základě naplnění úkolu daného Ministerstvu průmyslu a obchodu stanoveného Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, pak Královéhradecký kraj, jako pořizovatel Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, následně v návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje prodloužil koridor územní rezervy „TP1r“ o řešení předmětného mezistátního předávacího bodu, a to ve správním území města Náchod. Současně s tímto prodloužením byla v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezena plocha pro prověření změn jejich využití územní studií, v rámci které by mělo dojít k naplnění druhé části úkolu, stanoveného v rámci Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a jehož nositelem je Královéhradecký kraj.

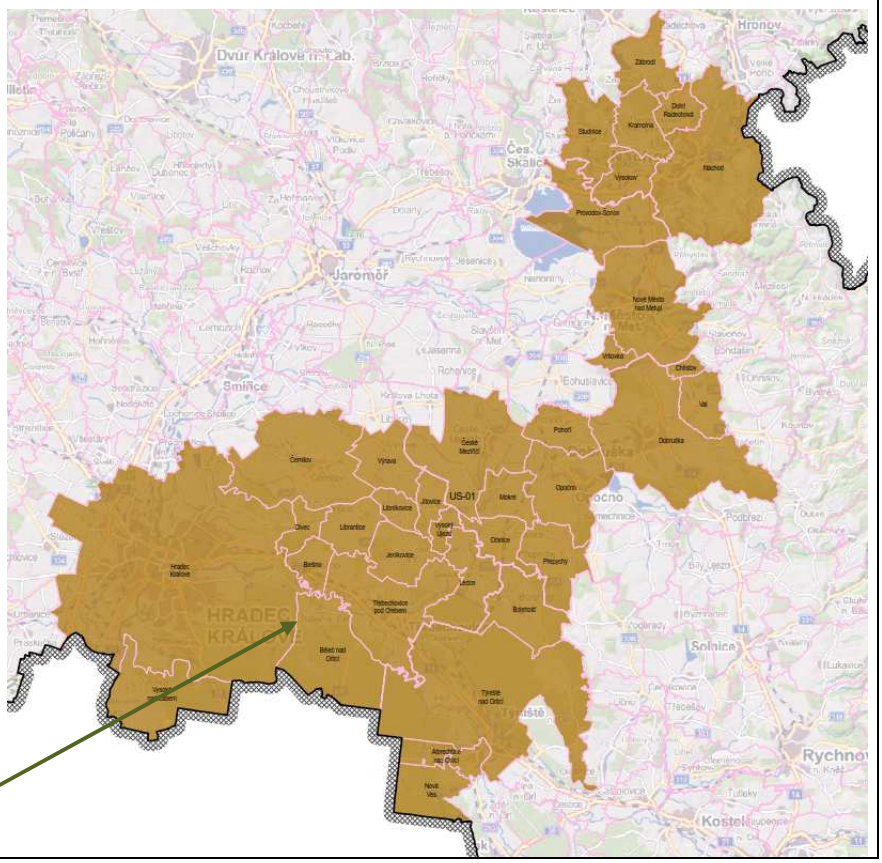
Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:

Výkres ploch a koridorů I.2.b.1.



Doplňovaný koridor TP1r na hranici s Polskem

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK:
Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií I.2.e.



Plocha s podmínkou zpracování územní studie s označením US-01

C.3. ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

C.3.1. ÚZEMÍ DOTČENÉ KORIDOREM TPR1

S ohledem na § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 stavebního zákona došlo k dalšímu upřesnění koridoru „TP1r“ v územně plánovacích dokumentacích většiny koridorem dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje.

Pořadí	ORP	Město / Obec	Platná ÚPD (rok účinnosti) - koridor TP1r zpřesněn ANO/NE	Rozpracovaná dokumentace - koridor TP1r upřesňován ANO/NE
1	Hradec Králové	**Vysoká nad Labem**	ÚP (2011) - ANO	
2		**Hradec Králové**	ÚPM (2000) - NE	ÚP - ANO
3		**Blešno**	ÚP (2012) + změny - ANO	
4		**Divec**	ÚP (2009) + změna - ANO	
5		**Librantice**	ÚPO (2004) + změny - ANO	
6		**Černilov**	ÚPSÚ (1995) + změny - NE	ÚP – ANO
7		**Libníkovice**	ÚP (2015) - ANO	
8		**Výrava**	ÚP (2008) - NE	Změna č. 1 ÚP - ANO
9		**Jílovice**	ÚPSÚ (1995) + změny - NE	ÚP - ANO
10	Dobruška	**České Meziříčí**	ÚPSÚ (1995) + změny - ANO	
11		**Pohoří**	ÚPSÚ (1994) + změny - ANO	
12		**Opočno**	ÚPSÚ (1995) + změny - NE	ÚP - ANO
13		**Dobruška**	ÚP (2015) - ANO	
14		**Val**	ÚP (2008) - NE	Změna č. 1 ÚP - ANO
15		**Chlístov**	ÚP (2008) - NE	Změna č. 1 ÚP - ANO
16	Náchod	**Vršovka**	ÚP (2008) + změny NE	Změna č. 2 ÚP - ANO
17		**Nové Město nad Metují**	ÚPSÚ (1996) + změny - NE	ÚP - ANO
18		**Provodov-Šonov**	ÚP (2016) - ANO	
19		**Vysokov**	ÚPO (1999) + změny - ANO	
20		**Studnice**	ÚP (2016) - ANO	
21		**Kramolna**	ÚP (2016) - ANO	
22		**Dolní Radechová**	ÚP (2013) - ANO	
23		**Zábrodí**	ÚP (2014) - ANO	
24		**Náchod**	ÚP (2016) - ANO	

Dotčené obce jsou řazeny od hranice s Pardubickým krajem k hranici s Polskem, tak jak jsou postupně dotčeny územní rezervou koridoru plynovodu TP1r.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že z 24 dotčených obcí jich má 15 (63 %) koridor plynovodu ve své platné ÚPD zapracováno.

Pokud přihlédneme k rozpracovaným ÚPD obcí, tak se do budoucna počet zvýší na 24 obcí (100 %).

K tomuto tématu je třeba poznamenat, že v procesu upřesňování koridoru TP1r v územně plánovacích dokumentacích obcí nebyly zjištěny žádné střety s veřejnými zájmy (např. projednání rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona) nebo prokázány takové skutečnosti (např. prostřednictvím územní studie navrhující, prověřující a posuzující možná řešení vybraných problémů podle § 30 stavebního zákona) deklarující nemožnost zpřesnění tohoto koridoru v měřítku a podrobnosti územních plánů obcí.

Městem Hradec Králové byl uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru a to z důvodu „nežádoucího zatížení dotčené části území města“ (viz stanovisko uplatněné ke společnému jednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK) a kvůli tomu, že k upřesnění koridoru na území města bylo v rámci projednání konceptu uplatněno mnoho

námitek a připomínek proti vymezení tohoto koridoru přes zastavěné území města (viz stanovisko ke zprávě o uplatňování ZÚR KHK).

Lze tak konstatovat, že v rámci zpřesnění koridoru v podrobnějších dokumentacích obcí při stanovené šířce koridoru TP1r v ZÚR (600 metrů) bylo možné s ohledem na podmínky a hodnoty území obcí nalézt optimální průchod plynovodu územím a navrhnout nebo vytvořit takové územní podmínky pro technická řešení, která by minimalizovala možné negativní vlivy na dotčené území.

C.3.2. OBCE DOTČENÉ ŘEŠENÝM ÚZEMÍM ÚS-01

Do řešeného území této územní studie jsou zahrnuta správní území obcí/měst, která nejsou dotčena koridorem územní rezervy z platných ZÚR KHK, a tyto obce/města byly pro řešené území vymezeny - doplněny v návaznosti na koridor TP1r tak, aby bylo možné vyhledat jiná variantní řešení vymezení koridoru TP1r dle požadavků stanovených v zadání. Jedná se obce/města Třebechovice pod Orebem, Jeníkovice, Vysoký Újezd, Mokré, Očelice, Přepychy, Nová Ves, Albrechtice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí a Bolehošť.

Jmenované obce a města, která jsou zahrnuta do řešeného území ÚS-01 nejsou dotčena koridorem TP1r dle platných ZÚR KHK 2011, tzn. s vymezením koridoru TPr1 na svém správním území nepočítají. Při vyhledávání možných variant změny vymezení koridoru TP1r je tak třeba rovněž zohlednit případné dopady na stanovenou koncepci rozvoje těchto sídel v těchto územně plánovacích dokumentacích, a to zejména ve vazbě na vymezení zastavitelných ploch ať v platných nebo pořizovaných územně plánovacích dokumentacích.

Ve vazbě na to je třeba pro komplexnost tématu uvést, že s ohledem na § 102 stavebního zákona vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku.

Pořadí	ORP	Město / Obec	Platná ÚPD (rok účinnosti)	Rozpracovaná dokumentace (rok)
1	Hradec Králové	**Třebechovice pod Orebem**	ÚP (2009)	Obec si pořizuje Změnu č.1 (zpráva o uplatňování schválena v roce 2013)
2		**Jeníkovice**	ÚPO (2005)	Obec si pořizuje nový ÚP (veřejné projednání 2017)
3		**Vysoký Újezd**	ÚP (2013)	
4	Dobruška	**Mokré**	ÚP (2013)	
5		**Očelice**	ÚPO (2002)	
6		**Přepychy**	ÚP (2015)	
7	Kostelec nad Orlicí	**Nová Ves**	ÚPO (2006)	Obec si pořizuje nový ÚP (společné jednání 2017)
8		**Albrechtice nad Orlicí**	ÚP (2012)	Obec si pořizuje Změnu č. 1 (zpráva o uplatňování schválena v roce 2016)
9		**Týniště nad Orlicí**	ÚP (2017)	
10		**Bolehošť**	ÚP (2015)	

D. PODMÍNKY PRO UMÍSTĚNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ STAVEB VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Jednotlivé varianty koridoru plynovodu řešené touto územní studií jsou navržené tak, aby mohly sloužit jako podklad pro případnou aktualizaci územně plánovacích dokumentací nebo podrobnější stupně projektové dokumentace (např. technicko-ekonomickou studii vedení plynovodu nebo dokumentaci pro umístění stavby).

Poznámka:

V rámci zpracování této územní studie se termín „osa koridoru“ plynovodu nerovná trase plynovodu v rámci zpracování podrobnější projektové dokumentace.

D.1. PRINCIPY UMISŤOVÁNÍ TRAS PLYNOVODU

1. Hlavním hlediskem při výběru trasy plynovodu je zajištění nejvyšší míry bezpečnosti k jeho okolí v průběhu stavby i bezpečnosti budoucího provozu při zachování ekonomického způsobu vedení trasy, respektování životního prostředí a ochranných a bezpečnostních pásem stanovených příslušnými právními předpisy.
2. Při navrhování trasy je nutno přihlédnout k podmínkám geologickým a hydrogeologickým, zejména z hlediska členitosti terénu, existující zástavbě a územně plánovacím podkladům. Nesmí dojít k negativnímu ovlivnění vodních zdrojů určených k individuálnímu a hromadnému zásobování pitnou a užitkovou vodou. Je nutno respektovat podmínky a zvláštnosti vyplývající z vlastností materiálu a použité technologie výstavby a omezení stanovená zvláštními předpisy.
3. Trasa musí respektovat jiná vedení zejména s ohledem na možnost jejich poškození při výstavbě a musí být vedena tak, aby během provozu nemohlo dojít ke vzájemnému ovlivňování, případně i poškození těchto vedení, zejména silových a sdělovacích kabelů, kabelových tratí, kolektorů, tepelných vedení, plynovodních, vodovodních a kanalizačních potrubí.
4. V obytných zónách sídelních útvarů se umístění potrubí řídí ustanoveními zvláštních předpisů (ČSN 73 6005).
5. Mimo sídelní útvary při styku s pozemními komunikacemi, železnicemi, inženýrskými sítěmi, vodohospodářskými díly a jiným zařízením je třeba dodržet ustanovení o ochranných pásmech těchto zařízení.
6. V případech, kde lze předpokládat pohyby půdy, které mohou negativně ovlivnit potrubí nepřípustným namáháním, musí být na základě geologického průzkumu zpracován statický posudek ukládaného potrubí.
7. Křížení s vodním tokem se navrhuje vést v místě s vhodnými terénními podmínkami, přednostně v přímém úseku toku s nejmenší šířkou zaplavovaného území a kolmo na směr toku.
8. Trasa VTL plynovodu řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na okolí především bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, které je v tomto případě šířky 140 m (70 m na každou stranu potrubí).

D.2. PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ

Uvažované sítě technické infrastruktury pro VTL plynovod musí být uspořádány tak, aby všechny práce při jejich budování, údržbě, opravách a při jejich následně možných rekonstrukcích byly bezpečně realizovatelné.

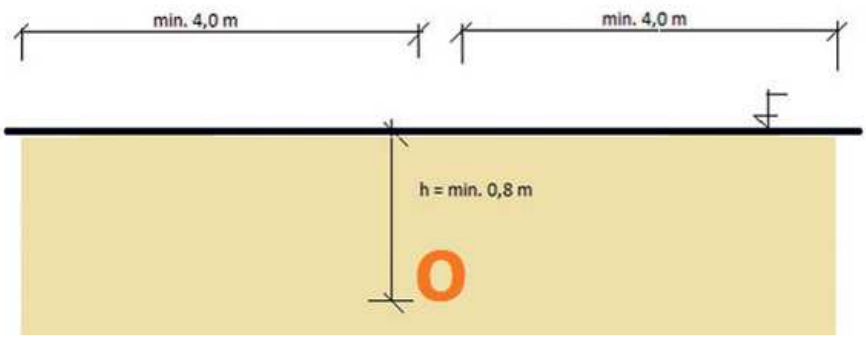
Plynovod, jakožto zařízení určené k potrubní přepravě plynu, má stanoveno ochranné a bezpečnostní pásmo.

Ochranná pásma slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynových zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Ochranné pásmo plynovodního potrubí se vytyčuje po obou stranách plynovodu jako půdorysná vzdálenost od vnějšího líce tohoto potrubí, tedy od půdorysu této stavby. V ochranném pásmu plynárenského zařízení je zakázáno provádět činnosti, které by ho mohly ohrozit. V lesních průsecích provozovatel udržuje volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

Bezpečnostním pásmem se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení na obě strany. Vzdálenost se měří kolmo na jeho obrys.



Pro rozvod plynu v zastavěném území a pod komunikací platí specifické hodnoty, které jsou pro konkrétní případy uvedeny v ČSN 73 6005 – Prostorové uspořádání sítí technického vybavení. Plynovod musí být uložen v zemi ve volném terénu mimo souvislou zástavbu do hloubky minimálně 0,80 m.

Obecné funkční požadavky pro dodávku plynu plynovody z oceli, jejichž nejvyšší provozní tlak je nad 1,6 MPa, popisuje ČSN EN 1594 (ČSN 38 6410) – Zásobování plynem – Plynovody s nejvyšším provozním tlakem nad 16 bar. Tato norma obsahuje informativní a normativní požadavky na bezpečné zásobování plynem pomocí plynovodů.

Stavební práce v ochranném pásmu

Provozovatel plynovodu stanovuje písemné podmínky pro případnou realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud se prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu. Současně provozovatel plynovodu může udělit písemný souhlas s umísťováním jiných než veřejně prospěšných staveb, se stavební činností, se zemními pracemi, se zřizováním skládek a s uskladňováním materiálu v ochranném pásmu. Tento písemný souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých je udělen.

V bezpečnostním pásmu se výstavba řídí podmínkami provozovatele přepravní soustavy tedy společností Net4Gas s.r.o. Neznamená to tedy, že by v tomto pásmu byly vyloučeny veškeré stavby.

Ochranná pásma plynárenských zařízení

Ochranným pásmem dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí:

a) u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v zastavěném území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany,

b) u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany,

c) u plynovodů nad 40 bar 4 m na obě strany,

d) u technologických objektů 4 m na každou stranu od objektu,

e) u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí,

f) u zásobníků plynu 30 m vně od jejich oplocení,

g) u zařízení katodické protikorozní ochrany a vlastní telekomunikační sítě držitele licence 1 m na obě strany.

Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

Bezpečnostní pásma plynárenských zařízení

Bezpečnostní pásma plynových zařízení jsou stanovena zákonem č. 458/2000 Sb., § 69 a § 98 odst. 3. Bezpečnostním pásmem se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, která dle přílohy k tomuto zákonu činí pro:

Druh zařízení	Velikost pásma
Zásobníky (vzdálenost od vnějšího okraje areálu zásobníku) mimo samostatně umístěných sond	250 m
Sondy zásobníku plynu (vzdálenost od osy jejich ústí) – s tlakem do 100 barů	80 m

– s tlakem nad 100 barů	150 m
Tlakové zásobníky zkapalněných plynů do vnitřního objemu (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů) – na 5 m 3 do 20 m3	20 m
– nad 20 m3 do 100 m3	40 m
– nad 100 m3 do 250 m3	60 m
– nad 250 m3 do 500 m3	100 m
– nad 500 m3 do 1 000 m3	150 m
– nad 1 000 m3 do 3 000 m3	200 m
– nad 3 000 m3	300 m
Plynojemy (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů) – do 100 m3	30 m
– nad 100 m3	50 m
Technologické objekty (vzdálenost od vnějšího obvodu technologických objektů):	
Plnírny plynů, zkapalňovací stanice stlačených plynů, odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m 200 m
Kompresorové stanice	10 m
Regulační stanice vysokotlaké o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně	20 m
Regulační stanice s tlakem nad 40 barů	
Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky o tlakové úrovni 4 až 40 barů včetně:	
do DN 100 včetně	8 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	10 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	15 m
nad DN 500	20 m
Vysokotlaké plynovody a plynovodní přípojky s tlakem nad 40 barů:	
do DN 100 včetně	8 m
nad DN 100 do DN 300 včetně	15 m
nad DN 300 do DN 500 včetně	**70 m**
nad DN 500 do DN 700 včetně	110 m
nad DN 700	160 m

Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje, nebo dnem, kdy nabude právních účinků územní souhlas s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.

V rámci bezpečnostního pásma řešeného VTL plynovodu je nutno pro objekty bydlení a individuální rekreace dodržet následující opatření:

- **Pokud je objekt blíže jak 70 m od vedení plynovodu, je nutno provést technická bezpečnostní opatření na vedení plynovodu.**
- **Pokud je objekt blíže jak 50 m od vedení plynovodu, je nutno provést technická bezpečnostní opatření na objektu, která zvýší jeho odolnost při havárii plynovodu.**
- **Blíže jak 25 m od trasy plynovodu není možno stavby pro bydlení a objekty individuální rekreace umisťovat.**

E. ZÁKLADNÍ PŘEHLED POSUZOVANÝCH VARIANT A JEJICH ÚZEMNÍ VYMEZENÍ

V rámci této studie je provedeno porovnání několika variant vymezení koridoru pro předmětný záměr plynovodu přepravní soustavy:

Pro srovnání níže uvedených variant byl do této studie převzat koridor z platných ZÚR KHK, vymezený na podkladě dat poskytnutých NET4GAS s. r. o. (osa koridoru) v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (ÚAP KHK) označený v této studii jako: **TP1r ZÚR, a to ve své maximální šíři 600 metrů.**

Prověřované varianty koridorů jsou uvažovány s ohledem na podrobnost a měřítko ZÚR **v šířce 300 metrů,** která odpovídá s ohledem na koordinaci návrhových koridorů na území sousedních krajů šířkám koridorů v ZÚR Kraje Vysočina a ZÚR Pardubického kraje. K drobným korekcím šířky koridorů dochází v místech předpokládaného odklonění od stávajících tras vedení plynovodů a to v k. ú. Chlístov u Dobrušky (obec Chlístov), Krčín (město Nové Město nad Metují) a Kleny (obec Provodov-Šonov).

Navrhované varianty koridorů jsou uvažovány tak, aby byly minimalizovány případné budoucí negativní vlivy VTL plynovodu na okolí, a to především s přihlédnutím na velikost bezpečnostního pásma VTL plynovodu stanoveného zákonem č. 458/2000 Sb., které je v tomto případě šířky 140 m (70 m na každou stranu od osy potrubí – v případě koridoru - od osy koridoru).

V rámci zpřesnění koridoru v podrobnějších dokumentacích obcí lze při uvažované šířce koridoru 300 metrů v měřítku ZÚR nalézt s ohledem na podmínky a hodnoty území obcí optimální průchod plynovodu územím a navrhnout nebo vytvořit takové územní podmínky pro technická řešení, která by minimalizovala možné negativní vlivy na dotčené území.

Jak již bylo zmíněno výše, základními okruhy, kterými se tato územní studie v souladu se zadáním zabývá, jsou:

A) prověřit územní podmínky a možnosti pro zpřesnění koridoru TP1r v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, a na základě toho uvést doporučení na úpravu / změnu koridoru;

B) prověřit možnosti řešení požadavku města Hradec Králové, uplatněného v průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, na vymezení koridoru záměru TP1r mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě zcela mimo správní území města Hradec Králové.

Z odborného posouzení podmínek a hodnot řešeného území došel zpracovatel této území studie k závěru, že není možné vymezením koridoru plynovodu přepravní soustavy zcela se vyhnout správnímu území města Hradec Králové, aniž by byl zároveň zachován stávající napojovací bod na hranici s Pardubickým krajem, který se nachází ve správním území obce Vysoká nad Labem.

Nicméně nad rámec požadavku zadání dospěl zpracovatel k závěru, že za úvahu stojí i posouzení té varianty (VARIANTA 2), která by mohla mít vliv na změnu napojovacího bodu, přidáním dalších průsečných bodů, na hranici s Pardubickým krajem, a to z toho důvodu, aby nezůstala neposouzena i tato možnost.

Při vyhledávání možných variant změny vymezení koridoru TP1r byla s ohledem na velkou míru stabilizace (upřesnění koridoru) koridoru TP1r v územně plánovacích dokumentacích obcí prověřována jedna varianta vedoucí přes celé území Královéhradeckého kraje (VARIANTA 1). Tato varianta je na vybraných částech území Královéhradeckého kraje doplněna o další varianty (VARIANTY 2 až 5 nacházející se v oblasti ORP Hradec Králové a VARIANTA 6 nacházející se v oblasti ORP Náchod a Nové Město nad Metují).

VARIANTA 1

Tato varianta vychází ze stávajícího koridoru TP1r, avšak osa koridoru byla oproti datům poskytnutým v rámci ÚAP KHK výrazně upřesněna na území měst Hradec Králové, Dobruška, Nové Město nad Metují, Náchod a obcí Chlístov, Provodov–Šonov, Studnice, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Zábrodí. Tato varianta je výchozí i pro další posuzované varianty, které jsou v níže popsaných dílčích úsecích vedeny v jiné ose koridoru.

Varianta 1 sleduje zejména možnost co nejvíce využívat souběh se stávajícími trasami technické infrastruktury, co nejméně ovlivňovat zastavěné a zastavitelné území obcí.

VARIANTA 2

Tato varianta je oproti Variantě 1 vedena osou koridoru v oblasti ORP Hradec Králové ve zcela jiné poloze. Touto variantou je dotčeno správní území obce Vysoká nad Labem, města Hradec Králové, obce Běleč nad Orlicí, města Třebechovice pod Orebem, obce Blešno a obce Librantice. Jedná se o variantu dříve prověřovanou městem Hradec Králové v rámci studie Vedení trasy vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar DN 500 Olešná (VYS) – Náchod – Kudova Zdroj, Ateliér DELTA 90, 11/2013.

Varianta 2 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě mimo správní území města Hradec Králové. Tato varianta oba tyto požadavky splňuje, ale za podmínky změny napojovacího bodu na hranici s Pardubickým krajem, přidáním dalších průsečných bodů.

VARIANTA 3

Tato varianta je oproti Variantě 1 vedena osou koridoru v oblasti ORP Hradec Králové ve zcela jiné poloze. Touto variantou je dotčeno správní území obce Vysoká nad Labem, města Hradec Králové, obce Běleč nad Orlicí, města Třebechovice pod Orebem, obce Blešno a obce Librantice.

Varianta 3 sleduje zejména možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové. Aby byl splněn požadavek na zachování stávajícího napojovacího bodu na hranici s Pardubickým krajem, je koridor veden na správním území města Hradec Králové, v jeho jihovýchodní části.

VARIANTA 4

Tato varianta je oproti Variantě 1 vedena osou koridoru v oblasti ORP Hradec Králové ve zcela jiné poloze. Touto variantou je dotčeno správní území obce Vysoká nad Labem, města Hradec Králové, obce Běleč nad Orlicí, města Třebechovice pod Orebem, obce Blešno a obce Librantice.

Varianta 4 sleduje zejména možnost vedení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové. Aby byl splněn soulad s hranicí řešeného území, tedy řešení koridoru na území Královéhradeckého kraje, je koridor veden na správním území města Hradec Králové, v jeho jihovýchodní části.

VARIANTA 5

Tato varianta je oproti Variantě 1 upravena pouze na správním území města Hradec Králové z důvodu nabídky alternativního vedení územím v případě potřeby vyhnutí se zásahu do území archeologických nálezů a prvků ÚSES v rámci shora citovaného správního území.

VARIANTA 6

Tato varianta je oproti Variantě 1 vedena osou koridoru na rozhraní ORP Nové Město nad Metují a Náchod odkloněna přes k. ú. Vysokov. Touto variantou jsou dotčena správní území obcí Provodov-Šonov, Studnice, Vysokov a Kramolna.

U této varianty je však nutné poznamenat, že v územně plánovacích dokumentacích dotčených měst a obcí byl koridor TP1r z platných ZÚR KHK územně zpřesněn nebo tomu tak je v rámci projednávaných územně plánovacích dokumentací. V rámci toho nebyly zjištěny takové překážky neumožňující zpřesnění koridoru z platných ZÚR KHK a nevytvoření tak územních podmínek pro realizaci předmětného záměru. Zpracovatel studie i přes to došel k závěru, že lze nalézt alternativní vymezení koridoru, a to s ohledem na minimalizaci zásahu do pozemků lesa a také na možnost vyhnout se sesuvnému území.

F. PRINCIPY POROVNÁNÍ VARIANT

Principy pro porovnání variant řešení koridoru pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy jsou v rámci této studie rozděleny do tří okruhů. V rámci jednotlivých okruhů jsou stanoveny položky, které jsou předmětem hodnocení.

Použitá metoda sloužící k porovnání variant nebyla založena na váhových kritériích. Zpracovatel má za to, že dotčení kteréhokoliv okruhu navrhovanými variantami koridoru plynovodu má stejnou váhu. Cílem této územní studie bylo prověření možných variant vymezení koridoru na území Královéhradeckého kraje. Konečný výběr nejvýhodnější varianty bude možné provést teprve až na základě projednání se všemi dotčenými orgány v rámci aktualizace zásad územního rozvoje. V rámci této studie je pak doporučována k dalšímu sledování ta varianta, která vzešla jako nejvýhodnější z pohledu z níže jmenovaných okruhů.

F.1. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

V tomto okruhu jsou zahrnuty položky vyplývající ze zadání územní studie tak, aby bylo možno zjistit, která z navrhovaných variant koridoru zadání nejvíce naplňuje.

1. **Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou.**

Tato položka vyplývá ze zadání a vymezené hranice řešeného území. Je nutno přihlédnout k tomu, že návrh koridoru plynovodu je na správních územích Pardubického kraje a kraje Vysočina územně stabilizován jako návrhový a dále, že tento koridor byl nebo je upřesňován v rámci územně plánovacích dokumentací obcí těchto krajů. Jak již bylo výše uvedeno, i přes tuto skutečnost a nad rámec požadavku zadání dospěl zpracovatel k závěru, že za úvahu stojí i posouzení té varianty (VARIANTA 2), která by mohla mít vliv na změnu napojovacího bodu na hranici s Pardubickým krajem, a to z toho důvodu, aby nezůstala neposouzena i tato možnost.

2. **Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie.**

Jedná se o kritérium, které posuzuje dopad navrhovaných variant koridoru na platnou ÚPD obcí. Při vyhledávání možných variant změny vymezení koridoru TP1r je třeba zohlednit případné dopady na stanovenou koncepci rozvoje obcí v územně plánovacích dokumentacích, a to zejména ve vazbě na vymezení zastavitelných ploch ať v platných nebo pořizovaných územně plánovacích dokumentacích. Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, koridor TP1r, vymezený v planých ZÚR KHK, byl již většinou územně plánovacích dokumentací obcí i na území Královéhradeckého kraje upřesněn. Případná změna vymezení tohoto koridoru v ZÚR KHK by tak s sebou přinesla požadavek na změnu těchto územně plánovacích dokumentací.

3. **Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.**

V rámci projednání aktualizace ZÚR KHK byl ze strany města Hradec Králové uplatněn požadavek na vymezení koridoru mimo zastavěné území města, pokud nebude možné změnit jeho polohu zcela mimo správní území města Hradec Králové. Tato území studie se v podrobnějším měřítku než je měřítko ZÚR KHK (1:100 000) zabývá možnostmi a podmínkami naplnění tohoto požadavku.

4. **Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové.**

V rámci projednání aktualizace ZÚR KHK byl ze strany města Hradec Králové uplatněn požadavek na vymezení koridoru mimo správní území města, a v případě nemožnosti naplnění tohoto požadavku, mimo zastavěné území města Hradec Králové. Tato území studie se v podrobnějším měřítku než je měřítko ZÚR KHK (1:100 000) zabývá možnostmi a podmínkami naplnění tohoto požadavku.

F.2. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Koridor územní rezervy TP1r prochází územím Královéhradeckého kraje jak urbanizovaným, tak neurbanizovaným územím a při vyhledávání jeho stávající polohy bylo mimo jiné přihlédnuto i k využití souběhu se stávajícím vedením technické infrastruktury v území. I z důvodu průchodu koridoru urbanizovaným územím byl v ZÚR KHK vymezen koridor o maximální šířce 600 metrů tak, aby obce při upřesňování tohoto koridoru ve svých územně plánovacích dokumentacích měly dostatek prostoru pro vyhledání optimální polohy koridoru i ve vztahu k zastavěnému území. Nelze než konstatovat, že v urbanizovaném území k určitému ovlivnění nebo přiblížení zastavěnému území se není možné zcela vyhnout. Snahou zpracovatele této studie však je tyto vlivy co nejvíce eliminovat a nalézt kompromisní řešení. Bližší informace k podmínkám a požadavkům na vedení plynovodu ve vztahu k zastavěnému území jsou uvedeny v kapitole D.

5. Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD.

V rámci hodnocení variant koridoru jsou jednotlivé varianty posuzovány z pohledu navrhované šíře koridoru 300 metrů.

Hranice zastavěného území je převzata z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností s přihlédnutím k územně plánovacím dokumentacím dotčených obcí.

6. Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD.

V rámci hodnocení variant koridoru jsou jednotlivé varianty posuzovány z pohledu navrhované šíře koridoru 300 metrů.

Hranice zastavitelných ploch je převzata z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a korigována s podkladovou mapou platných ÚPD obcí.

7. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.

Využití souběhu navrženého plynovodu se stávajícími sítěmi dává předpoklad minimálního dopadu záměru na stávající území, které je do jisté míry vedením technické infrastruktury zatíženo (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, průseky v lesních porostech apod.)

Stávající sítě technické infrastruktury, jejich ochranná a bezpečnostní pásma jsou převzata zejména z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností.

F.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V rámci vymezení variant koridorů plynovodu byly identifikovány možné vlivy na veřejné zájmy, zastoupené v území prostřednictvím limitů využití území a hodnot v území. Jednotlivé limity využití území jsou čerpány z územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje a obcí s rozšířenou působností. Konkrétně se jedná o ÚAP KHK – 4. aktualizace 2017 a ÚAP ORP – 4. aktualizace 2016.

Posouzení sledovaných jevů – limitů využití území bylo posouzeno ve vztahu k jejich dotčení navrhovanou šíři koridoru 300 metrů. Míra zásahu jednotlivých variant koridorů do veřejných zájmů je shrnuta v tabulce, která je přílohou L a ve které jsou uvedeny všechny sledované jevy – limity využití území, které byly v rámci dotčeného území sledovány.

Do samotného hodnocení pak byly identifikovány limity využití území, které mohou mít zásadní vliv zejména na technické řešení samotného záměru, to znamená na uvažovanou realizaci plynovodu přepravní soustavy a to vzhledem k tomu, že se jedná o ocelový plynovod opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, který po dokončení stavby bude uložený po celé své délce v zemi s krytím 1 metru. Jedná se o limity využití území, týkající se tematických oblastí na úseku ochrany přírody, geologie a památek. Obecně pak byla do hodnocení také zahrnuta celková délka jednotlivých variant koridorů ve srovnání s přínosy především ve vazbě na ochranu těchto veřejných zájmů

8. Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů.

Samotná délka koridoru hraje při vyhledávání možných variant změny vymezení koridoru TP1r rovněž významnou úlohu, a to nejenom z ekonomického hlediska, ale čím delší vedení budoucího plynovodu bude, tím více bude docházet k možnému dotčení limitů a hodnot při průchodu územím. Některá tato dotčení lze eliminovat v rámci vymezování koridoru v územně plánovacích dokumentacích, některá lze řešit technickými opatřeními v rámci podrobnější projektové přípravy záměru.

9. Zásah do veřejných zájmů - limitů využití území na úseku ochrany přírody

V řešeném území dochází v rámci navrhovaných variant koridoru k dotčení velkého množství limitů využití území na úseku ochrany přírody, mezi hodnocenými pak byly vybrány zejména: Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochranná pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), NATURA 2000 – EVL, prvky územních systému ekologické stability nadregionálního a regionálního charakteru, lesy hospodářské a zvláštního určení, přírodní parky.

10. Zásah do veřejných zájmů - limity využití území na úseku geologie

Variantami dotčené území se nachází území, která jsou z pohledu geologie významným limitem využití území. V případě umístění samotného záměru plynovodu přepravní soustavy dochází k trvalému zásahu do jeho využití. Na úseku geologie se jedná zejména o ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a chráněná ložisková území.

11. Zásah do veřejných zájmů - limity využití území na úseku ochrany památek

Do této kategorie dotčení veřejných zájmů v území je zařazeno území s archeologickými záměry 1. kategorie. V uvedeném případě dochází k nežádoucím zásahům do kulturního dědictví.

G. ŘEŠENÍ VARIANT KORIDORU A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ

Popis převzatého koridoru TP1r ZÚR

Pro srovnání níže uvedených variant byl do této studie převzat koridor z platných ZÚR KHK, vymezený na podkladě dat s osou koridoru poskytnutých NET4GAS s. r. o. v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje (ÚAP KHK) označený v této studii jako: **TP1r ZÚR**, a to ve své maximální šíři 600 metrů. Tento koridor není součástí porovnávání možných variant řešení.

G.1. VARIANTA 1

G.1.1. POPIS VARIANTY 1

Varianta 1 se nejvíce přibližuje koridoru TP1r ZÚR vyplývající z platných ZÚR KHK, kterou v dílčích úsecích upřesňuje jednak na základě zpřesnění vycházející z platných územních plánů obcí, kterými koridor prochází, a dále s ohledem na využití území, kde se v maximální možné míře vyhýbá zastavěným a zastavitelným plochám a současně reflektuje na limity v daném území, které představují nejen přírodní hodnoty (geologie, hydrologie, ochrana přírody a krajiny), ale i památkové zájmy a další sledované jevy.

Od koridoru TP1r ZUR obsaženém v ZÚR KHK se varianta 1 odklání také v situacích, kdy se jedná o logičtější řešení. Například se vyhýbá v co největší možné míře chráněným územím, prvkům ÚSES, vodním plochám, zastavěným a zastavitelným plochám, kde jsou již navrhovány rozvojové záměry s úzkou vazbou na stávající areály a zástavbu. Současně respektuje sítě technické a dopravní infrastruktury a v úsecích kde je to možné vede v jejich souběhu.

Ve většině úseků Varianta 1 respektuje koridor TP1r ZÚR vymezený v ZÚR KHK . Varianta 1 je navrhována s ohledem na stávající distribuční VTL plynovod vedený řešeným územím v ORP Hradec Králové přes správní území Vysoká nad Labem, Hradec Králové, na který navazuje a v jistých úsecích i kopíruje osu koridoru TP1r ZÚR. Stejně je tomu tak také v ORP Náchod a ORP Nové Město nad Metují, kde se Varianta 1 vyhýbá zastavěným a zastavitelným plochám s ohledem na obsažené limitující jevy v území.

Vedení koridoru prochází celým Královéhradeckým krajem a tím zajišťuje propojení se sousedním Pardubickým krajem, kde je tento koridor zakotven v rámci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje stejně jako s příhraniční oblastí s Polskem.

Úsek ORP Hradec Králové:

Varianta 1 do řešeného území Královéhradeckého kraje vstupuje přes stávající lesní komplexy v k. ú. Vysoká nad Labem, dále pokračuje přes silnici I/35 směrem k městu Hradec Králové. Zde okrajově protíná ochranné pásmo PP U císařské studánky a pokračuje lesním komplexem k zastavěnému území města, kde míjí EVL a MZCHÚ Na Plachtě. Na jihovýchodním okraji města Hradec Králové se Varianta 1 vyhýbá stávajícím i rozvojovým plochám pro sport, rekreaci, zahrádkářské osady a plochy bydlení dle platného ÚPM, výjimkou jsou ochranná a bezpečnostní pásma, která do daných lokalit v různé míře zasahují. Koridor směřuje dále na sever a v úseku mezi k. ú. Malšova Lhota a k. ú. Malšovice u Hradce Králové dochází k prvnímu střetu se zastavěným územím vymezeným pro bydlení a zeleň. V uvedeném případě není možné Variantu 1 trasovat ve vhodnější poloze. Dále koridor směřuje na sever, kde překonává vodní tok Orlice s přírodním parkem a EVL Orlice a stáčí se východně podél výrobních a průmyslových areálů směrem na lokalitu Svinarky. Zde se opět vyhýbá přímé kolizi se zastavěným územím. Koridor varianty 1 dále směřuje do správních území Blešno a Librantice, odkud pokračuje přes ORP Dobruška celým Královéhradeckým krajem k hranici s Polskem.

Úsek hraničního území ORP Náchod a ORP Nové Město nad Metují:

Varianta 1 do řešeného území ve sledovaném úseku směřuje od Nového Města nad Metují a pokračuje severně nad zastavěným územím obce Provodov – Šonov, směrem na k. ú. Kleny, které míjí východním směrem a pokračuje dále na sever do okolí obce Starkoč, kterou také míjí. Dále koridor pokračuje východním směrem a přes lesní komplex pokračuje dále na obec Kramolna až k městu Náchod a na hranici s Polskem.

G.1.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 1 naplňuje požadavek ze zadání ÚS, je navržena na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Varianta 1 naplňuje požadavek stanovený zadáním, návrh koridoru je prioritně veden podle upřesněných koridorů vymezených prostřednictvím územních rezerv v platných územních plánech dotčených obcí.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 1 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru mimo území města, a v případě nemožnosti naplnění tohoto požadavku, mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 1 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru mimo správní území města Hradec Králové.

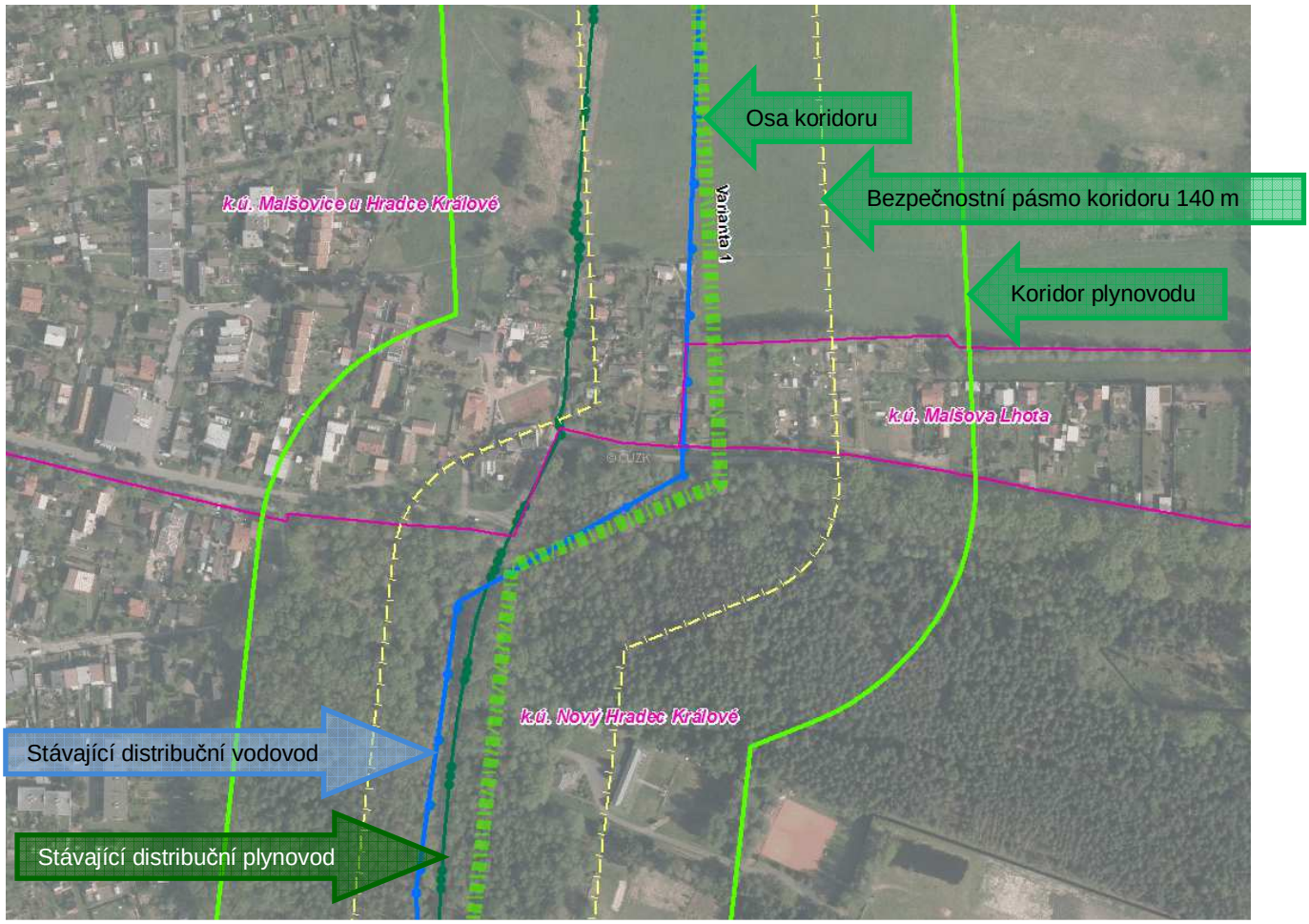
Ze všech navrhovaných variant nejvíce splňuje legitimní očekávání budoucí výstavby na území dotčených obcí podle jejich platné územně plánovací dokumentace.

G.1.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

V rámci dotčených správních území obcí, měst koridor předmětné Varianty 1 podle jejich platné územně plánovací dokumentace zasahuje do zastavěného území. V území pod správou města Hradec Králové Varianta 1 v platné ÚPD zasahuje například do stávající lokality na jihovýchodním a východním okraji sídla vymezené jako plocha zahrádkářských osad.

Výřez vedení koridoru zastavěným územím města Hradec Králové:



Osa koridoru v území představuje budoucí ochranné pásmo plynovodu. V bezpečnostním pásmu plynovodu by neměly stát žádné stavby pro bydlení a rekreaci nebo je nutné zajistit jejich ochranu.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Varianta 1 zasahuje do zastavitelných ploch vymezených v platné územně plánovací dokumentaci dotčených obcí. Ve sledovaném úseku koridor zasahuje velmi okrajově například do zastavitelné plochy určené pro bydlení v obci Provodov-Šonov. K uvedenému lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že má obec Provodov – Šonov již vydaný územní plán, ve kterém má koridor TP1r z platných ZÚR KHK již územně stabilizovaný a také proto, že Varianta 1 tak jak je v dotčeném území navrhována nevyvolává potřebu změny ve vymezení koridoru TP1r ze ZÚR KHK jeví se ve sledovaném úseku velmi okrajový zásah do zastavitelné plochy navrhovaného koridoru Varianty 1 v šíři 300 metrů s předmětnou plochou jako bezpředmětný.

Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury

Koordinace Varianty 1 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, je největší ze všech navržených variant. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 48 500 m to je 74 % celkové délky osy koridoru.

G.1.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 1	65 600	+1 800

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 1 na úseku ochrany přírody zasahuje hraničně do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Dále pak do ochranného pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), Evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL, prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 1 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje pouze do ložisek nerostných surovin na území obce Vysoká nad Labem konkrétně do ložiska označeného jako „Vysoká nad Labem – Býšť, prognóza, štěrkopísek“. K uvedenému lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že má obec Vysoká nad Labem již vydaný územní plán, ve kterém má koridor TP1r z platných ZÚR KHK již územně stabilizovaný a také proto, že Varianta 1 tak jak je v dotčeném území navrhována nevyvolává potřebu změny ve vymezení koridoru TP1r ze ZÚR KHK jeví se střet navrhovaného koridoru Varianty 1 v šíři 300 metrů s předmětným ložiskem nerostných surovin jako bezpředmětný.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

Koridor Varianty 1 vstupuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1 (Pískovna u domu č. p. 48 v Hradci Králové).

G.2. VARIANTA 2

G.2.1. POPIS VARIANTY 2

Varianta 2 se od koridoru TP1r ZÚR obsaženém v ZÚR KHK odklání stávajícími lesními komplexy již na jižním okraji správního území Hradce Králové ve správním území Vysoká nad Labem, kde po křížení silnice I/35 pokračuje do Pardubického kraje. Zde se přes lesní celky opět vrací v úseku jihozápadní hranice s k. ú. Běleč nad Orlicí opět do Královéhradeckého kraje a pokračuje dále směrem k zastavěnému území obce Běleč nad Orlicí, které míjí západním směrem. Velmi okrajově se mine s CHLÚ, a dobývacím prostorem a pokračuje dále severně k městské části Třebechovic pod Orebem - Nepasice. V této části zasahuje do odlehlého stávajícího sportovního areálu v k. ú. Běleč nad Orlicí, PP Orlice a míjí východním směrem městskou část Nepasice. Pro křížení nově uvažované přeložky silnice č. I/11 - Hradec Králové – Blešno – Nepasice je využito stávající nezastavěné území mezi městem Třebechovice pod Orebem a městkou část Nepasice viz obrázek níže. Varianta 2 se plánovaného koridoru pro komunikaci I/11 dotkne ve dvou segmentech. Varianta 2 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na koridor Varianty 1 na pomezí správních území Blešno a Librantice.

Jako podklad pro uvažované řešení sloužila „Varianta B a její podvarianty“ z Územní studie – Vedení trasy vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar DN 500 Olešná – Náchod – Kudova Zdroj (Zpracovatel: Ing. arch. František Křelina, Ateliér DELTA 90, Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, 11/2013).

G.2.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 2 v této části nenaplňuje shora uvedený základní požadavek vyplývající ze zadání územní studie a částečně je vedena mimo správní území Královéhradeckého kraje.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Koridor Varianty 2 není vymezen v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí dotčených řešením plynovodu přepravní soustavy.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

Varianta 2 splňuje možnost vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové, ale za předpokladu, že je koridor veden na území Pardubického kraje.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

Požadavek na vymezení koridoru mimo správní území města Hradec Králové byl v rámci Varianty 2 koridoru naplněn avšak za předpokladu, že je veden mimo správní území Královéhradeckého kraje.

Varianta 2 splňuje třetí a čtvrtý úkol ze zadání ÚS, a to plném rozsahu. Tedy vedení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě mimo správní území města Hradec Králové. Tato varianta oba tyto požadavky splňuje, ale za předpokladu, že bude koridor veden na území Pardubického kraje.

G.2.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

V rámci správního území obcí Běleč nad Orlicí a města Třebechovice pod Orebem, podle platné územně plánovací dokumentace koridor zasahuje do zastavěného území.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Varianta 2 podle platné územně plánovací dokumentace Vysoká nad Labem, Běleč nad Orlicí, Blešno a města Třebechovice pod Orebem, nezasahuje do zastavitelných ploch. V rámci Varianty 1, do které se koridor Varianty 2 napojuje na pomezí správních území Blešno a Librantice je situace opačná.

Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury

Koordinace Varianty 2 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, výrazně zaostává za Variantou 1. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 41 300 m to je 63 % z celkové délky osy varianty koridoru.

G.2.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 2	65 500	+1 700

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 2 na úseku ochrany přírody nezasahuje do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Varianta 2 zasahuje do ochranného pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), Evropsky významná lokalita NATURA 2000 – EVL, prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 2 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje do několika ložisek nerostných surovin konkrétně do ložisek označených jako „Vysoká nad Labem – Býšť, prognóza, štěrkopísek“, „Bělečko 1, prognóza, štěrkopísek Vysoká nad Labem – Hoděšovice, štěrkopísek, prognóza Běleč nad Orlicí, dřívější i současná těžba. Koridor Varianty 2 na úseku geologie zasahuje také do dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území označených jako „Běleč nad Orlicí I. – štěrkopísek“, Běleč nad Orlicí – štěrkopísek“.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

Koridor Varianty 2 zasahuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1.

G.3. VARIANTA 3

G.3.1. POPIS VARIANTY 3

Varianta 3 se od koridoru TP1r ZÚR obsaženém v ZÚR KHK odklání již na jižním okraji správního území Hradec Králové při hranici správního území Vysoká nad Labem u PP U císařské studánky. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy s vazbou na stávající cyklostezku vedené po účelové komunikaci kolem hájovny a rybníku Výskyt, kde se pravotočivě stáčí a navazuje na další cyklotrasu vedoucí po účelové komunikaci směrem ke komunikaci II/298, kterou ovšem neprotne a před ní se odklání na sever dále k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí obec východním směrem a pokračuje přes přírodní park Orlice severně mezi obcemi Blešno a městkou částí Třebechovic pod Orebem - Nepasice. Pro křížení nově uvažované přeložky silnice I/11 - Hradec Králové – Blešno – Nepasice je využito stávající nezastavěné území obce Blešno a městské části Nepasice. Nezastavěné území mezi obcemi se ovšem markantně zmenšuje a brzy dojde k propojení obou sídel. V současnosti se průchod plynovodu s jeho ochrannými a bezpečnostními pásmy v daném úseku jeví jako problematický, viz obrázek níže. Za průchodem a zdoláním železniční tratě se Varianta 3 západně stáčí do k. ú. Blešno kde se napojuje na pomezí k. ú. Librantice a k. ú. Blešno na trasu základní Varianty 1.

Jako podklad pro uvažované řešení sloužila studie Změna vedení koridoru VTL plynovodu Olešná – Kudowa Zdrój na území Pardubického a Královéhradeckého kraje (NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8, 14021 Praha 4 – Nusle, Ing. Petr Poupa, 6/2013).

G.3.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 3 naplňuje požadavek ze zadání ÚS, je navržena na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Varianta 3 nenaplňuje požadavek stanovený zadáním, návrh koridoru není veden podle upřesněných koridorů vymezených prostřednictvím územních rezerv v platných územních plánech dotčených obcí.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

V této části zadání varianta 3 naplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru, mimo zastavěné území města Hradec Králové, pokud není možné se vyhnout správnímu území města.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 3 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru plynovodu přepravní soustavy mimo správní území města Hradec Králové.

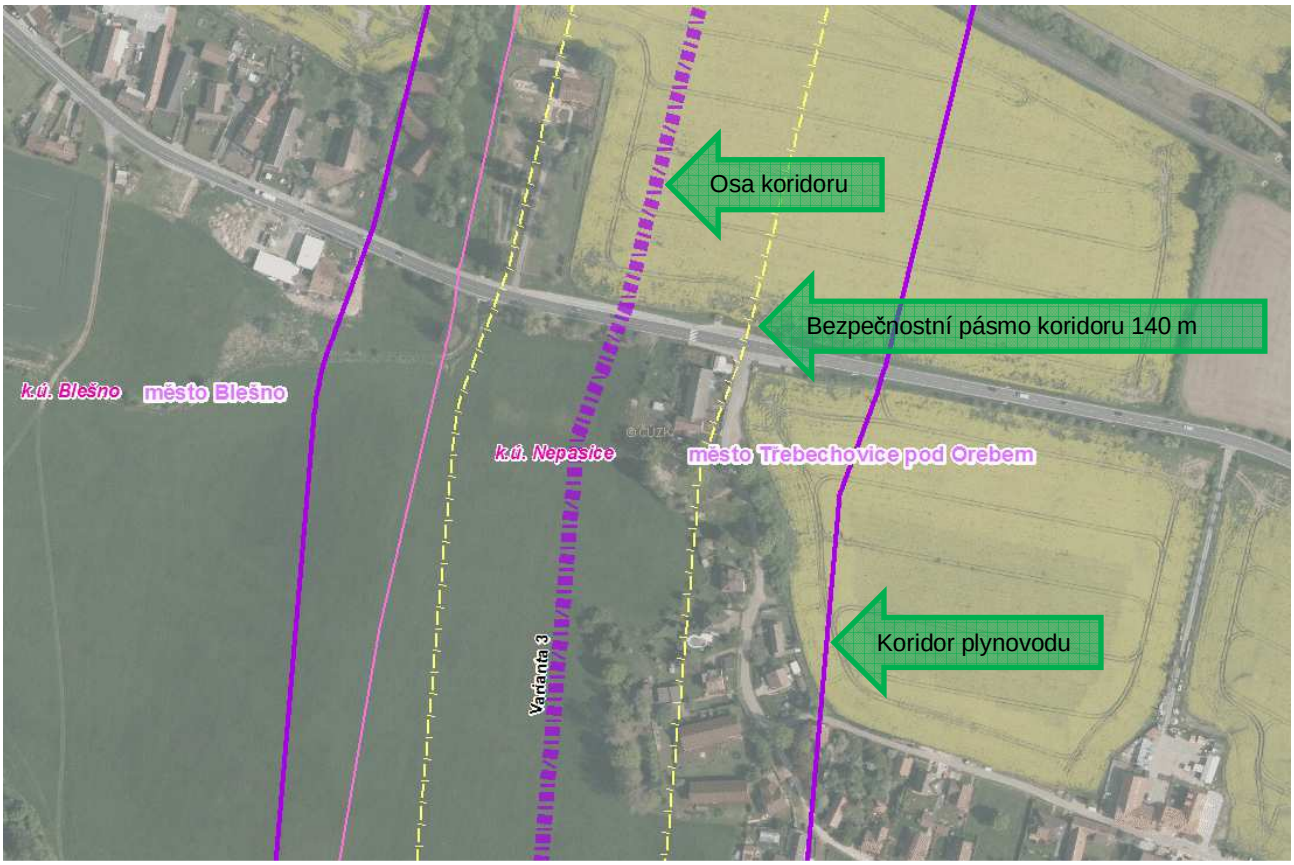
Varianta 3 splňuje první a třetí úkol ze zadání ÚS. Zejména pak v části týkající se vedení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové.

G.3.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

Varianta 3 zasahuje do zastavěného území dle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí (městská část Třebechovic pod Orebem - Nepasice koridor se dotýká ploch pro bydlení, kterým se nelze vyhnout).

Výřez vedení koridoru zastavěným územím obce Blešno a města Třebechovice pod Orebem:



Osa koridoru v území představuje nositele budoucího ochranného pásma plynovodu. V bezpečnostním pásmu plynovodu by neměly stát žádné stavby pro bydlení a rekreaci nebo je nutné zajistit jejich ochranu.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Varianta 3 podle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí zasahuje do zastavitelných ploch.

Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury

Koordinace Varianty 3 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, výrazně zaostává za Variantou 1. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 40 000 m to je 60 % z celkové délky osy varianty koridoru.

G.3.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 3	67 100	+3 300

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 3 na úseku ochrany přírody nezasahuje do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Varianta 3 zasahuje do ochranného pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), Evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL, prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 3 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje do několika ložisek nerostných surovin konkrétně do ložisek označených jako Běleč nad Orlicí – prognóza, štěrkopísek, Běleč nad Orlicí - současná těžba, štěrkopísek. Koridor Varianty 3 na úseku geologie zasahuje také do dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území označených jako „Běleč nad Orlicí I. – štěrkopísek“, Běleč nad Orlicí – štěrkopísek“.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

Koridor Varianty 3 zasahuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1 (Pole Na Chrasti mezi Blešnem a Třebechovicemi pod Orebem).

G.4. VARIANTA 4

G.4.1. POPIS VARIANTY 4

Varianta 4 se od koridoru TP1r ZÚR obsaženém v ZÚR KHK odklání již na jižním okraji správního území Hradce Králové severně od PP U císařské studánky. Uvažovaná varianta nepokračuje dále směrem k zastavěnému území města Hradec Králové, ale odklání se stávajícími lesními komplexy v trase stávající cyklostezky vedené po účelové komunikaci kolem hájovny U Dvou šraňků a dále po cyklostezce vedené po účelové komunikaci směrem k obci Běleč nad Orlicí. Zde míjí PP Bělečský písník a zastavěné území obce a pokračuje dále severovýchodním směrem mezi dosud nezastavěným územím mezi obcí Blešno a městské části Nepasice (město Třebechovice pod Orebem). Jedná se o kolizní úsek uvažované varianty, kde postupně dochází k zástavbě a prostorové parametry proluk mezi zastavěným územím obou obcí se zmenšují. Pro křížení nově uvažované přeložky silnice I/11 - Hradec Králové – Blešno – Nepasice je využito stávající nezastavěné území mezi obcí Blešno a městské části Třebechovic pod Orebem, Nepasice.

Varianta 4 dále pokračuje na sever, kde se napojuje na Variantu 2 a severozápadně se otočí směrem k základní Variantě 1, kde se do ní napojí na pomezí k. ú. Librantice a k. ú. Blešno.

Jako podklad pro uvažované řešení sloužila „Varianta A a její podvarianty“ z Územní studie – Vedení trasy vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar DN 500 Olešná – Náchod – Kudova Zdroj (Zpracovatel: Ing. arch. František Křelina, Ateliér DELTA 90, Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, 11/2013).

G.4.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 4 naplňuje požadavek ze zadání ÚS, je navržena na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Varianta 4 nenaplňuje požadavek stanovený zadáním, návrh koridoru není veden podle upřesněných koridorů vymezených prostřednictvím územních rezerv v platných územních plánech dotčených obcí.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

V této části zadání varianta 4 naplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru, mimo zastavěné území města Hradec Králové, pokud není možné se vyhnout správnímu území města.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

V této části zadání varianta 4 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru plynovodu VTL mimo správní území města Hradec Králové.

Na základě shora uvedeného lze tedy konstatovat, že Varianta 4 splňuje první a třetí položku splnění zadání ÚS, a to zejména v části vedení koridoru na území Královéhradeckého kraje mimo zastavěné území města Hradec Králové.

G.4.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

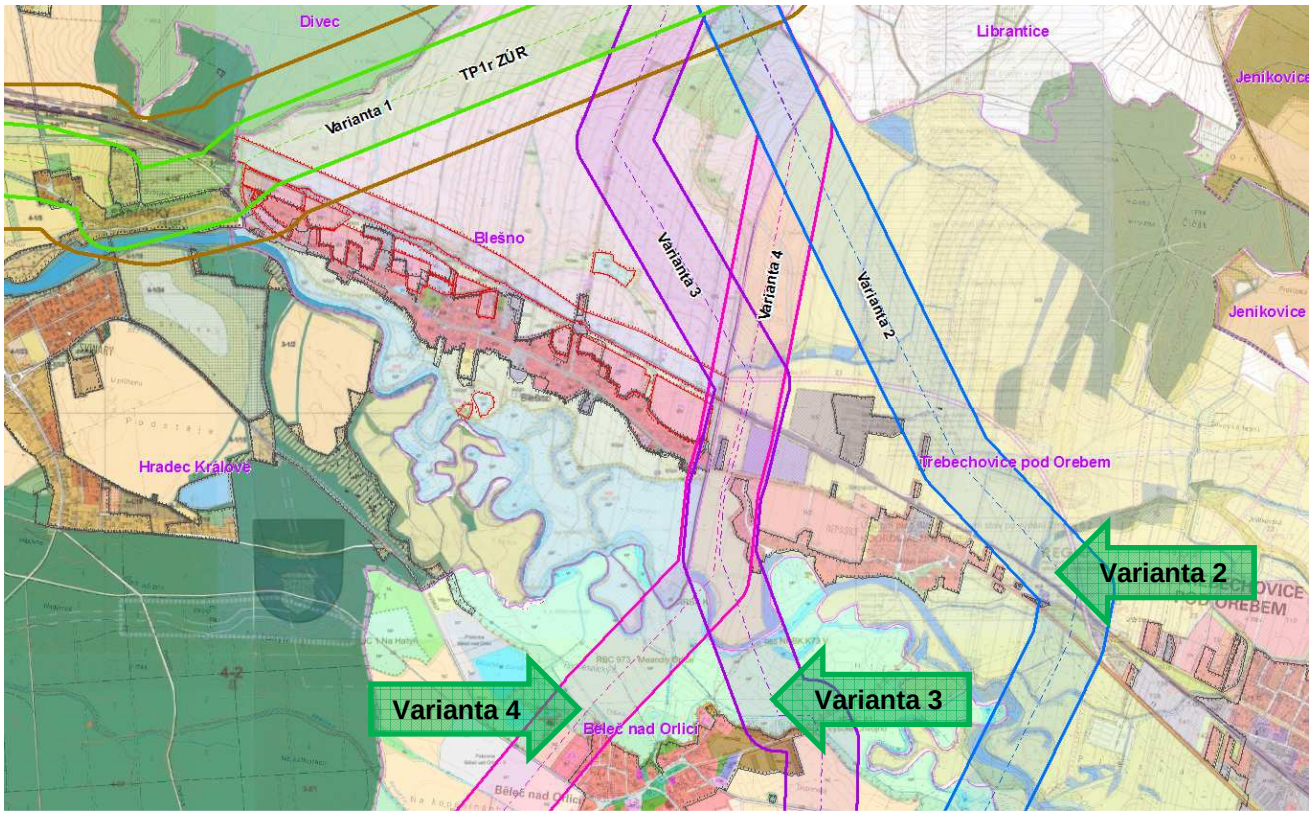
Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

Varianta 4 podle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí zasahuje do zastavěného území.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Varianta 4 dle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí zasahuje do zastavitelných ploch.

Výřez řešení nad platnou ÚPD obcí (legenda viz grafická část, Situace č.2):



Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury

Koordinace Varianty 4 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, výrazně zaostává za Variantou 1. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 40 700 m to je 64 % z celkové délky osy varianty koridoru.

G.4.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 4	63 800	nejkratší varianta

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 4 na úseku ochrany přírody nezasahuje do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Varianta 4 pak dále zasahuje do ochranného pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), Evropsky významné lokality, NATURA 2000 – EVL, prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 4 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje do několika ložisek nerostných surovin konkrétně do ložisek označených jako Vysoká nad Labem – Býšť, prognóza, štěrkopísek, Běleč nad Orlicí – prognóza, štěrkopísek, Svinary – prognóza, štěrkopísek.

Koridor Varianty 4 na úseku geologie pak dále nezasahuje do dobývacího prostoru a žádného chráněného ložiskového území.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

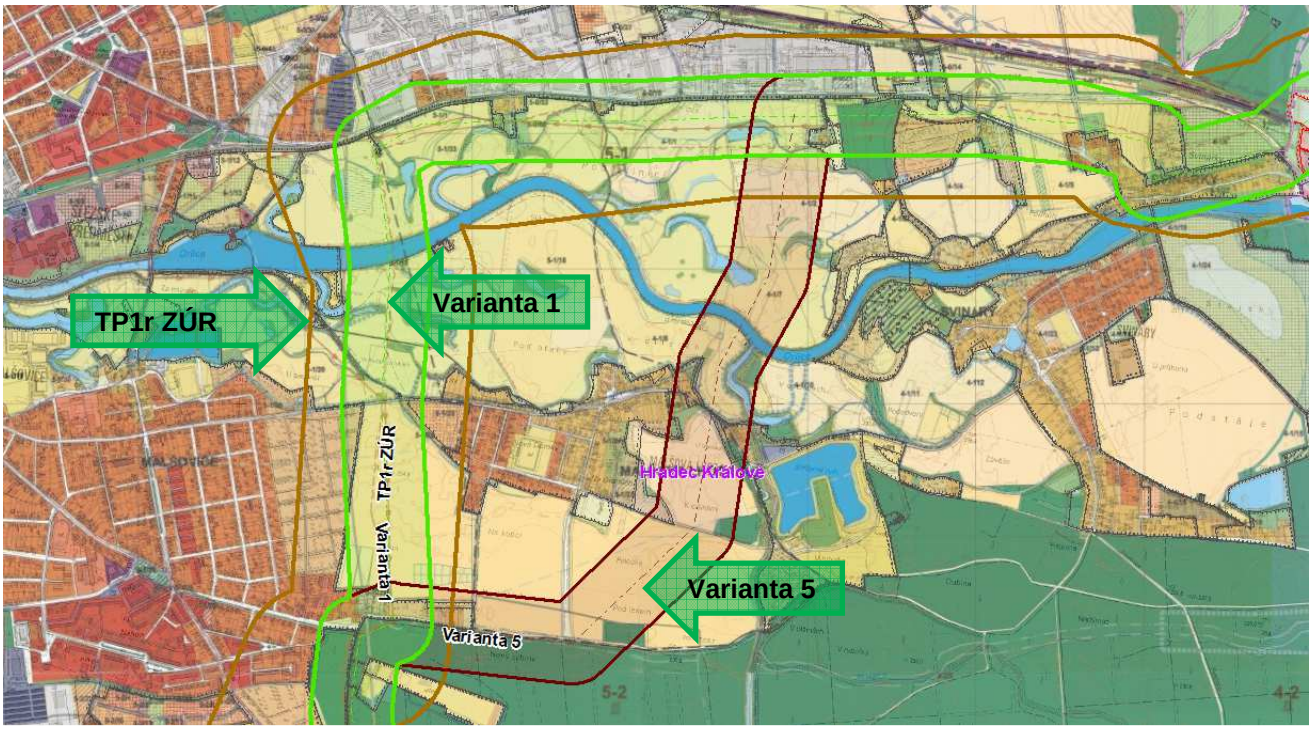
Koridor Varianty 4 zasahuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1 (Pole Na Chrasti mezi Blešnem a Třebechovicemi pod Orebem)

G.5. VARIANTA 5

G.5.1. POPIS VARIANTY 5

Varianta 5 do řešeného území Královéhradeckého kraje vstupuje přes stávající lesní komplexy ve správním území Vysoká nad Labem, dále pokračuje přes silnici I/35 směrem k městu Hradec Králové. Zde okrajově míjí PP U císařské studánky a pokračuje lesním komplexem k zastavěnému území sídla, kde míjí EVL a MZCHÚ Na Plachtě. Na jihovýchodním okraji sídla Hradec Králové se vyhýbá stávajícím i rozvojovým plochám pro sport rekreaci zahrádkářské osady a plochy bydlení. Varianta 5 směřuje dále na sever a v úseku mezi k. ú. Malšova Lhota a k. ú. Malšovice u Hradce Králové. Až do tohoto úseku předmětná varianta kopírovala řešení Varianty 1. V úseku mezi Malšovou Lhotou a Malšovicemi dochází k odklonu, kde předmětná Varianta 5 obchází z východní strany k. ú. Malšova Lhota a pokračuje přes regionální biocentrum k zastavěnému území Hradce Králové. Zde se pod ulicí Bratří Štefanů opět napojuje do původní trasy Varianty 1 směrem na lokalitu Svinárky. Zde se opět vyhýbá kolizi se zastavěným územím. Varianta 5 dále směřuje do k. ú. Blešno a k. ú. Librantice prostřednictvím Varianty 1.

Výřez řešení nad platným ÚPM Hradec Králové (legenda viz grafická část, Situace č. 2):



G.5.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 5 v této části naplňuje požadavek ze zadání ÚS, je navržena na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Koridor Varianty 5 není vymezen v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí dotčených řešením plynovodu přepravní soustavy, ale jen v rámci správního území města Hradec Králové.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 5 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru mimo území města, a v případě nemožnosti naplnění tohoto požadavku, mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 5 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru plynovodu přepravní soustavy mimo správní území města Hradec Králové.

Varianta 5 tedy splňuje první položku zadání ÚS, tedy, že její vedení je navrhováno na území Královéhradeckého kraje.

G.5.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

Varianta 5 podle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí zasahuje do zastavěného území.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Varianta 5 podle platné územně plánovací dokumentace dotčených obcí zasahuje do zastavitelných ploch, a to prostřednictvím Varianty 1, kterou fakticky celou kopíruje v rámci jejího vedení mimo části správního území města Hradec Králové tak, jak je uvedeno v popisu jejího vedení.

Souběh varianty koridoru se stávající technickou infrastrukturou

Koordinace Varianty 5 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, je hned po Variantě 1 nejlepší. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 45 100 m to je 69 % z celkové délky osy varianty koridoru.

G.5.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 5	65 100	+1 300

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 5 na úseku ochrany přírody zasahuje hraničně do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, prostřednictvím Varianty 1, kterou vlastně kopíruje do maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Koridor Varianty 5 nezasahuje do Evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 5 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje prostřednictvím Varianty 1, kterou ve velké míře kopíruje pouze do ložisek nerostných surovin na území obce Vysoká nad Labem konkrétně do ložiska označeného jako „Vysoká nad Labem – Býšť, prognóza, štěrkopísek“. K uvedenému lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že má obec Vysoká nad Labem již vydaný územní plán, ve kterém má koridor TP1r z platných ZÚR KHK již územně stabilizovaný a také proto, že Varianta 1 tak jak je v dotčeném území navrhována nevyvolává potřebu změny ve vymezení koridoru TP1r ze ZÚR KHK jeví se střet navrhovaného koridoru Varianty 1 v šíři 300 metrů s předmětným ložiskem nerostných surovin jako bezpředmětný.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

Koridor Varianty 5 zasahuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1.

G.6. VARIANTA 6

G.6.1. POPIS VARIANTY 6

Varianta 6 se od koridoru TP1r ZÚR 2011 a Varianty 1 liší až od úseku nad správním územím obce Provodov-Šonov, kde se odklání severovýchodním směrem do k. ú. Vysokov. Zde míjí zastavěné území obce s jeho rozvojovými záměry, současně se vyhýbá zastavěnému území obce Starkoč a směřuje až do opětovného napojení na koridor TP1r ZÚR 2011 a fakticky Variantu 1 v k. ú. Kramolna. Varianta 6 je navrhována především z důvodu vyhnutí se sesuvnému území Dubno (představující potenciální sesuv) na severní hranici v k. ú. Nové Město na Metují a jihozápadní hranici k. ú. Náchod a to i přes to, že obce dotčené řešením VTL plynovodu mají již na svých územích tento územně zpřesněn dle koridoru TP1r ZUR 2011.

G.6.2. MÍRA SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Vymezení variant koridoru na území Královéhradeckého kraje – zachování napojovacích bodů na hranici s Pardubickým krajem a Polskou republikou

Varianta 6 naplňuje požadavek ze zadání ÚS, je navržena na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Zajištění souladu s vymezením koridoru v rámci platných ÚPD obcí dotčených řešením této územní studie

Varianta 6 požadavek stanovený zadáním nenaplňuje, návrh koridoru není veden podle upřesněných koridorů vymezených prostřednictvím územních rezerv v platných územních plánech dotčených obcí.

Vymezení koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 6 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru mimo území města, a v případě nemožnosti naplnění tohoto požadavku, mimo zastavěné území města Hradec Králové.

Vymezení koridoru zcela mimo správní území města Hradec Králové

V této části zadání Varianta 6 nenaplňuje požadavek uplatněný městem Hradec Králové na vymezení koridoru mimo správní území města Hradec Králové.

Varianta 6 splňuje první položku zadání ÚS, tedy vedení na území Králové hradeckého kraje.

G.6.3. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zásah do zastavěného území dle platné ÚPD

Ve sledovaném úseku koridor Varianty 6 zasahuje podle platné územně plánovací dokumentace do zastavěných ploch.

Zásah do zastavitelných ploch dle platné ÚPD

Ve sledovaném úseku Varianta 6 zasahuje do zastavitelných ploch vymezených v platné územně plánovací dokumentaci dotčených obcí, a to zejména ve správním území obce Vysokov. Jedná se o plochy pro podnikání a plochy pro obytnou zástavbu.

Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury

Koordinace Varianty 6 s vedením stávajících tras technické infrastruktury, především distribučních plynovodů, zaostává za Variantou 1. Souběh varianty koridoru se stávajícími sítěmi technické infrastruktury činí celkem 43 700 m to je 67 % z celkové délky osy varianty koridoru.

G.6.4. MÍRA ZÁSAHU KORIDORU DO VEŘEJNÝCH ZÁJMŮ – LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Délka koridoru ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů

Název varianty	Celková délka trasy měřena v ose (m)	Rozdíl oproti nejkratší variantě (m)
Varianta 6	65 000	+1 200

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku ochrany přírody

Koridor Varianty 6 na úseku ochrany přírody zasahuje prostřednictvím Varianty 1, kterou ve velké míře kopíruje okrajově do lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů do ochranného pásma maloplošně zvláště chráněných území (MZCHÚ), Evropsky významné lokality NATURA 2000 – EVL, prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, lesních porostů a přírodního parku.

Zásah do veřejných zájmů – limitů využití území na úseku geologie

Koridor Varianty 6 na tomto úseku ochrany veřejných zájmů zasahuje prostřednictvím Varianty 1, kterou fakticky celou kopíruje pouze do ložisek nerostných surovin na území obce Vysoká nad Labem konkrétně do ložiska označeného jako „Vysoká nad Labem – Býšť, prognóza, štěrkopísek“. K uvedenému lze konstatovat, že vzhledem k tomu, že má obec Vysoká nad Labem již vydaný územní plán, ve kterém má koridor TP1r z platných ZÚR KHK již územně stabilizovaný a také proto, že Varianta 1 tak jak je v dotčeném území navrhována nevyvolává potřebu změny ve vymezení koridoru TP1r ze ZÚR KHK jeví se střet navrhovaného koridoru Varianty 1 v šíři 300 metrů s předmětným ložiskem nerostných surovin jako bezpředmětný.

Zásah do veřejných zájmů – limity využití území na úseku ochrany památek

Koridor Varianty 6 zasahuje do území s archeologickými nálezy kategorie 1 prostřednictvím Varianty 1, kterou ve velké míře kopíruje.

H. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT ŘEŠENÍ KORIDORU

Souhrnné slovní hodnocení je provedeno pro jednotlivé varianty v rámci dotčeného území.

Na základě prověření řešení variant plynovodu a jejich zdůvodnění vyplývající z kapitoly „G Řešení variant koridoru a jejich zdůvodnění“ jsou u jednotlivých variant stručně shrnuty zásadní výhody a nevýhody navrhovaných řešení.

H.1. VARIANTA 1

Výhody řešení:

- Tato varianta optimalizuje již stabilizovanou trasu TP1r ze ZÚR KHK, kterou dotčené obce už územně zpřesnily nebo o ní uvažují ve svých ÚPD . Varianta 1 je upravena dle vymezení v platné ÚPD jednotlivých obcí a s ohledem na řešení kolizí v území. Trasa nevybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK, až na jediné místo, což je jihovýchodní část zastavěného území města Hradec Králové v okolí ulice Hradečnice.
- Varianta 1 v celé své délce naplňuje požadavek ze zadání týkající se jejího vymezení na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.
- Koridor je ve velké míře navrhován v souběhu se stávajícím plynovodem, což má nejmenší vliv na přilehlé okolí z hlediska možného dotčení limitů využití území.
- Koridor se vyhýbá dobývacímu prostoru a chráněnému ložiskovému území.
- Koridor jako nejvhodnější variantu doporučují v rámci projednání územní studie vybrané dotčené orgány a obce dotčené jejím řešením.

Nevýhody řešení:

- Koridor se nevyhýbá správnímu území ani zastavěnému území města Hradce Králové.
- Koridor zasahuje do zastavěného území i zastavitelných ploch podle platných ÚPD obcí, měst.
- Koridor prochází územím archeologických nálezů.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů - limitů využití území na úseku ochrany přírody.

H.2. VARIANTA 2

Výhody řešení:

- Koridor se vyhýbá správnímu i zastavěnému území města Hradec Králové.

Nevýhody řešení:

- Koridor zasahuje do správního území Pardubického kraje, což z principu zadání této územní studie je zásadním nedostatkem této varianty.
- Koridor vybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK.
- Koridor není vymezen v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí.
- Koridor zvyšuje územní nároky na jeho ochranu z hlediska možného dotčení limitů využití tím, že je v malé míře v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.
- Koridor zasahuje do ložisek nerostných surovin, do dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů- limitů využití území na úseku ochrany přírody.
- Koridor prochází územím s archeologickými nálezy kategorie 1.

H.3. VARIANTA 3

Výhody řešení:

- Koridor se vyhýbá zastavěnému území města Hradce Králové.

Nevýhody řešení:

- Koridor vybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK, není v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí.
- Koridor zasahuje do zastavěného území i zastavitelných ploch podle platných ÚPD obcí, měst.
- Koridor zvyšuje územní nároky na jeho ochranu z hlediska možného dotčení limitů využití tím, že je v malé míře v souběhu se stávajícími sítěmi technické infrastruktury.
- Koridor varianty 3 je nejdelší ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů.
- Koridor zasahuje do ložisek nerostných surovin, do dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů- limitů využití území na úseku ochrany přírody má dlouhé průběhy zásahu do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES i PUPFL.
- Koridor zasahuje do území archeologických nálezů.

H.4. VARIANTA 4

Výhody řešení:

- Koridor se vyhýbá zastavěnému území města Hradce Králové.
- Varianta koridoru, která je nejkratší ve srovnání s přínosy především k ochraně veřejných zájmů.

Nevýhody řešení:

- Koridor vybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK, není v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí.
- Koridor zasahuje do zastavěného území i zastavitelných ploch podle platných ÚPD obcí, měst.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů- limitů využití území na úseku ochrany přírody má dlouhé průběhy zásahu do nadregionálních a regionálních prvků ÚSES i PUPFL.
- Koridor zasahuje do území archeologických nálezů.
- Koridor zasahuje do ložisek nerostných surovin.

H.5. VARIANTA 5

Výhody řešení:

- Koridor je ve velké míře uvažován v souběhu se stávajícím plynovodem, což má nejmenší vliv na přilehlé okolí z hlediska možného dotčení limitů využití území.
- Koridor se vyhýbá dobývacímu prostoru a chráněnému ložiskovému území.
- Varianta 5 naplňuje požadavek ze zadání týkající se jejího vymezení na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Nevýhody řešení:

- Koridor částečně vybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK.
- Koridor se nevyhýbá správnímu území ani zastavěnému území města Hradce Králové.
- Koridor zasahuje do zastavěného území i zastavitelných ploch podle platných ÚPD obcí, měst.
- Koridor zasahuje do území archeologických nálezů.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů- limitů využití území na úseku ochrany přírody

H.6. VARIANTA 6

Výhody řešení:

- Koridor se vyhýbá dobývacímu prostoru a chráněnému ložiskovému území.
- Varianta 6 naplňuje požadavek ze zadání týkající se jejího vymezení na území Královéhradeckého kraje při zachování napojovacích bodů.

Nevýhody řešení:

- Koridor částečně vybočuje z koridoru TP1r vymezeném v ZÚR KHK, není v souladu se stabilizovanými koridory vymezenými v rámci platných územně plánovacích dokumentací obcí.
- Koridor se nevyhýbá správnímu území ani zastavěnému území města Hradce Králové.
- Koridor zasahuje do zastavěného území i zastavitelných ploch podle platných ÚPD obcí, měst.
- V rámci projednání konceptu řešení této územní studie je ÚÚP Náchod a obcemi Kramolna, Studnice a Vysokov preferována Varianta 1.
- Koridor zasahuje do území archeologických nálezů.
- Koridor zasahuje do vybraných veřejných zájmů- limitů využití území na úseku ochrany přírody.

I. ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ A JEJICH ZDŮVODNĚNÍ

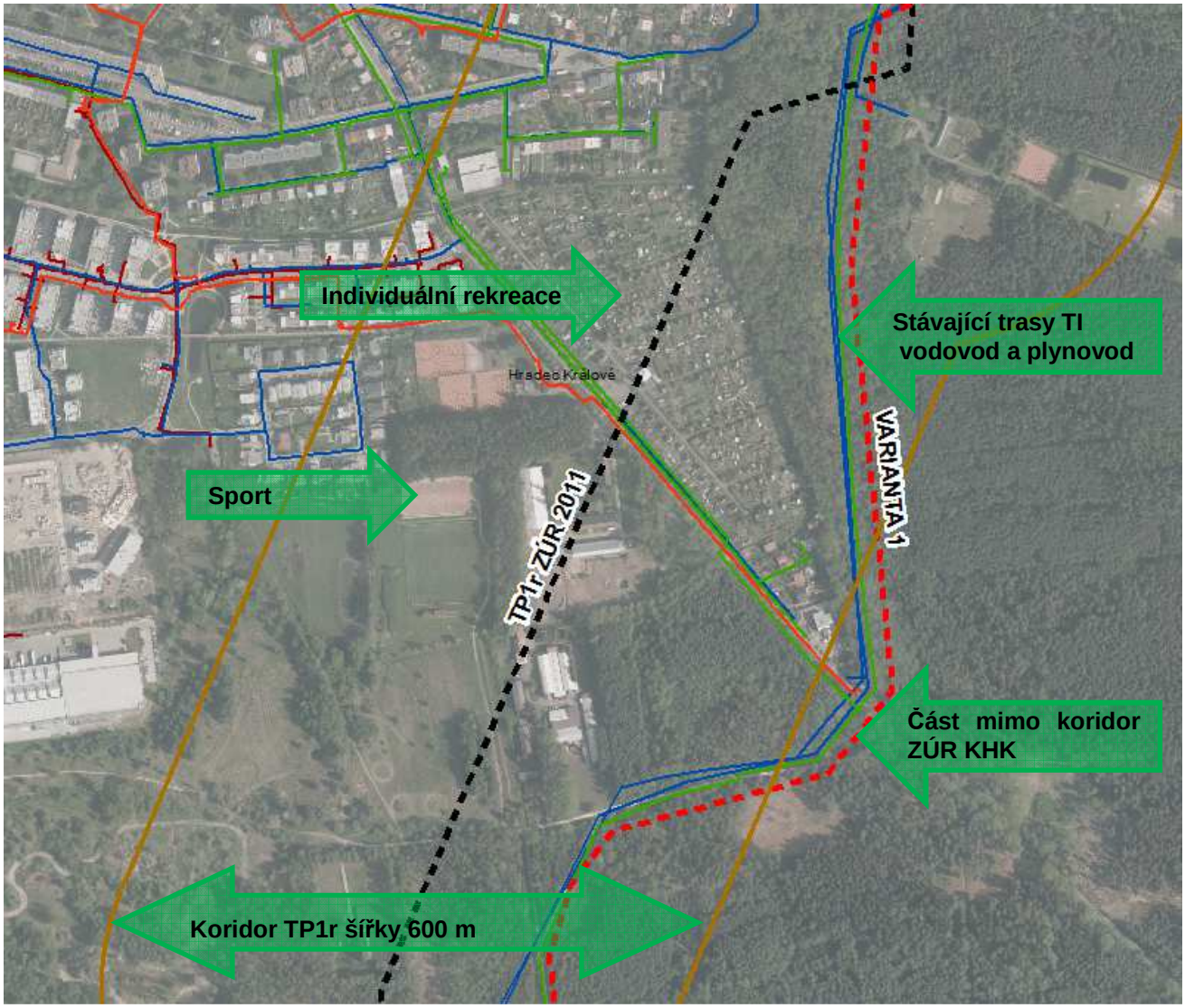
I.1. DOPORUČENÁ VARIANTA KORIDORU

Na základě prověření územních podmínek a možností pro zpřesnění koridoru TP1r v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona, lze uvést doporučení na úpravu / změnu koridoru a prověření možností řešení požadavku města Hradec Králové, uplatněného v průběhu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na vymezení koridoru záměru TP1r mimo zastavěné území města Hradec Králové, popřípadě zcela mimo správní území města Hradec Králové lze z pohledu zpracovatele uvést následující doporučení a závěry.

Dle posouzení v rámci míry splnění požadavků zadání, míry zásahu koridoru do zastavěného území, a zastavitelných ploch a míry zásahu do veřejných zájmů – limitů využití území je z navržených variant doporučena Varianta 1.

Jak vyplývá ze schválených územně plánovacích dokumentací Varianta 1 koridoru je nejvíce zkoordinována se zastavěným území a zastavitelnými plochami dle platné ÚPD dotčených obcí a to s ohledem na velkou míru stabilizace koridoru TP1r ZUR (upřesnění koridoru) v dotčeném území. V současné době je Varianta 1 koridoru z 63% v souladu s vymezením zpřesněného koridoru územní rezervy TP1r ze ZÚR KHK platnými ÚPD dotčených obcí a v dalších 37 % se zapracovává (celkem 100 %).

Z pohledu stávajícího koridoru TP1r z platných ZÚR KHK lze uvést, že se zastavěnému území města Hradec Králové lze vyhnout posunem osy koridoru tak, jak je vyznačeno na obrázku níže. Tento posun je v rámci hledání možných variant vymezení předmětného koridoru představován právě Variantou 1.



Varianta 1 koridoru je v největším souběhu se stávajícím vedením sítí technické infrastruktury, oproti ostatním navrhovaným variantám. Z uvedeného je tedy zřejmé, že nejméně zatěžuje dotčené území novými limity jeho využití při případném umisťování předmětného záměru plynovodu přepravní soustavy.

Varianta 1 je doporučována i vzhledem k tomu, že se na základě posouzených variant tras plynovodu nelze vyhnout zastavěnému území města Hradec Králové. A to při dodržení podmínek daných zadáním studie, napojovací hraniční body koridoru, vymezení na správním území Královéhradeckého kraje, soulad s vymezením v platných ÚPD obcí.

Lze tedy shrnout, že doporučovaná Varianta 1 koridoru vytváří územní podmínky pro budoucí předpokládanou výstavbu záměru plynovodu v reálné podobě s vyváženými parametry a zásahy do území, které byly prověřeny a koordinovány v rámci této územní studie a to zejména se zastavěným územím, navrženým rozvojem území dle platné ÚPD obcí a mírou zásahu do veřejných zájmů – limitů využití území.

Je nutno konstatovat, že tak jak vyplývá po prověření navrhovaných variant řešení z územní studie a vzhledem ke správním hranicím města Hradec Králové přiléhajícím k hranicím Pardubického kraje při nutnosti zachování napojovacích bodů a dodržení vymezení řešeného území správních území měst a obcí Královéhradeckého kraje není možno koridor vést mimo toto správní území.

Územní studie prověřila, že je možno vymezit koridor plynovodu na území města Hradce Králové mimo zastavěné území, ale pouze za předpokladu změny / aktualizace vymezeného koridoru územní rezervy TP1r v ZÚR KHK a z toho vyplývající změny již stabilizovaného koridoru v územně plánovacích dokumentací obcí dotčených řešením předmětného záměru.

Cílem této územní studie bylo prověření možných variant vymezení koridoru na území Královéhradeckého kraje. Konečný výběr nejvýhodnější varianty bude možné provést teprve až na základě projednání se všemi dotčenými orgány v rámci aktualizace zásad územního rozvoje.

I.2. DOPORUČENÍ A POŽADAVKY PRO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI KRAJE, MĚŘÍTKO 1 : 100 000

Ve vazbě na úkol stanovený PÚR ČR zahájit práce na pořízení aktualizace ZÚR KHK a v rámci jejího obsahu projednat Varianty 1 až Varianty 5, obsažené v této územní studii. Na základě výsledků projednání této aktualizace zvolit konečnou variantu vymezení koridoru. Jednotlivé varianty vymezovat v rámci aktualizace ZÚR KHK v minimální šířce 300 metrů.

I.3. DOPORUČENÍ A POŽADAVKY PRO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, MĚŘÍTKO 1 : 5 000

Na základě aktualizace ZÚR KHK zohlednit výslednou variantu vedení koridoru ve svých územně plánovacích dokumentacích. V případě výběru výsledné Varianty 1 budou dopady na změny územně plánovacích dokumentací obcí minimální, neboť ta je většinou své délky ve stávajícím koridoru územní rezervy TP1r, který byl ve většině obcí upřesněn nebo je upřesňován v rámci územně plánovacích dokumentací obcí. Zohlednění aktualizace ZÚR KHK by tak v případě výběru Varianty 1 představovalo ve většině případů pouze převod stávajícího koridoru územní rezervy do návrhu.

I.4. POŽADAVKY A DOPORUČENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ A VYBRANÝCH OBCÍ K PROJEDNÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Požaduje dodržení napojení koridoru na navržený záměr v Pardubickém kraji a respektovat předpokládaný předávací bod v území obce Náchod na hranici ČR/Polsko.

Doporučuje využít pokud možno v maximální míře pro budoucí koridor plynovodu již vymezený koridor rezervy TP1r v ZÚR KHK.

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

Doporučuje realizovat Variantu 1, která se dle zásahů do přírodních a památkových hodnot, dopravní a technické infrastruktury, zastavěného území, zastavitelných ploch a rozvojových záměrů dle platné územně plánovací dokumentace jeví jako optimální.

Ministerstvo životního prostředí ČR

Návrh variant 2 a 3 zasahuje do plochy chráněného ložiskového území (CHLÚ) Běleč nad Orlicí, č. 20990000.

Upozorňuje, že podle ustanovení § 16 odst. 2 horního zákona chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. Podle ustanovení § 19 odst. 1 horního zákona rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle

zvláštních právních předpisů jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Nemá připomínky k předloženému konceptu studie.

Na základě vyhodnocení jednotlivých sledovaných jevů se jeví jako nejvhodnější varianta č. 1, která optimalizuje variantu TP1r ZÚR 2011, neboť představuje nejmenší zásah do sledovaných jevů, jako jsou např. střety se zastavěným a zastavitelným územím či ochrany přírody a krajiny a všech limitujících jevů v ní obsažených. V této variantě byl i nejvíce sjednocen souběh trasy se stávajícím VTL plynovodem a tím by byly dopady do území minimalizovány. Varianta 1 představuje minimální úpravu oproti trase dané ZÚR a zároveň nejméně konfliktní řešení.

Obec Studnice

Obec Studnice preferuje Variantu 1.

Obec Kramolna

Obec Kramolna požaduje vymezení v koridoru tak, jak je vymezen v platném Územním plánu Kramolna (Varianta 1).

Obec Vysokov

„Zastupitelstvo obce Vysokov schvaluje navrženou Variantu č. 1 územní studie US-01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r) na území Královéhradeckého kraje“.

J. PODKLADY

Pro vypracování územní studie byly použity následující podklady:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
- Návrh aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Návrh aktualizace č. 1 ZÚR KHK“)
- Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje
- 4. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území Hradce Králové 2016
- Územně analytické podklady ORP Dobruška – aktualizace 2016
- Územně analytické podklady ORP Nové Město nad Metují po IV. Úplné aktualizaci 2016
- Územně analytické podklady ORP Náchod – návrh IV. Úplné aktualizace 2016
- Zadávací dokumentace pro výběr zpracovatele „US-01 Prověření územních podmínek pro umístění záměru plynovodu přepravní soustavy (P5) / (TP1r ZÚR 2011) na území Královéhradeckého kraje “
- Územně plánovací dokumentace následujících obcí v Královéhradeckém kraji:

  Schválené ÚPD:

  Vysoká nad Labem, Hradec Králové, Běleč nad Orlicí, Blešno, Divec Černilov, Librantice Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Nová Ves, Bolehošť, Ledce, Jeníkovice, Libníkovice, Výrava, Jílovice, Vysoký Újezd, Očelice, Přepychov, Opočno, Mokré, České Meziříčí, Pohoří, Dobruška, Val, Chlístov, Vršovka, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Vysokov, Studnice, Kramolna, Zábrodí, Dolní Radechová a Náchod

  Rozpracované ÚPD:

  Hradec Králové, Černilov, Jílovice, České Meziříčí, Nové Město nad Metují, Vysokov, Kramolna
- Územně plánovací dokumentace následujících obcí v Pardubickém kraji:

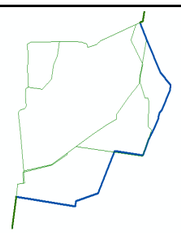
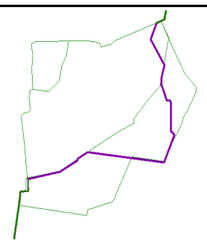
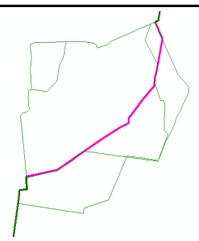
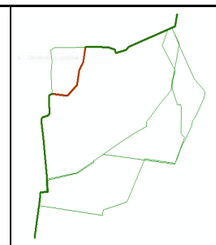
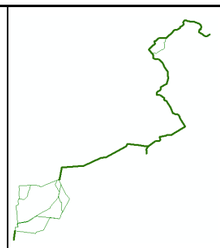
  Býšť a Borek
- Studie – Změna vedení koridoru záměru VTL plynovodu Olešná – KUDOWA Zdrój na území Pardubického a Královéhradeckého kraje (Zpracovatel: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, 06/2013).
- Územní studie – Vedení trasy vysokotlakého plynovodu s tlakem nad 40 bar DN 500 Olešná (VYS) – Náchod – Kudova Zdroj (Zpracovatel: Ing. arch. František Křelina, Ateliér DELTA 90, Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové, 11/2013)

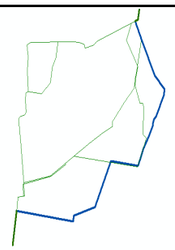
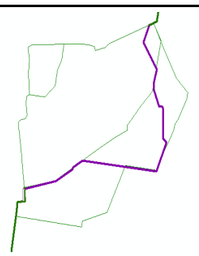
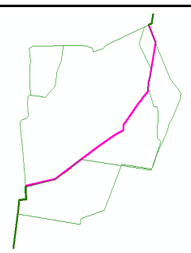
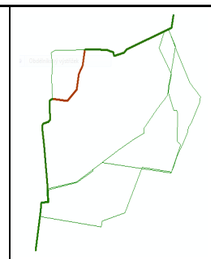
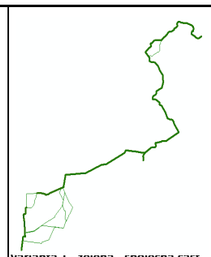
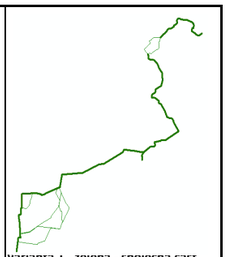
K. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚZEMNÍ STUDII

CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
ORP	Obec s rozšířenou působností
PP	Přírodní park
PÚR	PUR Politika územního rozvoje
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
US	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
VKP	Významný krajinný prvek
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje KHK Královéhradeckého kraje
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

L. PŘÍLOHA

Tabulka „Míra zásahů jednotlivých variant koridorů do veřejných zájmů – limitů využití území“.

TÉMATICKÉ OBLASTI / limity	jev ÚAP dle vyhlášky	**varianta 1 - zelená**	 **varianta 2 - modrá**	 **varianta 3 - fialová**	 **varianta 4 - růžová**	 **varianta 5 - hnědá**	**varianta 6 - oranžová**	**varianta 1 - zelená - společná část pro variantu 5**	 **varianta 1 - zelená - společná část pro variantu 2**	**varianta 1 - zelená - společná část pro variantu 3,4**	**varianta 1 - zelená - společná část pro variantu 6**
URBANISMUS											
Zastavěné území	A001	ano	ano	ano	ano	ano	ano (okrajově)	ano	ano	ano	ano
Zastavitelné plochy	A117	ano	x	ano	ano	x	ano	ano	ano	ano	ano
OCHRANA PŘÍRODY											
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	A036	hraničně - Slepé rameno u Slezského předměsí, rdest dvoulistý	x	x	x	hraničně - Slepé rameno u Stříbrného rybníku, rdest dvoulistý	x	x	x	x	hraničně - Slepé rameno u Slezského předměsí, rdest dvoulistý
Maloplošně zvláštěchráněná území včetně OP	A028-031	ano - PP u Císařské studánky, PP Na Plachtě	ano - PP Orlice, Na Bahně, Mazurovy chalupy	ano - PP u Císařské studánky; Orlice	PP Orlice, PP Bělečský písník	x	x	ano - PP u Císařské studánky	ano - PP u Císařské studánky	ano - PP u Císařské studánky	ano - PP u Císařské studánky, PP Na Plachtě
Chráněná krajinná oblast	A026	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Národní park	A025	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	A034	EVL - Orlice a Labe EVL - Na Plachtě	EVL - Orlice a Labe	EVL - Orlice a Labe	EVL - Orlice a Labe	x	x	x	x	x	EVL - Orlice a Labe EVL - Na Plachtě
NATURA 2000 - ptačí oblast	A035	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Územní systém ekologické stability	A021	NR-USES	NR-USES	NR-USES	NR-USES	NR-USES	L-USES	NR-USES	NR-USES	NR-USES	NR-USES
Lesy	A037-039	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z	ano - H, Z
Přírodní park	A030	Přír.park Orlice	Přír.park Orlice	Přír.park Orlice	Přír.park Orlice	Přír.park Orlice	x	Přír.park Orlice	x	x	Přír.park Orlice
Bonitovaná půdně ekologická jednotka (pouze 1. a 2. třída ochrany)	A041	1 - ano 2 - ano	1 -ano 2 - ano	1 -ano 2 - ano	1 -ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano	1 - ano 2 - ano
GEOLOGIE											
Ložisko nerostných surovin	A060	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek Bělečko 1, prognóza, štěrkopísek Vysoká nad Labem - Hoděšovivce, štěrkopísek, prognóza Běleč nad Orlicí, dřívější i současná těžba	Běleč - prognóza, štrkopísek Běleč - současná těžba, štěrkopísek	Běleč nad Orlicí - prognóza, štěrkopísek Svinary - prognóza, štěrkopísek	x	x	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek	Vysoká nad Labem - Býšť, prognóza, štěrkopísek
Dobývací prostor	A057	x	Běleč nad Orlicí I. - štěrkopísek	Běleč nad Orlicí I. - štěrkopísek	x	x	x	x	x	x	x
Chráněné ložiskové území	A059	x	Běleč nad Orlicí - štěrkopísek	Běleč nad Orlicí - štěrkopísek	x	x	x	x	x	x	x
Sesuvné území a území jiných geologických rizik	A062	Náchod - 3x potenciální, Dolní Radechová - 1x aktivní, 1x potenciální, Provodov-Šonov - 1x potenciální, Vysoká nad Labem - 1x aktivní	Vysoká nad Labem - 1x aktivní	x	x	x	Vysokov - potenciální 1x	Náchod - 3x potenciální, Dolní Radechová - 1x aktivní, 1x potenciální, Provodov-Šonov - 1x potenciální, Vysoká nad Labem - 1x aktivní	Náchod - 3x potenciální, Dolní Radechová - 1x aktivní, 1x potenciální, Provodov-Šonov - 1x potenciální, Vysoká nad Labem - 1x aktivní	Náchod - 3x potenciální, Dolní Radechová - 1x aktivní, 1x potenciální, Provodov-Šonov - 1x potenciální, Vysoká nad Labem - 1x aktivní	Náchod - 3x potenciální, Dolní Radechová - 1x aktivní, 1x potenciální, Provodov-Šonov - 1x potenciální, Vysoká nad Labem - 1x aktivní
Poddolované území	A061	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
VODA											
Chráněná oblast přirozené akumulace vod	A045	Východočeská křída	x	x	x	x	x	Východočeská křída	Východočeská křída	Východočeská křída	Východočeská křída
Vodní plochy	A047	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Územní zvláštní povodně pod vodním dílem	A053	VD Pastviny	VD Pastviny	VD Pastviny	VD Pastviny	x	x	VD Pastviny	VD Pastviny	VD Pastviny	VD Pastviny
Aktivní zóna záplavového území	A051	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Orlice	Orlice	Orlice	Orlice	x	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice
Záplavové území Q100	A050	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Orlice	Orlice	Orlice	Orlice	x	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice	Dědina a Zlatý potok Metuje Orlice
Přírodní léčivý zdroj	A055	OP PLZdroje Běloves, stupeň IIA a IIB	x	x	x		x	OP PLZdroje Běloves, stupeň IIA a IIB	OP PLZdroje Běloves, stupeň IIA a IIB	OP PLZdroje Běloves, stupeň IIA a IIB	OP PLZdroje Běloves, stupeň IIA a IIB
Ochranné pásmo vodního zdroje	A044	ano	x	x	x	X	x	ano	ano	ano	ano

TÉMATICKÉ OBLASTI / limity	jev ÚAP dle vyhlášky	**varianta 1 - zelená**	 **varianta 2 - modrá**	 **varianta 3 - fialová**	 **varianta 4 - růžová**	 **varianta 5 - hnědá**	**varianta 6 - oranžová**	 **varianta 1 - zelena - spolecna cast pro variantu 5**	**varianta 1 - zelena - spolecna cast pro variantu 2**	**varianta 1 - zelena - spolecna cast pro variantu 3,4**	 **varianta 1 - zelena - spolecna cast pro variantu 6**
INFRASTRUKTURA (s výjimkou dopravní)											
Technologický objekt čištění odpadních vod	A069	ano - stávající ČOV obec Dobruška	x	x	x	x	x	ano - stávající ČOV obec Dobruška	ano - stávající ČOV obec Dobruška	ano - stávající ČOV obec Dobruška	ano - stávající ČOV obec Dobruška
Objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami	A084	okrajově - areál DUO s.r.o., skupina A, obec Opočno	x	x	x	x	x	okrajově - areál DUO s.r.o., skupina A, obec Opočno	okrajově - areál DUO s.r.o., skupina A, obec Opočno	okrajově - areál DUO s.r.o., skupina A, obec Opočno	okrajově - areál DUO s.r.o., skupina A, obec Opočno
Ochranné pásmo skládky	A085	ano - areál skládky odpadů Křovice, obec Dobruška	x	x	x	x	x	ano - areál skládky odpadů Křovice, obec Dobruška	ano - areál skládky odpadů Křovice, obec Dobruška	ano - areál skládky odpadů Křovice, obec Dobruška	ano - areál skládky odpadů Křovice, obec Dobruška
Objekt důležitý pro obranu státu	A107	ano - Nový Hradec Králvoé	x	x	ano - Nový Hradec Králové	ano - Nový Hradec Králové	x	x	x	x	x
Komunikační vedení	A082	ano	ano	ano	ano	ano	x	ano	ano	ano	ano
Vedení elektrizační soustavy (400kV)	A073	ano	x	x	x		x	ano	ano	ano	ano
Vedení elektrizační soustavy (110kV)	A073	ano	ano	ano	x	ano	x	ano	ano	ano	ano
Ochranné pásmo vedení plynovodu (s výjimkou NTL)	A075	ano	ano	ano	ano	x	ano	ano	ano	ano	ano
Bezpečnostní pásmo plynovodu	A075	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano	ano
Produktovod	A078	x	x	x	x		x	x	x	x	x
DOPRAVA											
Výškové ochranné pásmo letiště a leteckých staveb	A102	ano - letiště Hradec Králové ano - letiště Nové Město nad Metují	ano - letiště Hradec Králové	ano - letiště Hradec Králové	ano - letiště Hradec Králové	ano - letiště Hradec Králové	ano - letiště Nové Město nad Metují	ano - letiště Hradec Králové	ano - letiště Nové Město nad Metují	ano - letiště Nové Město nad Metují	ano - letiště Hradec Králové ano - letiště Nové Město nad Metují
Ochranné pásmo leteckých staveb - radar	A103	Letiště Hradec Králové radar Nepolisy radar Pardubice	radar Nepolisy radar pardubice	radar Nepolisy radar pardubice	radar Nepolisy radar pardubice	radar Nepolisy radar pardubice	x	Letiště Hradec Králové radar Nepolisy radar Pardubice	Letiště Hradec Králové radar Nepolisy radar Pardubice	Letiště Hradec Králové radar Nepolisy radar Pardubice	Letiště Hradec Králové radar Nepolisy radar Pardubice
Ochranné pásmo leteckých staveb	A103	Letiště Hradec Králové, Letiště Nové město nad Metují	Letiště Hradec králové	Letiště Hradec králové	Letiště Hradec králové	Letiště Hradec králové	x	Letiště Hradec králové Letiště Nové Město nad Metují	Letiště Nové Město nad Metují	Letiště Nové Město nad Metují	Letiště Hradec králové Letiště Nové Město nad Metují
Ohranná pásma leteckých koridoru	A103	ano, Opočno, LK TRA 72	x	x	x	x	x	ano, Opočno, LK TRA 72	ano, Opočno, LK TRA 72	ano, Opočno, LK TRA 72	ano, Opočno, LK TRA 72
Železniční dráha	A094-095	ano - 020, 026, 028, 032	ano - 020	ano - 020	x	x	ano - 032, 033	ano - 020, 026, 032	ano - 020, 026, 032	ano - 020, 026, 032	ano - 020, 026, 032
Dálnice, silnice I. třídy	A088, 090	ano - I/36, I/11, I/14, I/33	ano - I/11, I/35	ano - I/11	ano - I/11	x	x	ano - I/11, I/14, I/33	ano - I/14, I/33	ano - I/14, I/33	ano - I/11, I/14, I/33
Silnice II. a III. tříd	A091-092	ano - II i III. třída - vícekrát	ano - II. i III. třída	ano - III. třída	ano - III. třída	III. třídy - 1x	III. třídy - 2x	ano - II i III. třída - vícekrát	ano - II i III. třída - vícekrát	ano - II i III. třída - vícekrát	ano - II i III. třída - vícekrát
PAMÁTKY											
Nemovité kulturní památky	A008	ano - město Náchod	x	x	x	x	x	ano - město Náchod	ano - město Náchod	ano - město Náchod	ano - město Náchod
Území s archeologickým nálezy	A016	ano 1;2;3 kategorie	ano 1;2;3 kategorie	ano 1; 3 kategorie	ano 1; 3 kategorie	ano 1; 3 kategorie	ano - 3 kategorie	ano 1;2;3 kategorie	ano 1;2;3 kategorie	ano 1;2;3 kategorie	ano 1;2;3 kategorie
Památkově chráněná území	A005-006	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x
Krajinná památková zóna	A007	x	x	x	x	X	x	x	x	x	x