




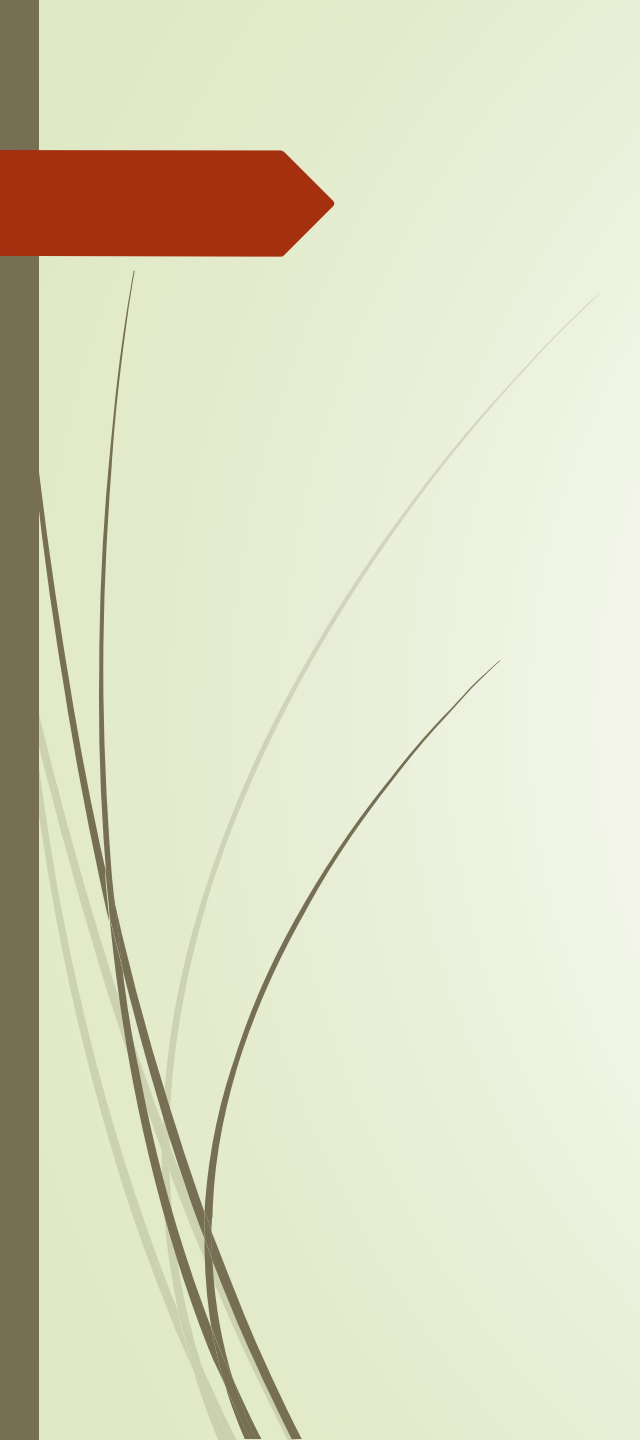
Vyhodnocení koordinace širších vztahů v území

Zpracovala: Bc. Drahoslava Vašková



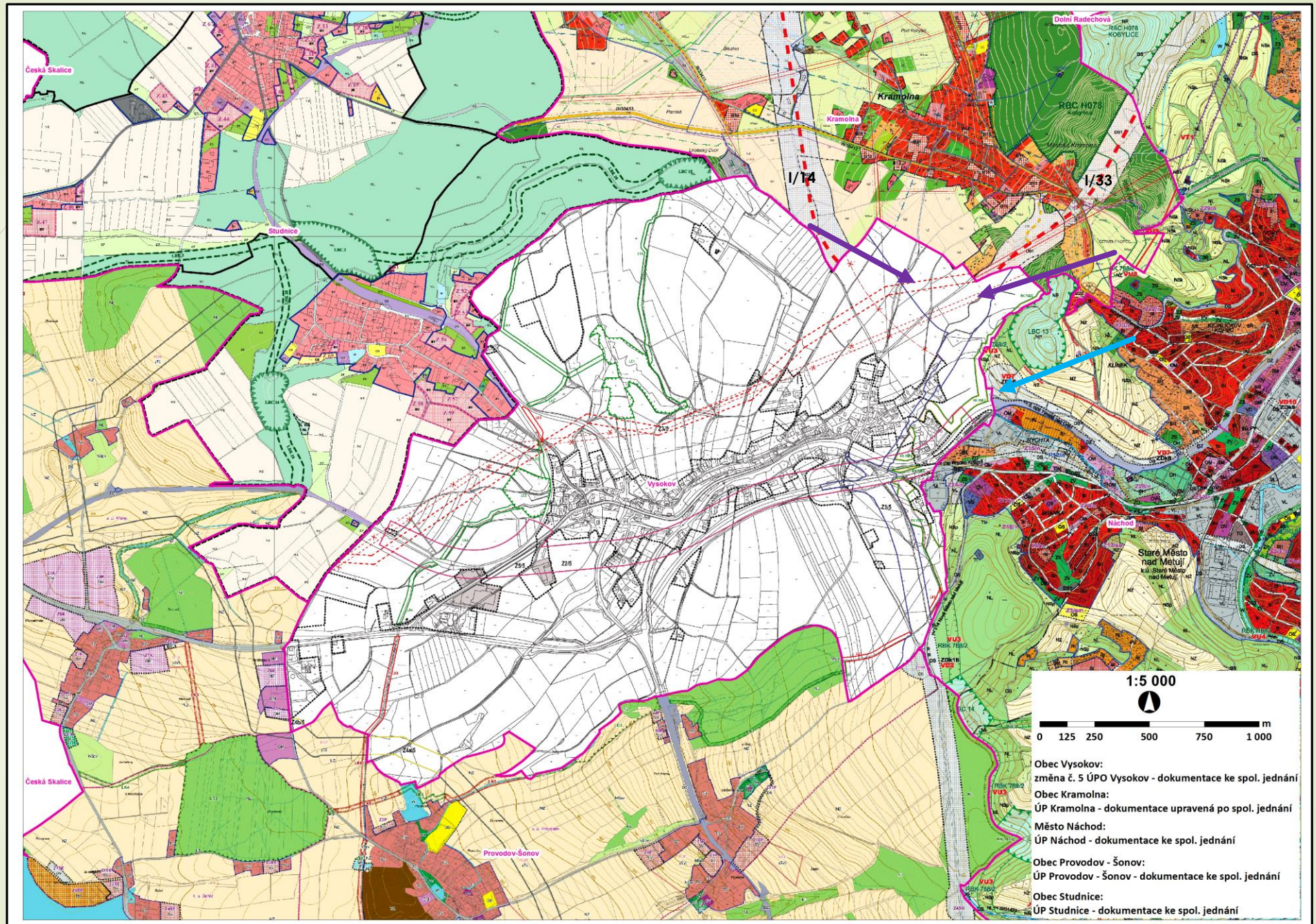
Širší územní vztahy je třeba vyhodnotit ve vztahu k platné, nikoliv k projednávané - tedy dosud neplatné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí takovým způsobem, ze kterého by bylo zřejmé jakým způsobem dochází k jejich koordinaci .

U některých záměrů ,majících územní přesah na jiné správní území nebyla zajištěna jejich koordinace z hlediska jejich návaznosti na sousední území (vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech , územně plánovací dokumentaci a způsob u evidence územně plánovací činnosti, část II. odst. 1 písm. a))



V některých UPD jsou ve vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů uvedeny požadavky na úpravu nebo změnu územních plánů sousedních obcí (*např. v procesu pořizování UPD obce „A“ bude obcí „B“ uplatněn požadavek na*)

Koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů nespočívá ve výčtu potřeb nebo úprav územních plánů obcí sousedících s řešenou obcí, ale v návrhu a odůvodnění takových řešení, které by tuto koordinaci zajišťovaly.




1:5 000




0 125 250 500 750 1 000 m

- Obec Vysokov:
změna č. 5 ÚPO Vysokov - dokumentace ke spol. jednání
- Obec Kramolna:
ÚP Kramolna - dokumentace upravená po spol. jednání
- Město Náchod:
ÚP Náchod - dokumentace ke spol. jednání
- Obec Provodov - Šonov:
ÚP Provodov - Šonov - dokumentace ke spol. jednání
- Obec Studnice:
ÚP Studnice - dokumentace ke spol. jednání



Při zpřesňování záměrů vyplývajících ze ZÚR je třeba vycházet z požadavků § 43 odst. 3 zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů , kde se mimo jiné uvádí že :
územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování

Zpřesnění jednotlivých záměrů je třeba provést ve vztahu ke konkrétním podmínkám v území, s ohledem na požadavky dotčených orgánů, hájících své zájmy v dotčeném území




V případě, kdy dotčený orgán nesouhlasí nebo má připomínky k navrhovanému řešení - doporučujeme návrh řešení s příslušným dotčeným orgánem projednat.

Např. dotčený orgán vydal nesouhlasné stanovisko k řešení záměru silnice I. třídy a pořizovatel nereagoval na toto stanovisko a pokračoval dále v pořizování UPD.

Do textu odůvodnění dostatečným způsobem popsat na základě jakých podmínek byl předmětný záměr zpřesněn.

Ve vyhodnocení není možné uvádět např. že: „plochu pro záměr nebylo možné zkoordinovat protože.....“



Při souběžném pořizování dvou změn ÚPD, které obsahují zohlednění záměrů nadmístního významu vyplývající z platných zásad územního rozvoje, mohou být tyto záměry obsaženy pouze v jedné změně (v té, která bude vydána jako první)

Po vydání této změny je třeba zpracovat podle ustanovení § 55 stavebního zákona právní stav po vydání změny ÚPD a pak pokračovat v pořizování změny druhé – není možné duplicitní řešení stejných záměrů