



Krajský úřad Královéhradeckého kraje
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

č. j. MMR-20803/2020-83/1001

V Praze dne 15. dubna 2020

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Filip Danko

Telefon: 224 862 183

Věc: Žádost o souhlas s vrácením postoupené věci – žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „D11 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PL, Přístup na staveniště – ul. Elektrárenská“ – **sdělení/výzva k doplnění**

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně a stavebně správní, (dále jen „ministerstvo“) obdrželo dne 08.04.2020 Vaši žádost č. j. **KUKHK-12075/UP/2020 (Sv) ze dne 08.04.2020** o souhlas s vrácením postoupené věci podle § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“).

Městský úřad Trutnov, odbor výstavby, (dále jen „stavební úřad“) postoupil Vašemu úřadu usnesením č. j. MUTN 31843/2020 ze dne 01.04.2020 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha, (dále jen „ŘSD ČR“) o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „D11 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PL, Přístup na staveniště – ul. Elektrárenská“ obsahující stavební objekty číselných řad 000, 100, 300, 400, 700 a 800, zejména však stavebního objektu „SO 126 Přeložka MK Elektrárenská v km 140,230“, který ŘSD ČR charakterizuje jako přeložku vyvolanou výstavbou pilířů mostního objektu „SO 209 – Most přes Poříčín“ (související stavba D11 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PL). Podle názoru stavebního úřadu je Váš úřad příslušný podle § 2e odst. 1 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „**zákon o urychlení**“) k vedení územního řízení ve věci stavby dopravní infrastruktury, za kterou, jak stručně vysvětlil, považuje shora specifikovanou stavbu.

Váš úřad s postoupením věci stavebním úřadem nesouhlasí s odkazem na jím jmenované územní rozhodnutí č. j. MUTN 71905/2019 ze dne 11.12.2019 o umístění stavby označené jako „D11 1109 Trutnov – státní hranice“, které mělo dle Vašeho názoru řešit území komplexně včetně propojujících vazeb do okolí (tj. i řešení souvisejících staveb s dálnicí D11), a na důvodovou zprávu „k zákonu o urychlení výstavby“ popisující jeho smysl a účel. Účelové označení stavby přeložky místní komunikace, která má být součástí vnitřního obchvatu města Trutnov, není podle názoru Vašeho úřadu způsobitelné založit tak významný režim povolení, jaký vyplývá ze zákona o urychlení.

Ministerstvo k Vaší žádosti uvádí, že otázku, na jejímž vyřešení závisí udělení souhlasu podle § 12 správního řádu, představuje výklad neurčitého právního pojmu, **co se rozumí stavbou související se stavbou dálnice** podle § 1 odst. 2 písm. a) zákona o urychlení.

Pravomocí zabývat se shodnou otázkou se ministerstvo zabývalo v usnesení **č. j. MMR-53094/2019-83/3657 ze dne 05.12.2019**, kterým ve věci žádosti ŘSD ČR o vydání rozhodnutí o umístění stavby označené jako „*Přístupy na pozemky podél dálnice D11*“ na pozemcích v katastrálních územích Stěžery, Bříza u Všestar a Svobodné Dvory podle § 12 správního řádu **postoupilo žádost Vašeho úřadu č. j. KUKHK-35716/UP/2019 (Kd) ze dne 25.11.2019**, včetně doplnění pod č. j. KUKHK-35716/UP/2019 (Kd) ze dne 27.11.2019, **o souhlas s vrácením** výše specifikované žádosti Magistrátu města Hradec Králové, **Ministerstvu dopravy** příslušnému **posoudit žádost o souhlas s vrácením postoupené věci**.

V tomto usnesení ministerstvo vysvětlilo svůj názor, že pojmy „*odvolací správní orgán*“ a „*orgán příslušný k vedení přezkumného řízení*“ ve smyslu § 2e odst. 3 zákona o urychlení je nutné vykládat jako nadřízený správní orgán podle § 178 správního řádu (pro podrobnosti viz str. 2–3 usnesení, které Vám ministerstvo zaslalo na vědomí dne 09.12.2019). Ministerstvo proto dospělo k tomuto závěru: „*Výklad, co se ve smyslu § 1 odst. 2 písm. a) zákona o urychlení rozumí stavbami souvisejícími s dálnicemi, může podle názoru ministerstva podat – v tomto případě v rámci ne/souhlasu s vrácením podání – jen Ministerstvo dopravy.*“

Ministerstvo dopravy, samostatné oddělení odvolacích řízení k liniovým stavbám, s tímto názorem ministerstva, byť vyjádřeným „jen“ v usnesení podle § 12 správního řádu, **nejenže nevyslovilo nesouhlas, ale fakticky se s ním ztotožnilo**, jak vyplývá z písemnosti **č. j. 9/2019-920-DLS/3 ze dne 27.02.2020**, kterou informovalo krajské úřady o aktuálních poznatcích ze stávající činnosti na úseku zákona o urychlení [viz ad a) jeho písemnosti] a která je ministerstvu známa z úřední činnosti.

Přesto má ministerstvo za to, že okolnosti nynějšího případu **neumožňují automaticky postoupit Vaši žádost Ministerstvu dopravy** jako ve výše popisovaném případě.

Na základě doložených podkladů nelze totiž vyloučit, že by se mohlo jednat o případ dopravní infrastruktury podle **§ 1 odst. 2 písm. d)** zákona o urychlení, tj. „*v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související*“. Přeložka místní komunikace Elektrárenská má být součástí vnitřního obchvatu města Trutnova, což **by mohlo** naplnit definiční znaky podle § 1 odst. 2 písm. d) zákona o urychlení a pro účely případného postoupení Vaší žádosti Ministerstvu dopravy by bylo třeba vyřešit, zda pro věcnou příslušnost nadřízeného správního orgánu krajským úřadům může mít vliv možné podřazení stavby pod více případů uvedených v § 1 odst. 2 zákona o urychlení. (Pro úplnost lze dodat, že případné neúplné, nesprávné či jinak nepřesné odůvodnění usnesení podle § 12 správního řádu nemá význam, pokud správní orgán, jemuž byla věc postoupena, je skutečně věcně příslušný.)

Vaším úřadem odkazovaná část důvodové zprávy „*k zákonu o urychlení výstavby*“ (viz zkratka zavedená na str. 2 Vaší žádosti) na uvedeném nemůže nic změnit, neboť ve skutečnosti nejde o odkaz na důvodovou zprávu k zákonu o urychlení, ale k **návihu zákona o urychlení výstavby rychlostní komunikace R35** (sněmovní tisk č. 549, 5. volební období, veřejně dostupný z [www: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=5&t=549>](https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=5&t=549)), jehož účel vymezoval tento návrh v § 1 odst. 1 takto: „*Tento zákon upravuje postup v souvislosti s urychlením výstavby rychlostní komunikace R35, které jsou vymezena ve vydané územně plánovací dokumentaci jako veřejně prospěšné stavby a které jsou usnesením nebo nařízením vlády České republiky zařazeny mezi priority Ministerstva dopravy a Státního fondu dopravní infrastruktury (dále jen „vybraná infrastruktura“)*“. Návrh tohoto zákona doznal při projednávání

v Parlamentu ČR kompletní změny (včetně změny názvu), že citaci jeho smyslu a účelu podle důvodové zprávy **k původnímu návrhu zákona**, který se nadto týkal pouze konkrétní stavby (srov. nález Ústavního soudu spis. zn. Pl. ÚS 24/08 ze dne 17.03.2009 publikovaný pod č. 124/2009 Sb.), **nelze pochopitelně vůbec použít** v poměrech zákona o urychlení, tj. po novelizaci provedené zákonem č. 169/2018 Sb. (jehož návrh podobně obsahoval naprosto odlišné znění ustanovení § 2e, tudíž také důvodová zpráva k návrhu zákona č. 169/2018 Sb. je prakticky nepoužitelná ve vztahu ke zjištění cíle této novelizace, co se týče věcné příslušnosti).

Vzhledem k výše uvedenému Vás proto žádáme o doplnění podkladů a údajů v tom rozsahu, aby bylo možné vyloučit/potvrdit podřazení stavby označené jako „*D11 1109 Trutnov – státní hranice ČR/PL, Přístup na staveniště – ul. Elektrárenská*“ pod definiční znaky dopravní infrastruktury uvedené v § 1 odst. 2 písm. d) zákona o urychlení, a to pokud možno v nejkratší možné lhůtě.

Mgr. Daniel Tydrych

vedoucí oddělení územně a stavebně správního II
v odboru územně a stavebně správním

Na vědomí:

Ministerstvo dopravy, samostatné oddělení odvolacích řízení k liniovým stavbám, nábřeží
Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, **IDDS: n75aau3**