**From:** ……….. <.................@msp.justice.cz>
**Sent:** Tuesday, January 22, 2019 9:00 AM
**To:** …………. <....................@kr-kralovehradecky.cz>
**Subject:** RE: Dotaz k zákonu o střetu zájmů

Vážený pane…………………,

k Vámi zaslanému dotazu stran trvajícího přestupku uvádím, že podle našeho názoru **nesplnění povinností podle  § 12 odst. 2 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 159/2006 Sb.“), **resp. podle čl. II bod 4 přechodných ustanovení zákona č. 14/2017 Sb.**, **nezakládá *trvající přestupek*** ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), pročež **přestupky podle ustanovení § 23 odst. 1 písm. e) a f) zákona č. 159/2006 Sb.** **trvajícími přestupky** ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 250/2016 Sb. **nejsou.**  Podle uvedeného ustanovení § 8 zákona č. 250/2016 Sb. znamená totiž *trvající přestupek* „[…]*takový přestupek, jehož znakem je jednání pachatele spočívající ve vyvolání a následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán*“.

**Jednání, které spočívá** v nepodání oznámení podle zákonač. 159/2006 Sb. ve lhůtě v něm stanovené (příp. **v podání tohoto oznámení**,ale **se zjevně nepravdivými, nepřesnými nebo neúplnými údaji),** nepochybně **zakládá protiprávní stav**, **nicméně není zde naplněn požadavek** stanovený v ustanovení § 8 zákona č. 250/2016 Sb., **aby pachatel svým jednáním současně s vyvoláním daného protiprávního stavu tento také udržoval.**

**V průběhu trvání protiprávního stavu**, který byl vyvolán nesplněním oznamovací povinnosti (resp. jejího splněním, ale nikoli řádným), **společenská škodlivost předmětného jednání nenarůstá**. **Nárůst společenské škodlivosti důsledků jednání pachatele v čase** bývá považován za **jeden z pojmových znaků trvajícího deliktu** (v tomto případě trvajícího přestupku). Právě ona **společenské škodlivost, pachatelem vyvolaná, a plynutím času narůstající, činí z pachatelova nekonání** (ve smyslu neodstranění protiprávního stavu) **prostředek, kterým v útoku pokračuje**.

**Z důvodu absence splnění požadavku na udržování protiprávního stavu veřejným funkcionářem ve smyslu ustanovení § 2 zákona č. 159/2006 Sb., který svým protiprávním jednáním**, **jež spočívá v nepodání oznámení podle zákona o střetu zájmů ve lhůtě tímto stanovené, (příp. podání tohoto oznámení se zjevně nepravdivými, nepřesnými nebo neúplnými údaji)** **daný protiprávní stav vyvolal, nelze předmětné protiprávní jednání uvedeného veřejného funkcionáře považovat za *trvající přestupek* ve smyslu ustanovení § 8 zákona č. 250/2016 Sb.**

Na závěr si Vás dovoluji upozornit, že Ministerstvo spravedlnosti není zákonem zmocněno k podávání závazného výkladu právních předpisů, a to ani v případech, kdy ve vztahu k těmto předpisům vystupuje v roli gestora. K závaznému výkladu právních předpisů jsou povolány v rámci svých zákonných zmocnění toliko soudy, resp. též jiné orgány aplikační praxe. Z tohoto důvodu je třeba výše uvedené stanovisko vnímat spíše jako orientační.

S pozdravem

……………………..

………………..oddělení metodiky a kontroly střetu zájmů

odbor střetu zájmů

Ministerstvo spravedlnosti ČR

Vyšehradská 16

128 10 Praha 2

tel.: …………
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