

PŘÍLOHA Č. 3: PŘEHLED ZPRACOVANÝCH KARET PRO RURÚ KHK A KARTOGRAMY V RÁMCI TÉMAT A KARET

Obsah

1	Horninové prostředí a geologie	2
2	voda a vodní režim	2
2.1	Karta jevu (procesu): Voda	2
3	Hygiena životního prostředí.....	5
3.1	Karta jevu (procesu): Ovzduší.....	5
3.2	Karta procesu: Produkce, separace a využití komunálních odpadů	8
4	Ochrana přírody a krajiny	10
5	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	10
5.1	Karta procesu: Lesní půdní fond	10
6	Dopravní a technická infrastruktura	13
6.1	Karta jevu (procesu): Úroveň dopravní infrastruktury	13
6.2	Karta jevu (procesu): Dopravní výkon nákladní dopravy.....	16
6.3	Karta jevu (procesu): Dopravní výkon v přepravě osob.....	19
7	Sociodemografické podmínky	22
7.1	Karta jevu (procesu): Prostorové znaky a sídelní hierarchie.....	22
7.2	Karta jevu (procesu): Populační vývoj.....	25
7.3	Karta jevu (procesu): Vývoj demografických struktur obyvatelstva.....	27
8	Bydlení.....	29
8.1	Karta jevu (procesu): Vývoj bydlení.....	29
8.2	Karta jevu (procesu): Bytová výstavba	35
8.3	Karta jevu (procesu): Vývoj struktury a životní úrovně domácností.....	39
9	Rekreace a cestovní ruch	44
9.1	Karta jevu (procesu): Cestovní ruch	44
10	Hospodářské podmínky	46
10.1	Karta jevu (procesu): Ekonomická aktivita.....	46
10.2	Karta jevu (procesu): Ekonomická výkonnost	50
10.3	Karta jevu (procesu): Mzdy.....	56
10.4	Karta jevu (procesu): Nezaměstnanost	63
10.5	Karta jevu (procesu): Odvětvová struktura zaměstnanosti	71
10.6	Karta jevu (procesu): Podnikatelská struktura	75
10.7	Karta jevu (procesu): Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a škol	78

1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Téma nemá kartu.

2 VODA A VODNÍ REŽIM

2.1 Karta jevu (procesu): Voda

Pilíř:		Environmentální	
Sledovaná složka:		Stav povrchových a podzemních vod	
Kriteria jevu (procesu):			
	Název jevu (procesu):	Stav povrchových a podzemních vod	
	Parametry procesů:	HP1 Posouzení dopadů významných vlivů na útvary povrchových vod	HP2 Posouzení dopadů lidské činnosti na podzemní vody
	Specifikace parametrů	Úroveň zátěže povrchových vod ze <ul style="list-style-type: none">• Zemědělství (dusík, pesticidy, staré zátěže)• Komunální vypouštění – N, P, BSK,• Průmyslové vypouštění – relevantní prioritní a nebezpečné látky (CHSK)• ostatní fyzikálně-chemické vlivy (acidifikace, tepelná zátěž, eroze, morfologie, odběry a regulace)	Úroveň zátěže podzemních vod ze <ul style="list-style-type: none">• Zemědělství (dusík, pesticidy)• Staré zátěže – relevantní prioritní a nebezpečné látky• Odběry• ostatní vlivy (atmosférická depozice, skládky a další zdroje, zastavěné plochy, ...)
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1a). Třídy rizikovosti povrchových vod z hlediska chemického a ekologického stavu	I(HP1b). Třídy rizikovosti podzemních vod z hlediska chemického a kvantitativního stavu
	Limit udržitelnosti - územní limit:	Splnění environmentálních cílů je vyjádřeno zařazením útvarů povrchových a podzemních vod do třídy rizikovosti. Vyhovující je stav nerizikový.	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	Srovnání v rámci ORP a v rámci ČR	
Dotčená legislativa:			
	Národní legislativa:	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 140/2003 Sb., o plánování v oblasti vod Vyhláška č. 391/2004 Sb. o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy.	
	Evropská legislativa:	Především Směrnice 2000/60/ES, 91/271/ES, 80/68/ES 91/676/ES Nitrátová směrnice	

Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	Vodní útvary povrchových a podzemních vod (dle § 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) na území ORP
	Dotčené údaje o území:	<ul style="list-style-type: none"> • vodní útvar povrchových, podzemních vod • rizikovost útvárů podz./povrchových vod z hlediska splnění environm. cílů
Data:		
	Zdroj dat:	VÚV TGM, v.v.i.
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	pro jednotlivé vodní útvary
	Forma zpracování dat:	GIS, mapa, tabelárně
	Frekvence aktualizace dat:	Dle výsledků situačního monitoringu
	Ochrana dat/autorská práva:	ano
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	ano
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Vymezení a inventarizace vodních útvarů, zhodnocení dopadů lidské činnosti na jejich stav (dle Směrnice 2000/60/ES)
	Stav sledování indikátorů:	Počet a délka (plocha) povrchových a podzemních vodních útvarů s klasifikací „rizikový“ v povodí
	Cílový stav indikátorů:	Na hodnoceném území není identifikován vodní útvar s klasifikací „rizikový“.
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	<p>Na území kraje je 73 % délky útvarů povrchových vod tekoucích klasifikováno jako rizikový z hlediska ekologického stavu/potenciálu.</p> <p>Na území kraje je 48 % délky útvarů povrchových vod tekoucích klasifikováno jako rizikový z hlediska chemického stavu.</p> <p>Na území kraje je 15 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako rizikový z hlediska kvantitativního stavu.</p> <p>Na území kraje je 50 % plochy útvarů podzemních vod klasifikováno jako rizikový z hlediska chemického stavu.</p>
	Prostorové nerovnoměrnosti:	Přesahy vodní útvar / území kraj, katastrální území / povodí
	Potenciální střety v území:	Záměry uživatelů povrchových a podzemních vod, zemědělství, průmyslové využití vod, rekreační využití vod, protipovodňová opatření, energetické využití vod
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	Havárie, povodně, nepříznivé klimatické podmínky - sucho
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Slabá stránka	Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického nebo ekologického stavu/ekologického potenciálu. Nejsou plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chemického stavu.
	Silná stránka	Kvantitativní stav útvarů podzemních vod je na většině ORP nerizikový.
	Hrozba	Nevyváženě dimenzované povolené odběry i nelegální čerpání podzemních vod. Rozšiřování vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
	Příležitost	IPPC, uplatnění BAT a BREF.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje:	legislativní nástroje, odpovědný přístup k ŽP
	Opatření:	<p>a) Preventivní: legislativa (administrativní a finanční), technická opatření</p> <p>b) Následné</p> <p>Zlepšení parametrů komunálního a průmyslového vypouštění: Efektivní čištění</p>

		vyprodukovaných odpadních vod v městských a průmyslových čistírnách odpadních vod. Prevence znečištění ze zemědělské výroby: Dodržování zásad správné zemědělské praxe. Zlepšení vodního režimu v krajině: Posilování přirozené samočisticí schopnosti vodních toků - preventivními opatřeními v povodí, snižujícími produkci zátěže, revitalizací koryt a údolních niv. Opatření vycházející z Plánu oblasti povodí a Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje.
--	--	---

Data o rizikovosti útvarů povrchových a podzemních vod převzata od VÚV T.G.M.

Aktualizace dat: povrchové vody – 2006, podzemní vody – 2004.

Popis indikátorů

Pro hodnocení kvality povrchové vody jsou používány dva hlavní přístupy. První je přístup fyzikálně-chemický. Ten hodnotí jakost vody podle míry koncentrace širokého spektra látek v odebraném vzorku a měří základní fyzikální vlastnosti vody. Hodnoceny jsou např. koncentrace dusičnanů, fosforu, olova, rtuti a mnoha dalších cizorodých látek, teplota, vodivost aj. Biologický přístup naproti tomu hodnotí kvalitu vody nepřímo, pomocí indikátoru celkového zdravotního stavu vodního ekosystému, např. podle přítomnosti určitých mikroorganismů. Oba přístupy jsou navzájem nezastupitelné a při hodnocení jakosti vody se používají současně.

Hlavním cílem ochrany vod v ČR je, v souladu s požadavky národních právních předpisů a legislativy EU, zlepšování stavu povrchových i podzemních vod a vodních ekosystémů, podpora trvale udržitelného užívání vod a zmírňování nepříznivých účinků povodní a sucha. Těchto cílů je dosahováno především pomocí integrované ochrany množství a jakosti povrchových a podzemních vod, realizované v povodích a hydrogeologických rajónech.

Pro účely hodnocení dosažení environmentálních cílů ochrany povrchových a podzemních vod byly zvoleny dva indikátory HP1: Posouzení dopadů významných vlivů na útvary povrchových vod a HP2: Posouzení dopadů lidské činnosti na podzemní vody. Splnění environmentálních cílů je vyjádřeno zařazením útvarů povrchových a podzemních vod do třídy rizikovosti podle výsledků informačního systému pro podporu státní správy ve vodním hospodářství HEIS VÚV - Hydroekologický informační systém spravovaného VÚV T.G.M.

Postup hodnocení rizikovosti útvarů povrchových a podzemních vod lze vyjádřit jako kombinaci analýzy vlivů (nepřímé hodnocení) a dat z monitoringu (přímé hodnocení). V případě absence dat z monitoringu je hodnocení založeno pouze na hodnocení vlivů. Vzhledem k všeobecnému nedostatku dat týkajících se vodní fauny a flóry jsou analýzy zaměřeny zejména na podpůrné fyzikálně chemické a hydromorfologické složky ekologického stavu a na složky charakterizující chemický stav. Syntézou uvedených přístupů, tj. kombinace přímého a nepřímého hodnocení, výsledků u jednotlivých složek v případě ekologického stavu a u jednotlivých látek pro chemický stav, je zařazení útvarů povrchových a podzemních vod do třídy rizikovosti. Třídy rizikovosti identifikují tzv.: rizikové vodní útvary, tj. útvary vod, které pravděpodobně nedosáhnou v roce 2015 dobrého stavu, pokud nebudou přijata příslušná opatření.

Přehled zkratk a termínů:

BAT – Nejlepší dostupné techniky

BREF – Referenční dokumenty

BSK - Biochemická spotřeba kyslíku

HEIS VÚV - Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. je jedním z dílčích informačních systémů Hydroekologického informačního systému ČR (HEIS ČR), vytvářeného k zabezpečení jednotného informačního systému pro podporu státní správy ve vodním hospodářství s vazbou na Státní informační systém a další subsystémy Jednotného informačního systému životního prostředí (JISŽP).

Prchalová, H. et al., (2004): Způsob hodnocení rizikovosti útvarů podzemních vod, Praha, VÚV T.G.M.

CHSK - Chemická spotřeba kyslíku

IPPC - integrovaná prevence a omezování znečištění

3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

3.1 Karta jevu (procesu): Ovzduší

Pilíř:		Environmentální
Sledovaná složka/objekt:		Ovzduší
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Znečištění ovzduší
	Parametry procesů:	Hlavní: HP1. Plocha území s překročením imisních limitů HP2. Plnění doporučených krajských emisních stropů
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1a): Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí I(HP1b): Plocha území, na které došlo v daném roce k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace I(HP2): Plnění doporučených krajských emisních stropů
	Jednotky:	HP1a: procenta území stavebních úřadů, ORP HP1b: procenta plochy chráněných území, ORP HP2: Plněno/neplněno (logická hodnota 1/0)
	Limit udržitelnosti - územní limit:	HP1: Území stavebního úřadu není vyhlášeno oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Tj.: Nulová plocha, na které jsou překročeny imisní limity. Oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší se podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, se vymezují jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Na sledovaném území nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a k překročení imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace. HP2: Na území kraje jsou plněny doporučené hodnoty krajských emisních stropů. Tj.: Sumární množství emitovaných látek znečišťujících ovzduší (SO ₂ , NO _x , VOC, NH ₃) ze stacionárních, plošných a mobilních zdrojů na území kraje (REZZO 1-4) nepřekročilo v daném roce hodnoty doporučených krajských emisních stropů.
	Srovnávací kritérium indikátoru:	<ul style="list-style-type: none"> • imisní limity a cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí • imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace • doporučené krajské emisní stropy
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	Zákon 86/2002 Sb. v platném znění a zákon 76/2002 Sb. Nařízení vlády č. 206/2006 Sb., 146/2007 Sb., 117/2005 Sb., 112/2004 Sb., 350/2002 Sb. v platném znění 429/2005 Sb., 351/2002 Sb., 352/2002 Sb., 354/2002 Sb., 417/2003 Sb., 597/2006 Sb., 615/2006 Sb.
	Evropská legislativa:	Směrnice 2002/3/EC, 2001/81/EC, 1999/30/EC, 1996/62/EC, 1996/61/EC Mezinárodní závazky České republiky v rámci jednotlivých Protokolů Konvence o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států (CLRTAP)
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	Kraj, ORP, území stavebních úřadů

Data:		
	Dotčené údaje o území:	<ul style="list-style-type: none"> Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší Plnění doporučených krajských emisních stropů
	Zdroj dat:	MŽP, ČHMÚ, ÚAP kraje
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	<ul style="list-style-type: none"> Vyhlášené oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (území stavebních úřadů) Imisní koncentrace – hodnoty naměřené na monitorovacích stanicích a modelované hodnoty v pravidelné čtvercové síti, Emisní charakteristiky – suma emisí na území kraje ze zdrojů REZZO 1-4
	Forma zpracování dat:	Databáze, mapové vrstvy GIS
	Frekvence aktualizace dat:	Roční, poslední aktualizace: 2006
	Ochrana dat/autorská práva:	ne
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	ne
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Celostátní - stanovení kvality ovzduší na základě dat z databáze ISKO (spravuje ČHMÚ), Stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (MŽP), Celostátní evidence zdrojů znečišťujících ovzduší REZZO (ČHMÚ).
	Stav sledování indikátorů:	Programy probíhají
	Cílový stav indikátorů:	Na hodnoceném území nebude zjištěno překračování imisních limitů, cílových imisních limitů a emisních stropů pro vybrané látky znečišťující ovzduší
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	<p>Na 43,1 % území kraje (zóny) došlo v roce 2006 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro PM₁₀.</p> <p>Na 5,7 % území kraje byly překročeny cílové imisní limity pro ochranu zdraví pro B(a)P.</p> <p>Na 67,3 % území kraje byly překročeny cílové imisní limity pro ochranu zdraví pro přízemní ozon.</p> <p>Na 0,9% plochy CHKO Český ráj byl překročen imisní limit pro NO_x pro ochranu ekosystémů a vegetace.</p> <p>Na 100% sledovaných území (KRNAP, CHKO Český ráj, Broumovsko, Orlické hory) byl překročen imisní limit pro přízemní ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (AOT40).</p> <p>Doporučené krajské emisní stropy pro SO₂, NO_x a VOC jsou plněny.</p> <p>Mírné překročení emisního stropu pro amoniak.</p>
	Prostorové nerovnoměrnosti:	<ul style="list-style-type: none"> heterogenita imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší v rámci sledovaného území (zvláště město, obec/volná krajina/komunikace) území je ovlivňováno místními zdroji znečištění (stacionární velké, střední a malé zdroje, lokální topeniště, doprava) a současně dálkovým přenosem látek znečišťujících ovzduší
	Potenciální střety v území:	Rozvoj průmyslu, intenzifikace dopravy, zemědělské výroby bez aplikace BAT. Ekonomika provozu lokálních topenišť (používání nešetrných technologií a spalování komunálního odpadu v domácnostech).
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	Průmyslové havárie, nepříznivé rozptylové podmínky, synergie působení látek znečišťujících ovzduší na zdraví lidí a ekosystémy.

Výrok pro SWOT analýzu:		
	Slabá stránka	Na území kraje byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví (vzhledem k limitům PM ₁₀ , BaP a přízemního ozonu). Nadlimitní imisní koncentrace přízemního ozonu z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace jsou monitorovány na 100% chráněných území. Na území kraje je mírně překročena hodnota doporučeného krajského emisního stropu pro amoniak. Značnou zátěž životního prostředí představují emise z automobilové dopravy.
	Silná stránka	K roku 2006 nebylo zjištěno překračování imisních limitů pro SO ₂ , NO _x , NH ₃ a krajských emisních stropů pro SO ₂ , NO _x a VOC.
	Hrozba	Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací. Využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství. Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu. Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky.
	Příležitost	Zpracování programů: NPSE, KPSE, PZKO. Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst. Využití nejlepších dostupných technologií především v zemědělství a při vytápění domácností. Využití vhodných typů obnovitelných zdrojů energie. Snížení imisi VOC a amoniaku využitím vodou ředitelných nátěrových hmot a omezováním studených startů vozidel.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje a opatření	Program snižování emisí a imisí. Program zlepšení kvality ovzduší. Územní energetická koncepce.

Přehled zkratk a termínů:

Acidifikace	proces okyselování složek a dalších objektů životního prostředí působeného emisemi látek znečišťujících ovzduší.
BAT	Nejlepší dostupné technologie
CLRTAP	Konvence o dálkovém znečišťování ovzduší přecházejícím hranice států
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EHK OSN	Evropská hospodářská komise Organizace spojených národů
GIS	Geografický informační systém
CHUEV	Chráněná území z hlediska limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace
ISKO	Informační systém kvality ovzduší
KPSE	Krajský program snižování emisí
Krajský emisní strop	nejvyšší doporučené množství znečišťující látky nebo stanovené skupiny znečišťujících látek vyjádřené v kilotunách, které může být na území kraje emitováno během jednoho kalendářního roku
Kritická zátěž	Kvantitativní odhad expozice jedné nebo více znečišťujícím látkám, pod kterou lze na základě současného stupně poznání vyloučit významné negativní dopady na citlivé složky životního prostředí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPSE	Národní program snižování emisí
NO _x	oxidy dusíku = oxid dusnatý a oxid dusičitý
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PZKO	Program zlepšení kvality ovzduší
Přízemní ozon	ozon v nejnižší vrstvě troposféry
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
WGE UNECE	Pracovní skupina pro účinky Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů

3.2 Karta procesu: Produkce, separace a využití komunálních odpadů		
Pilíř:		Environmentální
Sledovaná složka/objekt:		Odpady
Kriteria procesu:		
	Název procesu:	Produkce komunálních odpadů a jejich separace pro další využití
	Parametry procesů: (přehled)	
	- hlavní	HP1: Měrná produkce komunálního odpadu HP2: Podíl materiálově využitých (nebo vytříděných) KO HP3: Množství BRKO ukládaného na skládky
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): Měrná produkce komunálního odpadu na 1 ob. I(HP2): Podíl materiálově využitého komunálního odpadu (%) ku celkové produkci komunálního odpadu I₁(HP2): Podíl separovaného odpadu/celkové množství KO I(HP3): Podíl množství BRKO ukládaného na skládky oproti množství ukládaného na skládky v roce 1995 - dosažení zákonem požadované hodnoty podílu BRKO v daném roce oproti roku 1995 ¹
	- jednotky:	HP1: kg/ob./rok HP2: % HP3: %
	Limit udržitelnosti - územní limit:	kapacita zařízení na odstraňování odpadů, ochranné pásmo skládky
	Srovnávací kritérium indikátoru:	HP1: EU = 537 kg KO/ob. rok (25 zemí EU – 2004) ČR (2004) = 453,7 kg KO/ob. rok HP2: EU – není komplexně sledován ČR – 10 % (dle POH ČR 2001) HP3: 148 kg/ob. rok v ČR (1995), 112 kg/ob. rok 2010
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	Zákon o odpadech č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláška Katalog odpadů č.381/2001., Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje, Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb.
	Evropská legislativa:	Směrnice Rady 75/442/EEC, 91/156/EEC, 94/003/EC, 96/350/EC o odpadech (Rámcová směrnice)
Územní identifikace procesu:		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	ORP
Data:		
	Zdroj dat:	Informační systém odpadového hospodářství (ISOH), ČSÚ, Ročenky o ŽP, POH kraje a ČR
	Dílčí spolupráce:	úřady kraje, ORP, obce
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	přehled produkce KO v krajích a ORP v letech
	Forma zpracování dat:	tabulkový editor
	Frekvence aktualizace dat:	ročně
	Ochrana dat/autorská práva:	ne
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	ne

¹ Postup výpočtu uveden v Kotoulová: Metodika výpočtu postupného snižování množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO)

Monitoring procesu:		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Dodržení požadavků vyplývajících ze zákona o odpadech, Strategie trvalé udržitelnosti ČR a POH ČR, plánování umístění zařízení na separovaný sběr odpadu
	Stav sledování indikátorů:	I1: ISOH, evidence ORP a obce, I2: ISOH, ORP, obce I3: POH kraje, možno vypočíst z dat ISOH
	Cílový stav indikátorů:	I1: 340 kg/od.rok (Dle POH ČR – pro rok 2005) I2: 50 % - dle Strategie udržitelného rozvoje ČR I3: 112 kg/ob.rok
Stav procesu:		
	Čerpání územních limitů/normativů:	I1: I1 = 344,5 kg/ob.rok , produkce KO se blíží limitu udržitelnosti stanoveném SUR ČR, situace rozdílná v jednotlivých ORP – viz tabulka a kartogram I2: I2 = 17,5% , není dosaženo 50% požadovaného podílu, míra separace vyšší než na většině území ČR I3: I3 = 213 kg/ob. rok , cílová hodnota pro rok 2010 je překročena o 90%
	Stav procesu - indikátorů	I1: 0 – neutrální I2: - - negativní I3: - - negativní Celkové hodnocení procesu: - - negativní
	Prostorové nerovnoměrnosti:	rozdíly mezi ORP např. v produkci jednotlivých složek KO, míře separace KO apod.
	Potenciální střety v území:	Možný nesouhlas obyvatel s výstavbou bioplynové stanice
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	Požár skládky, únik nebezpečných látek do spodních a povrchových vod, znečištění ovzduší
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Slabá stránka	Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům SUR. Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky. Relativně velké množství dosud nevyřešených starých ekologických zátěží – omezení využití území. Nedostatek technických kapacit pro nakládání s odpadem (vyjma skládek).
	Silná stránka	V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů. Míra separace a využití odpadu roste.
	Hrozba	Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu.
	Příležitost	Výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic. Zvýšení míry separace komunálního odpadu. Využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem.
Změny procesu:		
	Nástroje:	Viz POH Královéhradeckého kraje
	Opatření:	Viz POH Královéhradeckého kraje

4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Téma nemá kartu.

5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

5.1 Karta procesu: Lesní půdní fond		
Pilíř:		Environmentální
Sledovaná složka/objekt:		Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Hodnocení plochy lesa celkové a dle kategorií
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Plocha lesa HP2: Kategorie lesa <i>Samotné rozdělení dle jednotlivých kategorií lesa je nepřesné, podrobnější rozbor podle subkategorií je vhodnější, ale náročnější</i>
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): plocha lesa na celkovou plochu území - lesnatost v % I(HP2): plocha v ha a podíl v % jednotlivých kategorií lesa, respektive subkategorií na celkovou plochu lesa v území
	- jednotky:	HP1: % HP2: ha, %
	Limit udržitelnosti - územní limit:	I1. Lesnatost U lesnatosti je žádoucí její udržení, případné zvyšování, závisí na konkrétních podmínkách menších územních jednotek, nelze na územní jednotku kraje takto jednoznačně hodnotit. I2. Kategorie lesa Není žádoucí snižovat celkovou plochu lesa v jednotlivých kategoriích, zvláště u lesů ochranných a určitých subkategorií lesů zvláštního určení zachovat jejich výměru.
	Srovnávací kritérium indikátoru:	Srovnání za ČR I1. Lesnatost v ČR je 33,4 %, lesnatost v KHK je 30,9 % <i>Stupnice:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pod 20 % nízká 2. 20-29 % podprůměrná 3. 29-34 % průměrná 4. 35-50 % nadprůměrná 5. nad 50 % vysoká I2. Kategorie lesa: <i>nelze jednoznačně srovnávat, závisí na konkrétním území a subkategorii</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. les hospodářský (LH) 2. les ochranný (LO) (viz podrobnější rozdělení dle lesního zákona) 3. les zvláštního určení (LZU) (viz podrobnější rozdělení dle lesního zákona)
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, vyhláška č. 83/1996Sb., vyhláška č. 84/1996 Sb.
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	ORP

Data:		
	Zdroj dat:	ÚHÚL Brandýs nad Labem, ČSÚ
	Dílčí spolupráce:	Úřady kraje, OPR
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	Lesnatost v kraji, Přehled ploch v jednotlivých kategoriích a subkategoriích lesa
	Forma zpracování dat:	Tabulkový editor
	Frekvence aktualizace dat:	ročně
	Ochrana dat/autorská práva:	ne
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	ne
Monitoring procesu:		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Podklad pro LHP, OPRL, statistika
	Stav sledování indikátorů:	I1: ÚHÚL ,ČSÚ, KÚ I2: ÚHÚL , KÚ
	Cílový stav indikátorů:	I1. lesnatost je žádoucí udržet, v závislosti na typu a charakteru oblasti zvyšovat I2. udržet současný stav, nesnižovat kategorie LO, LZU- zejména subkategorie 31a,31b,31c,32a,32d,32e,32f
Stav procesu:		
	Čerpání územních limitů/normativů:	Plocha lesa v zadané územní jednotce
	Prostorové nerovnoměrnosti:	<i>V lesnictví prostorové rozdělení lesa neodpovídá správnému rozdělení území</i>
	Potenciální střety v území:	Zábory lesní půdy v důsledku staveb nebo omezení hospodaření v důsledku liniových staveb, zejména v LO, LZU
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	Při nedodržení ochranných opatření může dojít ke kalamitě hmyzími škůdci a následně rozšíření houbových chorob. V nepřírozených smrkových monokulturách škody větrem a sněhem. Zvyšováním stavu zvěře dochází ke škodám zvěří na mladých lesních porostech, ohrožení zalesňování holin.
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Slabá stránka	Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury). Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří. Chybějící data ohledně kategorií lesa.
	Silná stránka	Vysoký podíl lesů na území národních parků a nár. přír. rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje.
	Hrozba	Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábory lesního půdního fondu, zejména v LZO a LO. Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.
	Příležitost	Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření. Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech. Podporovat mimoprodukční funkce lesa.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje:	Změna způsobu hospodaření a posun k přirozené druhové skladbě lesa při tvorbě nových LHP, NLP.
	Opatření:	Podpora přirozené druhové skladby lesa - plány péče v ZCHÚ. Závazná pravidla na poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích – zalesňování melioračními a zpevňujícími dřevinami.

Popis indikátoru

Les je z hlediska krajiny cenný krajinný prvek vysokou biodiverzitou, která je posílena především vertikální strukturou porostu - v přírodním lese jsou většinou zastoupena všechna vegetační patra a věkové kategorie stromů. Kromě produkční funkce les plní i další neméně důležité funkce - mimoprodukční, jako je rekreační, půdoochranná, protierozní a další, tak jak jsou vyjmenovány a popsány v zákoně č. 289/1995 Sb.

Jako hlavní indikátor byla zvolena celková lesnatost území, od které se odvíjí všechny další hlavní a vedlejší indikátory. % lesnatosti se srovnává s lesnatostí ČR, základním požadavkem je lesnatost a plochu jednotlivých kategorií lesa nesnižovat, popřípadě podle charakteru krajiny zvyšovat.

Použité zkratky:

ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesa
PLO	Přírodní lesní oblast
LHC	Lesní hospodářský celek
OPRL	Oblastní plány rozvoje lesů
LHP	Lesní hospodářský plán
PHO	pásma hygienické ochrany
ZCHÚ	zvlášť chráněné území
NP	národní park
PR	přírodní rezervace
LH	les hospodářský
LO	les ochranný
LZU	les zvláštního určení

6 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

6.1 Karta jevu (procesu): Úroveň dopravní infrastruktury

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		Dopravní infrastruktura
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Úroveň dopravní infrastruktury (UDI)
	Parametry procesů:	
	- hlavní	HP1: Hustota silniční sítě HP2: Hustota železniční sítě (km/km ²)
	- vedlejší	VP1: Počet kilometrů dálnic a rychlostních komunikací VP2: Délka silnic I. třídy VP3: Délka silnic II. a III. třídy VP4: Tratě železničních koridorů VP 5: Provozní délka železničních tratí VP 6: hodnocení úrovně silniční sítě - procentní podíl délky dálnic a rychlostních silnic na celkové délce silniční sítě VP 7: Hodnocení úrovně železniční sítě - procentní podíl délky tratí vedených v rámci multimodálních koridorů a koridorů vysokorychlostních tratí na délce železnic celkem VP 8: Indikátor úrovně dopravní infrastruktury VP 9: Indikátor environmentální náročnosti dopravní infrastruktury VP10: Počet, druhy a parametry letišť na území VP11: Vodní cesty (v km)
	- jednotky:	km/km ² , km, přítomnost v místě, počty, Kč
	Indikátory udržitelnosti:	Indikátor environmentální náročnosti dopravní infrastruktury – absence nebo nízký podíl délky železničních tratí v území k celkové délce silniční sítě signalizuje potenciální nárůst zátěže emisemi škodlivin a hluku / je roven podílu železničních tratí ze silniční sítě – v % Indikátor úrovně dopravní infrastruktury je vyjádřen jako % podíl délky hlavních dopravních tras (dálnic, rychlostních komunikací, silnic I. třídy a železničních tratí) vedoucích mimo intravilán obcí k celkové délce všech dálnic, silnic I.-III. třídy a železnic v kraji
	Limit udržitelnosti:	Není, pozitivní je rostoucí indikátor úrovně dopravní infrastruktury a rostoucí indikátor environmentální náročnosti dopravní infrastruktury (růst podílu železnic v relaci k celkové délce silniční sítě)
	Územní limit:	Ochranná pásma, zvláště chráněná území, zóny bytové výstavby
	Srovnávací kritérium indikátoru:	Srov. s počtem km/km ² v ČR
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	Ministerstvo dopravy ČR, ČSÚ
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Grafické, tabulkové
	Frekvence aktualizace dat:	Nejvýše jednoletá
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	ČSÚ, ŘSD

Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	S rozvojem ekonomiky bezprostředně souvisí dostupnost území všemi druhy dopravy; jsou kladeny vysoké nároky jak na stávající dopravní infrastrukturu, tak na budování nové. Dostupnost území přímo ovlivňuje atraktivitu lokality pro potenciální investory. Negativním důsledkem jsou zvýšené zátěže prostředí emisemi či dopravní zácpy. Tento efekt je však možné alespoň částečně snížit nahrazením silniční dopravy (osobní i nákladní) pokrytím území (obzvláště např. průmyslových zón) železničními drahami, příp. vodními cestami a produktovody. Druhým důvodem je sledování možností mobility za prací a to jak v silniční, tak především v hromadné autobusové a železniční dopravě. Neméně důležité jsou informace o stavu infrastruktury jako podklady pro investiční a dotační projekty. Klíčovým problémem je snížení dopadů dopravy na životní prostředí lidských sídel i na prostředí přírodní.
	Stav sledování indikátorů:	Časový vývoj tohoto indikátoru, počínaje vypočtenou první hodnotou, přičemž žádoucím trendem je jeho růst.
	Cílový stav indikátorů:	Dostatečné kapacitně pokryté území rychlostními komunikacemi, železniční sítí s vyřešenými dopravními a environmentálními závadami.
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	<ul style="list-style-type: none"> • hustota silniční/železniční sítě na úrovni kraje • hustota silniční/železniční sítě na území ČR
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové včetně husté silniční a železniční sítě regionu.
	Slabá stránka	Neexistující kapacitní dopravní napojení na nadřazenou silniční a železniční síť. Přetrvávající problémy s dostavbou dálnice D11 a rychlostních komunikací R11 a R35. Přetíženost stávající dopravní sítě, chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu, nízký objem investičních prostředků v poměru k zanedbanosti silniční sítě.
	Hrozba	Nepropojení na evropskou dopravní síť. Vznik dopravních kongescí a kolapsů včetně zvýšení nehodovosti v případě nevybudování městských obchvatů.
	Příležitost	Dostavba dopravní infrastruktury a modernizace páteřních komunikací regionu - napojení na D11, R11 a R35 - včetně výstavby obchvatů obcí. Rozvoj kombinované přepravy – hlavně kombinace dopravy silniční a železniční.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	ekonomické, strategicko politické
	Opatření:	

Příloha

Karta jevu (procesu): Úroveň dopravní infrastruktury

HP1: Hustota silniční sítě	0,79
HP2: Hustota železniční sítě (km/km ²)	0,15

VP1: Počet kilometrů dálnic a rychlostních komunikací	16
VP2: Délka silnic I. třídy	437
VP3: Délka silnic II. a III. třídy	/895 + 2 425/ 3 320
VP4: Trati železničních koridorů	0
VP 5: Provozní délka železničních tratí	715

VP 6: hodnocení úrovně silniční sítě - jako procentní podíl délky dálnic a rychlostních silnic na celkové délce silniční sítě

$$\text{Indikátor úrovně silniční sítě} \quad I = D + R / D + R + I. + II. + III. \\ I (2006) = 16 / 3\,773 = 0,0042$$

VP 7: Hodnocení úrovně železniční sítě - jako procentní podíl délky tratí vedených v rámci multimodálních koridorů a koridorů vysokorychlostních tratí na délce železnic celkem

$$\text{Indikátor úrovně železniční sítě} \quad I = M + V / M + V + O \\ I = 0 / 715 = 0$$

VP 8: Indikátor úrovně dopravní infrastruktury I(UDI) – výpočet:

$$I = \frac{D + I. + \check{Z}}{D + I. + II. + III. + \check{Z}} = \frac{(16+437+715)}{(1\,168 + 3\,320)} = \frac{1168}{4488} = 0,260 \quad \text{/rok 2006/}$$

$$\text{/pro srovnání rok (2005)} \quad I = \frac{D+I.+ \check{Z}}{D+I.+II.+III.+ \check{Z}} \\ I = \frac{0+431+714}{0+431+901+2423+714} = \frac{1145}{4469} = 0,256 \quad \text{/rok 2005/}$$

VP 9: Indikátor environmentální náročnosti dopravní infrastruktury /I(END)^{x)}

Výpočet indikátoru:

$$I = M + V + O / D + R + I. + II. + III. \\ I = 0 + 0 + 714 / 16 + 0 + 437 + 895 + 2\,425 = 714/3773 = 0,189$$

VP10: Počet, druhy a parametry letišť na území

- počet veřejných vnitrostátních letišť	8
- počet neveřejných mezinárodních letišť	1
- počet neveřejných vnitrostátních vrtulníkových letišť	1
- počet heliportů pro LZS	3

VP11: Vodní cesty:

Vodní doprava je využívána pouze pro rekreační účely.

Legenda:

Ddélka dálnic	M délka žel.trati v multimodálním koridoru
Rdélka rychlostních komunikací	V délka žel.trati ve vysokorychlostním koridoru
I.délka silnic první třídy	O délka ostatních železničních tratí
II.délka silnic druhé třídy	E délka elektrizovaných tratí
III.délka silnice třetí třídy	

^{x)} Pozn.: **Indikátor VP8 vypovídá o potenciálu ekologicky méně náročné železniční dopravní sítě na daném území,** V případě časové řady, pak o vývoji jeho podílu/ váhy v relaci k silniční síti. O skutečném podílu ekologicky méně náročné dopravy a jeho vývoji pak do jisté míry vypovídají indikátory (resp. indexy) stavu/ vývoje podílu přepravy osob/ věcí po železnici v relaci k přepravě veřejnou osobní a nákladní automobilovou dopravou. Vyšší vypovídající schopnost by měly údaje o výkonech jednotlivých typů dopravy (osobokilometry, tunokilometry), jež by navíc umožnily i hodnocení efektivity dopravy (nejsou zatím k dispozici).

6.2 Karta jevu (procesu): Dopravní výkon nákladní dopravy

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		Doprava
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Dopravní výkon nákladní dopravy
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Množství přepraveného nákladu v tunách celkem – součet hmotností věcí vyvezených z / přivezených do / přepravených v rámci regionu HP2: Množství přepraveného nákladu v tunách po železnici HP3: Množství přepraveného nákladu v tunách po silnici
	- vedlejší	VP1: Vývoz věcí po železnici z regionů Přeprava věcí po železnici v rámci regionu Doprava věcí po železnici do regionu Vývoz věcí po silnici z regionů Přeprava věcí po silnici v rámci regionu Doprava věcí po železnici do regionu VP2: Index železniční nákladní přepravy ($HP2_{t+1} / HP2_{t=0}$) VP3: Index silniční nákladní přepravy ($HP3_{t+1} / HP3_{t=0}$) VP4: Index nákladní přepravy celk. ($HP1_{t+1} / HP1_{t=0}$) VP5: Indikátor přepravní náročnosti HDP ($HP1/HDP$) VP6: Index přepravní náročnosti HDP ($HP1/HDP_{t+1} / HP1/HDP_{t=0}$) VP7: Hrubý domácí produkt kraje VP8: Indikátor environmentální náročnosti přepravy
	- jednotky:	tis.t, tis.t/1 mil.Kč, / % / , HDP za rok
	Indikátory udržitelnosti:	Indikátor přepravní náročnost v nákladní dopravě (VP5) vyjadřuje poměr dopravního výkonu nákladní dopravy k HDP ve srovnání s referenčním rokem (nebo v následujících letech) Indikátor VP5 je vyjádřen v tis.t / 1mil. HDP ve stálých cenách
	Limit udržitelnosti:	Žádoucí je rostoucí HDP při klesajícím objemu dopravních výkonů, čili klesající počet t na jednotku HDP
	Územní limit:	Technický stav a hustota dopravní sítě, environmentální dopady, přírodní poměry, urbanizovaná území
	Srovnávací kritérium indikátoru:	Srov. ostatní regiony ČR, Evropská unie
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území	Královéhradecký kraj
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ, Ministerstvo dopravy ČR
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Grafické, tabulkové
	Frekvence aktualizace dat:	jednoletá (či spíše delší časové řady)
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	

Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	S rozvojem ekonomiky (globalizace, propojování trhů) roste HDP, ale dochází také k nárůstu nákladní dopravy. Nárůst HDP by měl být strmější než růst DV, takže by mělo docházet k poklesu dopravní náročnosti na jednotku produkce. Dle efektivity je možno seřadit druhy dopravy od nejméně energeticky náročné vodní a potrubní, přes vlakovou k energeticky nejnáročnější silniční a letecké. Z časového a technického hlediska je zatím nejefektivnější doprava silniční.
	Stav sledování indikátorů:	Indikátor VP5 lze dopočítat jako HP1 na jednotku HDP (mil.Kč)
	Cílový stav indikátorů:	Dosáhnout oddělení spojitosti růstu HDP s růstem dopravních výkonů. Snížit podíl silniční nákladní dopravy ve prospěch železniční na střední a dlouhé vzdálenosti. Časově zefektivnit vlakovou, vodní či potrubní dopravu, využívat silniční pouze v případech, kdy jsou všechny tři možnosti vyloučeny. Rychlejší zavádění moderních dopravních prostředků se sníženým vlivem na ŽP a lepší ekonomikou provozu, především s nižší spotřebou paliv na jednotku přepravního výkonu.
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Rovnoměrně rozvinutá silniční a železniční síť jako podmínka pro rozvoj podnikatelských aktivit.
	Slabá stránka	Současný stav železniční sítě kraje neumožňuje kvalitní a kapacitní napojení na republikovou a evropskou dopravní síť - stárí vozového parku.
	Hrozba	Nevybudování koridoru ŽD2 jako předpokladu modernizace a zkapacitnění stávajících tratí.
	Příležitost	Dostavba dopravní infrastruktury a modernizace páteřních komunikací regionu – (napojení na D11, R11 a R35) včetně výstavby obchvatů obcí. Výstavba logistického centra pro rozvíjení systémů kombinované dopravy v širším regionu.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Karta jevu (procesu): Dopravní výkon nákladní dopravy

18

6.3 Karta jevu (procesu): Dopravní výkon v přepravě osob

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		Doprava
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Dopravní výkon v přepravě osob
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Celkový počet cestujících ve veřejné autobusové dopravě a po železnici uvnitř regionu HP2: Přeprava cestujících po železnici v rámci kraje HP3: Celkový počet cestujících ve veřejné autobusové dopravě uvnitř regionu HP4: Celkový počet přepravených osob v MDH
	- vedlejší	VP1: Podíl celkového přepravního výkonu vnitrostátní železniční přepravy osob a celkového přepravního výkonu osob ve veřejné přepravě (mimo MHD) VP2: Vývoj podílu vnitrostátní železniční přepravy osob na celkové přepravě osob ve veřejné přepravě (index) VP3: Index růstu počtu cestujících po železnici VP4: Index růstu počtu cestujících ve veřejné autobusové dopravě VP5: Index růstu počtu cestujících v MHD VP6: Celkový počet cestujících po železnici v přepočtu na 1 obyvatele (meziregionální srovnání, ČR) VP7: Počet obyvatel Královéhradeckého kraje VP8: Počet osobních automobilů vč. dodávek registrovaných v kraji VP9: Počet nákladních automobilů registrovaných v kraji VP10: Počet autobusů registrovaných v kraji
	- jednotky:	tis. osob, %/ počet, obyvatel, %, tis. přeprav. os/1 obyv.
	Indikátory udržitelnosti:	Indikátor vývoje podílu vnitrostátní železniční přepravy osob na celkové přepravě osob ve veřejné dopravě (index) vypovídá o pozitivním/negativním trendu – žádoucí je růst podílu přepravených osob po železnici ($I > 1$) Index růstu celkového počtu cestujících ve veřejné autobusové dopravě a po železnici může (do jisté míry) vypovídat o pozitivním/negativním vývoji v přepravě osob (růst na úkor rozvoje individuální automobilové dopravy)
	Limit udržitelnosti:	není
	Územní limit:	Technický stav a hustota dopravní sítě, zvláště chráněná území, přírodní poměry, urbanizovaná území
	Srovnávací kritérium indikátoru:	Srov. ostatní regiony ČR, Evropská unie
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ, Ministerstvo dopravy a spojů ČR
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Grafické, tabulkové
	Frekvence aktualizace dat:	jednoletá (či spíše delší časové řady)
	Ochrana dat/autorská práva:	

	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Objem osobní dopravy určuje požadavky na dopravní infrastrukturu. S vývojem ekonomiky dochází ke zvyšování požadavků na mobilitu. Na objemu a struktuře dopravy závisí míra negativního působení osobní dopravy na životní prostředí.
	Stav sledování indikátorů:	
	Cílový stav indikátorů:	Snížit podíl individuální osobní automobilové a letecké dopravy ve prospěch hromadné autobusové a vlakové. Časově zefektivnit hromadnou dopravu, využívat silniční a leteckou pouze v případech, kdy jsou všechny jiné možnosti zcela vyloučeny.
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Vymezení železničního dopravního koridoru pro modernizaci a zkapacitnění tratí. Vysoká hustota železniční dopravní sítě.
	Slabá stránka	Nízká úroveň železniční dopravní infrastruktury, stáří vozového parku.
	Hrozba	Upřednostňování individuální automobilové dopravy před veřejnou. Trvalý nárůst intenzity automobilové dopravy.
	Příležitost	Modernizace páteřní železniční sítě pro umožnění kvalitní nabídky veřejné dopravy, mimo jiné jako kapacitní osy IDS kraje. Vybudování moderního přestupního terminálu dálkové, příměstské a městské dopravy v HK.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Komentář:

- HP1, HP2, HP3 - jsou dále využity pro výpočty ukazatelů VP1, VP2 a VP3.
- VP1 vyjadřuje podíl celkového přepravního výkonu vnitrostátní železniční přepravy osob a celkového přepravního výkonu osob ve veřejné dopravě – pokles podílu v uplynulém roce je negativní.
- VP2 vypovídá o dynamice růstu (poklesu) podílu železniční dopravy na přepravě osob.
- Pomocí VP3 lze vyjádřit jak meziroční tempo růstu (poklesu), tak i míru růstu (poklesu) k referenčnímu období.

Příloha

Karta jevu (procesu): Dopravní výkon v přepravě osob		
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	HP1: Celkový počet cestujících ve veřejné autobusové dopravě a po železnici uvnitř regionu	26 340 tis.osob
	HP2: Přeprava cestujících po železnici v rámci kraje	7 220 tis. osob
	HP3: Celkový počet cestujících ve veřejné autobusové dopravě uvnitř regionu	19 120 tis.osob
	HP4: Celkový počet přepravených osob v MDH	38 200 tis.osob
	VP1: Podíl celkového přepravního výkonu vnitrostátní železniční přepravy osob a celkového přepravního výkonu osob ve veřejné dopravě (mimo MHD)	
	$I = \text{HP2/HP1} = 7\,220 / 26\,340 = 0,274$ (2006)	
	$I = \quad = 7\,546 / 24\,759 = 0,304$ (2005)	
	$I = \quad = 5\,498 / 18\,849 = 0,292$ (2004)	
	VP2: Vývoj podílu vnitrostátní železniční přepravy osob na celkové přepravě osob ve veřejné přepravě (index)	
	$I = \text{HP2/HP1}_{(2006)} / \text{HP2/HP1}_{(2005)} = 0,274/0,304 = 0,901$	
	VP3: Index růstu počtu cestujících po železnici	$I = \text{HP2}_{(2006)} / \text{HP2}_{(2005)}$ $I = 7\,220 / 7\,546 = 0,957$
	VP4: Index růstu počtu cestujících ve veřejné autobusové dopravě	$I = \text{HP3}_{(2006)} / \text{HP3}_{(2005)}$ $I = 19\,120 / 17\,213 = 1,111$
	VP5: Index růstu počtu cestujících v MHD	$I = \text{HP4}_{(2006)} / \text{HP4}_{(2005)}$ $I = 38\,200 / 40\,900 = 0,934$ $I = \text{HP4}_{(2005)} / \text{HP4}_{(2004)}$ $I = 40\,900 / 30\,600 = 1,337$
	VP6: Přeprava cestujících v rámci kraje veřejnou silniční a železniční dopravou na 1obyvatele	
	$I\,2006 = \text{HP1} / \text{VP7} = 48,0$ (I 2006 ČR = 48,7)	
	$I\,2003 = \quad = 43,9$ (I2003 ČR = 47,0)	
	VP7: Počet obyvatel Královéhradeckého kraje	
	VP8: Počet osobních automobilů vč.dodávek registrovaných v kraji ($I_{(2006/2005)} = 225\,840/217\,732 = 1,037$) ...	225 840 (2006) 217 732 (2005) 210 608 (2004)
	VP9: Počet nákladních automobilů registrovaných v kraji ($I_{(2006/2005)} = 22\,814/ 21\,098 = 1,081$)	22 814 (2006) 21 098 (2005) 19 297 (2004)
	VP10: Počet autobusů registrovaných v kraji $I_{(2006/2005)} = 888/898 = 0,989$	888 (2006) 898 (2005) 921 (2004)

7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

7.1 Karta jevu (procesu): Prostorové znaky a sídelní hierarchie		
Pilíř:		Sociodemografický
Sledovaná složka/objekt:		Územněsprávní členění, rozloha, lidnatost
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Prostorové znaky a sídelní hierarchie
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: hustota zalidnění HP2: stupeň populační váhy nejmenších obcí
	- vedlejší	VP1: podíl kraje na rozloze státu VP2: podíl kraje na populaci státu v roce 2006 VP3: podíl obyvatel velikostních kategorií obcí kraje na obyvatelstvu Česka
	- jednotky:	obyv./km ² , %
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): obecná míra lidnatosti v roce 2006 I(HP2): podíl populační váhy sídel do 999 obyvatel v roce 2005
	Limit udržitelnosti - územní limit:	L(HP1): více než 50 obyv. na km ² L(HP2): méně než 25 %
	Srovnávací kritérium indikátoru:	HP1: ukazatel za SO ORP HP2: ukazatel za SO ORP
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	správní obvody ORP Královéhradeckého kraje
Data:		
	Zdroj dat:	SLDB (ČSÚ), běžná evidence přirozené měny a migrace (ČSÚ)
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	primární
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	35 let (běžná evidence), 10 let (SLDB); 1 rok (běžná evidence)
	Ochrana dat/autorská práva:	ČSÚ
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	<ul style="list-style-type: none">obecná míra lidnatosti (oml, hustota zalidnění) patří k základním charakteristikám rozmístění obyvatelstva v územístupeň populační váhy nejmenších obcí (obce s méně než tisícem obyvatel) patří k základním charakteristikám typu sídelní hierarchie
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ
	Cílový stav indikátorů:	stagnace/přírůstek
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	jsou vyjádřeny v kartogramech
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	

Výrok pro SWOT analýzu - příklad:		
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none"> • velký počet nejmenších obcí (do 199 obyvatel) • vysoká populační váha obcí do tisíce obyvatel
	Silná stránka	<ul style="list-style-type: none"> •
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> • problémy v oblasti volené samosprávy • snižování konkurenceschopnosti malých sídel zejména v oblasti investic a zabezpečování fungování základních sociálních zařízení (školky, školy) • nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> • probíhající proces desurbanizace a suburbanizace
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	regionální politika, která doporučuje spojování nejmenších obcí
	Opatření:	

Vysvětlivky:

HP1-X - hlavní parametry

VP 1-Y - vedlejší parametry

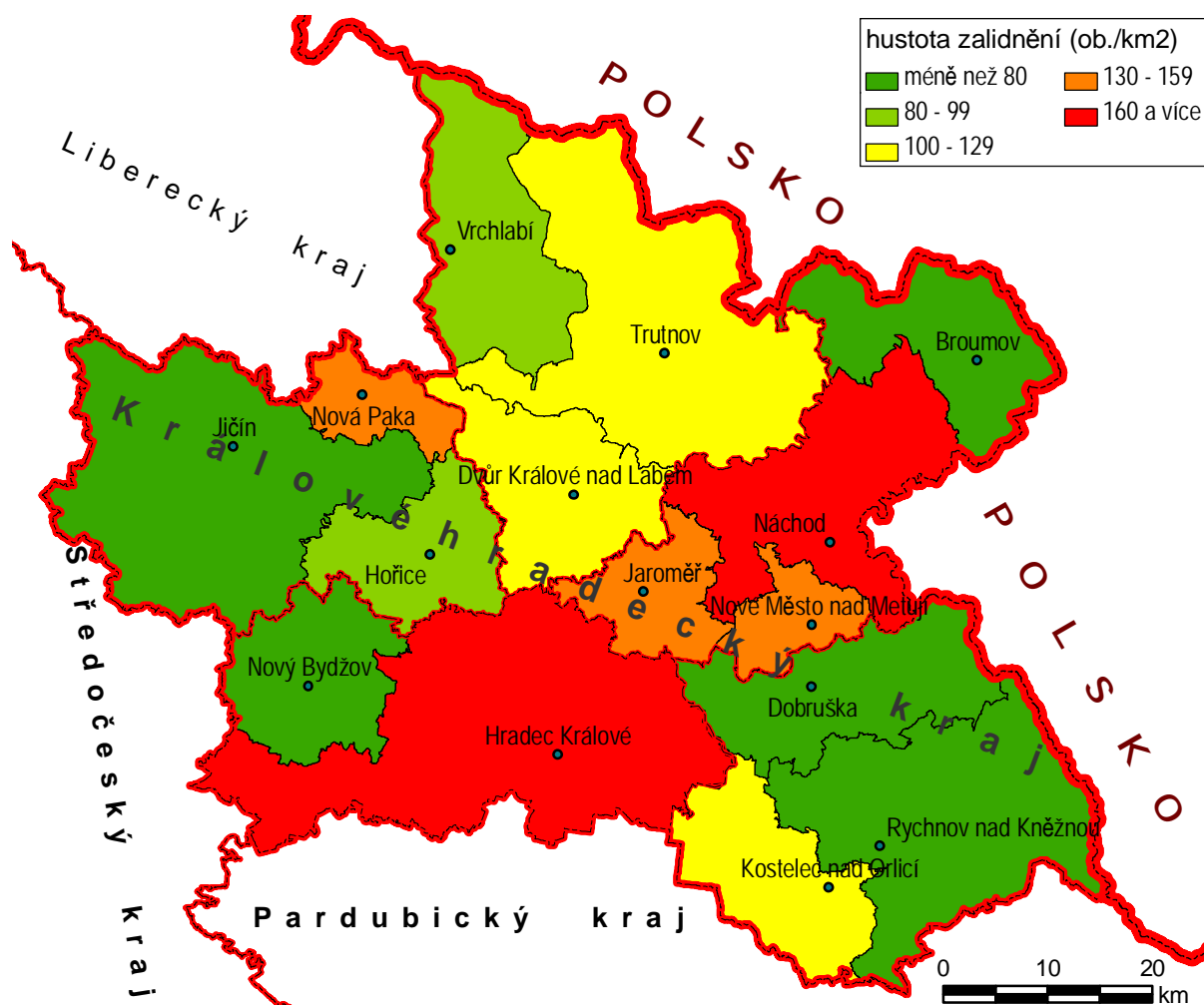
I 1-Z – indikátory

(pro všechny hlavní a některé vedlejší parametry jsou stanoveny indikátory a číslování je provázáno)

Komentář

- Je zřetelné významnější postavení krajského města nejen pro kraj, ale ještě výrazněji pro správní obvod jako obce s rozšířenou působností. Co tento předpoklad potvrzuje je, že SO ORP Hradec Králové má zalidněnost nejvyšší (212 obyv./km²), také stupeň urbanizace podle velikostního přístupu dosahuje 65,7 % (podle legislativního přístupu dokonce 77,2 %). Nad 60 % dosahují stupně urbanizace ještě SO ORP Jaroměř a Nové Město nad Metují.
- Za středně urbanizované SO ORP můžeme považovat ty, kde stupeň urbanizace (podle vp) se pohybuje mezi 40 až 59,9 % (Dvůr Králové nad Labem, Trutnov a Vrchlabí).
- Za vyložené venkovské prostory můžeme považovat ty oblasti, kde se stupeň urbanizace nedostane přes 20 %. A současně mají značnou populační váhu sídel do 199 obyvatel nebo do 999 obyvatel. V Královéhradeckém kraji je těchto SO ORP pět: Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Dominují z nich SO ORP Hořice, Dobruška a Nový Bydžov, kde v obcích do tisíce obyvatel bydlí více než 40 % z jejich celkové populace.

Kartogram obecné míry lidnosti podle správních obvodů ORP Královéhradeckého kraje (rok 2006)



7.2 Karta jevu (procesu): Populační vývoj				
Pilíř:	Sociodemografický			
Sledovaná složka/objekt:	Přirozená měna, migrační chování, celkový přírůstek obyvatel			
Kriteria jevu (procesu):				
	Název jevu (procesu):	Populační vývoj		
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)			
	- hlavní	HP1: dlouhodobý vývoj počtu obyvatel 1890-2001 HP2: aktuální vývoj počtu obyvatel 2001-2006 HP3: typologie celkové měny krajů ČR 1971-2006 HP4: typologie celkové měny SO ORP 1971-2006		
	- vedlejší	VP1: vývoj přirozené měny (hmpp) 1971-2006 VP2: vývoj migrace (hmms) 1971-2006 VP3: vývoj celkové měny (hmcpp) 1971-2006		
	- jednotky:	abs. počty obyvatel, ‰		
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): index vitality (iv) 2001-2006 (‰, průměr za šestileté období) I(HP2): index migračního zisku (imz) 2001-2006 (průměr za šestileté období)		
	Limit udržitelnosti - územní limit:	L(HP1): index vitality má mezní hodnotu stability 900 až 1000. L(HP2): index migračního zisku je vyšší než 0		
	Srovnávací kritérium indikátoru:	HP1: ukazatel SO ORP HP2: ukazatel SO ORP		
Dotčená legislativa:				
	Národní legislativa:			
	Evropská legislativa:			
Územní identifikace jevu (procesu):				
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj		
	Hodnocená jednotka území:	správní obvody ORP Královéhradeckého kraje		
Data:				
	Zdroj dat:	SLDB (ČSÚ), běžná evidence přirozené měny a migrace (ČSÚ)		
	Dílčí spolupráce:			
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	primární		
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy		
	Frekvence aktualizace dat:	35 let (běžná evidence), 10 let (SLDB); 1 rok (běžná evidence)		
	Ochrana dat/autorská práva:	ČSÚ		
	Nároky na získání dat mimo státní správu:			
Monitoring jevu (procesu):				
	Důvod/program sledování indikátorů:	<ul style="list-style-type: none"> index vitality (iv) je důležitým ukazatelem pro vyhodnocení vnitřních stránek přirozené měny, tedy se jedná o procesy porodnosti a úmrtnosti index migračního zisku (imz) patří k hlavním ukazatelům prostorových dopadů migračního chování obyvatelstva 		
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ		
	Cílový stav indikátorů:	stagnace/přírůstek		
Stav jevu (procesu):				
	Čerpání územních limitů/normativů:			
	Prostorové nerovnoměrnosti:	jsou vyjádřeny v kartogramech		
	Potenciální střety v území:			
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:			

Výrok pro SWOT analýzu - příklad:		
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none">• Královéhradecký kraj má na počátku 21. století o více než 100 tisíc obyvatel méně než před sto lety (na počátku 20. století).• velmi nízké až téměř nulové hodnoty přirozeného přírůstu obyvatelstva od poloviny 90. let 20. století• malé hodnoty celkového přírůstu obyvatel kraje
	Silná stránka	
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none">• pokles počtu obyvatel• vylidňování sídel
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none">• pozvolna rostoucí počet obyvatel kraje od roku 1950 s významnějším zesílením trendu od roku 2004
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	využívání nástrojů propopulační a migrační politiky
	Opatření:	

Vysvětlivky:

HP1-X - hlavní parametry

VP 1-Y - vedlejší parametry

I 1-Z – indikátory

(pro všechny hlavní a některé vedlejší parametry jsou stanoveny indikátory a číslování je provázáno)

Komentář

- Z pohledů typologie celkové měny lze objektivně rozlišit v dlouhodobém vývoji pouze tři typy.
- Přirozená měna se dlouhodobě nejlépe vyvíjela ve SO ORP Nové Město nad Metují, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov, Vrchlabí a Broumov. Nejhorší situace je dlouhodobě u SO ORP Dvůr Králové nad Labem, Kostelec nad Orlicí, Jičín, Nový Bydžov, Náchod, Nová Paka a Hořice. Po celou sledovanou dobu byla přirozená měna negativní.
- Až do roku 1994 rozhodoval o velikosti celkové měny přirozený přírůstek. Za posledních téměř 15 let je významnější migrace a to s růstovou tendencí v posledních letech.
- Je zřejmé z pohledu na typologii celkové měny, že tři různé skupiny jsou SO ORP jsou dnes ve svém populačním vývoji velmi podobné. Dnes se pohybuje celkový přírůstek v intervalu od 0 do 2 ‰.
- Provádět prognózu vývoje obyvatelstva kraje je dnes z důvodu silné a velmi nejasné předvídatelné migrace hodně složitou záležitostí. Nelze však předpokládat, že by roční hodnota hrubé míry celkového přírůstu obyvatel přesáhla hranici 4 ‰. Prognózy ČSÚ z roku 2002 dokonce ve střední variantě pro kraj předpovídají pokles obyvatel k roku 2050 k hranici mírně přesahující 0,5 mil. obyvatel (pokles o 120 tisíc). Na základě změn migračního chování posledních let lze uvažovat o mírném růstu počtu obyvatel kraje. Lze předpokládat, že by se počet obyvatel kraje mohl přiblížit k hodnotě 600 tisíc obyvatel. A v nízké variantě můžeme očekávat, že se počet obyvatel v podstatě nezmění, tedy významně nepřekročí hodnotu 550 tisíc.

7.3 Karta jevu (procesu): Vývoj demografických struktur obyvatelstva	
Pilíř:	Sociodemografický
Sledovaná složka/objekt:	Obyvatelstvo
Kriteria jevu (procesu):	
Název jevu (procesu):	Složení obyvatelstva podle pohlaví a věku
Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
- hlavní	HP1: index maskulinity mezi roky 1991 a 2006 HP2: vývoj dětské složky v letech 1991 – 2006 HP3: vývoj stárnoucí složky v letech 1991 – 2006
- vedlejší	VP1: prognóza počtu dětí a nejstarších občanů v roce 2050
- jednotky:	%, ‰
Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): index stárí (is) 2001 – 2006 (%, průměr za šestileté období)
Limit udržitelnosti - územní limit:	L(HP1): hodnota indexu stárí by měla být menší než 100, ale z důvodu lepší perspektivy dokonce nižší než 90
Srovnávací kritérium indikátoru:	HP1: ukazatel za SO ORP Královéhradeckého kraje
Dotčená legislativa:	
Národní legislativa:	
Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):	
Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
Hodnocená jednotka území:	správní obvody ORP Královéhradeckého kraje
Data:	
Zdroj dat:	ČSÚ (SLDB)
Dílčí spolupráce:	Krajská správa ČSÚ, úřady obcí s rozšířenou působností
Úroveň/stupeň zpracování dat:	primární
Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
Frekvence aktualizace dat:	10 let (SLDB); 1 rok (statistické ročenky)
Ochrana dat/autorská práva:	ČSÚ
Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):	
Důvod/program sledování indikátorů:	index stárí je důležitým ukazatelem pro vyhodnocení zastoupení dětské a nejstarší složky v celkové populaci
Stav sledování indikátorů:	ČSÚ
Cílový stav indikátorů:	stagnace/přírůstek
Stav jevu (procesu):	
Čerpání územních limitů/normativů:	
Prostorové nerovnoměrnosti:	jsou vyjádřeny v kartogramech
Potenciální střety v území:	
Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu - příklad:	
Slabá stránka	
Silná stránka	
Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> • velmi malé zastoupení dětí v populaci • vysoký podíl starých občanů ve věku 65 a více let
Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> • pozvolna rostoucí počet obyvatel kraje v posledních letech od roku 2004

Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	uskutečňování rodinné politiky pro podporu rodin se dvěma a více dětmi
	Opatření:	ekonomické nástroje (různé formy finanční podpory), zvýšení společenské váhy rodiny ve státě (mediálně propagační techniky)

Vysvětlivky:

HP1-X - hlavní parametry

VP 1-Y - vedlejší parametry

I 1-Z – indikátory

(pro všechny hlavní a některé vedlejší parametry jsou stanoveny indikátory a číslování je provázáno)

Komentář

- Za velmi starou populaci označujeme jenom region Prahy, kde podíl dětí již klesl pod hodnotu 12,5 %.
- Všechny ostatní kraje mají již populaci starou, kde podíl dětí sice nepoklesl pod velmi nízkou hranici 12,5 %, ale už nepřevyšuje ani hodnotu 16 %.
- Královéhradecký kraj byl v roce 1991 na 7.místě s podílem dětí 21,6 %. Dnes je tento podíl o 7 % nižší a nijak významně se neodlišuje od celostátního průměru. Dnes je na 8.místě a můžeme potvrdit, že je váha tohoto ukazatele dlouhodobě zcela průměrná (14,6 %, což představuje necelých 92 tisíc dětí).
- Tendence ke snižování váhy dětí v populaci Královéhradeckého kraje je zcela dominující a ani zpomalení v letech 2005 až 2010 nemůže nic změnit na faktu dalšího dlouhodobějšího poklesu. Je velmi pravděpodobné, že můžeme prognózovat pokles relativní četnosti dětí v kraji ke konci roku 2050 o přibližně dvě procenta. A při střední variantě předpokládaného růstu počtu obyvatel bude dětí absolutně rovněž o několik tisíc méně než nyní.
- Na základě prognózy ČSÚ z roku 2002 a předpokladů růstu početní velikosti kraje z pohledu analýzy celkové měny ke konci roku 2005 je velmi pravděpodobné, že po se počet seniorů s věkem 65 a více let dostane přes hodnotu 200 tisíc s relativním zastoupením v populaci přes 30 % ke konci roku 2050.
- Z pohledu zabezpečení vlastních budoucích generací je pokles váhy dětí stejně nebezpečný jako dramatický nárůst starých občanů, kteří budou velmi pravděpodobně při posuzování střední délky života okolo 78 let a hranici odchodu do důchodu 65 let okolo roku 2020 užívat svého důchodu v průměru 12 až 15 let.
- Velmi starou populací není zatím ani jeden ze sedmnácti SO ORP. Nejblíže k této úrovni procesu stárnutí má SO ORP Hradec Králové (13,8 %) a dále potom Nová Paka, Hořice, Jičín, Nové Město nad Metují, Vrchlabí a Dvůr Králové nad Labem. Všechny obvody včetně Jaroměře jsou již dnes populacemi starými (pod 16 % dětské složky).
- Největší podíl dětí vykazuje vedle Jaroměře dále Broumov, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou (všichni nad 15 %).

8 BYDLENÍ

8.1 Karta jevu (procesu): Vývoj bydlení

Pilíř:		Sociodemografický
Sledovaná složka/objekt:		Byty
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Vývoj bydlení
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: počet trvale obydlených bytů 1991 - 2001 HP2: počet neobydlených bytů 1991 - 2001
	- vedlejší	VP1: počet neobydlených bytů využívaných k rekreaci
	- jednotky:	byty, relativní ukazatele
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): vývoj počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001 I(HP2): vývoj počtu neobydlených bytů v letech 1991-2001
	Limit udržitelnosti - územní limit:	L(HP1): nulový úbytek L(HP2): nulový přírůstek
	Srovnávací kritérium indikátoru:	ukazatel za kraj
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	ORP
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ (SLDB, Statistický lexikon obcí)
	Dílčí spolupráce:	Krajské správy ČSÚ, úřady obcí s rozšířenou působností
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	data za ORP a kraje
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	10 let (SLDB), ročně ostatní
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	<ul style="list-style-type: none">identifikace pohybu bytového fonduv procesu územního plánování slouží výše stanovené parametry a indikátory pro prognózu dalšího vývoje bydlení, dimenzování sítí apod.
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ
	Cílový stav indikátorů:	HP1: stagnace/růst HP2: stagnace/pokles
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	kteřé ORP jsou pod limitem
	Prostorové nerovnoměrnosti:	V kartogramech lze vyjádřit prostorové nerovnoměrnosti, např. velký pokles počtu TOB v oblasti
	Potenciální střety v území:	fyzická degradace bytového fondu
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	

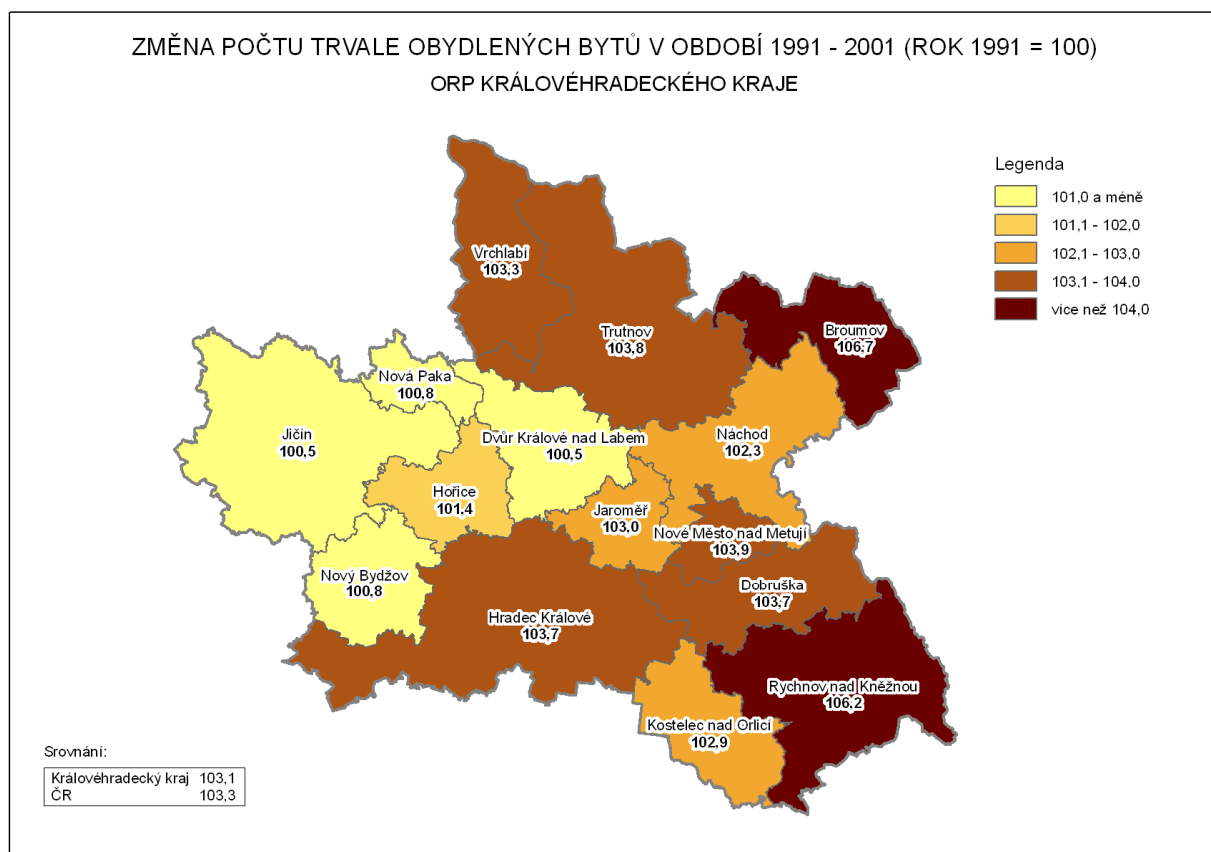
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	<ul style="list-style-type: none"> počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP mírně roste největší nárůst trvale obydlených bytů v ORP Broumov a Rychnov nad Kněžnou vysoký podíl neobydlených bytů slouží k rekreaci v 9 ORP je počet neobydlených bytů využívaných k rekreaci vyšší než v kraji (42,6 %)
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none"> počet neobydlených bytů se ve sledovaném období výrazně zvýšil ve všech ORP nárůst počtu neobydlených bytů v ORP Hradec Králové téměř o 50 % - z toho jen 22,9 % bytů je využíváno k rekreaci v ORP Nová Paka a Vrchlabí se velmi výrazně zvyšuje počet neobydlených bytů
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> snižování počtu trvale obydlených bytů nárůst počtu neobydlených bytů nadměrná expanze druhého bydlení – zejména v podhorských oblastech
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> zlepšení obytné atraktivity obcí
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	tvorba pracovních příležitostí

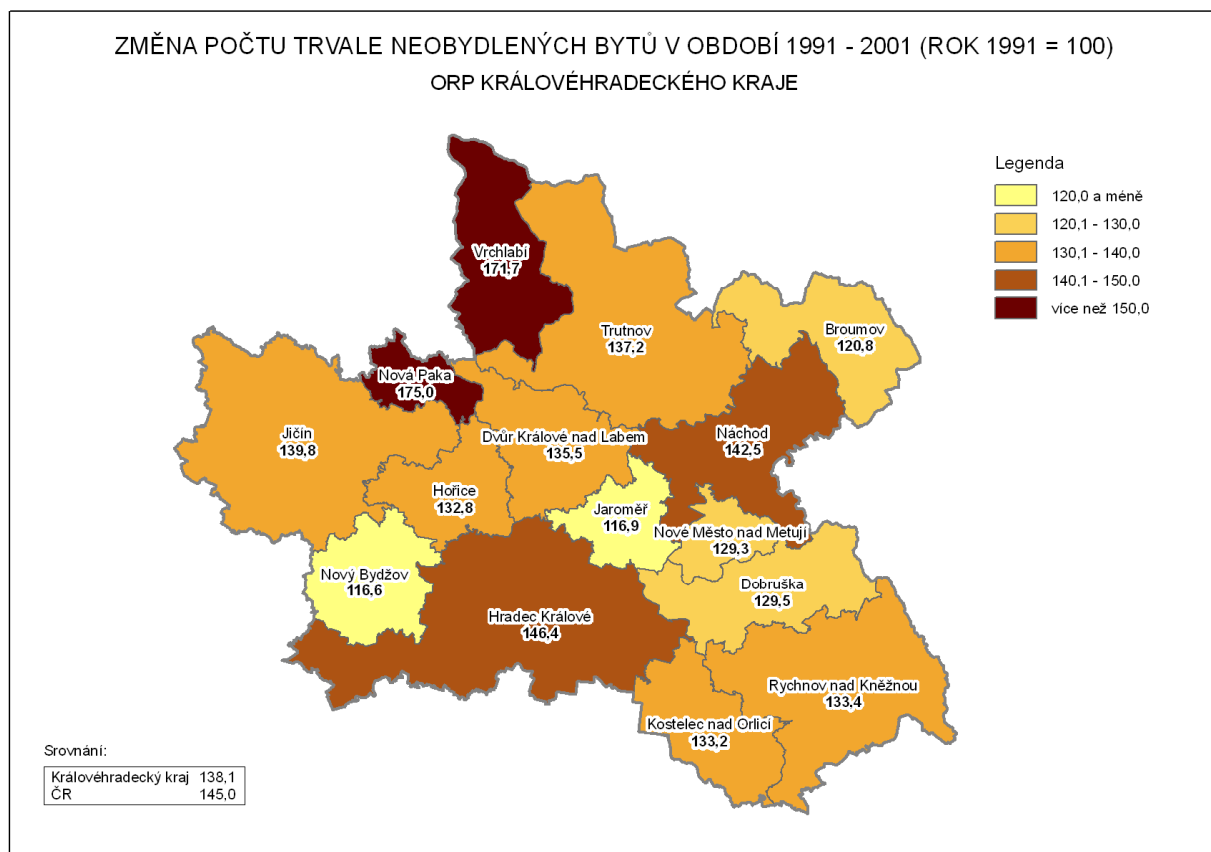
Komentář

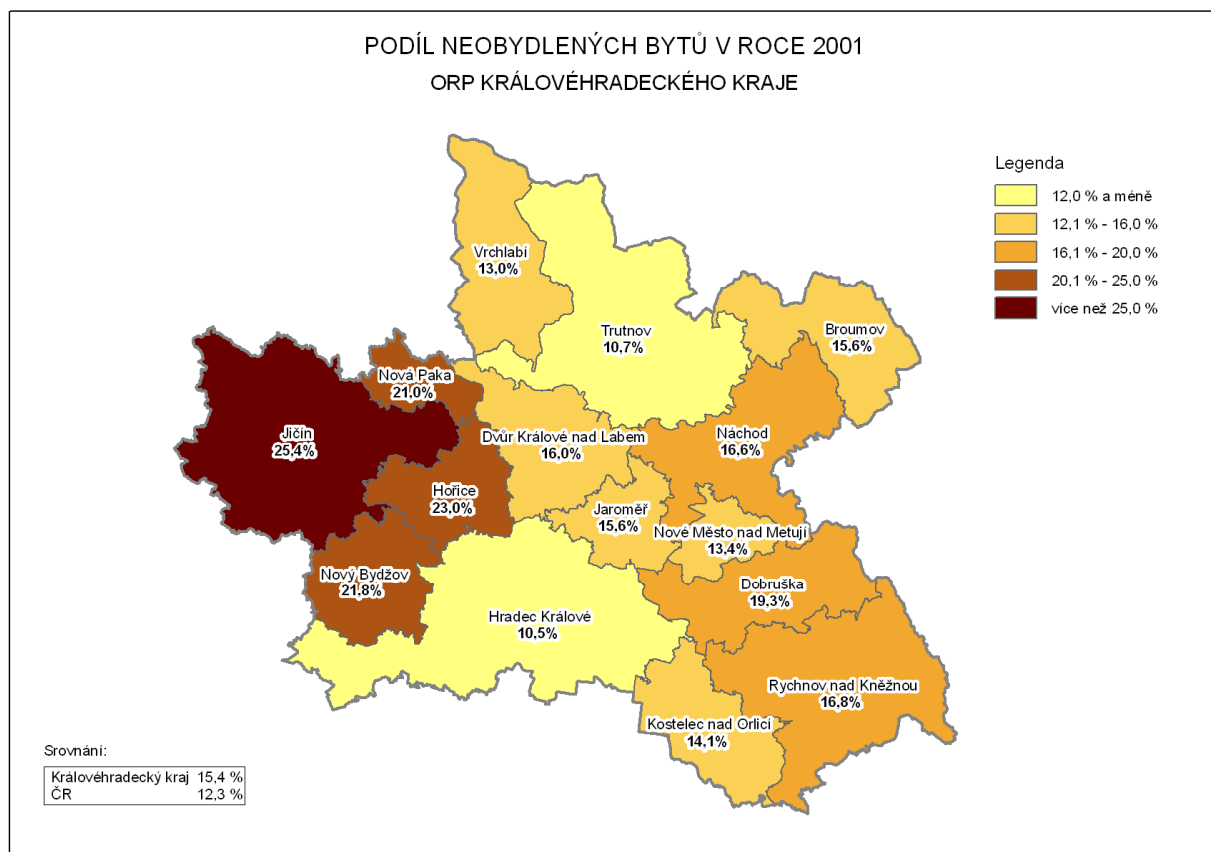
- Jako indikátor vývoje bydlení jsou uvažovány ukazatele **vývoje počtu trvale obydlených, resp. neobydlených bytů mezi lety 1991 a 2001**. Zvolené indikátory jsou částečně také ukazateli rezidenční atraktivity území a ekonomické úrovně území.
- Jako limit udržitelnosti vývoje bydlení byly zvoleny nulové hladiny přírůstku a úbytku u obou ukazatelů.** Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje.
- Počet trvale obydlených bytů** v kraji i ve všech ORP mírně roste a největší nárůst trvale obydlených bytů byl zaznamenán v ORP Broumov a Rychnov nad Kněžnou.
- Počet neobydlených bytů** se ve sledovaném období výrazně zvýšil ve všech ORP, největší nárůst byl zaznamenán v ORP Hradec Králové, Náchod, Nová Paka a Vrchlabí. Nejvyšší podíl neobydlených bytů (více než 20 %) byl v roce 2001 v ORP Hořice, Jičín, Nová Paka a Nový Bydžov.
- Jako vedlejší parametr byl zvolen počet neobydlených bytů využívaných k rekreaci.** Jeho hodnota nepředstavuje vyčerpávající soubor rekreačních objektů v území a problémem je neúplnost evidence – údaj nezahrnuje značnou část druhého bydlení – rekreační chaty, chalupy a jiné objekty, nepřesná je i evidence bytů u rodinných domů apod. a údaj je dostupný pouze z posledního SLDB 2001. Neobydlené byty sloužící k rekreaci tvořily více než polovinu neobydlených bytů v těchto ORP: Broumov, Hořice, Jičín, Nová Paka a Nový Bydžov.
- Dostupnost údajů je dána jejich sledováním ČSÚ (zčásti v rámci SLDB); jako problematické se jeví sledování objektů individuální rekreace (mnoho neobydlených bytů je využíváno k rekreaci a bylo by dobré tyto údaje doplnit). To lze pouze v jednotlivých obcích, při sledování údajů za ORP a kraj toto není možné).

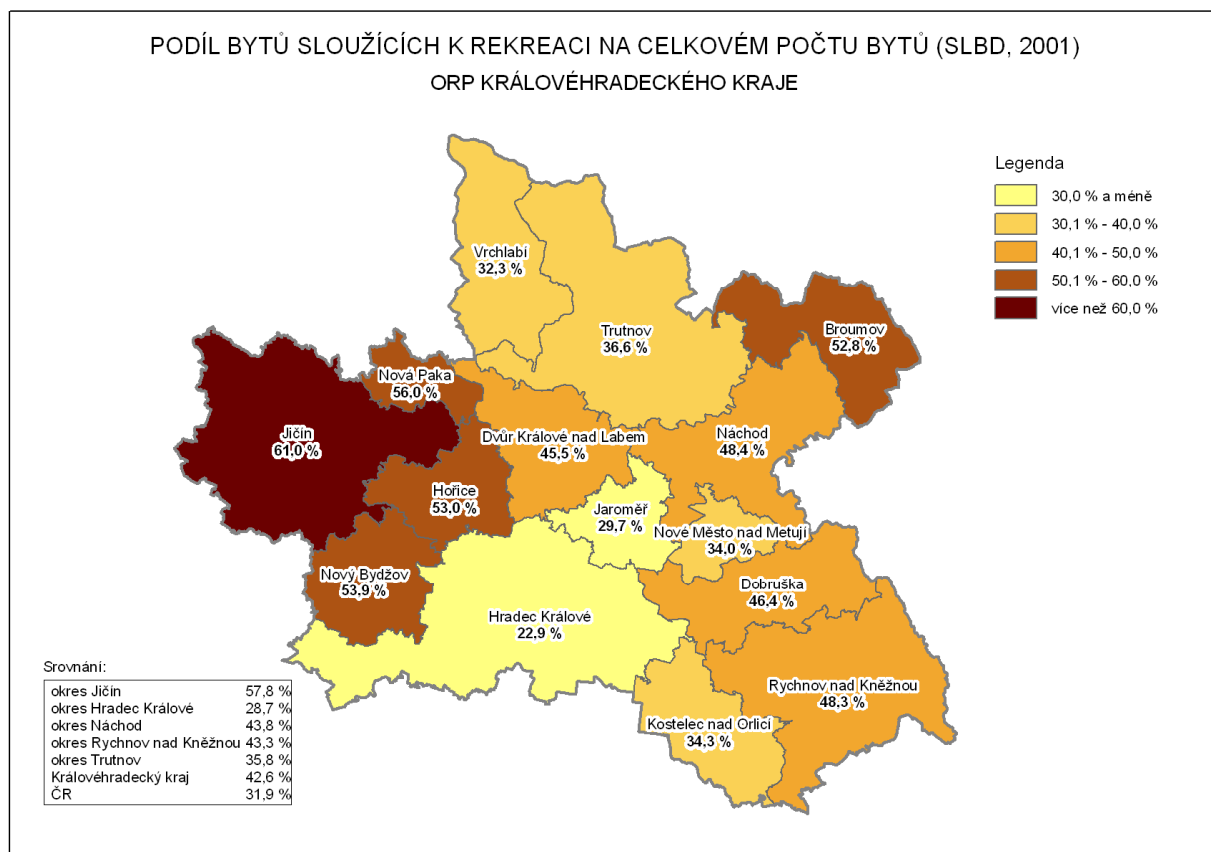
Tabulka: Vyhodnocení indikátorů:
Vývoj bydlení

ORP	Hodnocení
Broumov	1
Dobruška	0
Dvůr Králové n.L.	0
Hořice	1
Hradec Králové	-1
Jaroměř	0
Jičín	1
Kostelec n.Orlicí	0
Náchod	0
Nová Paka	1
Nové Město n.M.	0
Nový Bydžov	1
Rychnov nad Kněžnou	1
Trutnov	0
Vrchlabí	0









8.2 Karta jevu (procesu): Bytová výstavba		
Pilíř:		Sociodemografický
Sledovaná složka/objekt:		Byty
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Bytová výstavba
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: byty postavené v letech 1997-2001, (abs., přepočet na 1000 obyv./rok) HP2: byty postavené v letech 2002-2006, (abs., přepočet na 1000 obyv./rok) HP3: zrušené byty v letech 2002-2006, (abs.)
	- vedlejší	VP1: průměrné stáří domů v r. 2001
	- jednotky:	počty bytů, roky
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): intenzita bytové výstavby v letech 1997-2001 I(HP2): intenzita bytové výstavby v letech 2002-2006
	Limit udržitelnosti - územní limit:	L(HP1): nulový úbytek 1997-2001 L(HP2): nulový úbytek 2002-2006
	Srovnávací kritérium indikátoru:	ukazatel za kraj
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	ORP, města
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ, stavební úřady ORP
	Dílčí spolupráce:	Krajské správy ČSÚ, úřady obcí s rozšířenou působností
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	data za ORP a kraje
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	sčítání, jednoleté
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	<ul style="list-style-type: none">bytová výstavba do značné míry odráží atraktivitu obcí a měst, nabídkou kvalitního bytového fondu lze zatraktivnit kraj a stabilizovat, event. zvýšit příliv ekonomicky aktivní a kvalifikované pracovní sílyintenzita bytové výstavby vyjadřuje počet dokončených bytů na 1000 obyvatel středního stavu
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ poskytuje každoročně údaje o bytové výstavbě a zrušených bytech průběžně za ORP, problémem může být nepřesnost v evidenci vývoje počtu bytů, zejména zrušených (chybí zejména evidence převedení bytu z trvalého na druhé bydlení)
	Cílový stav indikátorů:	stagnace/růst

Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	V kartogramech lze vyjádřit prostorové nerovnoměrnosti, např. <ul style="list-style-type: none"> • srovnání počtu nově získaných bytů v obcích s rozšířenou působností s průměrem kraje a ČR • srovnání regionů podle stáří bytové zástavby
	Potenciální střety v území:	fyzická degradace bytového fondu
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	<ul style="list-style-type: none"> • nejvyšší průměrná intenzita bytové výstavby v ORP Vrchlabí a Dobruška
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none"> • intenzita bytové výstavby se v posledních pěti letech snižuje ve všech ORP kraje • nízká průměrná intenzita bytové výstavby (menší než 2,0) v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Nový Bydžov. • 75 % ORP kraje má zastaralý domovní fond
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> • pomalá obnova staré bytové zástavby a snižující se počet dokončených nových bytů • fyzická degradace bytového fondu
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> • podpora bytové výstavby v atraktivních lokalitách a zajištění dostupného bydlení pro rodiny s dětmi
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,..)	<ul style="list-style-type: none"> • "Koncepce bytové politiky do roku 2010" - jedna z klíčových nelegislativních priorit Ministerstva pro místní rozvoj • koncepce rozvoje bydlení zpracované pro konkrétní města
	Opatření:	

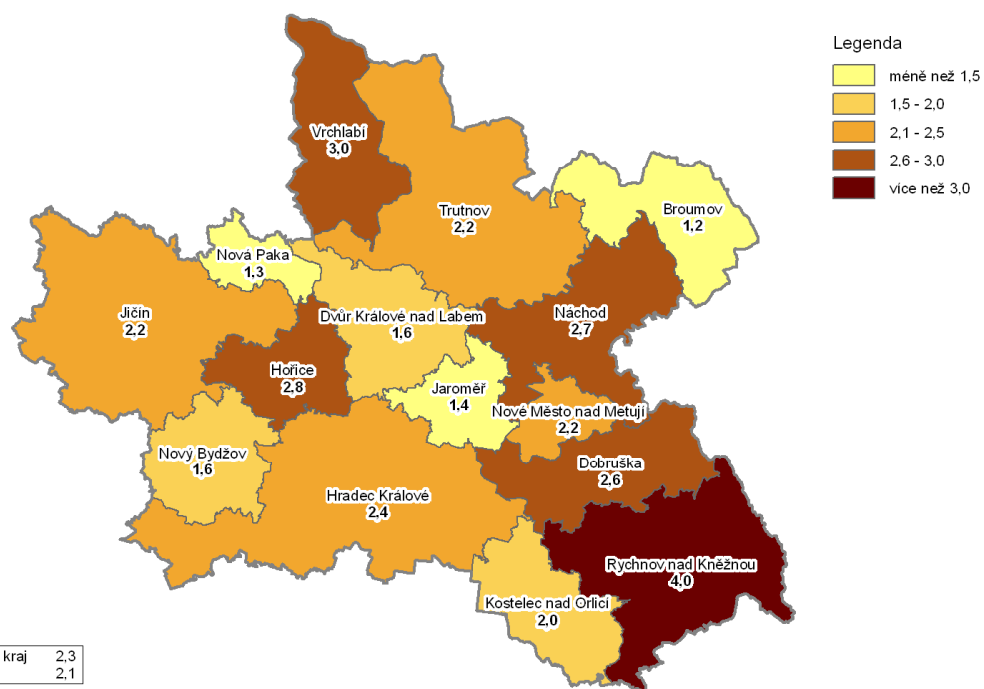
Komentář

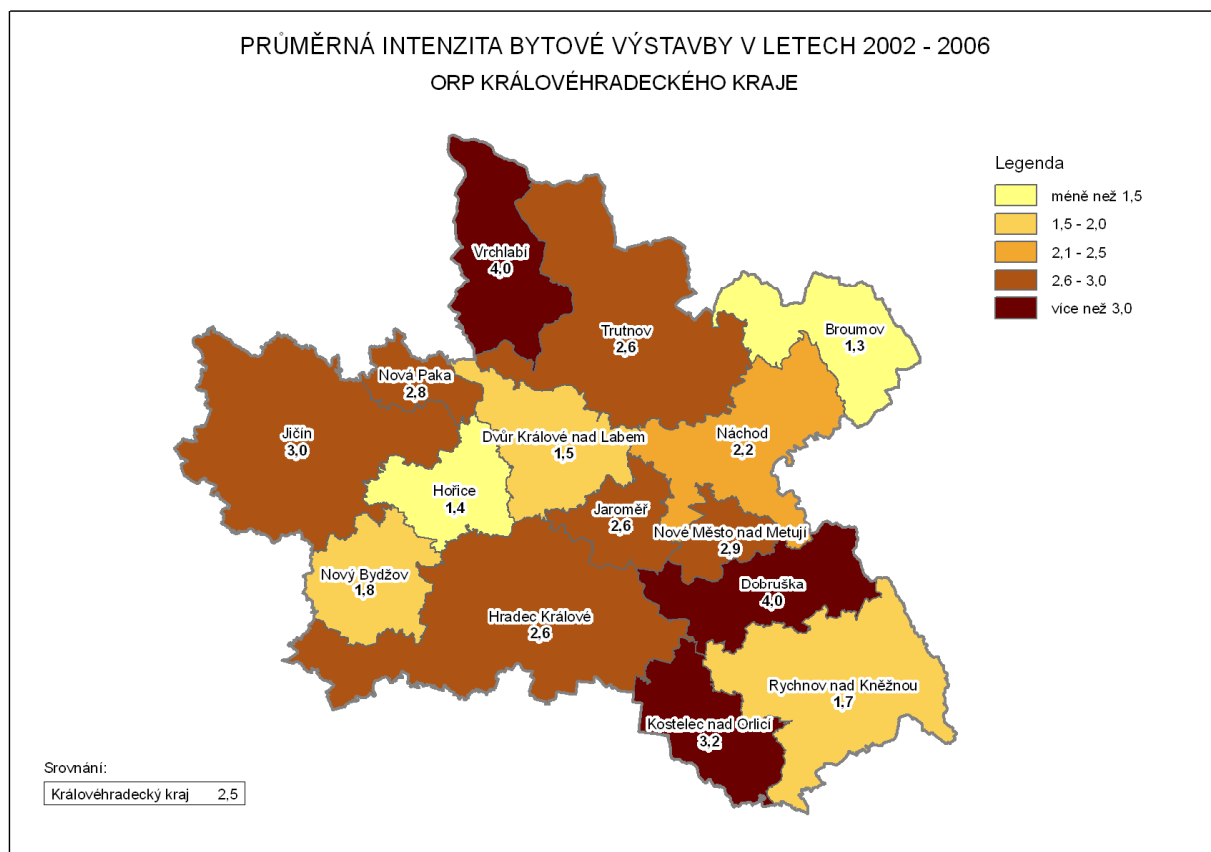
- Jako indikátor bytové výstavby jsou uvažovány ukazatele **intenzity bytové výstavby v letech 1997-2001 a 2002-2006**. Zvolené indikátory do značné míry také odrážejí atraktivitu regionu.
- Dostupnost údajů je dána jejich sledováním ČSÚ (zčásti v rámci SLDB).
- Jako limit udržitelnosti bytové výstavby byl zvolen nulový pokles hodnoty u obou ukazatelů. V prvním sledovaném období 1997-2001 měla **intenzita bytové výstavby mírně sestupnou tendenci pouze ve 4 ORP – Broumov, Hořice, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov, ve druhém období 2002-2006 však intenzita bytové výstavby klesla ve všech ORP s výjimkou Hořic a Vrchlabí.**
- **Průměrná intenzita bytové výstavby** (dokončené byty/1000 obyv.) byla v prvním sledovaném období nejvyšší v ORP Rychnov nad Kněžnou (3,0) a Vrchlabí (4,0), ve druhém období byla intenzita vyšší než 3,0 ve čtyřech ORP: Dobruška, Jičín, Kostelec nad Orlicí a Vrchlabí. Za celé sledované období 1997-2006 byla **nejvyšší průměrná intenzita bytové výstavby** v ORP Vrchlabí (3,5) a Dobruška (3,2) a **nejnižší** (menší než 2,0) v ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem a Nový Bydžov.
- **Průměrné stáří domů v roce 2001 bylo pouze ve 4 ORP kraje nižší než v ČR** – v ORP Hradec Králové, Nová Paka, Nové Město n.Metují a Rychnov n.Kněžnou. Nejstarší domovní fond (více než 50 let) mají tyto ORP: Broumov (60,1), Dvůr Králové nad Labem (52,9), Jaroměř (52,2) a Trutnov (51,8). Průměrné stáří domů v ČR v roce 2001 bylo 46,9 let.

Tabulka: Vyhodnocení indikátorů:
Bytová výstavba

Hodnocené území	Hodnocení
Broumov	-1
Dobruška	1
Dvůr Králové n.L.	-1
Hořice	-1
Hradec Králové	0
Jaroměř	-1
Jičín	0
Kostelec n.Orlicí	0
Náchod	0
Nová Paka	-1
Nové Město n.Metují	0
Nový Bydžov	-1
Rychnov n.Kněžnou	0
Trutnov	-1
Vrchlabí	1

PRŮMĚRNÁ INTENZITA BYTOVÉ VÝSTAVBY V LETECH 1997 - 2001
ORP KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE





8.3 Karta jevu (procesu): Vývoj struktury a životní úrovně domácností		
Pilíř:		Sociodemografický
Sledovaná složka/objekt:		Domácnosti
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Vývoj struktury a životní úrovně domácností
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: počet jednočlenných bytových domácností (1991-2001) HP2: přístup domácností k internetu (2001-2007)
	- vedlejší	VP1: počet cenových domácností (1991-2001) VP2: průměrný počet členů cenové domácnosti VP3: struktura domácností podle typu domácnosti
	- jednotky:	domácnosti, relativní ukazatele
	Indikátory udržitelnosti:	I(HP1): vývoj podílu jednočlenných bytových domácností na celkovém počtu trvale obydlených bytů (1991-2001) I(HP2): vývoj podílu domácností s připojením na internet na celkovém počtu domácností (2001-2007, za kraj)
	Limit udržitelnosti - územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	ukazatel za kraj, za ČR
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	okresy, kraje
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ
	Dílčí spolupráce:	Krajské správy ČSÚ, úřady obcí s rozšířenou působností
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	data za ORP a kraje
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	cca 10 let (SLDB)
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	<ul style="list-style-type: none"> identifikace struktury a životní úrovně domácností počet jednočlenných bytových domácností je ukazatel, který souvisí s řadou demografických, sociálních a kulturních charakteristik populace, se strukturou obyvatelstva a domovního a bytového fondu přístup k internetu, resp. počítačová gramotnost, je důležitým ukazatelem hodnocení životní úrovně a vzdělání obyvatelstva
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ
	Cílový stav indikátorů:	HP1: stagnace HP2: růst

Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	v kartogramech lze vyjádřit prostorové nerovnoměrnosti, např. <ul style="list-style-type: none"> • rostoucí podíl jednočlenných domácností (ukazatel vyjadřuje změnu věkové struktury a životního stylu) • mezikrajské srovnání hodnot ukazatele přístupu domácností k internetu
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	<ul style="list-style-type: none"> • podíl jednočlenných bytových domácností v kraji byl při posledních SLDB 1991 a 2001 nižší než v ČR • kraj se řadí na sedmé místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none"> • růst počtu jednočlenných bytových domácností ve všech okresech kraje • vyšší podíl jednočlenných bytových domácností v okrese Trutnov
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> • další růst podílu jednočlenných domácností v kombinaci se stárnutím obyvatel
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> • posilování sociálních vazeb v jednotlivých sídlech
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

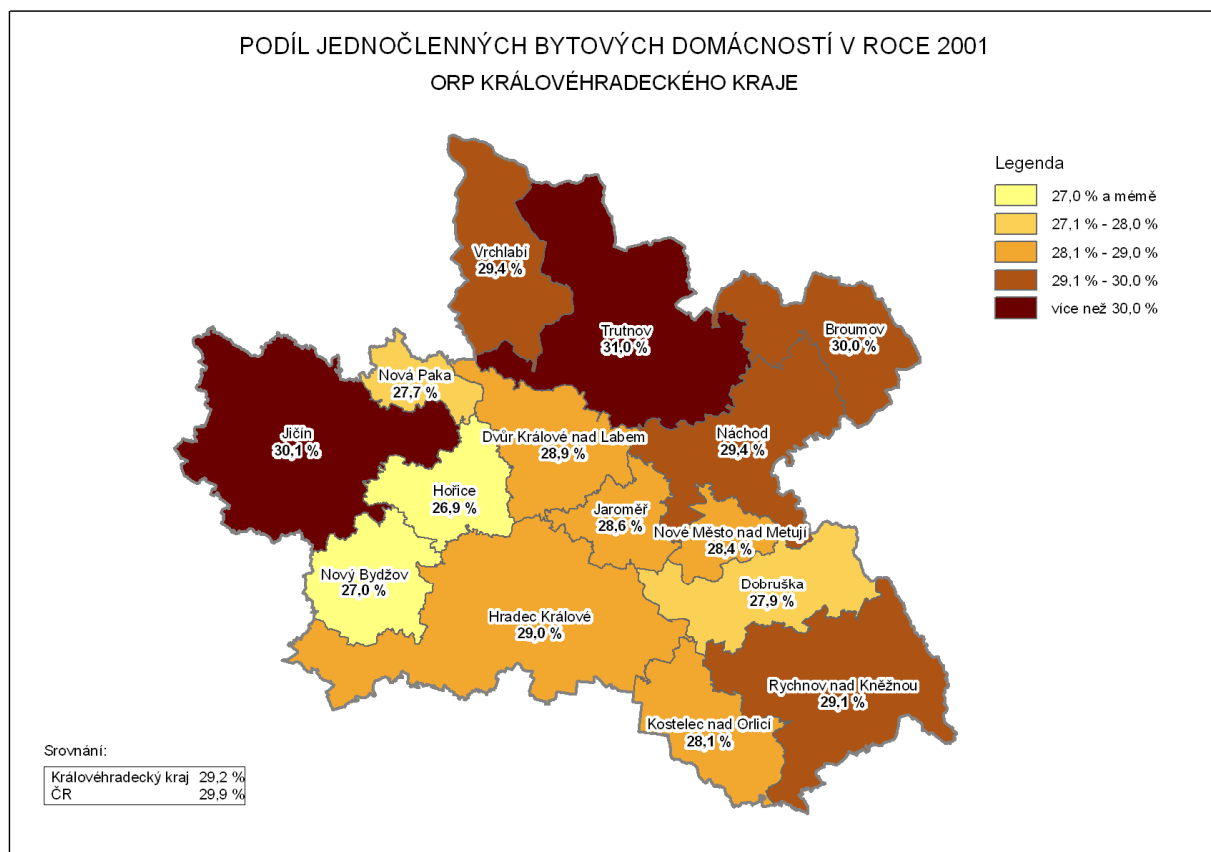
Komentář

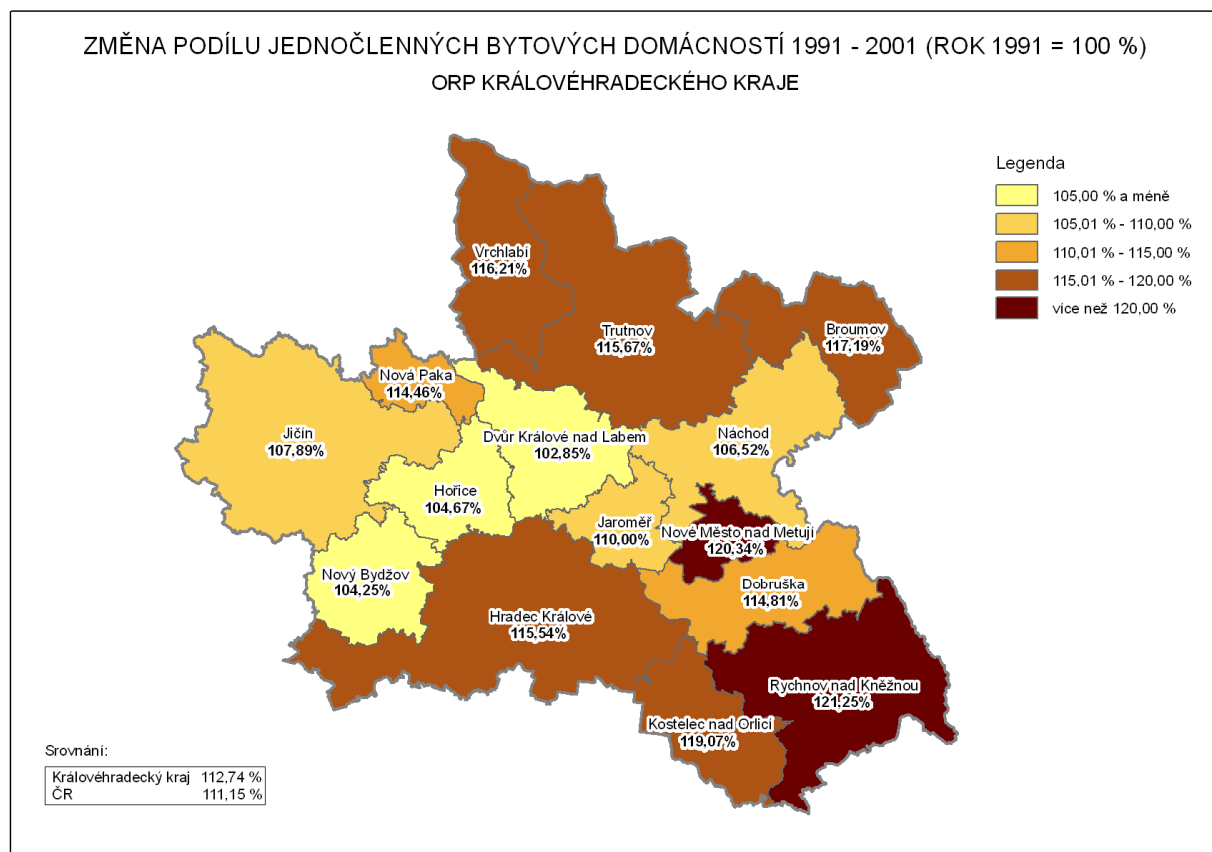
- Jako indikátor struktury domácností byl zvolen ukazatel **vývoje podílu jednočlenných bytových domácností z celkového počtu domácností mezi lety 1991 a 2001**.
 - ukazatel podílu jednočlenných domácností předpokládá zejména jednočlenné domácnosti starších osob, tj. relativní sociální riziko
 - zejména u velkých aglomerací však může jít ve velké míře o mladé jednočlenné domácnosti
- Limit udržitelnosti vývoje počtu jednočlenných domácností není legislativně stanoven. **Hodnoty v okresech Královéhradeckého kraje rostou a kopírují celkový vývoj v kraji. Nárůst ve sledovaném období 1970-2001 byl o 2,5 % nižší v kraji než v ČR.**
- Největší nárůst počtu jednočlenných bytových domácností byl v letech 1970-2001 v okrese Trutnov – o 11,8 % - podíl jednočlenných bytových domácností v roce 2001 zde byl vyšší než v kraji i ČR – 30,2 %. Nejmenší nárůst byl v tomto období zaznamenán v okrese Jičín (o 5,1 %).
- Při posledním SLDB v roce 2001 byl nejnižší podíl jednočlenných bytových domácností v ORP Dobruška, Hořice, Nová Paka a Nový Bydžov.
- Jako indikátor životní úrovně domácností byl zvolen **přístup domácností k internetu** (jednou z priorit ve Vládní strategii udržitelného rozvoje je také rozvoj informační společnosti). Ukazatel penetrace internetem je údaj s doposud značně problematickou vypovídací hodnotou, nicméně může být pokládán za potenciálně významný z hlediska indikace životní úrovně a stylu domácností. Tento údaj lze zjišťovat pouze za kraje. V Královéhradeckém kraji vzrostl v letech 2001-2007 podíl domácností s připojením k internetu o 25 %. V současné době se kraj řadí na 7.místo v ČR (31,2 %).

- **Jako vedlejší parametr byl zvolen počet cenzových domácností** (mezi posledními SLDB 1991 a 2001 se zvýšil ve všech okresech i v Královéhradeckém kraji), **průměrný počet členů cenzové domácnosti** (mezi posledními SLDB 1991 a 2001 se nepatrně snížil ve všech okresech i v Královéhradeckém kraji) a **struktura domácností podle typu domácnosti** (klesá podíl úplných rodin a roste podíl domácností jednotlivců, situace v Královéhradeckém kraji je však v porovnání s ČR příznivější).
- Domácnosti se rozdělují do tří základních typů: cenzové, hospodařící a bytové domácnosti. Každý typ domácnosti může tvořit skupina osob nebo i jedinec, často může být domácnost bytová, hospodařící a cenzová totožná.
 - počet **bytových domácností** se rovná počtu trvale obydlených bytů a tvoří ji osoby žijící společně v jednom bytě
 - **hospodařící domácnosti** tvoří osoby společně bydlící a společně hospodařící, tj. trvale hradí společné výdaje domácnosti
 - **cenzová domácnost** je základní jednotka, která se dále nečlení a tvoří ji osoby v příbuzenském nebo jiném vztahu, bydlící v jednom bytě, společně hospodařící

Tabulka: Vyhodnocení indikátorů:
Vývoj struktury a životní úroveň
domácností

Hodnocené území	Hodnocení
Broumov	-1
Dobruška	1
Dvůr Králové n.L.	0
Hořice	1
Hradec Králové	0
Jaroměř	0
Jičín	-1
Kostelec n.Orlicí	0
Náchod	0
Nová Paka	1
Nové Město n.Metují	0
Nový Bydžov	1
Rychnov n.Kněžnou	0
Trutnov	-1
Vrchlabí	0



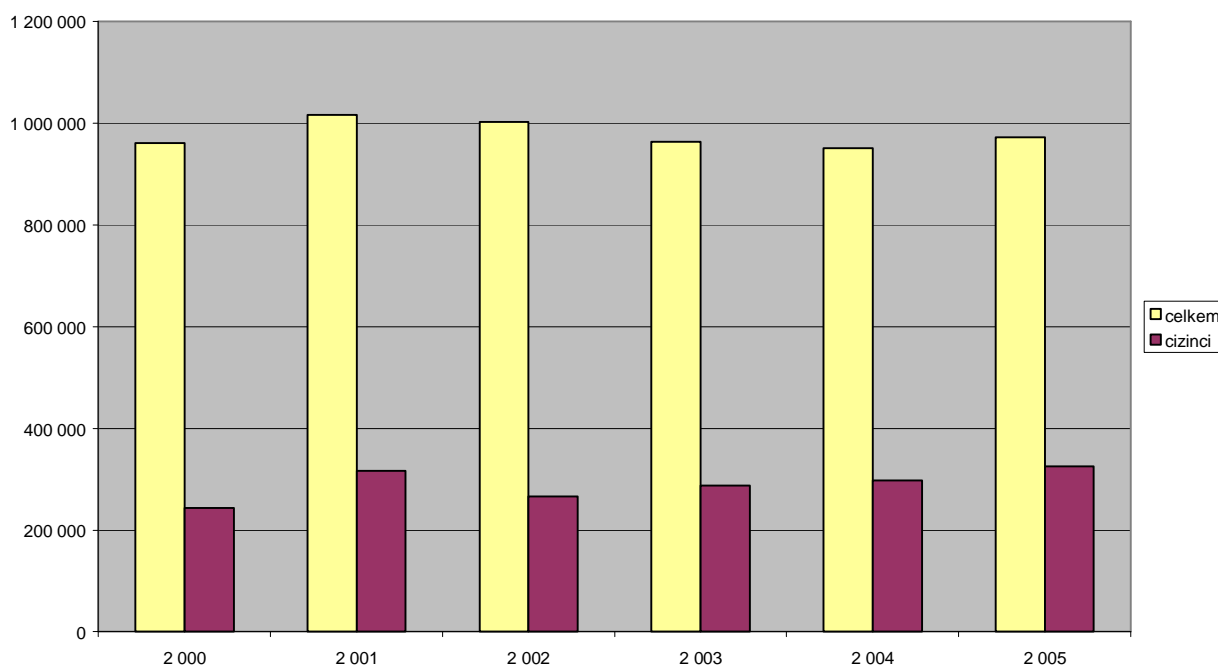


9 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

9.1 Karta jevu (procesu): Cestovní ruch		
Pilíř:		Ekonomický (překrývá se i s ostatními pilíři)
Sledovaná složka/objekt:		Zařízení cestovního ruchu, návštěvníci
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	Cestovní ruch
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: počet příjezdů hostů (zahraničních i tuzemských)
	- vedlejší	VP1: průměrný počet přenocování VP2: kapacity hromadných ubytovacích zařízení cestovního ruchu
	- jednotky:	
	Indikátory udržitelnosti:	
	Limit udržitelnosti - územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	ukazatel za kraj, za ČR
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Hodnocená jednotka území:	kraj, okres, ORP
Data:		
	Zdroj dat:	ČSÚ (SLDB, Statistický lexikon obcí)
	Dílčí spolupráce:	Krajské správy ČSÚ, úřady obcí s rozšířenou působností
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	data za ORP a kraje
	Forma zpracování dat:	tabulkové přehledy, grafy a kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	cca 10 let (SLDB)
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	
	Stav sledování indikátorů:	ČSÚ
	Cílový stav indikátorů:	stagnace/růst
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	jsou vyjádřeny v grafech a kartogramech
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim – Potenciální rizika bezpečnosti:	

Výrok pro SWOT analýzu - příklad:		
	Slabá stránka	<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná vybavenost středisek cestovního ruchu doprovodnou a ostatní sportovní a rekreační infrastrukturou
	Silná stránka	<ul style="list-style-type: none"> počet příjezdů hostů v kraji - 7,9 % ze 100% ČR v roce 2005, na 4.místě po Praze, JM a JČ kraji průměrný počet přenocování v ubytovacích zařízeních v roce 2004 v kraji – 4 noci - převyšuje průměr ČR - 3,3 – a řadí se na třetí místo, za kraj Karlovarský a Olomoucký především severní část okresu patří mezi významné oblasti cestovního ruchu v republice a je nadprůměrně vybavena zařízeními cestovního ruchu
	Hrozba	<ul style="list-style-type: none"> sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu nedostatečné investice do turistické infrastruktury
	Příležitost	<ul style="list-style-type: none"> podpora rozvoje cestovního ruchu v kraji především v oblastech s horší dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Vývoj počtu návštěvníků v Královéhradeckém kraji v letech 2000-2005



10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

10.1 Karta jevu (procesu): Ekonomická aktivita		
Pilíř:	Ekonomický	
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Míra ekonomické aktivity HP2: Míra zaměstnanosti
	- vedlejší	VP1: Ekonomická aktivita dle pohlaví VP2: Ekonomická aktivita dle vzdělání
	- jednotky:	%
	Indikátory udržitelnosti:	
	Limit udržitelnosti:	
	Územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené území:	kraj
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	Český statistický úřad, SLDB, VŠPS
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Tabulkové, grafické
	Frekvence aktualizace dat:	jednoletá
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	Problematika zaměstnanosti a nezaměstnanosti patří k nejvýznamnějším v rámci ČR i EU. Tyto indikátory mají navíc výrazný regionální charakter a jejich průměrování má jen omezenou vypovídající schopnost.
	Stav sledování indikátorů:	Podíl zaměstnanosti ve třech sledovaných sektorech – primárním, sekundárním a terciárním vykazuje oproti jiným krajům některé byt' nevýrazné odlišnosti.
	Cílový stav indikátorů:	
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	

Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Mírně nadprůměrné tempo růstu produktivity práce
	Slabá stránka	Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl
	Hrozba	Slabý rozvoj zaměstnanosti v cestovním ruchu
	Příležitost	Posílit v krizových ORPech MSP a další možnosti zaměstnávání osob, u ORPu Broumov posílit zaměstnanost v oblasti cestovního ruchu
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Příloha

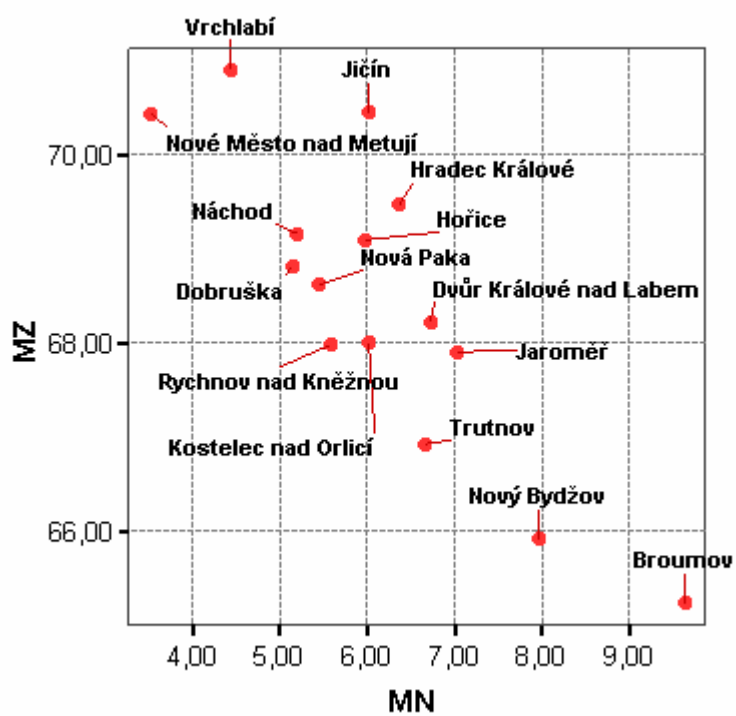
Karta jevu (procesu): Mzdy		
	Parametry procesů:	
	HP1: Míra ekonomické aktivity (MEA)	Počet ekonomicky aktivních / počet obyvatel starších 15 let *100
	HP2: Míra zaměstnanosti (MZ)	Počet zaměstnaných / počet obyvatel starších 15 let * 100

Tabulka: Vývoj ukazatelů míry ekonomické aktivity za jednotlivé ORP v roce 2001

ORP	míra ekonomické aktivity (v %)	míra zaměstnanosti (v%)	míra nezaměstnanosti (v %)
Broumov	72,2	65,2	9,6
Dobruška	72,6	68,8	5,1
Dvůr Králové nad Labem	73,1	68,2	6,7
Hořice	73,5	69,1	6,0
Hradec Králové	74,2	69,5	6,4
Jaroměř	73,0	67,9	7,0
Jičín	75,0	70,5	6,0
Kostelec nad Orlicí	72,4	68,0	6,0
Náchod	73,0	69,2	5,2
Nová Paka	72,6	68,6	5,4
Nové Město nad Metují	73,0	70,4	3,5
Nový Bydžov	71,6	65,9	8,0
Rychnov nad Kněžnou	72,0	68,0	5,6
Trutnov	71,7	66,9	6,6
Vrchlabí	74,2	70,9	4,4

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

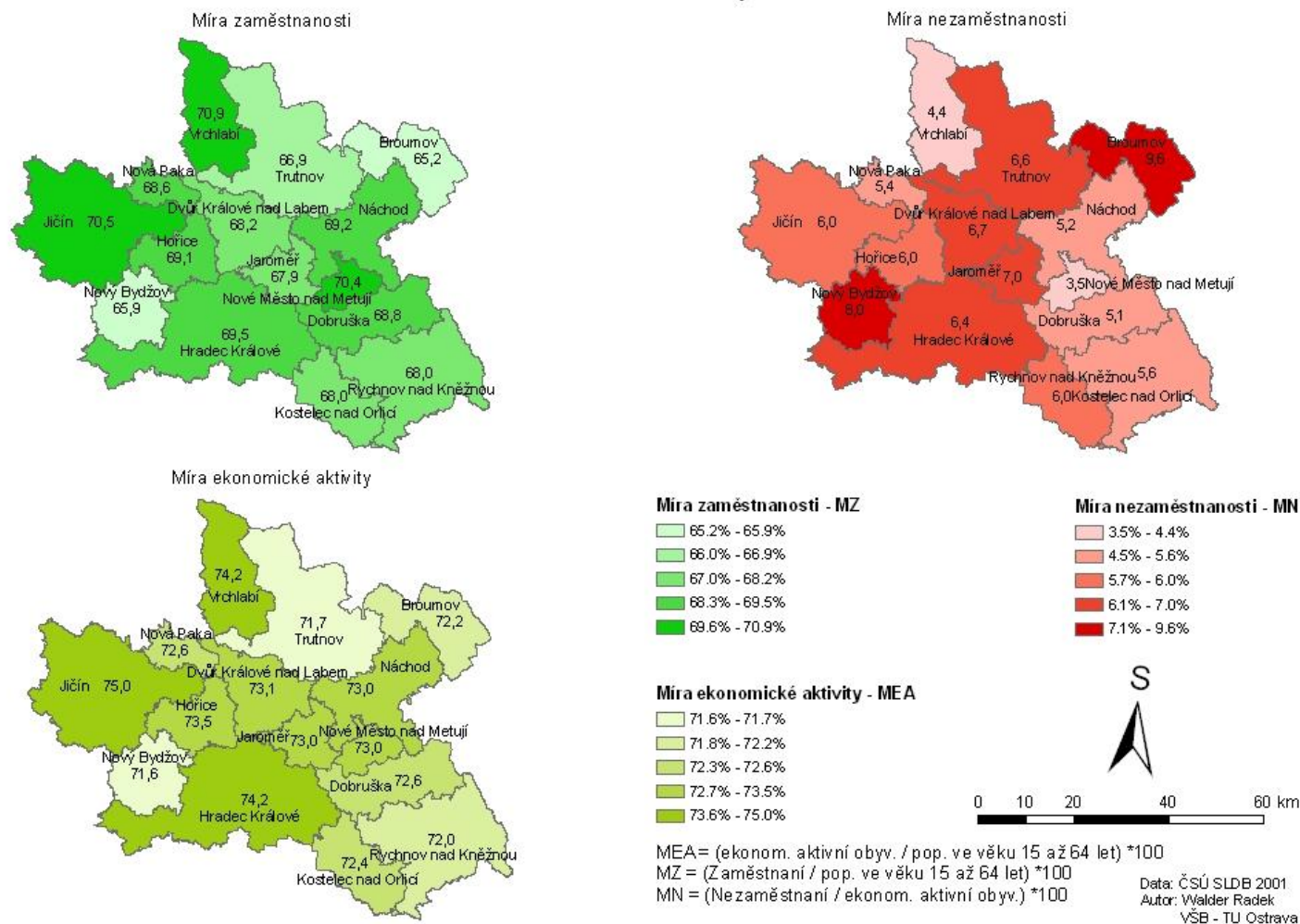
Graf : Vývoj ukazatelů míry zaměstnanosti a nezaměstnanosti v ORP v roce 2001



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

Ukazatelé ekonomické aktivity za rok 2001



10.2 Karta jevu (procesu): Ekonomická výkonnost

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Velikost HDP v tržních cenách na osobu za rok HP2: Produktivita práce HP3: Daňová výtěžnost
	- vedlejší	VP1:
	- jednotky:	% / Kč
	Indikátory udržitelnosti:	
	Limit udržitelnosti:	Žádoucí je rostoucí HDP, narůstající produktivita práce a vzhledem ke způsobu rozpočtového určení daní v ČR pro obce, je jednotlivým obcím v podstatné části daňových výnosů zajištěna udržitelnost jejich daňových příjmů sdílením daní podle velikostní kategorizace obcí a podle počtu obyvatel.
	Územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	HDP ČR je 314 765 Kč v běžných cenách na jednoho obyvatele. Hrubá přidaná hodnota na zaměstnance v roce 2006 v ČR činí 572,6 tis. Kč. Daňová výtěžnost na obyvatele v ČR činí 11,01 tis. Kč.
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	Český statistický úřad, Regionální národní účty MF ČR, Bilance příjmů a výdajů obcí
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Tabulkové, grafické
	Frekvence aktualizace dat:	Roční
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	1. HDP vyjadřuje monetární hodnotu tržních i netržních činností v daném roce. Roste-li HDP, je zpravidla dostupných víc prostředků na ochranu životního prostředí, snižování nezaměstnanosti atp., může tedy vést k úspornějšímu, šetrnějšímu a trvale udržitelnému nakládání se zdroji i prostředím. 2. Daňová výtěžnost obcí je dána pravidly rozpočtového určení daní. U jednotlivých obcí v roce 2006 byla daňová výtěžnost ovlivňována zejména velikostí obcí podle jejich zařazení do velikostní kategorie (14 velikostních kategorií) a dále pak výnosem daní, ovlivněných územím příslušné obce.
	Stav sledování indikátorů:	
	Cílový stav indikátorů:	Vyvážený ekonomický růst vyjádřený základními ekonomickými ukazateli Ekonomickému postavení by měla být odpovídající míra investování.

Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Vývoj HDP má každoročně stoupající tendenci.
	Slabá stránka	Dynamika HDP a tempa růstu ve sledovaném období je pomalé, KHK je až v druhé polovině krajů ČR.
	Hrozba	Míra investic a tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend.
	Příležitost	Rozvoj přeshraniční spolupráce rozvoj inovativních forem podnikání, rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Příloha

Karta jevu (procesu): ekonomická výkonnost		
	Parametry procesů:	
	HP1: Velikost HDP v tržních cenách na osobu za rok	Hrubý domácí produkt představuje souhrn hodnot přidaných zpracováním ve všech odvětvích činností považovaných v systému národního účetnictví za produktivní (tj. včetně služeb tržních i netržních).
	HP2: Daňová výtěžnost	Daňová výtěžnost obcí je dána pravidly rozpočtového určení daní.

Tabulka: Základní makroekonomické ukazatele - Královéhradecký kraj

Ukazatel		Měrná jednotka	2002	2003	2004	2005	2006
Hrubá přidaná hodnota		mil. Kč	109 247	112 861	121 705	125 597	135 267
v tom odvětví:							
A	zemědělství a lesní hospodářství	%	4,8	4,9	5,2	4,8	4,3
B	rybolov	%	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
C	dobývání nerostných surovin	%	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5
D	zpracovatelský průmysl	%	31,6	30,2	31,6	32,4	33,3
E	výroba a rozvod elektřiny, tepla, vody	%	3,8	3,6	3,8	3,7	3,7
F	stavebnictví	%	5,8	6,4	6,4	6,5	6,7
G	obchod, opravy spotřebního zboží	%	11,7	11,5	9,7	10,9	11,3
H	pohostinství a ubytování	%	1,9	1,8	2,3	2,2	1,9
I	doprava, skladování, pošty a telekomunikace	%	9,2	10,4	10,2	8,6	8,9
J	peněžnictví a pojišťovnictví	%	1,6	1,8	2,0	1,7	1,7
K	komerční služby	%	11,2	10,1	9,5	9,6	9,1
L	veřejná administrativa	%	6,3	6,7	6,6	6,9	6,8
M	školy	%	4,3	4,6	4,5	4,6	4,2
N	zdravotnictví, veter. a sociální činnost	%	5,0	4,8	4,6	5,0	5,2
O	ostatní veřejné, sociální a osobní služby	%	2,4	2,7	3,0	2,6	2,6
P	soukromé domácnosti s domácím personálem	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Q	extertoriální organizace a spolky	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hrubý domácí produkt v běžných cenách		mil. Kč	120 189	124 135	135 420	140 036	150 207
Hrubý domácí produkt, ČR = 100		%	4,9	4,8	4,8	4,7	4,6
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele		Kč	219 043	226 640	247 572	255 610	273 541
HDP na 1 obyvatele, ČR = 100		%	90,7	89,7	89,8	87,6	86,9
HDP na 1 obyvatele, EU27 = 100		%	64,1	66,3	68,2	67,6	68,9
Hrubý domácí produkt, předchozí rok = 100		%	100,7	102,3	105,1	104,8	106,2
Tvorba hrubého fixního kapitálu		mil. Kč	34 659	28 000	30 085	26 186	28 701
Podíl regionu na THFK, ČR = 100		%	5,1	4,1	4,1	3,5	3,6
THFK na 1 obyvatele		Kč	63 165	51 121	55 001	47 797	52 268
THFK na 1 obyvatele, ČR = 100		%	95,1	75,9	77,2	65,6	67,5
Čistý disponibilní důchod domácností		mil. Kč	68 243	68 877	71 123	75 280	80 190
Čistý disponibilní důchod domácností, ČR = 100		%	5,3	5,2	5,1	5,2	5,2
ČDDD na 1 obyvatele		Kč	124 372	125 752	130 025	137 411	146 033
ČDDD na 1 obyvatele, ČR = 100		%	99,3	96,0	96,0	97,4	97,1

Zdroj: ČSÚ, Regionální účty 2006

Daňová výtežnost obcí a faktory jí ovlivňující

Daňová výtežnost obcí je dána pravidly rozpočtového určení daní². U jednotlivých obcí v roce 2006 byla daňová výtežnost ovlivňována zejména velikostí obcí podle jejich zařazení do velikostní kategorie (14 velikostních kategorií) a dále pak výnosem daní, ovlivněných územím příslušné obce.

Metodika výpočtu daňové výtežnosti obcí:

Daňové příjmy obcí (jako samostatná třída v jejich rozpočtech) zahrnuje jednak výnosy z daní a jednak výnosy z poplatků. V této třídě pak hrají rozhodující úlohu výnosy z daní; poplatky zde tvořily v roce 2006 cca 9 % daňových příjmů (jde o poplatky správní, místní a v oblasti životního prostředí).

Daňová výtežnost (výnosy z daní) je pro obce dána rozpočtovým určením daní pro obce (zákon č. 243/2000 Sb.), které v roce 2006 bylo založeno na výnosech těchto daní: daně z příjmů fyzických a právnických osob, daně z přidané hodnoty a daně z nemovitostí. Do rozpočtů obcí jsou výnosy těchto daní poskytovány celkem devíti samostatnými toky (tj. jednotlivými daněmi či jejich částmi). Jedná se o:

a) daně sdílené v závislosti na velikostní kategorizaci obcí a podle skutečného počtu obyvatele obcí:

- daň z přidané hodnoty,
- daň z příjmů právnických osob,
- daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti,
- daň z příjmů fyzických osob srážková.

b) daně poskytované obcí ve vztahu k podmínkám v příslušné obce:

- daň z nemovitostí,
- daň z příjmů fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti ve vazbě na místo bydliště podnikatele – fyzické osoby,
- daň z příjmů právnických osob - ve vazbě na počet zaměstnanců na území obce,
- daň z příjmů právnických osob, kdy právnickou osobou je obec*.

* Pro praktické hodnocení daňové výtežnosti u obcí není vhodné zahrnovat tento daňový příjem vzhledem k tomu, že tato daň vzniká při vlastní činnosti obce, např. z jejich podnikatelských aktivit (je výdajem obecního rozpočtu), ale výnos této daně je ponechán této obci. Tento daňový výnos tak nepředstavuje nějaký nový zdroj příjmů rozpočtu obce. A proto není tato část daňových příjmů obcí do výpočtu daňové výtežnosti obvykle zahrnuta.

Udržitelnost daňové výtežnosti obcí

- Vzhledem ke způsobu rozpočtového určení daní v ČR pro obce, je jednotlivým obcím v podstatné části daňových výnosů zajištěna udržitelnost jejich daňových příjmů sdílením daní podle velikostní kategorizace obcí a podle počtu obyvatel – tj. např. případné nepříznivé dopady ekonomického vývoje státu by se tak projevíly ve všech obcích.
- Podíl daňových výnosů, které diferencují individuálně podmínky jednotlivých obcí a mohou se v budoucnu v případě jednotlivých obcí vyvíjet (tedy např. i snižovat), ovlivňuje pouze část výnosů z daně z příjmů fyzických osob (ze samostatné výdělečné činnosti a ze závislé činnosti), kdy jejich podíl v roce 2006 v rámci daňové výtežnosti obcí byl ale menší než 4 %. U této daně pak roky 2006 a 2007 představují zhoršený výsledek, protože byly ovlivněny snížením příjmů z daní z příjmů fyzických osob v důsledku úlev (společné zdanění manželů).
- Změna rozpočtového určení daní, uplatněná od roku 2008, posiluje stabilitu daňových výnosů obcí a zejména zvyšuje daňové příjmy zejména pro malé obce a promítne se vyšším podílem na

² Při hodnocení daňové výtežnosti v roce 2006 se vychází z pravidel rozpočtového určení daní, platných do konce roku 2007. Od roku 2008 jsou v platnosti upravená pravidla, která snižují počet velikostních kategorií obcí a zařazují nová kritéria do rozpočtového určení daní obcím, kterými jsou rozloha obce a prostý počet obyvatel obce.

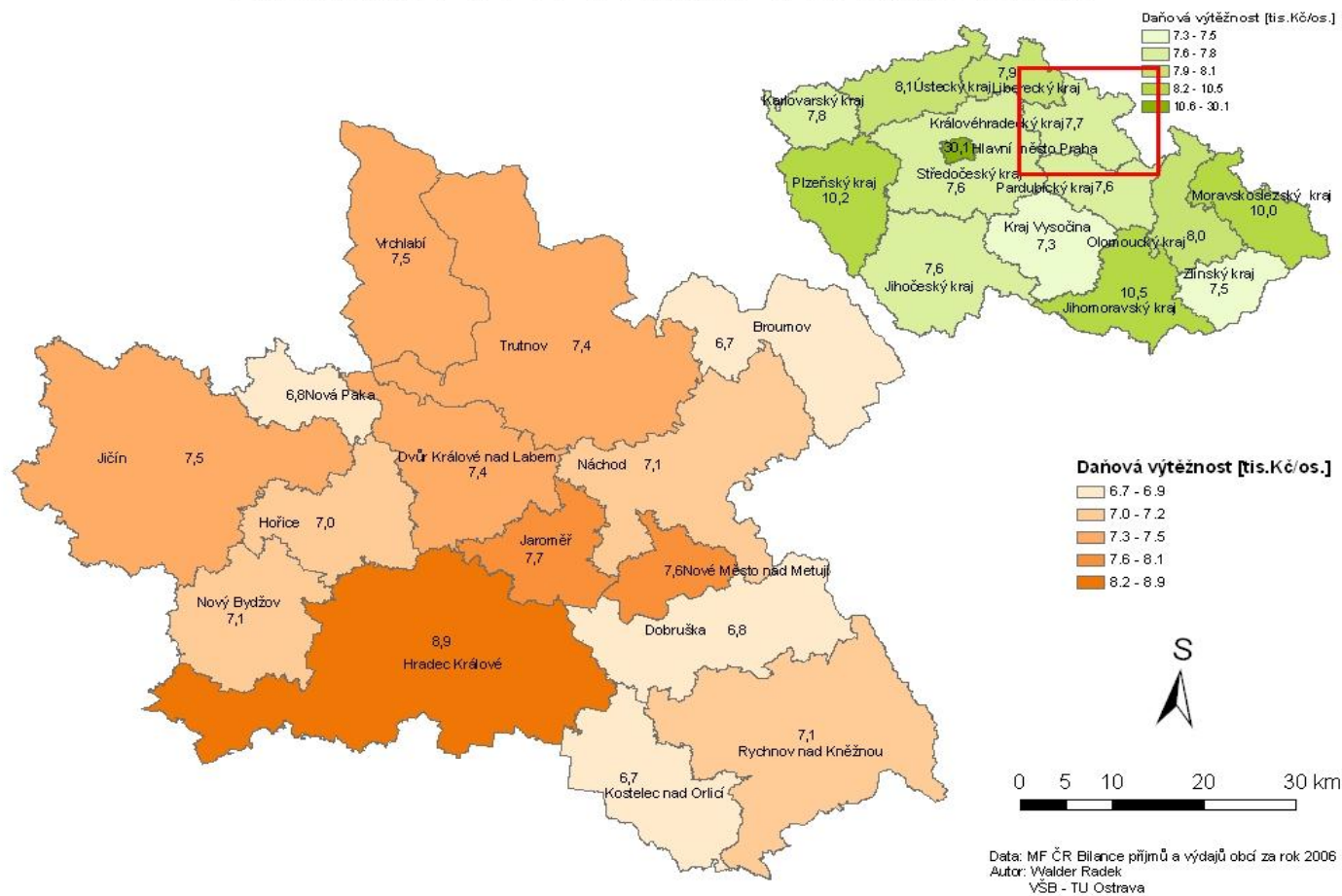
sdílených daních změnami³ rozpočtového určení daní (zvýšením daňové výtěžnosti u nejmenších obcí v důsledku zvýšení koeficientů a v důsledku vazby daňových výnosů na rozlohu obce a na prostý počet obyvatel obce a v důsledku zrušení některých osvobození).

- Od roku 2008 dochází k některým změnám v daňových sazbách. Příjmy rozpočtů obcí by mělo ovlivnit zvýšení snížené sazby daně z přidané hodnoty (sazby z 5 % na 9 %), což by se mělo projevit růstem výnosů z této daně obcím (v roce 2006 se výnosy z této daně podílely na daňových příjmech obcí cca 40 %).
- Od roku 2008 dochází k přechodu na jednu sazbu daně z příjmů fyzických osob 15 % (tato daň se podílí na daňové výtěžnosti obcí v roce 2006 cca 30 %). Lze očekávat dílčí snížení výnosů z této daně pro všechny obce.
- Rovněž u daně z příjmů právnických osob se od roku 2008 snižuje sazba, přičemž dopad se projeví dílčím způsobem u všech obcí.
- U jednotlivých obcí pak udržitelnost daňové výtěžnosti, vzhledem ke způsobu sdílení daní zejména na počet obyvatel obce, bude ovlivněna změnami počtu obyvatel obce.
- Od roku 2009 bude možné na základě vlastního rozhodnutí obcí navýšit výnos daně z nemovitostí až na pětinásobek (v roce 2006 se podílela daň z nemovitostí na daňové výtěžnosti cca 4,4 %).

³ Další změna rozpočtového určení daní pro obce se očekává od roku 2010, kdy jejím východiskem by mělo být zohlednění podmínek fungování obcí.

Obrázek: Daňová výtěžnost za rok 2006

DAŇOVÁ VÝTĚŽNOST ZA ROK 2006



Zdroj: Bilance příjmů a výdajů obcí za rok 2006

10.3 Karta jevu (procesu): Mzdy

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
Název jevu (procesu):		
Parametry procesů: (přehled, jednotky)		
- hlavní	HP1: Mzdová úroveň (medián / průměr) HP2: Mzdová diference HP3: Asymetrie distribuce mezd	
- vedlejší		
- jednotky:	Kč	
Indikátory udržitelnosti:		
Limit udržitelnosti:		
Územní limit:		
Srovnávací kritérium indikátoru:		Úroveň ČR
Dotčená legislativa:		
Národní legislativa:		
Evropská legislativa:		
Územní identifikace jevu (procesu):		
Hodnocené území:		Královéhradecký kraj
Dotčené území:		Královéhradecký kraj
Dotčené údaje o území:		
Data:		
Zdroj dat:		Trexima
Dílčí spolupráce:		
Úroveň/stupeň zpracování dat:		
Forma zpracování dat:		Tabulkové
Frekvence aktualizace dat:		Kvartální
Ochrana dat/autorská práva:		
Nároky na získání dat mimo státní správu:		
Monitoring jevu (procesu):		
Důvod/program sledování indikátorů:	Mzdy do jisté míry vyjadřují cenu práce. Mzda je významným ukazatelem ekonomickým, mzda je stále nejsrozumitelnějším ukazatelem sociálního postavení občanů. Rozbor mzdové situace je prostorově orientován na postavení Královéhradeckého kraje. Výrazný růst v asymetrii distribuce mezd může vést k polarizaci společnosti, což vede k destabilizaci.	
Stav sledování indikátorů:	Hrubá měsíční mzda v Královéhradeckém kraji činila v r. 2006 18.300,- Kč. V rámci ČR, kde průměrná mzda činila 20.847,- Kč zaostává Královéhradecký kraj proti průměru o 2.500,- Kč.	
Cílový stav indikátorů:	Průměrná mzda kraje je na posledním místě v ČR.	
Stav jevu (procesu):		
Čerpání územních limitů/normativů:		
Prostorové nerovnoměrnosti:		
Potenciální střety v území:		
Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:		

Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období permanentně vzestupný trend.
	Slabá stránka	Homogenita v odměňování v podnikatelské sféře.
	Hrozba	Nízké mzdy v podnikatelské sféře a klesající podíl na celkovém objemu mezd za kraj.
	Příležitost	Rozvoj přeshraniční spolupráce rozvoj inovativních forem podnikání, rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

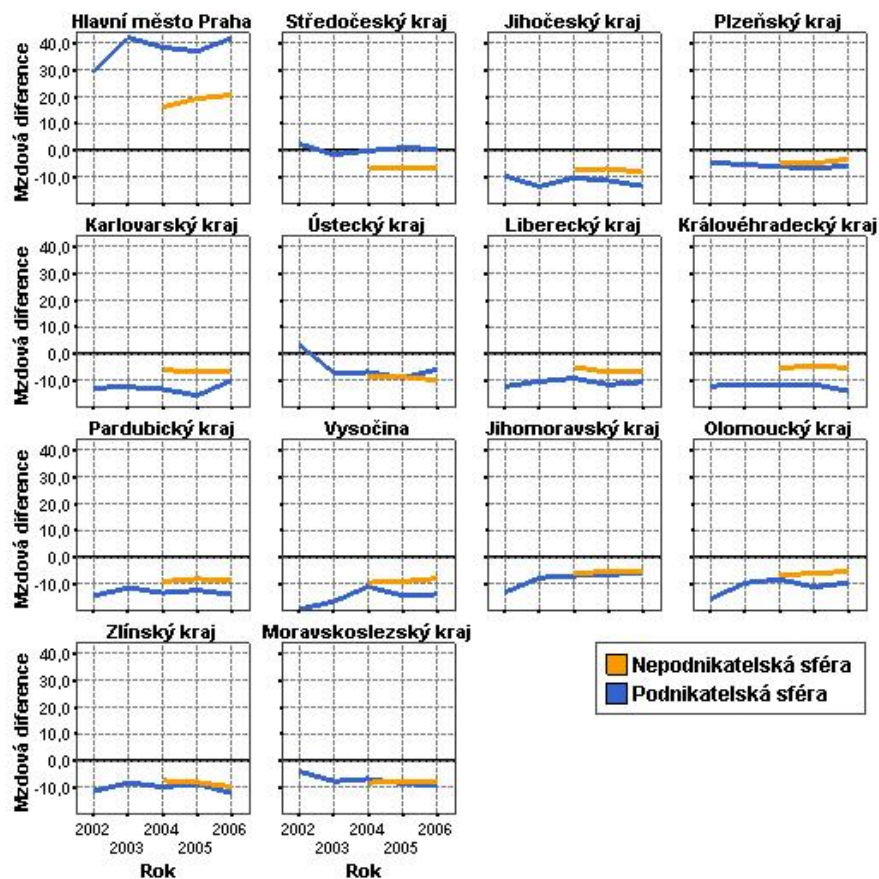
Příloha

Karta jevu (procesu): Mzdy		
	Parametry procesů:	
	HP1: Mzdová úroveň (medián nebo průměr)	Průměrná měsíční nominální mzda zahrnuje všechny pracovní příjmy (základní mzdy a platy, příplatky a doplatky ke mzdě nebo platu, prémie a odměny, náhrady mezd a platů, odměny za pracovní pohotovost a jiné složky mzdy nebo platu), které byly v daném období zaměstnancům zúčtovány k výplatě a představuje podíl připadající na jednoho zaměstnance za měsíc. Naproti tomu medián mezd je hodnota, která dělí soubor na dvě stejně početné skupiny. Základní výhodou mediánu jako statistického ukazatele je fakt, že není ovlivněn extrémními hodnotami. Proto se často používá v případě šikmých rozdělení, u kterých aritmetický průměr dává obvykle nevhodné výsledky.
	Výpočet asymetrie	$Asymetrie = (D9 - Q2) / (Q2 - D1)$ kde je $D9$ - 9. decil, $Q2$ - medián a $D1$ - 1. decil tzn. v případě rovnoměrné distribuce mezd by měl být tento koeficient = 1, čím je větší tím roste asymetrie v oblasti vyšší mezd.
	Rozdíl	$Rozdíl = (D9 - D1)$ kde je $D9$ - 9. decil a $D1$ - 1. decil tzn. 80 % zaměstnaných v podnikatelském sektoru má mzdu v tomto rozmezí.

Hrubé měsíční mzdy

Mzdy do jisté míry vyjadřují cenu práce. Mzda je významným ukazatelem ekonomickým, mzda je stále nejsrozumitelnějším ukazatelem sociálního postavení občanů. Rozbor mzdové situace je prostorově orientován na postavení Královehradeckého kraje, jelikož nejnižší validní úroveň sledování mezd je kraj.

Graf: Průměrné hrubé měsíční mzdy v krajích a ČR v letech 2002 – 2006



Pozn.: $Mzdová\ difference = (mzda\ v\ kraji - mzda\ v\ ČR) / mzda\ v\ ČR * 100\ (\%)$

Od roku 2002 jsou evidovány mzdy pro podnikatelský sektor a od roku 2004 také pro nepodnikatelský sektor.

Zdroj dat: TREXIMA, Regionální statistiky ceny práce, výpočty vlastní.

Tabulka: Průměrná hrubá mzda – podnikatelská sféra

	Průměr		Medián		první decil (D1)		9 decil		Rozdíl		asymetrie	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007
PHA	28.703	35.115	22.057	26.414	11.596	14.028	47.861	60.570	36.265	46.541	2,47	2,76
JMK	19.292	23.406	16.282	19.432	9.689	11.698	30.375	37.357	20.686	25.659	2,14	2,32
SCK	20.699	25.432	18.187	21.857	10.321	12.713	31.107	37.996	20.786	25.283	1,64	1,76
LBK	18.827	23.048	16.572	20.311	9.945	11.780	28.321	35.320	18.376	23.540	1,77	1,76
MSK	19.310	22.450	17.275	20.021	10.068	11.429	28.594	34.053	18.526	22.624	1,57	1,63
PLK	19.476	23.262	17.434	20.518	10.884	12.777	28.705	35.011	17.820	22.234	1,72	1,87
KVK	17.986	21.855	15.741	18.533	9.665	11.803	26.679	33.481	17.014	21.678	1,80	2,22
UTK	19.304	22.640	17.143	19.914	10.101	12.081	28.504	33.479	18.403	21.399	1,61	1,73
ZLK	18.707	21.567	16.294	18.926	9.878	11.748	28.639	33.006	18.761	21.258	1,92	1,96
OLK	19.007	22.098	16.263	19.423	9.691	11.904	27.618	32.617	17.927	20.714	1,73	1,75
PRK	17.973	21.462	15.605	18.467	9.695	11.603	27.422	32.042	17.727	20.439	2,00	1,98
JCK	18.586	21.227	16.446	18.760	10.688	11.817	26.836	31.770	16.148	19.952	1,80	1,87
VYS	18.456	21.607	16.134	19.338	10.343	12.032	27.274	31.978	16.931	19.946	1,92	1,73
KHK	18.301	21.397	15.985	18.615	10.021	11.600	26.966	31.360	16.945	19.760	1,84	1,82

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra, výpočty vlastní.

Pozn.: V tabulce byly použity následující výpočty:

Asymetrie = $(D9 - Q2) / (Q2 - D1)$ kde je D9 - 9. decil, Q2 – medián a D1 – 1. decil tzn. v případě rovnoměrné distribuce mezd by mely být tento koeficient = 1, čím je větší tím roste asymetrie v oblasti vyšší mezd.

Rozdíl = $(D9 - D1)$ kde je D9 - 9. decil a D1 – 1. decil tzn. 80 % zaměstnaných v podnikatelském sektoru má mzdu v tomto rozmezí.

Královehřecký kraj patří v České republice ke krajům s nízkou úrovní mezd. Tento kraj má nejnížší hodnoty mezd v 9. decilu, z čehož plyne že nejbohatších 10 % populace má výrazně nižší mzdu než zbývající kraje. Rovněž jsou velmi nízké rozdíly ve mzdách podnikatelské sféry a lze předpokládat, že tento trend se v budoucnu ještě posílí. V kraji nejsou silné podnikatelské subjekty, které by toto mohly zásadně ovlivnit. Pracovníci nejsou motivováni možností výrazných platových rozdílů. Zatím je v kraji, v porovnání s Českou republikou, poměrně nejvyšší hodnota mezd u pomocných a nekvalifikovaných profesí. U ostatních sledovaných profesí se pohybujeme pod průměrem republiky. Toto je příčina homogenizace regionů a do budoucna výrazná brzda rozvoje kraje v této oblasti. Je nutno podporovat inovativní a nové technologie v podnikatelské sféře a tím zvyšovat přidanou hodnotu práce. Tímto se v konečném efektu zvýší nominální i reálná hodnota mezd, která má zásadní dopad do ostatních sledovaných indikátorů v kraji.

Tabulka: Hrubá mzda – medián (Kč/měs.)

Kraj	Profese																			
	1 Zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci		2 Vědečtí a odborní duševní pracovníci		3 Techničtí (zdrav., pedagog.) pracovníci		4 Nižší administrativní pracovníci		5 Provozní pracovníci ve službách a obchodu		6 Dělníci v zemědělství, lesnictví a rybářství		7 Řemeslníci, výrobci a zpracovatelé		8 Obsluha strojů a zařízení		9 Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci		C E L K E M- podnikatelská sféra	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2007	2004
JCK	29.746	30.936	22.119	23.821	19.466	22.425	15.220	16.509	12.142	12.758	13.291	16.295	15.809	18.890	16.305	18.010	11.954	12.155	18.760	16.446
JMK	32.595	34.466	25.539	30.880	19.635	24.080	15.043	17.021	9.716	13.356	11.402	13.836	15.171	18.518	15.149	17.611	10.673	12.012	19.432	16.282
KHK	28.114	34.987	24.247	28.675	18.485	22.277	14.204	16.929	11.977	13.123	12.420	15.598	14.305	18.041	15.350	17.345	12.242	13.780	18.615	15.985
KVK	30.249	30.111	27.477	31.352	19.868	23.085	14.826	16.178	13.240	13.684	11.719	13.921	14.819	17.802	15.773	19.462	10.776	12.647	18.533	15.741
LBK	32.564	38.290	24.553	30.876	19.008	24.425	14.450	17.615	10.143	12.884	14.398	15.018	16.394	19.480	15.755	19.631	12.115	13.546	20.311	16.572
MSK	27.609	31.981	25.182	28.944	19.734	22.970	14.503	15.968	9.529	11.895	11.737	16.030	17.047	19.619	17.310	20.391	11.595	12.896	20.021	17.275
OLK	30.696	32.467	23.099	27.846	18.709	22.338	14.593	16.807	9.902	12.476	12.754	15.661	15.713	18.581	15.489	18.730	11.045	13.435	19.423	16.263
PHK	41.617	51.497	31.104	39.350	24.602	29.315	17.802	21.387	11.689	15.098	12.553	18.689	19.934	22.930	19.424	23.482	12.919	14.149	26.414	22.057
PLK	30.781	36.094	24.905	29.300	19.778	23.767	14.874	17.882	10.240	13.455	12.638	16.221	16.275	20.702	17.312	19.495	11.809	13.857	20.518	17.434
PRK	28.228	32.531	23.936	29.534	18.553	21.946	14.339	16.954	10.278	12.424	13.009	15.537	14.035	17.225	14.938	17.780	11.300	13.489	18.467	15.605
SCK	32.873	39.989	28.381	32.270	21.499	25.781	14.817	18.793	10.967	13.849	13.065	17.197	18.358	22.252	17.572	21.108	11.953	14.537	21.857	18.187
UTK	29.937	34.318	22.610	29.394	20.248	23.321	14.602	16.627	10.073	13.265	11.677	14.575	16.532	19.790	17.203	19.232	11.231	13.263	19.914	17.143
VYS	26.116	31.331	26.618	27.699	19.042	22.421	15.053	16.380	10.935	12.756	13.079	17.363	15.335	18.961	16.461	19.421	11.601	13.523	19.338	16.134
ZLK	29.225	33.205	24.511	28.797	19.133	21.980	14.082	16.807	9.917	11.383	12.491	17.483	15.527	18.409	15.425	17.955	10.754	12.672	18.926	16.294

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra

Tabulka: Hrubá mzda – rozdíly (Kč/měs.)

Kraj	Profese																			
	1 Zákonodárci, vedoucí a řídící pracovníci		2 Vědečtí a odborní duševní pracovníci		3 Techničtí (zdrav., pedagog.) pracovníci		4 Nižší administrativní pracovníci		5 Provozní pracovníci ve službách a obchodu		6 Dělníci v zemědělství, lesnictví a rybářství		7 Řemeslníci, výrobci a zpracovatelé		8 Obsluha strojů a zařízení		9 Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci		C E L K E M-podnikatelská sféra	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2007	2004
JCK	48.157	53.507	22.150	33.032	20.323	21.976	10.512	13.985	11.037	9.672	7.684	12.757	13.112	15.285	11.569	13.417	9.796	13.604	19.952	16.148
JMK	55.244	71.854	28.012	35.006	20.262	26.480	12.063	13.350	11.068	12.369	5.797	9.239	12.627	15.616	13.069	14.180	9.780	9.252	25.659	20.686
KHK	48.348	62.935	22.936	29.019	17.113	20.001	10.211	14.470	9.412	10.109	8.923	7.138	12.239	15.772	11.394	14.418	10.288	12.254	19.760	16.945
KVK	47.294	54.376	30.569	46.250	16.709	21.917	8.926	12.341	10.642	12.088	7.451	21.599	11.470	17.352	13.369	18.988	8.163	11.228	21.678	17.014
LBK	50.408	73.857	25.659	32.156	19.610	25.055	12.906	16.291	10.071	10.273	8.349	7.963	14.956	17.142	12.099	16.605	9.616	12.608	23.540	18.376
MSK	56.825	56.346	26.621	29.728	18.467	22.612	11.060	13.523	10.083	12.693	9.197	12.932	14.894	18.326	13.659	15.657	10.511	11.620	22.624	18.526
OLK	69.825	56.280	22.115	28.877	17.793	19.240	11.250	12.204	9.213	12.114	8.124	11.443	11.645	15.173	12.103	14.969	14.337	12.665	20.714	17.927
PHK	102.741	125.983	42.592	56.190	30.918	36.590	19.341	20.938	12.975	16.578	6.843	13.654	15.123	16.623	16.656	16.630	12.332	14.541	46.541	36.265
PLK	47.809	58.151	27.258	30.389	16.870	21.982	12.200	17.838	13.661	14.481	8.205	10.426	13.707	17.630	11.295	14.219	9.568	15.459	22.234	17.820
PRK	43.561	56.991	22.368	34.535	16.385	21.055	10.200	12.771	10.531	11.436	6.407	12.356	10.570	13.209	13.288	14.251	8.919	10.536	20.439	17.727
SCK	70.230	90.468	25.667	32.659	20.378	27.554	12.967	16.559	13.450	14.839	11.615	14.099	15.014	18.116	12.364	15.218	12.702	13.477	25.283	20.786
UTK	55.136	66.155	29.424	34.860	19.782	22.816	10.917	14.035	12.902	11.604	7.066	11.460	12.218	14.234	13.649	15.678	8.256	10.876	21.399	18.403
VYS	46.279	53.436	39.081	24.573	18.920	21.801	9.706	12.663	12.256	11.201	7.939	9.194	14.500	16.599	10.765	14.139	8.749	11.385	19.946	16.931
ZLK	59.361	55.797	23.964	31.840	18.423	20.138	13.792	12.691	11.828	10.505	7.339	10.021	12.511	14.386	14.660	17.155	8.400	9.743	21.258	18.761

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra, výpočty vlastní.

Pozn.: V tabulce byly použity následující výpočty

Rozdíl = (D9 — D1) kde je D9 - 9. decil a D1 - 1. decil tzn. 80 % zaměstnaných v podnikatelském sektoru má mzdu v tomto rozmezí.

Tabulka: Hrubá mzda – asymetrie (Kč/měs.)

Kraj	Profese																			
	1 Zákonodárci, vedoucí a řídicí pracovníci		2 Vědečtí a odborní duševní pracovníci		3 Techničtí (zdrav., pedagog.) pracovníci		4 Nižší administrativní pracovníci		5 Provozní pracovníci ve službách a obchodu		6 Dělníci v zemědělství, lesnictví a rybářství		7 Řemeslníci, výrobci a zpracovatelé		8 Obsluha strojů a zařízení		9 Pomocní a nekvalifikovaní pracovníci		C E L K E M-podnikatelská sféra	
	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2004	2007	2007	2004
JCK	2,7534	2,6770	2,4905	1,9639	2,1856	1,9571	1,4232	2,2967	1,7711	2,2438	1,0199	1,5196	1,7403	1,3907	1,1899	1,5265	1,7894	1,4192	1,8739	1,8046
JMK	2,6049	3,1686	2,0083	1,9730	2,0212	2,1305	1,2004	1,7086	3,1759	2,0561	1,5131	1,5795	1,4992	1,5119	1,4836	1,7274	1,5298	1,9056	2,3177	2,1377
KHK	3,2714	2,7253	1,9837	1,7836	1,7500	1,7481	1,3992	2,0866	1,6210	2,1620	1,3147	1,2974	1,5085	1,4494	1,2469	1,2759	1,5334	1,8268	1,8168	1,8412
KVK	2,0079	3,5171	1,9801	2,3026	1,5264	1,8723	1,1765	1,9516	1,9185	2,0958	1,4961	4,4163	1,3258	1,9830	,9851	1,9718	1,6233	2,3482	2,2211	1,8000
LBK	2,4556	2,8364	1,7293	1,8973	1,8017	1,8602	1,7614	2,2281	2,5802	2,2558	,7133	1,8768	1,3814	1,2811	1,7241	1,0387	1,7630	1,4066	1,7593	1,7729
MSK	2,4752	2,6172	1,8591	1,8873	1,5105	1,7045	1,2563	1,6687	3,1428	3,8067	1,7347	1,2194	1,3701	1,3892	1,2375	1,2260	1,8613	1,8753	1,6332	1,5708
OLK	2,8170	2,3661	2,0075	1,6825	1,5847	1,7099	1,0340	1,3327	2,8886	2,8089	1,7947	1,2211	1,3044	1,3739	1,1177	1,3453	2,8455	2,2462	1,7546	1,7278
PHK	3,6923	3,0491	2,4966	2,5017	2,3237	2,2452	1,8662	1,9955	2,5740	1,5729	2,3893	1,0774	1,1871	1,2653	,9919	1,0246	1,4382	1,6568	2,7578	2,4668
PLK	2,1571	2,2409	1,8863	2,0511	1,8613	1,7373	1,9215	2,6724	2,8608	2,3018	1,1976	1,6684	1,3335	1,2913	1,3183	1,6598	1,7630	1,8179	1,8724	1,7208
PRK	2,5195	2,9505	1,5203	2,1205	1,8258	1,9136	1,1229	1,7213	3,7172	2,3054	1,4202	2,3985	1,4343	1,5174	1,1765	1,1872	1,4107	1,4989	1,9775	1,9995
SCK	3,2179	3,3264	1,3120	1,4295	1,5077	1,9408	1,5568	1,9551	2,7711	2,1432	1,6265	1,8545	1,1512	1,0780	1,0023	,9332	2,3149	1,7450	1,7649	1,6424
UTK	2,9126	2,7513	1,8215	2,1807	1,4639	1,8170	1,2851	2,1230	4,1968	2,6771	1,7186	2,0350	1,1988	1,1882	1,1654	1,2077	1,6833	1,6540	1,7316	1,6133
VYS	2,2955	2,2635	2,8528	1,7176	1,8067	1,7030	1,3380	2,3608	2,9317	2,2531	,9910	,9361	1,8279	1,5459	1,1924	1,0878	1,4174	2,0069	1,7301	1,9238
ZLK	3,5439	2,0882	1,6204	1,7577	1,7716	1,9017	1,7661	1,7770	3,4250	2,3202	1,2253	,7661	1,3433	1,3237	1,7525	1,9608	1,6283	1,9569	1,9615	1,9241

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra

Zdroj dat: TREXIMA, podnikatelská sféra, výpočty vlastní.

Pozn.: V tabulce byly použity následující výpočty

Asymetrie = $(D9 - Q2) / (Q2 - D1)$ kde je D9 - 9. decil, Q2 – medián a D1 – 1. decil tzn. v případě rovnoměrné distribuce mezd by měl být tento koeficient = 1, čím je větší tím roste asymetrie v oblasti vyšší mezd.

10.4 Karta jevu (procesu): Nezaměstnanost

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Míra nezaměstnanosti HP2: Podíl evidovaných nad 12 měsíců HP3: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo
	- vedlejší	VP1:
	- jednotky:	%
	Indikátory udržitelnosti:	
	Limit udržitelnosti:	
	Územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	Královéhradecký kraj
	Dotčené území:	kraj
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	MPSV, UP
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Tabulkové
	Frekvence aktualizace dat:	jednoletá či víceletá
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	V posledních letech na přelomu tisíciletí začala nezaměstnanost prudce stoupat a teprve v posledních letech došlo opět k výraznému poklesu. V Královéhradeckém kraji činila míra nezaměstnanosti 5,1%, což je jeden z nejlepších výsledků mezi kraji v ČR, ve třech krajích míra nezaměstnanosti převažuje 10 %.
	Stav sledování indikátorů:	Stav nezaměstnanosti ve všech sledovaných oblastech je pod průměrem ČR.
	Cílový stav indikátorů:	Řešit narůstající stav dlouhodobě nezaměstnaných.
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	

Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	Nízká míra nezaměstnanosti v porovnání s průměrem ČR.
	Slabá stránka	Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.
	Hrozba	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob především ORPech Broumov, Nový Bydžov, Trutnov.
	Příležitost	Posílit v krizových ORPech MSP a další možnosti zaměstnávání osob, u ORPu Broumov posílit zaměstnanost v oblasti cestovního ruchu.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Příloha

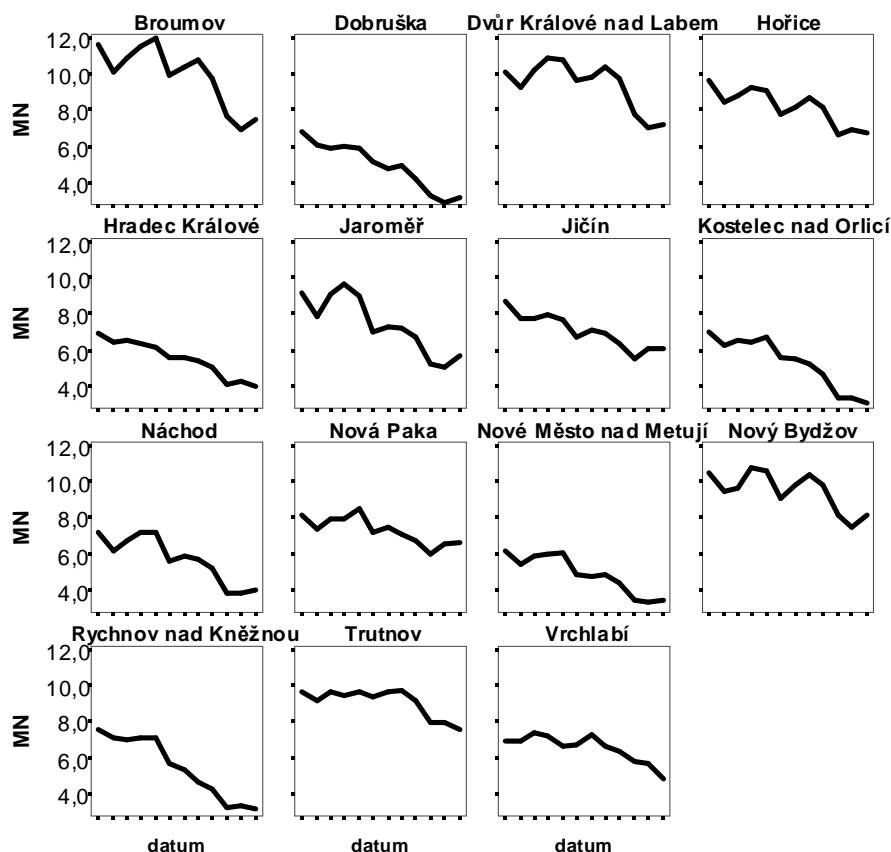
Karta jevu (procesu): Nezaměstnanost		
	Parametry procesů:	
	HP1: Míra nezaměstnanosti	Počet nezaměstnaných / počet ekonomicky aktivních * 100
	HP2: Podíl evidovaných uchazečů nad 12 měsíců	Počet nezaměstnaných evidovaných déle než 12 měsíců / počet evidovaných nezaměstnaných * 100
	HP3: Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	

Tabulka: Průměrná míra nezaměstnanosti (%)

NAZEV	ROK		
	2005	2006	2007
Broumov	11,0	10,7	8,0
Dobruška	6,2	5,2	3,4
Dvůr Králové nad Labem	10,1	10,2	7,9
Hořice	9,0	8,4	7,1
Hradec Králové	6,6	5,7	4,4
Jaroměř	8,9	7,6	5,7
Jičín	8,0	7,1	6,0
Kostelec nad Orlicí	6,6	5,8	3,6
Náchod	6,8	6,1	4,2
Nová Paka	7,9	7,6	6,4
Nové Město nad Metují	5,8	5,2	3,7
Nový Bydžov	10,1	10,0	8,4
Rychnov nad Kněžnou	7,2	5,7	3,5
Trutnov	9,5	9,6	8,2
Vrchlabí	7,1	6,8	5,7
Total	8,0	7,4	5,7

Pozn.: Průměr vypočítán z kvartálních údajů.

Zdroj: MPSV, Statistika GIS 0 2005 až 2007

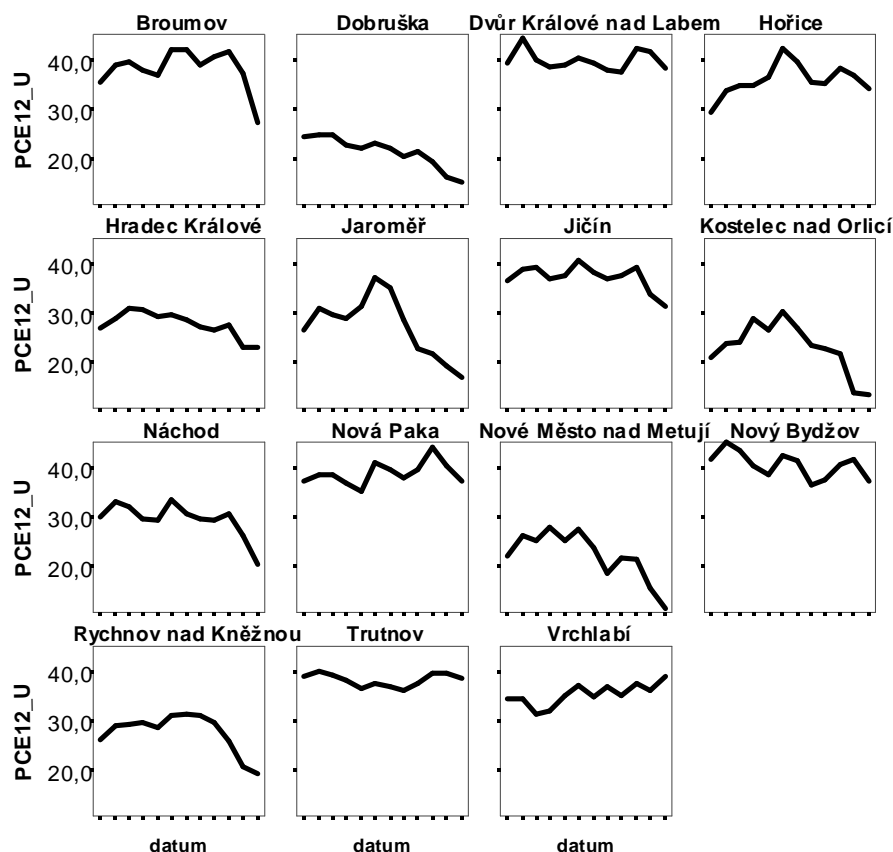


Tabulka: Podíl evidovaných nad 12 měsíců (%)

NAZEV	ROK		
	2005	2006	2007
Broumov	37,9	39,8	36,6
Dobruška	24,2	21,8	17,8
Dvůr Králové nad Labem	40,4	39,0	39,8
Hořice	33,1	38,4	35,9
Hradec Králové	29,4	28,6	25,0
Jaroměř	29,0	32,9	20,1
Jičín	37,7	38,2	35,4
Kostelec nad Orlicí	24,3	26,7	17,8
Náchod	31,1	30,7	26,6
Nová Paka	37,7	38,4	40,2
Nové Město nad Metují	25,2	23,7	17,4
Nový Bydžov	42,4	39,6	39,1
Rychnov nad Kněžnou	28,4	30,5	23,7
Trutnov	39,0	36,7	38,7
Vrchlabí	32,9	35,9	36,8
Total	32,8	33,4	30,1

Pozn.: Průměr vypočítán z kvartálních údajů.

Zdroj: MPSV, Statistika GIS 0 2005 až 2007

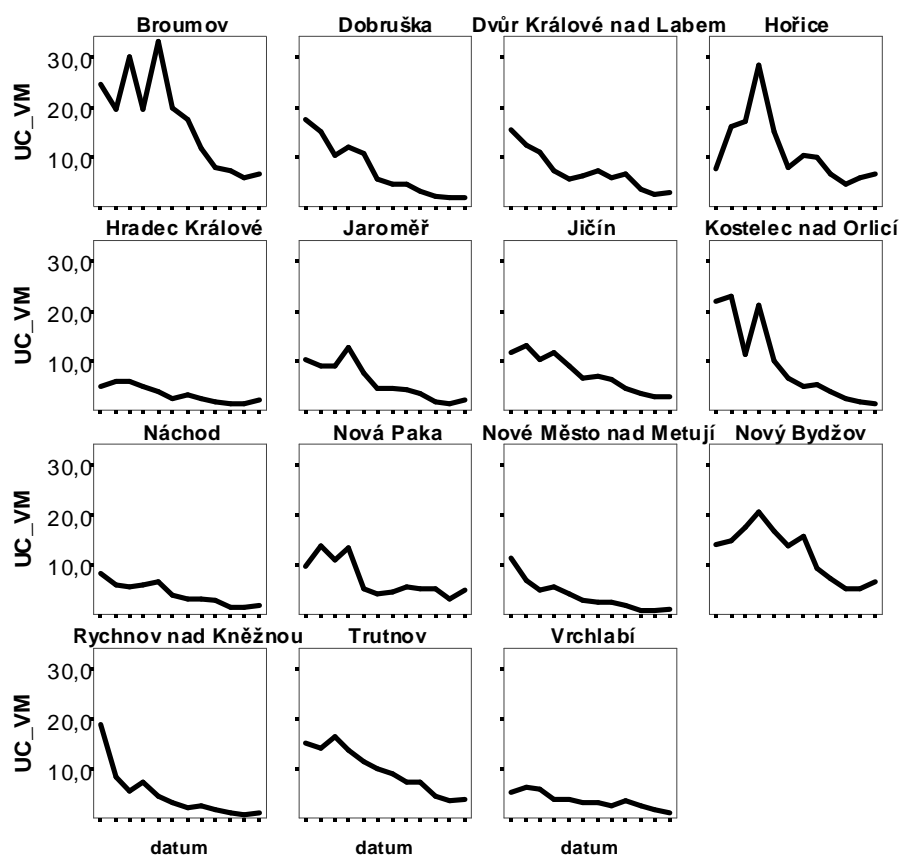


Tabulka: Počet uchazečů na 1 volné místo

NAZEV	ROK		
	2005	2006	2007
Broumov	23,3	20,5	7,1
Dobruška	13,8	6,5	2,4
Dvůr Králové nad Labem	11,5	6,4	4,0
Hořice	17,4	11,0	6,1
Hradec Králové	5,5	3,2	2,0
Jaroměř	10,4	5,4	2,5
Jičín	11,7	7,3	3,6
Kostelec nad Orlicí	19,3	6,8	2,6
Náchod	6,6	4,3	2,1
Nová Paka	12,1	5,1	4,8
Nové Město nad Metují	7,2	3,2	1,4
Nový Bydžov	16,7	14,0	6,2
Rychnov nad Kněžnou	10,2	3,3	1,4
Trutnov	14,9	9,5	5,0
Vrchlabí	5,5	3,4	2,4
Total	12,4	7,3	3,6

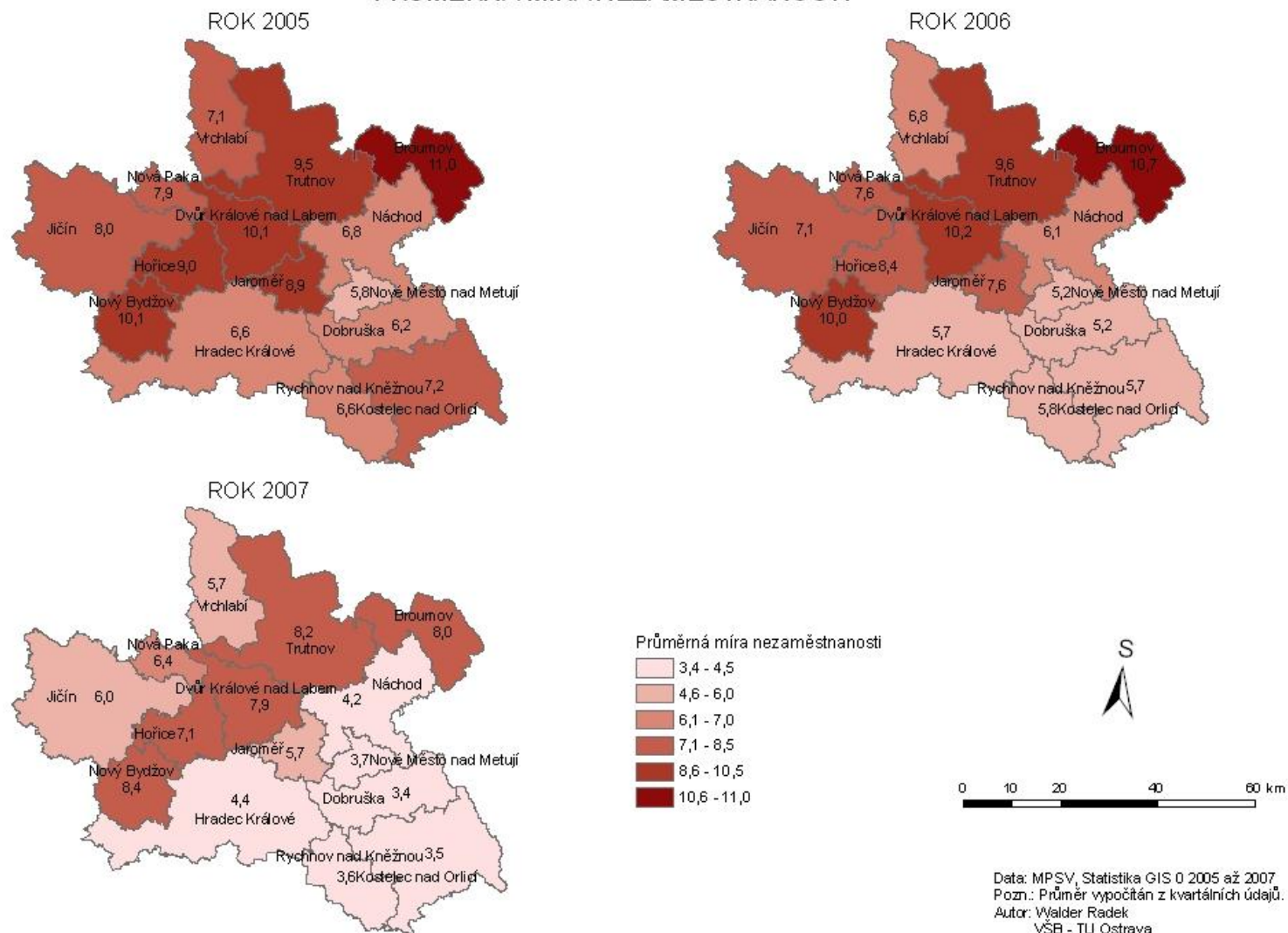
Pozn.: Průměr vypočítán z kvartálních údajů.

Zdroj: MPSV, Statistika GIS 0 2005 až 2007



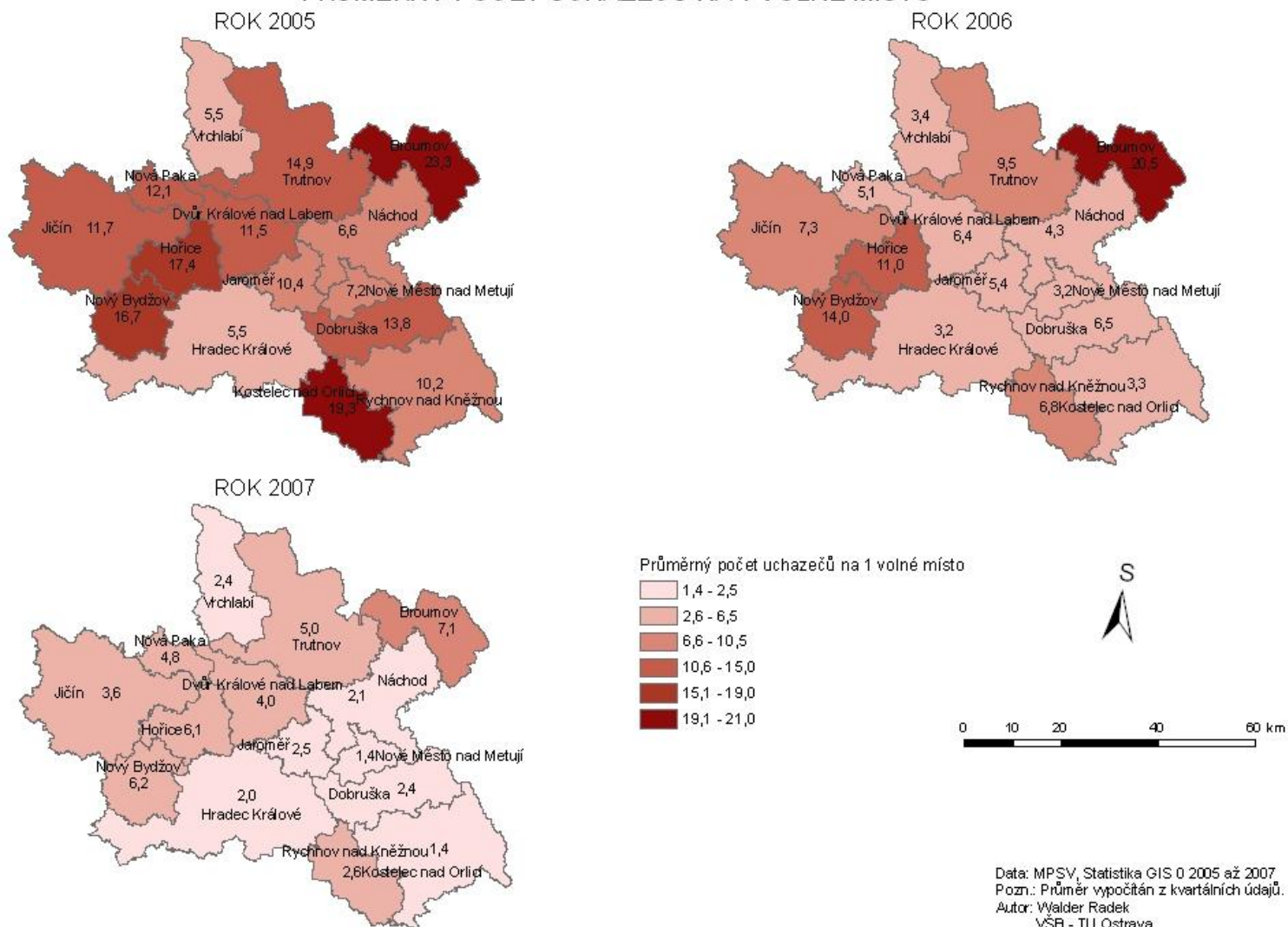
KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

PRŮMĚRNÁ MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI



KRÁLOVEHRACKÝ KRAJ

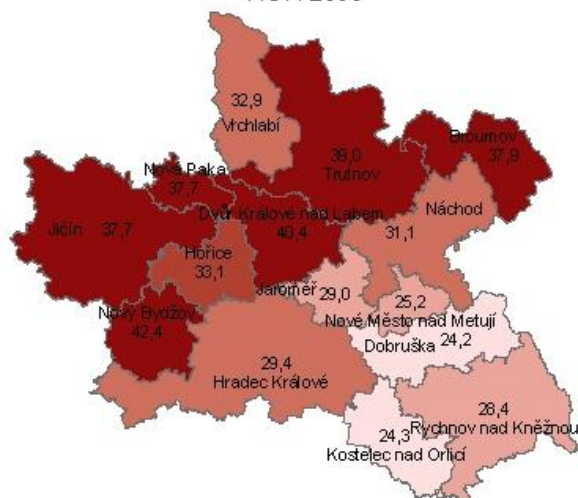
PRŮMĚRNÝ POČET UCHAZEČŮ NA 1 VOLNÉ MÍSTO



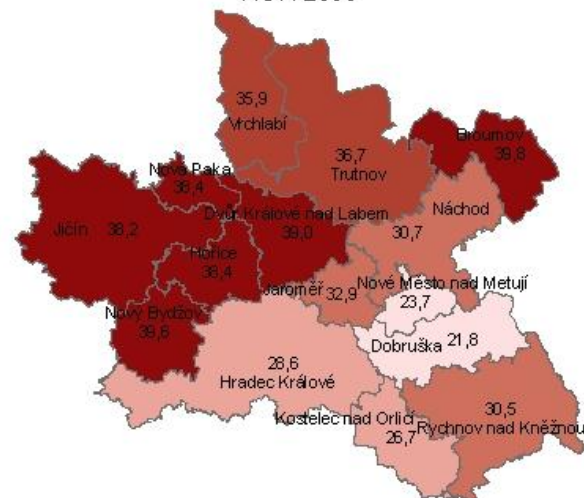
KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

PRŮMĚRNÝ PODÍL NEZAMĚSTNANÝCH EVIDOVANÝCH NAD 12 MĚSÍCŮ

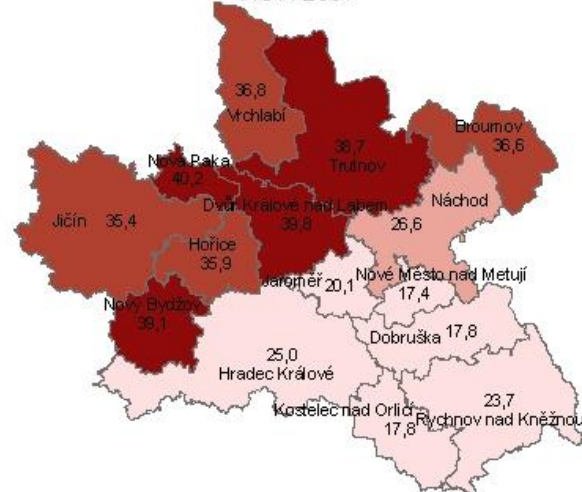
ROK 2005



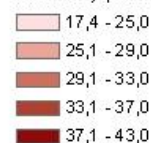
ROK 2006



ROK 2007



Průměrný podíl nezam. evidovaných nad 12 měsíců



0 10 20 40 60 km

Data: MPSV, Statistika GIS 0 2005 až 2007
 Pozn.: Průměr vypočítán z kvartálních údajů.
 Autor: Walder Radek
 VSB - TU Ostrava

10.5 Karta jevu (procesu): Odvětvová struktura zaměstnanosti

Pilíř:	Ekonomický	
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
Název jevu (procesu):		
Parametry procesů: (přehled, jednotky)		
- hlavní	HP1: Odvětvová struktura zaměstnanosti HP2: HP3:	
- vedlejší	VP1:	
- jednotky:	%	
Indikátory udržitelnosti:		
Limit udržitelnosti:		
Územní limit:		
Srovnávací kritérium indikátoru:		
Dotčená legislativa:		
Národní legislativa:		
Evropská legislativa:		
Územní identifikace jevu (procesu):		
Hodnocené území:	Královéhradecký kraj	
Dotčené území:	Královéhradecký kraj	
Dotčené údaje o území:		
Data:		
Zdroj dat:	Český statistický úřad, VŠPS 2001 a 2006, SLDB 2001	
Dílčí spolupráce:		
Úroveň/stupeň zpracování dat:		
Forma zpracování dat:	Tabulkové	
Frekvence aktualizace dat:	jednoletá,desetiletá	
Ochrana dat/autorská práva:		
Nároky na získání dat mimo státní správu:		
Monitoring jevu (procesu):		
Důvod/program sledování indikátorů:		
Stav sledování indikátorů:		
Cílový stav indikátorů:		
Stav jevu (procesu):		
Čerpání územních limitů/normativů:		
Prostorové nerovnoměrnosti:		
Potenciální střety v území:		
Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:		
Výrok pro SWOT analýzu:		
Silná stránka	Nejrychlejší rozvoj zaměstnanosti v nejvýznamnějších odvětvích terciárního sektoru, ve vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči	
Slabá stránka	Neexistence clusterových seskupení.	
Hrozba	Klesající tendence nejsilnějšího odvětví-zpracovatelského průmyslu.	
Příležitost	Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high tech technologie a rozvoj spolupráce stávajících firem	

Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Příloha

Karta jevu (procesu): Odvětvová struktura zaměstnanosti		
	Parametry procesů:	
	HPI:	Počet zaměstnaných v odvětví / počet zaměstnaných celkem

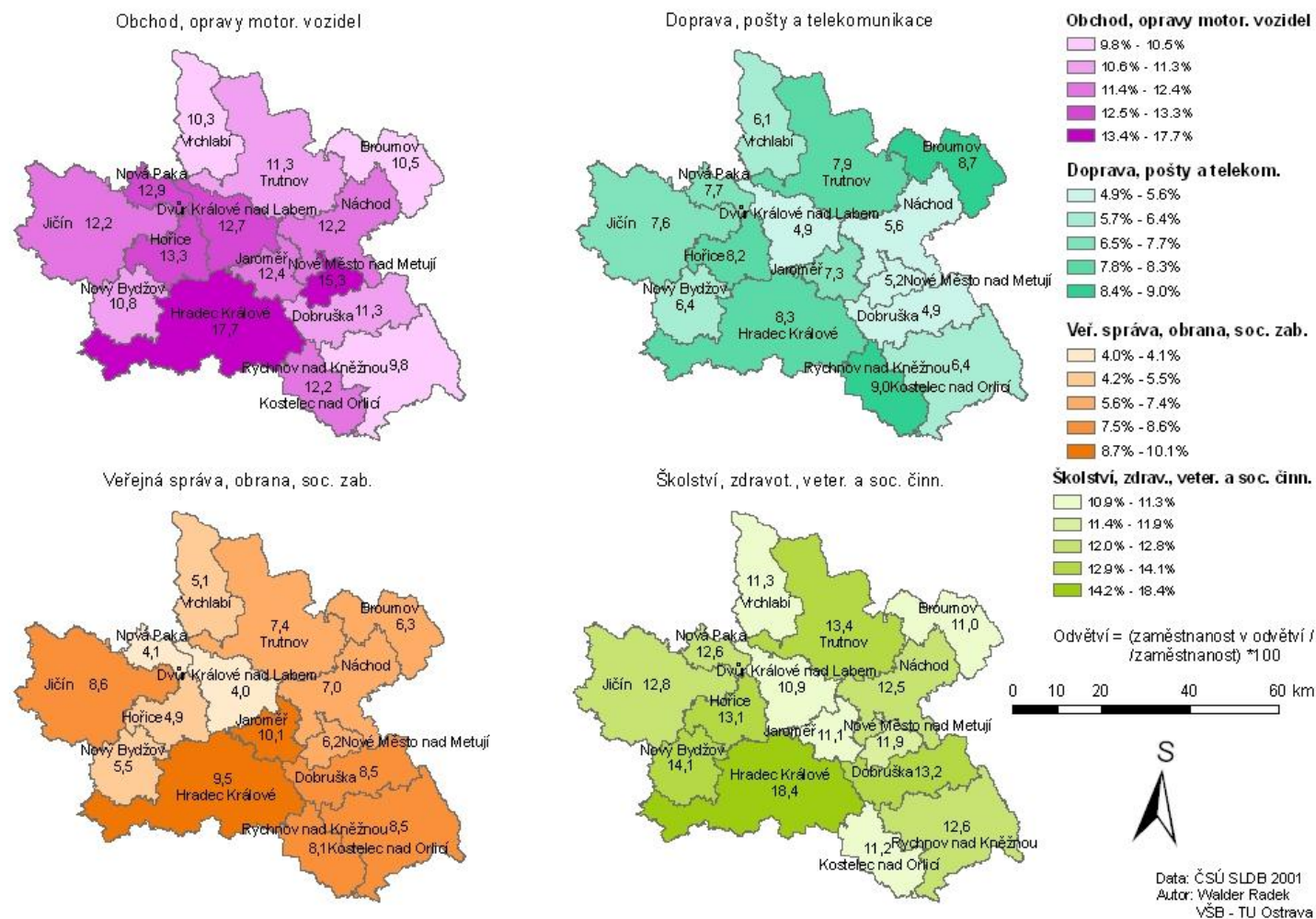
Tabulka: Struktura zaměstnanosti dle odvětví v Královéhradeckém kraji dle ORP v roce 2001

ORP	Zemědělství, lesnictví, rybolov	Průmysl	Stavebnictví	Obchod, opravy motor. vozidel	Doprava, pošty a teleko- munikace	Veřejná správa, obrana, soc. zab.	Školství, zdravot., veter. a soc. činnost
Broumov	7,35	48,32	7,94	10,47	8,67	6,28	10,95
Dobruška	11,01	42,64	8,45	11,27	4,93	8,54	13,16
Dvůr Králové nad Labem	6,28	49,82	7,35	12,66	4,92	4,00	10,94
Hořice	11,63	38,56	10,37	13,29	8,18	4,88	13,09
Hradec Králové	5,05	29,91	11,18	17,67	8,26	9,51	18,42
Jaroměř	7,84	41,45	9,75	12,44	7,32	10,08	11,13
Jičín	10,28	40,77	7,81	12,21	7,56	8,57	12,79
Kostelec nad Orlicí	7,48	41,34	10,78	12,15	9,01	8,07	11,16
Náchod	4,76	49,25	8,65	12,24	5,59	6,95	12,54
Nová Paka	4,03	50,10	8,50	12,93	7,68	4,14	12,62
Nové Město nad Metují	6,95	45,73	8,82	15,28	5,20	6,16	11,85
Nový Bydžov	12,71	37,76	12,75	10,78	6,41	5,45	14,14
Rychnov nad Kněžnou	8,48	44,51	9,77	9,79	6,44	8,47	12,55
Trutnov	3,41	45,63	10,96	11,31	7,85	7,40	13,44
Vrchlabí	4,71	53,95	8,63	10,26	6,07	5,07	11,31

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

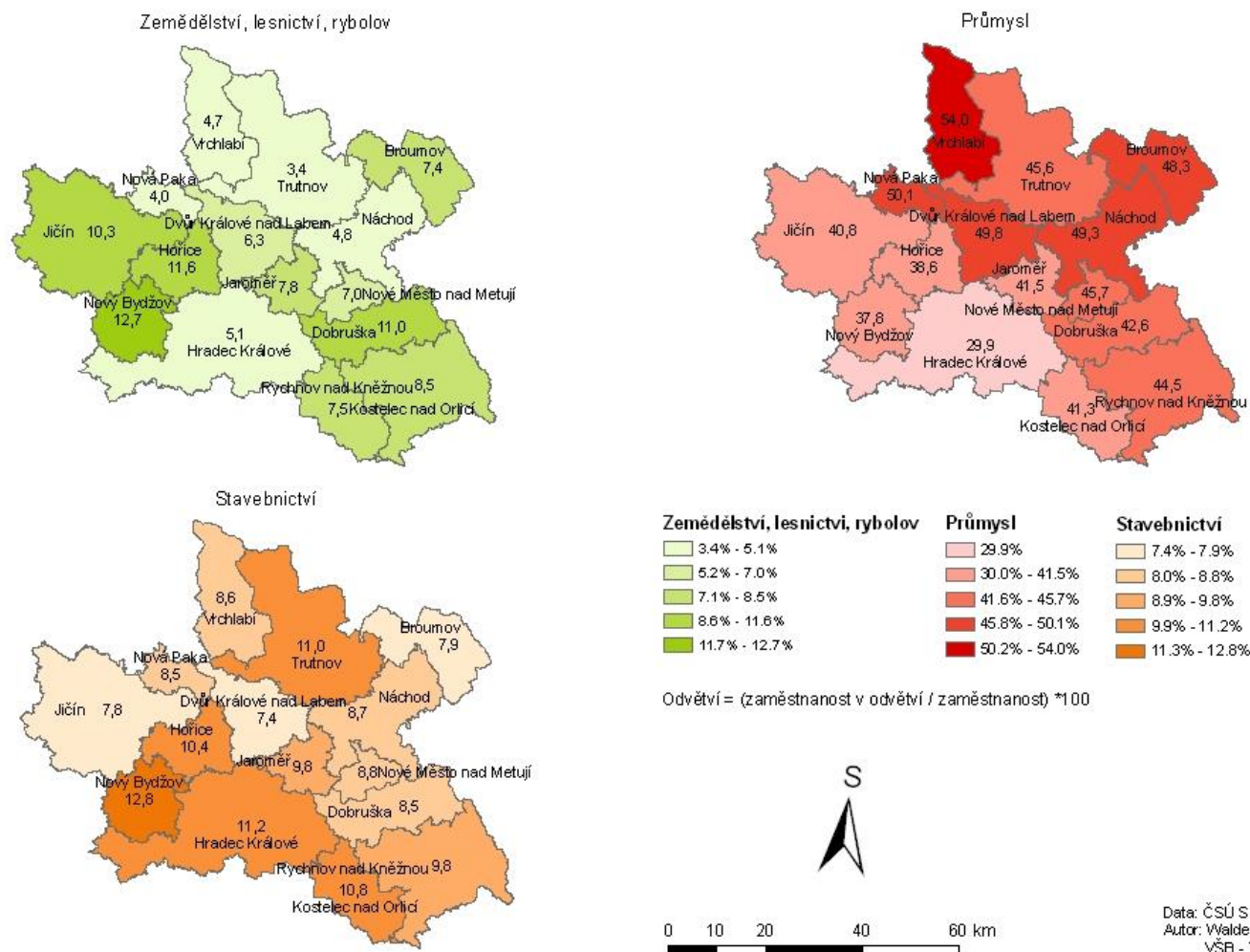
KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

Struktura zaměstnanosti dle odvětví za rok 2001



KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

Struktura zaměstnanosti dle odvětví za rok 2001



10.6 Karta jevu (procesu): Podnikatelská struktura

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
Název jevu (procesu):		
Parametry procesů: (přehled, jednotky)		
- hlavní	HP1: míra podnikatelské aktivity	
- vedlejší	VP1:	
- jednotky:	‰ , %	
Indikátory udržitelnosti:		
Limit udržitelnosti:		
Územní limit:		
Srovnávací kritérium indikátoru:		
Dotčená legislativa:		
Národní legislativa:		
Evropská legislativa:		
Územní identifikace jevu (procesu):		
Hodnocené území:		Královéhradecký kraj
Dotčené území:		Královéhradecký kraj
Dotčené údaje o území:		
Data:		
Zdroj dat:		Český statistický úřad
Dílčí spolupráce:		
Úroveň/stupeň zpracování dat:		
Forma zpracování dat:		Tabulkové
Frekvence aktualizace dat:		
Ochrana dat/autorská práva:		
Nároky na získání dat mimo státní správu:		
Monitoring jevu (procesu):		
Důvod/program sledování indikátorů:	Struktura podniků determinuje ekonomickou výkonnost kraje. Velké podniky jsou obvykle považovány tahouny rozvoje ekonomiky kraje, jelikož disponují finančními zdroji na tvorbu inovací a na výzkum či vývoj. Na druhou stranu malé a střední mají vysokou schopnost absorpce pracovní síly díky pružnosti. Malé a střední podniky jsou v tržní ekonomice preferovány pro svou flexibilitu ve výrobním zaměření, jsou takto schopny vyplnit produkční mezeru na trhu. Nicméně jsou nejvíce ohroženi při dlouhodobější ekonomické recesi.	
Stav sledování indikátorů:		
Cílový stav indikátorů:		
Stav jevu (procesu):		
Čerpání územních limitů/normativů:		
Prostorové nerovnoměrnosti:		
Potenciální střety v území:		
Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:		
Výrok pro SWOT analýzu:		
Silná stránka		
Slabá stránka		
Hrozba		
Příležitost		

Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

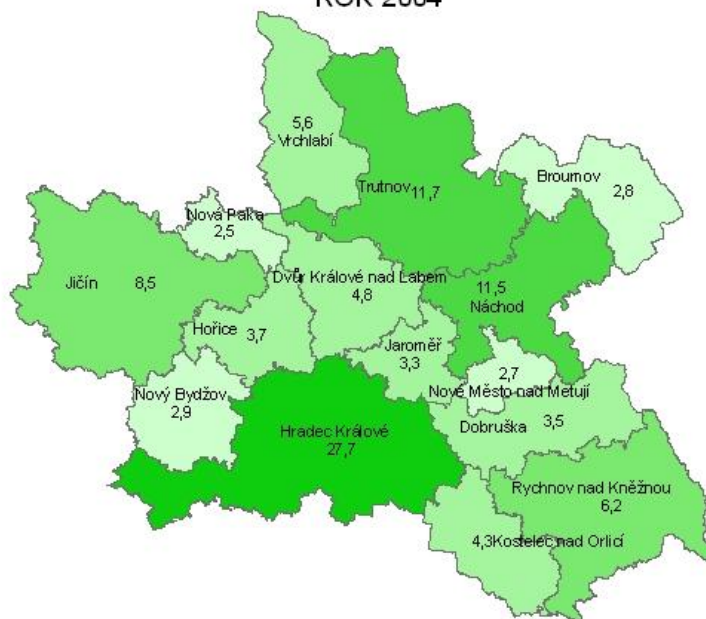
Příloha

Karta jevu (procesu):		
	Parametry procesů:	
	HP1: míra podnikatelské aktivity = počet podnikatelských subjektů / počet obyvatel * 1000	počet následujících podnikatelských subjektů k 31.12 v databázi MOS: 101 Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku 102 Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona zapsaná v obchodním rejstříku 103 Samostatně hospodařící rolník nezapsaný v obchodním rejstříku 104 Samostatně hospodařící rolník zapsaný v obchodním rejstříku 105 Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství nezapsaná v obchodním rejstříku 106 Fyzická osoba podnikající dle jiných zákonů než živnostenského a zákona o zemědělství zapsaná v obchodním rejstříku 107 Zemědělský podnikatel - fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku 108 Zemědělský podnikatel - fyzická osoba zapsaná v obchodním rejstříku

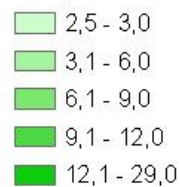
KRÁLOVEHRADECKÝ KRAJ

MÍRA PODNIKATELSKÉ AKTIVITY

ROK 2004



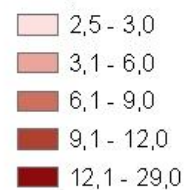
Míra podnikatelské aktivity za rok 2004 [%]



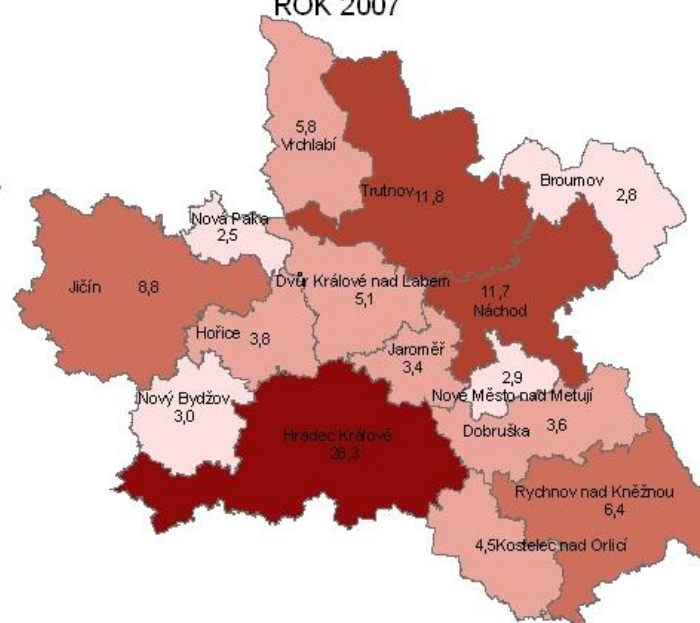
0 10 20 40 60 km

Data: ČSÚ MOSMIS
Autor: Walder Radek
VŠB - TU Ostrava

Míra podnikatelské aktivity za rok 2007 [%]



ROK 2007



10.7 Karta jevu (procesu): Vyjížd'ka a dojížd'ka do zaměstnání a škol

Pilíř:		Ekonomický
Sledovaná složka/objekt:		
Kriteria jevu (procesu):		
	Název jevu (procesu):	
	Parametry procesů: (přehled, jednotky)	
	- hlavní	HP1: Míra otevřenosti ORPu z hlediska vyjížd'ky do zaměstnání HP2: Míra otevřenosti ORPu z hlediska vyjížd'ky do škol HP3: Komplexní funkční velikost (KfV)
	- vedlejší	
	- jednotky:	% / počet osob
	Indikátory udržitelnosti:	
	Limit udržitelnosti:	
	Územní limit:	
	Srovnávací kritérium indikátoru:	
Dotčená legislativa:		
	Národní legislativa:	
	Evropská legislativa:	
Územní identifikace jevu (procesu):		
	Hodnocené území:	ORP
	Dotčené území:	ORP
	Dotčené údaje o území:	
Data:		
	Zdroj dat:	Český statistický úřad, SLDB 2001
	Dílčí spolupráce:	
	Úroveň/stupeň zpracování dat:	
	Forma zpracování dat:	Tabulkové, kartogramy
	Frekvence aktualizace dat:	desetiletá
	Ochrana dat/autorská práva:	
	Nároky na získání dat mimo státní správu:	
Monitoring jevu (procesu):		
	Důvod/program sledování indikátorů:	<p>Jednotlivé obce s rozšířenou působností (ORP) v kraji byly analyzovány dle uzavřenosti, resp. otevřenosti vůči ostatním ORP v kraji. Zde se vycházelo z dat o dojížd'ce a vyjížd'ce do zaměstnání ze sčítání domů, lidu a bytů z roku 2001. Výsledkem jsou celkem 3 tabulky.</p> <p>První charakterizuje vyjížd'ku a dojížd'ku v absolutních číslech a to dle směru pohybu na vyjížd'ku mimo ORP, dojížd'ku do ORP a pohyb uvnitř ORP. Následně byly tyto hodnoty vyjádřeny v procentuálním zastoupení, kde součet těchto tří pohybů byl roven 100%. V posledním sloupci této tabulky je uvedeno saldo, které vyjadřuje rozdíl počtu dojíždějících a vyjíždějících do/z ORP. Hodnoty pro jednotlivé ORP v této tabulce nelze vzájemně porovnávat, jelikož se nejedná o relativizované údaje.</p> <p>Další dvě tabulky, kde jedna je pro vyjížd'ku z ORP a druhá pro dojížd'ku do ORP, již obsahují kromě absolutních hodnot také relativizované údaje. Ty jsou vztaženy na 100 zaměstnaných v ORP. Takto přepočtené údaje již lze vzájemně hodnotit.</p> <p>Dále byla vypočtena tzv. komplexní funkční velikost (KfV) jednotlivých ORP. Ta vyjadřuje koncentraci primárních funkcí, mezi které patří funkce obytná, pracovní a obslužná. KfV je agregátním vyjádřením koncentrace těchto funkcí, která je vypočtena jako průměr podílů příslušného ORP na celé ČR podle tří základních výše uvedených funkcí obce.</p>

		$K F V = \frac{\left(\frac{P O P}{P O P _ C R} \cdot 10000 + \frac{O P M}{O P M _ C R} \cdot 10000 + \frac{O P M _ S L}{O P M _ S L _ C R} \cdot 10000 \right)}{3}$ <p>POP = obytná funkce vyjádřená počtem obyvatel, OPM = obsazená pracovní místa – pracovní funkce vyjádřená počtem pracovních příležitostí v ORP, tzn. zaměstnaní - vyjíždka + dojíždka, OPM_SL = obsazená pracovní místa ve službách – službová (obslužná) funkce vyjádřená počtem pracovních příležitostí ve službách - vyjíždka + dojíždka (vše je bez sektoru lesnictví, zemědělství, průmyslu, stavebnictví, dopravy a spojů). Veličiny končící _CR jsou hodnoty pro celou Českou republiku.</p>
	Stav sledování indikátorů:	
	Cílový stav indikátorů:	
Stav jevu (procesu):		
	Čerpání územních limitů/normativů:	
	Prostorové nerovnoměrnosti:	
	Potenciální střety v území:	
	Krizový režim - Potenciální rizika bezpečnosti:	
Výrok pro SWOT analýzu:		
	Silná stránka	
	Slabá stránka	Dělení kraje na centrum (Hradec-Králové), ekonomicky silné ORPy, a zaostávající ORPy bez výhledu na účinné změny. Koeficient funkční velikosti (KFV) je nehorší v ORPech Hořice, Broumov, Nový Bydžov, Nové Město nad Metují a Nová Paka.
	Hrozba	
	Příležitost	Posílit koncentraci primárních funkcí KFV v ORPech Hořice, Broumov, Nový Bydžov, Nové Město nad Metují a Nová Paka.
Změny jevu (procesu):		
	Nástroje: (legislativní, ekonomické, technologické, strategicko politické,...)	
	Opatření:	

Příloha

Karta jevu (procesu):		
	Parametry procesů:	
	HP1: Míra otevřenosti ORPů z hlediska vyjíždky do zaměstnání HP2: Míra otevřenosti ORPů z hlediska vyjíždky do škol HP3: Komplexní funkční velikost Zdroj: Český statistický úřad	Počet vyjíždějících a dojíždějících je závislý na počtu obyvatel v jednotlivých ORP. KFV vyjadřuje koncentraci primárních funkcí, mezi které patří funkce obytná, pracovní a obslužná.