

AKTUALIZACE č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADSKÉHO KRAJE

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

III.C.1. ČÁST C-F | VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)



AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

ZADAVATEL:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

ZPRACOVATEL:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

Tým zpracovatele:

Ing. Pavla Žídková

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část B: Vyhodnocení vlivů na lokality Natura 2000

Mgr. Eva Jirásková

RNDr. Milan Svoboda

Mgr. Lukáš Veselý

Jakub Vik

Obsah dokumentu

SPOLEČNÝ ÚVOD	9
1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE.....	12
2.1 Základní údaje.....	12
2.2 Formální náležitosti	12
2.2.1 Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK.....	12
2.2.2 Odůvodnění.....	12
2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 2	13
3. POUŽITÉ PODKLADY.....	14
ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	16
4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	16
4.1 Závěry vyhodnocení	16
4.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení	18
ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000.....	20
5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA ÚZEMÍ NATURA 2000	20
ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	21
6. VÝCHODISKA	21
6.1 Referenční skutečnosti.....	21
6.2 Způsob vyhodnocení	28
7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	29
8. ZÁVĚR.....	45
ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP	46
ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK.....	47
9. VÝCHODISKA	47
9.1 Relevantní priority územního plánování.....	47
9.2 Způsob vyhodnocení	47
10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	48
10.1 Souhrnné tabelární hodnocení	48
10.2 Závěr	51
ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	52
11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD	52
11.1 Východiska.....	52
11.2 Způsob vyhodnocení	52
11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti.....	52

11.3.1	Souhrnné tabelární hodnocení	52
11.3.2	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	56
11.3.3	Územní podmínky pro hospodářský rozvoj	56
11.3.4	Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel	57
12.	ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ	57
13.	ZÁVĚR	57

Samostatné dokumenty:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA) /ČÁST A/

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVL A PTAČÍ OBLASTI (NATURA 2000) /ČÁST B/

Seznam zkratek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna/y/ odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
kap.	kapitola
KHK	Královéhradecký kraj
k.ú.	katastrální území
MD ČR	Ministerstvo dopravy ČR
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněná území
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí ČR
NRBK	nadregionální biokoridor
NPP	národní přírodní památka
ORP	obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (atmosférický aerosol)
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
REZZO	registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
Sb.	Sbírka zákonů ČR
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

SPOLEČNÝ ÚVOD

1. DŮVOD ZPRACOVÁNÍ A ROZSAH VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (dále též „VVURÚ“) bylo zpracováno v souladu se Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016) připravenou a projednanou dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Požadavek na zhotovení VVURÚ vyplývá ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR, které uvádí, že Aktualizace č. 2 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje má být posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle § 42 odst. 4 stavebního zákona je tedy nezbytné zpracování VVURÚ.

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování v České republice vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“ (§ 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.). Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území nejen po stránce věcné, ale i formální.

Předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve fázi návrhu dle § 37 stavebního zákona (dále též Aktualizace č. 2 ZÚR KHK).

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s **přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Vyhodnocení vlivů obsahuje dle vyhlášky tyto části:

- A: Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona.
- B: Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů územního plánu na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.
- D: Případné vyhodnocení vlivů územního plánu na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP.
- E: Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování (uvedených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje).
- F: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Část A – Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zpracován v souladu s **Přílohou k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů** (dále jen „stavební zákon“) a obsahuje:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje, nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáččí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Obsah a procesní náležitosti Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se dále řídí § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o posuzování vlivů“).

Obsah a procesní náležitosti částí B - Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000 se dále řídí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Pro obsah a rozsah částí A a B, je určující stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 19. 10. 2016, č. j. 63429/ENV/16. V něm MŽP ČR požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a stanovuje následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů všech nových či upravených vymezených koridorů, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a jejich vzájemné působení a souvislosti.;
2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizaci ZÚR KHK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizaci ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty návrhu do aktualizace.;
3. Vyhodnotit ovlivnění migrační propustnosti krajiny, resp. akceptovatelnost řešení dopravních koridorů z hlediska dotčení funkčnosti dálkových migračních koridorů velkých savců, jejich bariér a migračně významných území. Za tímto účelem využít výše zmíněné vrstvy dálkových migračních koridorů a migračně významných území.;
4. Vyhodnotit všechny případné varianty dopravních koridorů, přičemž při umísťování koridorů dopravních staveb je třeba zohlednit stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.;
5. Vyhodnotit vliv nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená zvláště chráněná území (ZCHÚ) kategorie NP, CHKO, NPR a NPP, přičemž je nutno posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ. V rámci vyhodnocení navrhnout případná opatření, která vyloučí, sníží nebo budou kompenzovat negativní vliv na ZCHÚ.;
6. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- a. s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch či koridorů),
- b. s aktualizací ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.;

7. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.;
8. Posoudit vliv hájených koridorů pro liniové stavby na odtokové poměry, resp. na zhoršení povodňového nebezpečí. Obdobně vyhodnotit vliv jednotlivých záměrů na dotčené vodní útvary. Vyhodnotit, zda je vyloučena možnost zhoršení stavu či potenciálu nebo nedosažení dobrého stavu či potenciálu dotčených vodních útvarů následkem realizace záměrů.;
9. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou a stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.;
10. Vyhodnotit zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) nově navržených či upravených ploch a koridorů. Uvést zejména překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.;
11. U nově navržených či upravených koridorů a ploch vyhodnotit zásah do lesních porostů či ochranného pásma lesa.;
12. U nově navržených či upravených ploch a koridorů vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména, o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky.;
13. Do grafické části vyhodnocení promítnout plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zejména ZCHÚ, území evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), přírodní parky, regionální a nadregionální ÚSES. Z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit.;
14. Vyhodnotit, zda vlivy nově navrhovaných či upravovaných záměrů mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.;
15. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025).;
16. Vyhodnotit soulad plánovaných záměrů aktualizace ZÚR KHK (především vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro umístění silnic a železničních tratí) se strategickými dokumenty v oblasti ochrany ovzduší na národní a regionální úrovni, které se touto problematikou také zabývají – Národní program snižování emisí ČR a Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05. V Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 jsou uvedeny konkrétní významné dopravní záměry v kapitole E.4.1. "Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší" za kartou opatření AB1, AB2 a AB4. V Národním programu snižování emisí ČR jsou konkrétní významné dopravní záměry uvedeny v článku 18: Konkrétní opatření z PZKO s celonárodním dopadem.;

Ze stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, resp. ze stanoviska Správy CHKO Český ráj z 10.10.2016 č.j. SR/1506/LI/2016-2 vyplývá, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Z toho důvodu bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které tvoří samostatnou součást dokumentace.

2. POSUZOVANÁ DOKUMENTACE

2.1 Základní údaje

Předmětem vyhodnocení vlivů je územně plánovací dokumentace Aktualizace č. 2 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 2 ZÚR KHK“) zpracovaná podle stavebního zákona.

Zadání Aktualizace č. 2 ZÚR KHK, tedy Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (červenec 2014 – září 2016), bylo schváleno Zastupitelstvem města Hradec Králové dne 6. února 2017 usnesením č. ZK/3/131/2017.

Zhotovitelem Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/98, 186 00 Praha 8.

Zpracovatelem Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území je společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8.

Dokumentace je zpracována pro území Královéhradeckého kraje.

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je zhotovena invariantně.

Vyhodnocení vlivů byl ve výsledku podroben návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK z října 2018.

Při interpretaci VVURÚ je potřeba si uvědomit fakt, že samotné návrhy změn v území vymezené v územně plánovací dokumentaci pouze podmiňují řadu činností (zejména v oblasti výstavby), které mohou mít nebo budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že VVURÚ je do značné míry **pouze přiblížením** k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

2.2 Formální náležitosti

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla pořízena a zpracována v souladu ustanoveními § 36 a 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s ustanoveními § 6 a dalších a s přílohou č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Dokumentace se člení na dvě části – výrokovou část a odůvodnění. Obě tyto části zahrnují textovou část a grafickou část.

2.2.1 Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KHK představuje vlastní posuzovaný dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Výroková část představuje vlastní dokument, který je vydáván opatřením obecné povahy a stává se závazným.

Textová část je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s Čl. 54 a následujícími články Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

Grafická část obsahuje tyto výkresy:

I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1: 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1: 100 000

2.2.2 Odůvodnění

Odůvodnění představuje dokument, který slouží k projednání ZÚR resp. jejich aktualizací. Zahrnuje podrobný popis procesu pořizování a projednávání a zdůvodnění navrženého řešení.

Textová část odůvodnění obsahuje tyto kapitoly:

- Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/206 Sb.
- Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení vč. výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko Ministerstva životního prostředí podle

§ 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

- c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů
- d) Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi.
- e) Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje a vyhodnocení a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., s pokyny pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb.
- f) Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.
- g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu.
- i) Seznam podkladů
- j) Seznam zkratk použitých v textu
- k) Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2.

Grafická část odůvodnění obsahuje tyto výkresy:

II.2.a.	Koordinační výkres	1: 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1: 100 000

Odůvodnění Aktualizace č. 2 se vztahuje výhradně ke změnám a úpravám prováděným v této aktualizaci. Není úpravou odůvodnění ZÚR, ale **zdůvodňuje provedení změn a úprav** a obsahuje náležitosti napomáhající k osvětlení začlenění navržených změn a úprav ve výrokové části.

2.3 Věcný obsah Aktualizace č. 2

Pro VVURÚ jsou relevantní tyto části návrhu:

- změny ve vymezení ploch a koridorů a úpravy podmínek pro ně.

Do VVURÚ nejsou zařazeny formální úpravy textu vyplývající ze změn obsahu ZÚR ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., opravy textových chyb a opomenutí.

Průmět věcných úprav vymezení ploch a koridorů do změn vymezení veřejně prospěšných staveb a do požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí rovněž není do VVURÚ zahrnut.

Zcela zásadním momentem z hlediska VVURÚ jsou budoucí změny v území, k jejich realizaci vytváří Aktualizace č. 2 ZÚR KHK předpoklad.

3. POUŽITÉ PODKLADY

Územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace

1. Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015
2. Úplné znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje po vydání Aktualizace č. 1 (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2018)
3. Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území (SURPMO, a.s., 2011)
4. Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje v aktuálním znění (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 05/2017)

Právní předpisy

5. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.
6. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
7. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
8. Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
9. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
10. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.
11. Zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
12. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, v platném znění.
13. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů.
14. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
15. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Stanoviska a další agenda

16. Stanovisko Ministerstva dopravy ze dne 28. 1. 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2.
17. Stanovisko Správy železniční dopravní cesty; státní organizace ze dne 26.2.2016, č.j. 8810/2016-SŽDC-O26.
18. VYHODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., Ing. Pavla Žídková, říjen 2018
19. Posouzení vlivu koncepce „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ekogroup czech, s.r.o., aktualizovaná verze – květen 2018.

Metodiky

20. Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí. Věstník MŽP ČR, XV/2, 2015.

Strategické a koncepční dokumenty

21. Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020. MŽP 2012.
22. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky. 2010.
23. Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014 - 2020. MMR ČR 04/2013.
24. Strategie ochrany biologické rozmanitosti. MŽP 2005.
25. Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, MŽP, 2009
26. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, MŽP, 2005
27. Stav životního prostředí v jednotlivých krajích České republiky, Královéhradecký kraj, MŽP a Cenia, 2015
28. Program rozvoje Královéhradeckého kraje (Centrum investic, rozvoje a inovací; 2017)

Internetové stránky:

29. <http://www.kr-kralovehradecky.cz>
30. www.czso.cz
31. www.mze.cz

32. www.cenia.cz
33. <http://www.uzis.cz>
34. <http://www.geologicke-mapy.cz/regiony/>
35. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>
36. <http://wwwinfo.mfcr.cz/ares/ares.html.cz>
37. <http://hlukovemapy.mzcr.cz/>
38. <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
39. <http://rejskol.msmt.cz/>

Další podklady:

40. Demek, J. a kolektiv: Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, 1987. 584 s.
41. Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
42. Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
43. Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

ČÁST A: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

4.1 Závěry vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na životní prostředí přineslo tyto výsledky:

Vlivy na půdu

Vlivy na zemědělskou a lesní půdu náleží u hodnocené koncepce k vlivům relativně významným, zejména s přihlédnutím k záborům lesní půdy a půd I. a II. třídy ochrany.

Celkově vyžaduje koncepce redukováný zábor (tedy zábor reálně očekávaný pro stavbu záměrů, nikoliv zábor plochy celého koridoru) v rozsahu 126,57 ha zemědělské půdy, z toho 20,65 ha I. třídy ochrany a 29,78 ha II. třídy ochrany. Z hlediska dopadů na PUPFL se očekávají redukováné zábory celkem 7,31 ha, z toho 2,60 tvoří lesy zvláštního určení a 4,95 ha lesy hospodářské.

Kromě vlastního nevratného záboru půdy přináší její zábor další sekundární negativní vlivy – narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu zvířat k potravě. Při záměrech liniových staveb obdobného rozsahu budou tyto vlivy svým významem nezanedbatelné, přestože byly výběrem vymezení koridoru podle možností minimalizovány.

Na základě předchozího vyhodnocení považuje zpracovatelka SEA vlivy na půdu za akceptovatelné, nevylučující žádný z koridorů z realizace.

Vlivy na dopravní zátěž území

Předložená koncepce přináší záměry, u nichž nastane změna rozložení dopravního zatížení v území (u koridoru DS2A2) nebo potenciální i přetížení dopravní zátěže (u koridoru DS4). Krátkodobě se také projeví mírné zvýšení intenzity dopravy související s výstavbou záměrů v navrhovaných koridorech, které ale s ohledem na nízký stupeň poznání nelze v této chvíli kvantifikovat. Současně ale dojde u obou koridorů k nápravám dopravních závad a realizacím opatření pro snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, zejména na hlukovou zátěž, což značí, že vliv koncepce na dopravní zátěž území bude celkově neutrální nebo jen mírně negativní. Dále dojde k vymístění zatížené silnice I/35 z obytné zástavby dotčených sídel, což se projeví na pobytové pohodě pozitivně.

Vlivy na dopravní zátěž území jsou akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vliv koncepce na ovzduší bude neutrální. V rámci koncepce nejsou navrženy záměry, které by byly potenciálními novými zdroji znečišťujících látek vnášených do ovzduší. V případě koridoru DS2A2 se jedná jen o přerozdělení dopravy a její vyvedení z obytné zástavby, v případě koridoru DZ4 se předpokládá využívání elektřiny jako pohonu lokomotiv, tedy neemisního pohonu.

Vlivy realizace koncepce na klima se ve sledovatelné míře neprojeví.

Záměry umísťované v koridorech nebudou zranitelné vůči klimatickým změnám.

Vlivy na hlukovou zátěž

V rámci koncepce jsou navrženy koridory, podél nichž budou produkovány hlukové emise. Hluková zátěž bude ale současně minimalizována využitím protihlukových opatření. U koridoru DS2A2 se jedná navíc o vyvedení dopravy z centrální obytné zástavby a tedy o doprovodné snížení hlukové zátěže. Koridor bude realizován jen při

splnění hygienických hlukových limitů. V případě koridoru DZ4 budou rovněž budována protihluková opatření, což sníží i přes nárůst počtu průjezdů vlakových souprav hlukovou zátěž podél železničního tělesa. Vlivy na hlukovou zátěž budou v konečném důsledku podél stávající trasy železnice a silnice I/35 pozitivní, podél nové trasy dojde k mírnému nárůstu hlukové zátěže, ale konečná hluková zátěž bude pod úrovní hygienických limitů.

Vlivy na vody včetně odtokových poměrů

Realizace navrhovaných koridorů nebude mít kromě potenciálního rizika úniku závadných látek při silniční havárii nebo železničním neštěstí negativní vliv na kvalitu nebo kvantitu vod.

Obecně lze předpokládat, že při realizaci koncepce dojde k malé změně odtokových poměrů v území – pro realizaci koncepce bude nutno zpevnit další výměru ploch. Nejvíce se tento vliv uplatní při realizaci koridoru DS2A2. Tento negativní vliv bude možno eliminovat systémem vsaků nebo realizací jiných obdobných opatření, pro jejichž realizaci je koridor dostatečně kapacitní.

Z hlediska odtokových poměrů bude tedy vliv realizace koncepce mírně negativní, z hlediska potenciálního rizika kvalitativního ovlivnění podzemních nebo povrchových vod rovněž mírně negativní, v obou případech akceptovatelný.

Při realizaci koncepce se neočekává významný vliv na odtokové poměry z hlediska možného zhoršení povodňových stavů. Při umísťování staveb v koridorech existuje vždy možnost dostatečně kapacitního přemostění povrchových vodotečí. Neočekává se střet s protipovodňovou ochranou území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou u navrhovaných koridorů lokálně významné. V obou případech koridory procházejí v blízkosti městské nebo vesnické památkové zóny, resp. jejím ochranným pásmem, což značí, že jejich realizace by mohla území pohledově ovlivnit. Podmínkou pro realizaci koncepce je konzultování konečného upřesnění vedení a šířky koridorů a poté i výběru architektonického řešení staveb umísťovaných v koridorech s orgánem památkové péče.

Ve volné krajině bude vizuální dopad realizace obou záměrů patrný zejména v místech s násypy, mimoúrovňovým křížením, nadjezdy, estakádami apod..

Tyto negativní vlivy lze vhodným technickým řešením částečně eliminovat nebo minimalizovat, ale nebude možno se jim zcela vyhnout. Stejně tak vymezení nového koridoru pro silnici I/35 (DS2A2) bude znamenat zvýšení fragmentace území. U koridoru DZ4 vedeném v souběhu se stávající trasou téměř po celé délce nebude fragmentace území problémem.

Vlivy na krajinný ráz jsou při splnění podmínek SEA akceptovatelné.

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů, vlivy na zdroje nerostného bohatství

Realizací navrhovaných koridorů nedojde k blokování nebo omezení využití ložisek nerostných surovin ani k zásahu do ochranných pásem vodních zdrojů nad stávající úroveň. Vliv koncepce na tuto složku životního prostředí bude zanedbatelný.

Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu koncepce nejsou rozvojové plochy, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva jak přímou průmyslovou činností, tak související dopravou. Koncepce ale obsahuje významné dopravní koridory, jejichž účelem nebo doprovodným dopadem je snížení hlukové a imisní zátěže v obytné zástavbě dotčených sídel. To v konečném důsledku bude znamenat snížení stávajících negativních vlivů na veřejné zdraví v území podél současného trasování těchto dopravních systémů. Podél nových tras bude možno instalovat dostatečně účinná protihluková opatření.

Vliv koncepce na veřejné zdraví bude mírně pozitivní.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované koncepce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru nelze vyloučit, lze ale volit takové trasování staveb v koridorech a takové technické řešení, které bude pro území akceptovatelné..

Negativní vlivy realizace koncepce se mohou projevit především z hlediska zásahů do porostů a půdního pokryvu, kde může nastat i usmrcení nebo omezení rozvoje jedinců některých zvláště chráněných druhů. Biologická rozmanitost může být omezena v důsledku fragmentace území koridorem DS2A2, což lze eliminovat realizací opatření pro zajištění migrační propustnosti území. Obdobně může nastat usmrcení jednotlivců některých zvláště chráněných druhů fauny (obojživelníci, ježci, plazi, ptáci, netopýři apod.) při střetu s vozidly, což lze opět technickými opatřeními ošetřit.

Vlivy na zvláště chráněná území a Naturu 2000 se ve významné míře neočekávají, trasováním je možno je minimalizovat. To se týká zejména průchodu koridoru DZ4 přírodně cennými územími. Koridor DZ4 lokálně zasahuje do několika EVL a ptačích oblastí, ale rozsah těchto zásahů bude maximálně mírně negativní a bude možno zpřesněným trasováním koridoru a vhodným načasováním doby provádění staveb v koridoru minimalizovat významný negativní vliv na předměty ochrany daných lokalit soustavy Natura 2000, nebo ho zcela vyloučit.

Vlivy na ÚSES budou mírně negativní z důvodu střetů koridorů s regionálním i nadregionálním ÚSES na několika místech. Těmto střetům se vyhnout nelze, jejich negativní vliv na funkčnost ÚSES bude ale velmi malý. Celkové vyznění koncepce je v tomto ohledu považováno za neutrální až mírně negativní.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky budou mít prostřednictvím koncepce nadále zajištěnu potřebnou ochranu.

Možnost střetu s památkovou ochranou může nastat u koridoru DS2A2 u Studeňan a u koridoru DZ4 u Chlumce nad Cidlinou.

S ohledem na možnost minimalizace těchto střetů pomocí vhodného upřesnění koridorů a pomocí výběru vhodného architektonického řešení je možno tyto vlivy eliminovat nebo minimalizovat.

Z hlediska vlivů na hmotné statky (obytnou zástavbu) se realizace koncepce projeví pozitivně díky odvedení silniční dopravy z centra zástavby.

Vlivy koncepce jsou považovány za neutrální až mírně negativní.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nebyly u koncepce jako celku ani u jednotlivých navrhovaných koridorů zjištěny.

Závěry části A

Vzhledem k současnému stavu znalostí a příprav záměrů v jednotlivých koridorech je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska potřeby posouzení jejich akceptovatelnosti dostatečný.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce jako celku nebo které by vylučovaly realizaci některého ze záměrů. Pro omezení negativních vlivů konkrétních ploch a koridorů i obecných deklarácí v textu koncepce jsou navržena opatření a podmínky pro jejich realizaci.

Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK proto zpracovatelka SEA doporučuje ke schválení při splnění navržených podmínek.

4.2 Doporučení zhotovitele vyhodnocení

Na základě výsledku vyhodnocení Aktualizace č. 2 ZÚR KHK doporučuje zhotovitel vyhodnocení vlivů na životní prostředí MŽP ČR jako příslušnému orgánu:

1. Vydat souhlasné stanovisko k návrhu Aktualizace č. 2 jako celku, při splnění podmínek:
 - při zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat vliv na půdu z hlediska jejího záboru (zejména PUPFL a půd I. a II. třídy ochrany),
 - vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných negativních vlivů na průchod povodňových vod,
 - vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do koryt vodních toků,
 - při zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí minimalizovat negativní vlivy plynoucí ze střetu ploch a koridorů s prvky ÚSES a soustavou Natura 2000 a minimalizovat fragmentaci krajiny,
 - zpřesněním koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění liniových staveb do krajiny s cílem omezit negativní vlivy nekrajinný ráz, vytvořit územní

podmínky pro zajištění průchodnosti migračních cest a zajistit podmínky pro splnění hlukových limitů u obytné zástavby.

2. Pro dále uvedené plochy a koridory souhlasit s následujícími podmínkami:

a) Koridor DS2A2

Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:

- minimalizaci zásahů do lesních porostů a do půd I. a II. třídy ochrany,
- vedení koridoru mimo ochranná pásma vodních zdrojů,
- minimalizaci dotčení ÚSES,
- zajištění co největší míry retence nebo vsakování dešťových vod,
- zajištění průchodnosti územím pro všechny relevantní skupiny fauny,
- volbu vhodných opatření pro zajištění migrace zvířat a pro jejich ochranu před střety s vozidly,
- volbu územního a technického řešení minimalizujícího vliv na krajinný ráz,
- zajištění vhodné a důsledné protihlukové ochrany obytných částí dotčených sídel,
- maximální možné ozelenění tělesa silnice,
- minimalizaci negativních vlivů na obytnou zástavbu,
- při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.

b) Koridor DZ4

Při zpřesňování koridoru v územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů vytvářet územní podmínky pro:

- minimalizaci zásahů do lesních porostů, EVL a do ÚSES,
- minimalizaci záborů půd I. a II. třídy ochrany,
- zajištění potřebné protihlukové ochrany obytné části zástavby dotčených obcí,
- zajištění průchodnosti krajinou pro faunu, především volbou vhodných mostních objektů,
- při zpřesňování koridoru věnovat zvýšenou pozornost ochraně veřejných zájmů na úseku památkové péče.

ČÁST B: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA LOKALITY NATURA 2000

Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA 2000 je samostatným dokumentem. V následující kapitole jsou uvedeny závěry a doporučení vyhodnocení.

5. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem předkládaného aktualizovaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – aktualizace č. 2“. Původně předložené naturové hodnocení koncepce bylo aktualizováno na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí (č.j. MZP/2017/710/2023 ze dne 8.12.2017) a následně v květnu 2018 po úpravě návrhu koridoru DZ4 dle požadavků stanoviska Ministerstva životního prostředí (č.j. MZP/2018/710/971 ze dne 9.5.2018). Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení vlivu dvou konkrétních navržených jevů v oblasti dopravy. Nově navrhované záměry (jevy) jsou souhrnně uvedeny v textové části hodnocené koncepce. Tyto návrhy mají svůj prostorový průřez v jednotlivých výkresech (grafických přílohách). Tyto části hodnocené koncepce přináší nejpodrobnější informace o zamýšlených návrzích v zájmovém území Královéhradeckého kraje. Bylo konstatováno, že některé zde obsažené jevy mohou potenciálně ovlivnit lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. U ostatních částí hodnocené koncepce bylo definováno nulové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. jejich předmětů ochrany.

Konkrétně přináší předložená aktualizace č. 2 ZÚR KHK návrh jednoho jevu s nulovým vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

V případě druhého navrženého jevu – koridoru DZ4 (koridor pro modernizaci a zkapacitnění železniční tratě č. 020) byl konstatován nulový až mírně negativní vliv (0 až -1) na předměty ochrany a EVL Žehuňsko, EVL Víno, EVL Týništské Poorlíčí, EVL Olešnice, EVL Orlice a Labe a ptačí oblasti Žehuňský rybník – Obora Kněžičky. V Tab. 1 tohoto hodnocení jsou podrobně komentovány potenciální negativní vlivy záměru na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

U žádného z navržených jevů nebyl a priori konstatován očekávaný jednoznačně významný negativní vliv (-2) na EVL a/nebo PO.

U jevu - koridoru DZ4 je vhodné na úrovni budoucích konkrétních záměrů (projektové úrovni) požádat o stanovisko dle §45h,i ZOPK (případně naturové hodnocení jednotlivých záměrů). U tohoto jevu s možným negativním vlivem na EVL a PO je dále doporučeno v navazující úrovni územně-plánovacích dokumentací nižších stupňů a v projektové fázi respektovat konkrétní zmírňující opatření uvedená v komentáři k jednotlivým potenciálně dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 v hodnotící tabulce (viz Tab. 1).

Pokud některé z konkrétních záměrů realizovaných v rámci této potenciálně problematické veřejně prospěšné stavby již prošly procesem EIA, včetně zpracování naturového hodnocení dle §45h,i ZOPK, případně k nim již bylo vydáno stanovisko v rámci procesu EIA, je zapotřebí závěry těchto hodnocení respektovat (viz informační systém EIA a Tab. 1).

Jednotlivé navržené jevy byly blíže komentovány (viz Tab. 1), případně byla navržena konkrétní doporučení pro eliminaci eventuelního negativního vlivu jejich realizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab. 1 a kap. 5).

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

6. VÝCHODISKA

6.1 Referenční skutečnosti

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje aktualizované v roce 2017 (dále jen „ÚAP“) obsahují základní vyhodnocení situace území členěné do deseti tematických okruhů v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. Vyhodnocení vychází z analýzy 119 jevů dle přílohy 1a) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Z hlediska vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na stav a vývoj území je ale nutné konstatovat, že tyto jevy nejsou samy o sobě pro hodnocení použitelné. Informace o existenci či neexistenci jevů v území bez kombinace s trendy, důsledky a dopady mají omezenou výpovědní hodnotu z hlediska udržitelného rozvoje území (dále též „URŮ“).

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují s 19 indikátory, u kterých však není zvaženo, jak je lze ovlivnit územním plánováním. Nepoužitelné pro VVURŮ jsou i z důvodu jejich nevyváženosti, co se týče jednotlivých sledovaných oblastí a pilířů.

Proto jsou jako referenční jevy pro vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj použita tvrzení SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, hrozby a příležitosti) pro Královéhradecký kraj, která je v ÚAP vypracována pro jednotlivé tematické okruhy.

SWOT analýza je členěna podle jednotlivých oblastí definovaných vyhláškou č. 500/2006 Sb.:

1. horninové prostředí a geologie, těžba a její vliv na životní prostředí
2. voda a vodní režim,
3. hygiena životního prostředí,
4. ochrana přírody a krajiny,
5. zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
6. dopravní a technická infrastruktura,
7. sociodemografické podmínky,
8. bydlení,
9. rekreace a cestovní ruch,
10. hospodářské podmínky.

Pro Královéhradecký kraj je v ÚAP uvedena následující SWOT analýza:

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
1	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné zásoby stavebního kamene, šterkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu. - Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby. - Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu. - Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj. - Střety těžby (současné i potenciální) s ochranou přírody (chráněná území a NP). - Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003. - 	<ul style="list-style-type: none"> - Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí. - Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch. - Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity území. 	<ul style="list-style-type: none"> - Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území. - Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů. - Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách. - Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely. - V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		Nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.		typu krajiny. - Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií. - Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podložení.
2	<ul style="list-style-type: none"> - Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů. - Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10). - Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %). - Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí. - Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičínsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné. - Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření. - Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny. - V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje. - Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál. - Zásobování Červeného Kostelece vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do hominového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989. - Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti. - Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. ze 14. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlicích obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín. - Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO. - Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů. - Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích. - Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV. - Snižování spotřeby vody. - Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách. - Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů. - Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability. - Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany. - Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV. - Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítě zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko). 	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec. - Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křídová pánev). - Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité omě půdy a nízkým koeficientem ekologické stability. - Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí. - Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření. - Povolení výstavby v územích ohrožených povodní. - Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách. - Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění. - V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání. - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV). - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
		<ul style="list-style-type: none"> stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území. - Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů. - Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. - Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska. 		
3	<ul style="list-style-type: none"> - Nedochází k překračování imisních limitů pro SO₂, NO_x, NH₃, O₃. - V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů. - Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste. - Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje - Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy. - Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3). - Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES. - Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky. - Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území. - Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vyříděné komodity. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace. - Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností. - Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie. - Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství. - Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst. - Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, <i>detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015</i>). - Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic. - Zvýšení míry separace komunálního odpadu. - Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží. - Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ. - Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací. - Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv. - Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptýl látek znečišťujících ovzduší. - Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství. - Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu. - Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie. - Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví). - Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží. - Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV). - Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
4	<ul style="list-style-type: none"> - Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje). 	<ul style="list-style-type: none"> - Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny. - Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu 	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitní péče o chráněná území. - Snížení podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování. - Přetrvávající trend

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové). - Relativně nízký podíl urbanizované krajiny. - Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> - ekologické stability území. 		<ul style="list-style-type: none"> - velkoplošného zemědělského půdního hospodaření. - Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby). - Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smrště. - Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES. - Různá míra podrobnosti a kvality zpracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje. - Otevírání ložisek surovin. - Úbytek nelesní zeleně. - Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplňování plánů péče o ZCHÚ. - Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ. - Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
5	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami. - Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové. - Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů. - Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje. - Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení. 	<ul style="list-style-type: none"> - Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje. - Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury). - Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří. - Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa. - Erozní ohrožení ZPF - Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích. - Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy. - Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech. - Podporovat mimoprodukční funkce lesa. - Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských. 	<ul style="list-style-type: none"> - Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch. - Úbytek nelesní zeleně. - Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny. - Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné zábery lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení. - Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese. - Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
6	<ul style="list-style-type: none"> - Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové. - Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji. - Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové. - Budování IDS. - Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce. - Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejvhodnější varianty vedení koridoru S5 	<ul style="list-style-type: none"> - Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura). - Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku. - Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury. - Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic. - Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu. - Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost 	<ul style="list-style-type: none"> - Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku). - Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy). - Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu. - Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu. - Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodní, byť neveřejným, statusem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní sítě v odpovídajících parametrech. - Neexistence schváleného celokrajního koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury. - Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy. - V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<p>prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.</p> <p>- Zpracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace.</p> <p>- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.</p> <p>- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.</p> <p>- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.</p> <p>- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno).</p> <p>- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.</p> <p>- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.</p> <p>- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.</p> <p>- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.</p>	<p>venkovských regionů.</p> <p>- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.</p> <p>- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.</p> <p>- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítí veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.</p> <p>- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.</p> <p>- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.</p> <p>- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov).</p> <p>- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.</p> <p>- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území.</p>	<p>- Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu.</p> <p>- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojížděku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti.</p> <p>- Zpracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace, resp. zapracování podmiňujících územních studií.</p> <p>- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury.</p> <p>- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.</p> <p>- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla.</p> <p>- Dokončení plynofikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen.</p> <p>- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.</p> <p>- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi.</p> <p>- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla).</p> <p>- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění.</p> <p>- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.</p> <p>- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN.</p> <p>- Podpora výstavby důležitých optických tras.</p> <p>- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu.</p> <p>- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysoko-rychlostnímu Internetu.</p>	<p>- hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení neohodovosti.</p> <p>- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy.</p> <p>- Vzrůstající trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici.</p> <p>- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch.</p> <p>- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů.</p> <p>- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou.</p> <p>- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umísťování a povolování.</p> <p>- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí).</p> <p>- Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření.</p> <p>- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury.</p> <p>- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.</p> <p>- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy).</p> <p>- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury.</p> <p>- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.</p> <p>- Nefěřená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých</p>

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
				lokalitách. - Zaostávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na perifériích kraje. - Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť. - Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů. - Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
7	<ul style="list-style-type: none"> - Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %. - Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespadá do kategorie staré populace. Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP. - Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem, - Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP. - Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda. - Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce. 	<ul style="list-style-type: none"> - Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přířadou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km). 	<ul style="list-style-type: none"> - Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem. - Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Královéhradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvatel. - Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů. - V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti).

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
8	<ul style="list-style-type: none"> - V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011). - Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů. - Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014). - Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji. 	<ul style="list-style-type: none"> - V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011). - Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí. - Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011). - Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011). 	<ul style="list-style-type: none"> - Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů. - Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..). - Zlepšení obytné atraktivity obcí. - Podpora rekreačního bydlení. - Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu. - Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech. - Pomalá modernizace staré bytové zástavby. - Fyzická degradace bytového fondu. - Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..). - Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.
9	<ul style="list-style-type: none"> - Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...) - Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...) - Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů - Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí). - Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně. - Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu. - Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit. - Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje. - Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo). - Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo). - Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech. - Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky. 	<ul style="list-style-type: none"> - Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje). - Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany). - Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících. - Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín. - Absence památky UNESCO. - Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe). - Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu. - Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou. 	<ul style="list-style-type: none"> - Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvíčinsko, Hradecko). - Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...). - Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín). - Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoše a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...). - Obnovení provozu v Lázních Bělaves a v rašelínových lázních v Železnici. - Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru. - Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje. - Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kukusu“. - Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy. - Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního ruchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program podpory cestovního ruchu“ 	<ul style="list-style-type: none"> - Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí. - Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách. - Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb. - Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko). - Neudržování značených tras a stezek. - Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku. - Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu. - Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu. - Stagnace venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje. - Turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu ve zbytku

Tabulka C.1 – SWOT analýza pro území Královéhradeckého kraje uvedená v ÚAP 2017				
Oblast	Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
	<ul style="list-style-type: none"> - Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem. - V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů. - Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks). - Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%. - Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks. 		<ul style="list-style-type: none"> - v regionech“. - Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí. - Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů. - Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod. 	<ul style="list-style-type: none"> - území kraje.
10	<ul style="list-style-type: none"> - HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo. - Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo). - Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují. - Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě. - Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji. - V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo). 	<ul style="list-style-type: none"> - Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny. - Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl. - Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR. - Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9. - Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání. - Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb. - Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem. - Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem. 	<ul style="list-style-type: none"> - Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů. - Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem. - Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. - Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru. - Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.

6.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vychází z metody referenčních cílů, kdy Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je jako celek hodnocena z hlediska míry vlivu na posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb uvedených v ÚAP pro Královéhradecký kraj.

Při hodnocení míry přínosu byla použita stupnice

- 1 Aktualizace č. 2 ZÚR KHK oslabuje silné stránky, posiluje slabé stránky, působí proti příležitostem nebo vytváří podmínky pro uplatnění hrozby;
- 0 vliv Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je neutrální;
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR KHK a referenční skutečností;
- +1 Aktualizace č. 2 ZÚR KHK přispívá k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb.

K hodnocení míry je uveden komentář.

7. HODNOCENÍ VLIVU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
Silné stránky	
	- Dostatečné zásoby stavebního kamene, štěrkopísku, cihlářských surovin, sklářských písků a dolomitu – zajišťující suroviny na dlouhou dobu dopředu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krátké přepravní vzdálenosti k místu zpracování / využití vzhledem k hustotě těžby.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi nízká míra ovlivnění zastavěného území a zastavitelných ploch radonovým rizikem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostatečné množství významných vodních zdrojů, vysoký podíl CHOPAV na území kraje. Dostatek kvalitní pitné vody v současnosti na většině území kraje, ale i pro budoucnost. Není potřeba zajištění dalších nových zdrojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodujícími vodními zdroji Královéhradeckého kraje jsou podzemní zdroje. (Podzemní 258 x povrchové 10).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z celokrajského hlediska vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje: 94,4 %, průměr ČR 94,2 %).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Příznivý stav vodního režimu v krajině v oblastech s vysokým koeficientem ekologické stability, vysokou mírou zalesnění a nízkou svažitostí.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Významné přebytky kvalitní pitné vody jsou zejména na Náchodsku (Polická křídová pánev) a Rychnovsku (Litá), Jičinsko a Trutnovsko jsou kapacitou vodních zdrojů zcela soběstačné.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zpracování technicko-ekonomického posouzení „Sucho 2015“ včetně návrhu opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozhodující systémy zásobování vodou v kraji, které jsou spojeny s většími městy, jsou funkční a nebyly suchem v r. 2015 omezeny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V r. 2015 se nedostatek vody projevil pouze u jednotlivých nemovitostí využívaných k rekreaci, nikoliv větších celků.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedochází k překračování imisních limitů pro SO ₂ , NO _x , NH ₃ , O ₃ .
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nepodporuje výstavbu velkých stacionárních zdrojů emisí.</i>
	- V obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Skládkovací kapacity vyhovující potřebám kraje. Míra separace a využití odpadu roste.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Velmi malá část zastavěného území je v oblastech s vysokým rizikem výskytu radonu. Jen malá část kraje je klasifikována jako území s vysokým radonovým rizikem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou – čtvrtina kraje leží v systému zvláště chráněných území (severní a východní části kraje).
0/+1	<i>Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je respektována.</i>
	- Rozsáhlé kompaktní oblasti lesů (ORP Vrchlabí, Trutnov, Rychnov nad Kněžnou, Dobruška, Hradec Králové).
0	<i>Ochrana a péče o PUPFL je jednou z priorit územního plánování kraje. Zábory lesů koridory navrženými v Aktualizaci č. 2 ZÚR KHK tvoří 7,31 ha, což je vzhledem k velikosti řešeného území marginální hodnota.</i>
	- Relativně nízký podíl urbanizované krajiny.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Jednotná koncepce NR ÚSES v rámci kraje.
0	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK respektuje koncepce NR ÚSES v rámci kraje.</i>
	- Nadprůměrná výměra zemědělské půdy při porovnání s celorepublikovými hodnotami.
0/+1	<i>Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 126,57 ha. V měřítku rozlohy kraje se tak jedná o marginální zásah do ZPF.</i>
	- Vysoké zastoupení kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF, zejména v ORP Jičín a ORP Hradec Králové .
0/+1	<i>Zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany ZPF je v měřítku ZÚR minimální a to 50,21 ha.</i>
	- Nadprůměrné zatížení zemědělské půdy skotem, které dává předpoklad pro zajištění využití travních porostů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl lesů na území národních parků a národních přírodních rezervací, vytváří předpoklad vysoké ekologické stability v severní části území kraje .
0/+1	<i>Zásah do lesů v ZCHÚ tvořený záměry Aktualizace č. 2 ZÚR KHK lze považovat za marginální.</i>
	- Stabilizovaná, s trendem mírného růstu, výměra PUPFL, nadprůměrné (v porovnání s celorepublikovými hodnotami) zastoupení lesů v kategoriích lesů ochranných a zvláštního určení.
0/+1	<i>Zábor lesů koridory navrženými v Aktualizace č. 2 ZÚR KHK tvoří 7,31 ha, přičemž 2,60 ha tvoří zábor lesů ochranných a zvláštního určení. Vzhledem k velikosti řešeného území se jedná o velmi nízký zábor.</i>
	- Dopravně příznivá geografická poloha aglomerace Hradec Králové.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je navržena modernizace a zdvoukolejnění tratě č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Dále je navržen silniční koridor I. třídy, který bude spojnicí mezi Hradcem Králové a Turnovem.</i>
	- Nadprůměrně hustá síť silnic a železnic ve srovnání s ČR i ostatními kraji.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK rozvíjí dopravní síť, kdy vymezuje jeden silniční a jeden železniční koridor v rámci kraje.</i>
	- Pravidelná příměstská železniční doprava v aglomeraci Hradec Králové.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Budování IDS.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence přechodů státní hranice do Polska využívaných pro tranzit i rozvoj příhraniční spolupráce.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Splnění úkol dle PÚR ČR 2008 – výběr nejhodnější varianty vedení koridoru S5 prostřednictvím územní studie Zpracované MMR, MD a MŽP + zapracování výsledná tzv. severní varianty do PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.
0/+1	<i>V Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezen koridor pro umístění silnice I. třídy a jeden železniční koridor.</i>
	- Zapracování koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně pořizovaných změn této dokumentace.
0	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK se zabývá silničním koridorem, který je požadavkem Ministerstva dopravy a železničním koridorem, jenž je požadavkem Správy dopravní železniční cesty.</i>
	- Vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou ve srovnání s průměrem ČR jako celku.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nadprůměrná kapacita podzemních i povrchových zdrojů vody velké části kraje ve srovnání s ČR jako celkem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupně se zlepšující čistota povrchových vod i v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje (69,64 % obcí kraje je již plynofikováno).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvinutý systém centralizovaných zdrojů tepla ve větších městech.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelných zdrojů vodní energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Potenciál území pro využití obnovitelného zdroje biomasy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pokrytí celého regionu telekomunikačními sítěmi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Národnostně vysoce homogenní část republiky. Nejen, že zde není žádná významnější národnostní menšina, ale samotné zastoupení české národnosti přesahuje 70 %.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mírné zvýšení průměrné hodnoty podílu dětské složky v kraji, oproti předchozímu sledovanému období 2011 – 2013. Od poslední aktualizace nebyl v žádném ORP zaznamenán pokles podílu dětské složky. Nejvyšší podíl byl zaznamenán v ORP Jaroměř (16 %), který již nespadá do kategorie staré populace. Velmi starou populací není ani jeden z patnácti ORP.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoké (nad celostátním průměrem) zastoupení středoškolsky vzdělaných občanů s maturitou. Středoškolské úplné vzdělání zvyšuje šance pro uplatnění na trhu práce.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- V absolutních hodnotách mírně roste počet trvale obydlených bytů v kraji i ve všech ORP (dle SLDB 2001 a 2011).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozdrobená sídelní struktura dává prostor pro výstavbu převážně rodinných domů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Kraj se řadí na čtvrté místo v republice v počtu domácností s připojením k internetu a na druhé místo v počtu domácností vybavených počítačem (v letech 2011-2014).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Intenzita bytové výstavby je v souladu s vývojem počtu obyvatel v kraji.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozmanitost atraktivit CR (přírodní, kulturní, historické, technické, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Mnoho nadregionálních atraktivit CR (Krkonoše, Geopark Český ráj, pískovcové skály, ZOO Dvůr Králové nad Labem, vojenská pevnost Josefov, Kuks, Janské Lázně, ...).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Krajinářsky a environmentálně hodnotná krajina (1 NP a 3 CHKO) s dobrými podmínkami pro rozvoj letních i zimních sportů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vodní plochy vhodné pro rekreaci - koupací oblasti Oborský rybník (v ORP Jičín), VN Rozkoš (ORP Náchod) a Tichá Orlice (v ORP Kostelec nad Orlicí).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká návštěvnost kraje v letní i zimní sezóně.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dobrá dopravní dostupnost území a dostatečná nabídka služeb cestovního ruchu.
0/+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK svými návrhy z kvalitativně dopravní dostupnost území, jelikož navrhuje silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem a železniční koridor Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.</i>
	- Vysoká nabídka ubytovacích lůžek (49,5 tisíc, 3. místo mezi kraji) a stravovacích kapacit.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Růst počtu zařízení cestovního ruchu ve všech ORP kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podíl příjezdů hostů do kraje 6,3% z celkového počtu hostů v ČR v roce 2016 (4. místo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- Průměrný počet přenocování 1 osoby v ubytovacích zařízeních v roce 2016 v kraji převyšuje průměr ČR (2. -3. místo).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Velmi dobrá síť turistických značených tras v rekreačně nejatraktivnějších oblastech.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Územím kraje probíhají dvě významné nadregionální cyklotrasy, zajišťující začlenění území do systému cyklotras České republiky.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Výborné podmínky pro rozvoj cykloturistiky, v kraji je mnoho silnic III. a II. tříd s relativně malým automobilovým provozem.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- V porovnání s ostatními okresy kraje má okres Jičín a především ORP Jičín vysoký podíl rekreačních domů a bytů.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Bohatství kulturních památek, které jsou postupně revitalizovány (např. Broumovský klášter, Kuks).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Zvýšení počtu návštěvníků od r. 2013 cca o 20%. Zvýšení počtu přenocování od r. 2011 cca o 17%.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Výstavba a zprovoznění cyklostezky Hradec Králové – Kuks.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- HDP v přepočtu na 1 obyvatele nad průměrem ČR – 6. místo.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nízký (podprůměrný) podíl nezaměstnaných osob v kraji v celorepublikovém srovnání (v roce 2014 obsadil KHK 3. místo).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Klesající počet nezaměstnaných absolventů škol absolutně i v jednotlivých ORP, s výjimkou ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou a Nové Město nad Metují.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Silný a stabilní podíl sekundární sféry na zaměstnanosti a hrubé přidané hodnotě.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Pozitivní ekonomické dopady má lokalizace vysokých škol v Královéhradeckém kraji.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- V absolutních číslech se v Královéhradeckém kraji projevuje nárůst produktivity práce (v ro. 2015 obsadil v mezikrajském srovnání nárůstu 6. místo).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Slabé stránky	
- Nízké množství potenciálně využitelných částí nerostných surovin, (zejména rud) v důsledku nedostupnosti nebo nerentability lokalit pro těžbu.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Velké množství sesuvných a poddolovaných území – omezení pro územní rozvoj.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Střety těžby (současné i potencionální) s ochranou přírody (chráněná území a NP).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje je aktualizována k r. 2003 - nenávaznost na východiska a cíle Surovinové politiky ČR z r. 2012.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nejsou plněny cíle environmentální kvality povrchových vod z hlediska chemického stavu na většině území Královéhradeckého kraje.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nejsou zcela plněny cíle environmentální kvality podzemních vod z hlediska chem. stavu. Z hlediska ekologického stavu/potenciálu existují v kraji rozsáhlá území, které vykazují poškozený případně zničený stav/potenciál.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Zásobování Červeného Kostelce vodou – podzemní vody jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, které do horninového prostředí pronikly vlivem provozu již zaniklého s.p. TIBA před r. 1989.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostačující intenzita čištění odpadních vod. Královéhradecký kraj patří v současnosti k 9. ze 14. krajů z hlediska přepočtu počtu ČOV/10000 obyvatel. Největší deficit napojení trvale bydlících obyvatel na veřejnou kanalizaci a kanalizaci zakončenou ČOV je v územním celku Jičín.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nebezpečí neplnění závazku vůči EU ohledně zásobování kvalitní pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod a v aglomeracích nad 2000 EO.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Projevují se územní disparity v podílu obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů. Na území kraje nejsou podmínky pro propojení rozsáhlejších skupinových vodovodů. Možnost propojení spočívá pouze v připojení menších lokalit na hranicích okresů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Technické nerozdělování dešťové a splaškové kanalizace, zejména v malých obcích.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výskyt oblastí s nepříznivými podmínkami vodního režimu, s nízkým koeficientem ekologické stability, vysokým stupněm zornění a svažitosti, snížená přirozená retenční schopnost území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevymezení lokalit LAPV v platných územně plánovacích dokumentacích nižších stupňů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Často prováděné pouze dílčí aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nejhůře je vodními zdroji zabezpečené území Královéhradecka, které přebírá převážnou část potřebné pitné vody z Náchodska a Rychnovska.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení imisní koncentrace BaP na většině území kraje.
0	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK postupuje v souladu s Aktualizací Programu ke zlepšení kvality ovzduší. Více nadlimitní imisní koncentrace BaP neřeší.</i>
	- Značnou zátěž pro životní prostředí představují emise z automobilové dopravy.
0	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nejsou navržena žádná opatření, která by zvyšovala automobilovou dopravu (průmyslové podniky atd.).</i>
	- Vysoký podíl pevných paliv v lokálních topeništích (REZZO 3).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Míra separace a následného využití komunálního odpadu je nízká oproti požadavkům evropské směrnice 2008/98/ES.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Je využíváno pouze malé množství biologicky rozložitelného odpadu a většina ukládána na skládky.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Relativně velké množství evidovaných starých ekologických zátěží s dosud nerealizovanými opatřeními k jejich eliminaci - omezení využití území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Disproporce mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a možnostmi (především finančními) obcí a občanů, a schopností surovinových trhů přijmout některé vytříděné komodity.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Z hlediska KES je kraj těsně nad hranicí udržitelnosti ekologické stability krajiny.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č.2 navrhuje záměry (dva dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.</i>
	- Vysoký podíl zorněné půdy v nižších polohách, což značně snižuje hodnotu koeficientu ekologické stability území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství, zejména v severních a východních částech kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevhodná druhová skladba lesních porostů v imisních oblastech (v oblasti Krkonoš a Orlických hor převážně smrkové monokultury).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Limitujícím faktorem obnovy lesa v imisních oblastech je v mnoha lokalitách trvalé poškozování nově zakládaných porostů lesní zvěří.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ne zcela přesná databáze ohledně kategorií lesa.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Erozní ohrožení ZPF.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoký podíl zemědělsky využívaných niv vodních toků.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence přímého kapacitního dopravního napojení na sousední regiony (zejm. Liberecký kraj – železniční i silniční infrastruktura).
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje nový silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem.</i>
	- Absence kapacitního dopravního napojení na Polskou republiku.
0	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nenavrhuje žádné dopravní napojení na Polskou republiku.</i>
	- Nedostatečná kvalita železniční infrastruktury.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje modernizaci a zdvojkolejnění železniční tratě č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.</i>
	- Přetíženost stávající silniční sítě, nevyhovující technický stav, časté dopravní závady silnic.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje nový silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem. Problematika technického stavu a dopravních závad silnic není v kompetenci ÚPD.</i>
	- Chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem. Na základě stavby této komunikace dojde k odklonění dopravy z okolních obcí a v jednotlivých obcích se tak částečně sníží dopravní zatížení.</i>
	- Nedostatečná dopravní dostupnost a obslužnost venkovských regionů..
0/+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem a modernizaci a zdvojkolejnění železniční tratě č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Tak dojde k rozvoji dopravní sítě v kraji a zlepšení dopravní dostupnosti.</i>
	- Odliv cestujících z veřejné dopravy na individuální automobilovou dopravu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Klesající přepravní výkon železniční dopravy na úkor silniční přepravy.
0/+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem a modernizaci a zdvojkolejnění železniční tratě č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň. Tak dojde k rozvoji dopravní sítě v kraji a zlepšení dopravní dostupnosti.</i>
	- Problémy se zásobováním kvalitní pitnou vodou ze sítě veřejných vodovodů v některých okrajových oblastech kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
- Existence lokálně znečištěných zdrojů podzemních vod v důsledku negativních dopadů hospodaření v minulosti.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nedostatečně rozvinutý kanalizační systém s napojením na ČOV v obcích do 2000 obyvatel.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nižší úroveň plynofikace v některých správních obvodech ORP kraje (Nové Město nad Metují, Dobruška, Broumov, Trutnov).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nedostatečná kapacita technické infrastruktury v turistických oblastech (voda, kanalizace, ČOV, plyn) a tím způsobovaná zvýšená sezónní zátěž.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nevyváženost mezi spotřebou a výrobou el. energie v kraji – závislost na okolním území.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nadprůměrný počet nejmenších obcí s počtem obyvatel menším než 200 a současně i jejich vyšší populační váha. Tyto populačně velmi malé obce nemají dostatečný celkový potenciál nejen k růstu, ale ani ke stabilizaci současného stavu ve všech oblastech rozvoje obce. Na území KHK jich je více než ¼ z počtu obcí kraje a celkovým počtem obyvatel téměř 3 % z populace kraje). Nejproblémovější správní obvody ORP z pohledu počtu těchto malých obcí jsou ORP Jičín, Hořice a Dvůr Králové nad Labem,	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty přirozeného přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u většiny ORP.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Celkové snížení hodnoty celkového přírůstku obyvatel kraje oproti předchozímu sledovanému období. Snížení hodnoty celkového přírůstku bylo ve sledovaném období zaznamenáno u všech ORP. Podle prognózy bude hodnota přirozeného přírůstku v následujících 30 letech do roku 2040 v podstatě nulová. Předpokládaný celkový růst bude plně zabezpečen ziskem z migračního salda.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Nižší (pod celostátním průměrem) zastoupení vysokoškolsky vzdělaných občanů na trhu práce.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- V ORP kraje roste počet neobydlených bytů (dle SLDB 2001 a 2011).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Ekonomická nedostupnost možností bydlení zejména na Královéhradecku, vysoké ceny nemovitostí.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Výrazně roste celkové stáří bytového fondu, zejména pak v ORP Dvůr Králové nad Labem, Broumov a Dobruška (dle SLDB 2011).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Ve všech ORP roste podíl jednočlenných bytových domácností – nejvyšší nárůst mezi lety 2001 a 2011 byl v ORP Broumov, Hradec Králové a Vrchlabí (dle SLDB 2001 a 2011).	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Špatná kvalita dopravní infrastruktury a nedostatečná silniční dostupnost do jednotlivých částí kraje (zejména sever, severovýchod a východ kraje).	
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem a železniční koridor trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.</i>
- Absence dálničních a rychlostních komunikací v kraji (kromě D11, úsek Praha – Libiřany).	
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nejsou navrženy dálnice ani rychlostní komunikace, pouze respektuje vymezení koridorů dálnice D11 a rychlostních silnic R11 a R35 v platných ZÚR. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je navržen jeden silniční koridor I. třídy (kapacitní silnice S5).</i>
- Kromě podmínek pro převážně zimní rekreaci střediska nenabízí širší nabídku doprovodných služeb pro rekreaci v letních měsících.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
- Absence větších vodních ploch, hlavně na jihu okresu Jičín.	

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Absence památky UNESCO.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nízké využití vodních toků (např. paroplavba Labe).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká koncentrace návštěvníků na turisticky atraktivních místech s negativními důsledky na krajinu a přírodu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečně rozvinutá přeshraniční spolupráce s Polskou republikou.
0	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 a referenční skutečností.</i>
	- Dělení kraje na centrum (Hradec Králové), ekonomicky silné ORP, a zaostávající ORP bez výhledu na účinné změny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nediverzifikovaná struktura zaměstnanosti se zaměřením na zpracovatelský průmysl.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Čistý disponibilní důchod domácností má ve sledovaném období mírně klesající podíl na celkovém ČDDD ČR.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podprůměrná daňová výtěžnost obcí Královéhradeckého kraje. KHK obsadil v roce 2009 a 2011 8. místo v pořadí krajů ČR, v roce 2013 dokonce místo 9.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršující se pořadí kraje v rámci ČR z hlediska meziročního přírůstu HDP kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
Příležitosti	
	- Rekultivace území, kde je v plánu ukončení těžby – snížení střetů se zájmy životního prostředí..
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití vytěžených lokalit jako stabilizačních krajinných prvků - zvýšení podílu ploch lesa, vodních ploch.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití geologických hodnot v Globálním geoparku Český ráj pro zvýšení turistické atraktivity území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Snižování spotřeby vody.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dodržování zásad správné zemědělské praxe pro snížení obsahu dusičnanů v podzemních a povrchových vodách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v krajině, revitalizace toků a vodních ekosystémů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nastartování procesu KPÚ v oblastech s nepříznivým stavem vodního režimu a nízkým koeficientem ekologické stability.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost čerpání finančních zdrojů ze státního rozpočtu a z fondů EU pro zajištění čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšování čistoty povrchových vod v důsledku nové výstavby, modernizace a rekonstrukce ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizační sítí zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vysoká úroveň plynofikace celého kraje může při efektivním využití přispívat ke snížení emisí látek znečišťujících ovzduší a zlepšení imisní situace.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu a při vytápění domácností.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využívání vhodných typů obnovitelných zdrojů energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Uplatňování zásad správné zemědělské praxe v zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Regulace automobilové dopravy, budování obchvatů obcí a měst .
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je navržen silniční koridor I. třídy v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem. Tento koridor bude tvořit novou páteřní komunikaci kraje a sníží dopravní zatížení silnice I/35 a dopravní zatížení v přilehlých městech a obcích.</i>
	- Vysoký potenciál pro spolupráci občanů na provozování nového systému odpadového hospodářství na území Královéhradeckého kraje. (ověřeno sociologickým průzkumem, detaily - Vyhodnocení plnění POH za rok 2013, 2014, 2015).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj nových technologií pro zpracování odpadu, např. výstavba kompostáren a ve vhodných lokalitách i bioplynových stanic.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení míry separace komunálního odpadu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Odstraňování a rekultivace starých ekologických zátěží.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost využití prostředků z evropských fondů na výstavbu zařízení pro nakládání s odpadem a na odstraňování a rekultivace SEZ.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dostupnost efektivních a vysoce účinných technologií pro snižování emisí TZL.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Kvalitní péče o chráněná území.
0	<i>Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z priorit územního plánování, které Aktualizace č. 2 ZÚR KHK respektuje.</i>
	- Snižování podílu orné půdy ve prospěch ekologicky stabilních zemědělských ploch.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Ekologizace zemědělství zejména v chráněných územích.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Postupné nahrazování hospodářských dřevin s předpokládanou vysokou citlivostí ke klimatickým změnám v pěstebních polohách, které neodpovídají jejich přirozenému rozšíření, odolnějšími druhy.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Důsledné omezování negativního vlivu zvěře na přirozenou i umělou obnovu lesa v imisních oblastech.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podporovat mimoprodukční funkce lesa.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Možnost individuální rekreace v lesích hospodářských.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výstavba dálnice D11 jako dálniční osy regionu spojující Prahu - Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (Polskou republiku).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rekonstrukce stávající silniční sítě (silnice I. až III. třídy).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Využití blízkosti modernizovaného I. železničního koridoru v pardubickém regionu pro oživení hospodářství regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Modernizace, zdvoukolejnění, optimalizace či elektrizace páteřních železničních tratí v regionu.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje modernizaci a zdvoukolejnění železniční tratě č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.</i>
	- Existence letiště v Hradci Králové s mezinárodní, byť neveřejným, statutem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvíjet proces integrace veřejné dopravy v Královéhradeckém kraji a zlepšit tak dopravní dostupnost v celém regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnit dopravní obslužnost území s cílem podpořit dojížděku do zaměstnání a tím snížení zejména dlouhodobé nezaměstnanosti.
0	<i>Kvalitu dopravní obslužnosti Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nemůže ovlivnit.</i>
	- Zapracování koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 do ZÚR KHK, případně požizovaných změn této dokumentace, resp. zapracování podmiňujících územních studií.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora využití odpadů pro výrobu tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dokončení plynifikace ve vhodných lokalitách, rekonstrukce a modernizace plynových výtopen.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj zapojení plynárenského systému do integrované evropské sítě.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvýšení pokrytí stávající spotřeby elektrické energie z vlastních zdrojů a zkvalitnění zabezpečení krizového zásobování energiemi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj výstavby zdrojů obnovitelných energií (např. vodní minielektrárny, spalování biomasy, tepelná čerpadla).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora využívání ekologických způsobů vytápění.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nová výstavba a rekonstrukce zdrojů pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora rekonstrukce a modernizace stávajících sítí VVN.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Podpora výstavby důležitých optických tras.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozvoj telekomunikační infrastruktury a informačních technologií k posílení investičních příležitostí v regionu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zkvalitnění přístupu veřejnosti k vysokorychlostnímu Internetu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Výhodná geopolitická poloha. Kraj je součástí dnes již politicky i ekonomicky otevřeného prostoru střední Evropy s významnou délkou společné hranice se sousedním Polskem, které je jednou z nejlidnatějších zemí Evropy. Výhodou je i společné členství v Evropské unii. Přímou spolupráci se svým zahraničním sousedem může využívat šest správních obvodů Královéhradeckého kraje. Je to šance pro rozvoj příhraniční a přeshraniční spolupráce. Za výhodnější prostorovou lokalizaci můžeme brát i blízkost hlavního města Prahy (115 km).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Podpora bytové výstavby, regenerace stávající bytové výstavby a podpora využívání trvale neobydlených bytů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zajištění dostupného bydlení pro mladé rodiny např. využitím některého ze stávajících národních dotačních programů („Vstupní byty“..).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zlepšení obytné atraktivity obcí.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Podpora rekreačního bydlení.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využití evropských i národních dotačních programů pro zlepšení kvality bytového fondu a technické infrastruktury obcí. např. „Nová zelená úsporám“, „Kotlíkové dotace“ nebo program „Podpora bydlení“ a jeho podprogramy „Regenerace sídlišť“, „Vstupní byty“ apod..
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využití potenciálu méně zatížených, turisticky zajímavých území pro účely cestovního ruchu. (Kladské pomezí, Podzvičinsko, Hradecko.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zatraktivnění Hořicka, prostor pro vznik nové kulturně-historicko-sportovní zóny (Hořický Chlum - turistické stezky, galerie plastik v přírodě, přírodní koupaliště Dachovy, ...).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Podpora rozvoje cestovního ruchu především v oblastech s horší dopravní dostupností a minimálním vybavením pro cestovní ruch (některá místa v okrese Jičín.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Rozvoj individuální rekreace ve vybraných turistických oblastech (zejména podhorské oblasti Krkonoš a Orlických hor, Broumovský výběžek, Český ráj, ...).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Obnovení provozu v Lázních Běloves a v rašelinových lázních v Železnici.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využití potenciálu krajiny pro rozvoj nových forem cestovního ruchu a pro zaměstnanost v terciéru.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Lepší využití velkého rekreačního potenciálu kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO a projekt „Revitalizace Kuksu“.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high tech a rozvoj spolupráce stávajících firem
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využití stoupajícího zájmu o agroturistiku a ekofarmy.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využití finančních prostředků z rozvojových programů pro podporu rekreace, cestovního ruchu a alternativní rekreace, např. program „Národní program podpory cestovního ruchu v regionech“.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zatraktivnit méně známá, ale zajímavá místa v obcích kraje a jejich okolí.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Rozvoj přeshraniční spolupráce a rozvoj inovativních forem podnikání.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nutná podpora podnikatelských aktivit v ORP, které neposkytují základní funkce obslužnosti území, především v oblasti zaměstnání (např. cestovní ruch), školství a služeb.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Rozvoj spolupráce mezi univerzitou a podnikatelským sektorem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Přilákání silného zahraničního investora s inovativním záměrem high-tech a rozvoj spolupráce stávajících firem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
Hrozby	
-	Střety se zájmy ochrany životního prostředí při rozšíření těžby – limity využití území.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Využívání vytěžených prostor pro ukládání odpadů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Riziko šíření invazivních rostlin na nesprávně ošetřovaných plochách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zábor kvalitních zemědělských půd pro nezemědělské účely.
0	Zábor ZPF, který vzniká návrhem koridorů, tvoří 126,57 ha. V měřítku ZÚR se tak jedná o marginální zásah do ZPF.
-	V případě těžby surovin z vody tvorba rozsáhlých vodních ploch vedoucích k radikální proměně typu krajiny.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Zásahy do krajiny příp. destrukce terénu v případě provádění průzkumných geologických prací obvyklou technologií.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Lokální ohrožení obyvatel radonem pronikajícím z podloží.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nedostatečný efekt přijatých technických opatření, vedoucích ke snížení kontaminace horninového prostředí a podzemních vod chlorovanými uhlovodíky na území města Červený Kostelec.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Klesající jakost podzemních vod vlivem znečištěných vod povrchových (Polická křidlová pánev).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Rizika lokálních povodní ve vymezených územích s velkým podílem sklonité orné půdy a nízkým koeficientem ekologické stability.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Znečištění povrchových vod vodní a větrnou erozí.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Lokální rizika při nedokončení kompletních protipovodňových opatření.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Povolení výstavby v územích ohrožených povodní.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Stoupající počet vrtů pro geotermální vytápění objektů, kterým se zpřístupňují podzemní vody možnému znečištění.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	V důsledku klimatické změny především v letním období napjatá bilance (kvantitativní) podzemních vod především, na které se spolupodílí i nevyváženě dimenzované povolené odběry, ale i nelegální čerpání.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zvyšování intenzity dopravy může vést ke zvýšení emisí a imisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší a hlukové zátěže ve městech, obcích a v blízkosti významných dopravních komunikací.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem. Na základě stavby této komunikace dojde k odklonění dopravy z okolních obcí a v jednotlivých obcích se tak částečně sníží dopravní zatížení.</i>
	- Nárůst emisí z plošných zdrojů (REZZO 3) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu. Ekonomická výhodnost používání ekologicky nevhodných paliv.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nepříznivé meteorologické či jiné přírodní podmínky ovlivňující rozptyl látek znečišťujících ovzduší.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zhoršování životního prostředí vlivem stávajícího využívání nevhodných technologií v průmyslu a zemědělství.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Občané nebudou ochotni spolupracovat při separaci komunálního odpadu – zvyšování produkce odpadu.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Vznik pachového znečištění z bioplynových stanic vlivem nesprávně provozované technologie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zpomalování rozvoje recyklace odpadů v některých sektorech (např. Stavebnictví).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Omezení rozvoje využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování rozvoje technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nárůst množství zpevněných ploch, způsobuje zahlcování kanalizačních systémů množstvím dešťových vod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nebezpečí postupující devastace lesů, zejména v horských oblastech důsledku živelných katastrof, emisní situace či odlesňování.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského půdního hospodaření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Dělení souvislých zachovalých ploch v krajině na menší části, v důsledku nové výstavby (zejména liniové stavby).
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezen silniční a železniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině. V případě železničního koridoru však nejde o zcela nový záměr v krajině, jelikož koridor je vymezen pro modernizaci a zdvojkolejnění stávající železniční trati č. 020.</i>
	- Přírodní katastrofy – přemnožení škůdců, záplavy, větrné smršti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu pro realizaci prvků ÚSES..
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Různá míra podrobnosti a kvality zapracování plánu NR ÚSES v ÚPD obcí kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Otevírání ložisek surovin.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Úbytek nelesní zeleně.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/-1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje plochy pro dopravní koridory a vytváří tak minimální zábor nelesní zeleně.
	- Střety se zájmy vlastníků pozemků a nenaplnění plánů péče o ZCHÚ.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Tlak na turistické využívání atraktivních lokalit ve VZCHÚ.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými stavbami.
0/-1	V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezen silniční a železniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.
	- Úbytek zemědělské půdy na úkor zastavěných a zastavitelných ploch.
0/-1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, jelikož navrhuje silniční a železniční dopravní koridor. Dochází tak k částečnému záboru ZPF (126,57 ha), což je vzhledem k velikosti území marginální zábor.
	- Ztráta biodiverzity v důsledku fragmentace krajiny.
0/-1	V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezen silniční a železniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.
	- Atraktivní území pro zimní sporty v horských oblastech, možné záboru lesního půdního fondu, zejména v lesích ochranných a lesích zvláštního určení.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nadprůměrná lesnatost v některých částech kraje může vést v těchto oblastech k ekonomické a sociální závislosti na lese.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Pokles zaměstnanosti osob v zemědělství.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Dlouhodobé budování páteřních komunikací regionu, nepropojení regionu na transevropské dopravní síť v odpovídajících parametrech.
+1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, která bude tvořit novou páteřní komunikaci regionu.
	- Neexistence schváleného celokrajního koncepčního dokumentu, posouzeného dle SEA, na úseku rozvoje dopravní infrastruktury.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Neexistence krajského rozvojového dokumentu železniční dopravy.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V případě nevybudování městských obchvatů, spolu s trvalým nárůstem intenzit vnitrostátní i tranzitní dopravy hrozí vznik dopravních problémů a kolapsů, včetně zvýšení nehodovosti.
+1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem. Tato stavba bude novou páteřní komunikací regionu a dojde tak k odklonění dopravy z okolních města a obcí, čímž bude předcházeno vzniku dopravních problémů a kolapsů.
	- Ponechání železničních tratí v narůstajícím deficitu údržby, popř. v nevyhovujících parametrech, útlum železnice a pokles rozsahu zejména osobní přepravy.
+1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje modernizaci a zdvojkolejnění trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.
	- Vrstující trend přechodu nákladní dopravy ze železnice na silnici.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Omezená lokalizace přímých investic v regionu v důsledku celkově nízké úrovně dopravní a technické infrastruktury regionu, nedostatečná dopravní připravenost rozvojových ploch.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je navržen koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem a železniční koridor na trati č. 020 Velký Osek – Hradec Králové – Choceň, kde dojde k modernizaci a zdvojkolejnění trati. Na základě těchto skutečností dojde ke zvýšení úrovně dopravní infrastruktury.</i>
	- Zhoršení dopravní obslužnosti v některých oblastech v případě omezování a rušení autobusových a vlakových spojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Setrvávající tendence veřejnosti preferovat individuální dopravu před hromadnou.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umísťování a povolování.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nedostatečné investice do rozvoje / zkvalitňování / údržby technické infrastruktury (zejména vodovodních a kanalizačních sítí).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Lokální rizika při povodních při v případě nedokončení kompletních komplexních protipovodňových opatření.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti vodohospodářské infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nevytváření finančních rezerv pro spolufinancování při realizaci opatření pro zajištění závazků vůči EU ohledně čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou, na realizaci projektů protipovodňové ochrany.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Hrozba zpětné změny systému vytápění z plynu na fosilní paliva (při výrazných změnách cen plynu ve srovnání s jinými palivy).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Překročení hranice technické životnosti některých zařízení v oblasti elektroenergetické infrastruktury.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Pomalý rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Neřešená situace špatného stavu a nízké přenosové kapacity vedení nízkého a vysokého napětí v některých lokalitách.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Zastávání okrajových oblastí kraje v dostupnosti moderních komunikačních technologií zejména vzhledem k vysokým nákladům na zavádění IT technologií na periferiích kraje.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Rozpad CZT v důsledku růstu cen a tím ovlivnění ŽP, zejména ovzduší emisemi z lokálních topenišť.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nekoordinovaný a neefektivní rozvoj zásobování některých lokalit energiemi vyvolaný zejména rozvojem fotovoltaiky, což může způsobovat negativní dopad na kvalitu dodávek energie vzhledem k nestálému výkonu solárních zdrojů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Špatný technický stav rozvodných sítí tepla a v některých lokalitách i zdrojů tepla.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Malý počet sídel s více než 10 tisíci obyvateli a zejména nulová populační váha v šesti ORP kraje. Velikostní stupeň urbanizace s nulovou hodnotou podle tohoto velikostního principu mají ORP Broumov, Dobruška, Hořice, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka a Nový Bydžov. Jedná se tak o správní obvody ryze venkovského typu. Převahu městské populace mají ORP Nové Město nad Metují, Jaroměř, Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>
	- Nižší počet i populační váha měst s více než 20 tisíci obyvateli ve většině ORP. Pouze správní obvody měst Hradec Králové, Trutnov a Náchod mají v této skupině zastoupení. Zbývajících dvanáct ORP v Králové-hradeckém kraji nemá ani jedinou obce s více než 20 tisíci obyvatel.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.</i>

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
	- Zvýšení průměrné hodnoty podílu stárnoucí složky (19,6%). Královéhradecký kraj je již na prvním místě v celorepublikovém srovnání. Počet občanů ve věku 65 a více let nadále narůstá. V současnosti tato skupina převyšuje populaci dětí cca o 19 tisíc seniorů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- V důsledku evidentních demografických změn společnosti hrozí nadále v kraji krátkodobá, ale i dlouhodobá poddimenzovanost občanské vybavenosti (chybějící zdravotnická a sociální zařízení pro seniory, školská zařízení pro děti).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Zrychlování růstu počtu neobydlených bytů ze stávajícího bytového fondu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nízká podpora výstavby a modernizace rodinných domů ve stávajícím zastavěném území, zejména na venkově a rozvoj nájemního bydlení ve městech.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Pomalá modernizace staré bytové zástavby .
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Fyzická degradace bytového fondu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Chátrání objektů pro bydlení v blízkosti silničních koridorů (např. I/11, I/14, I/33..).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Chátrání objektů v důsledku dopadu ekonomické krize na finanční možnosti obyvatel.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Při živelném rozvoji cestovního ruchu střety s ochranou životního prostředí.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Zvyšující se podíl nevyužívaných ploch (tzv. brownfields) a značný rozsah investic na zelené louce zejména v turisticky atraktivních lokalitách.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nedostatečné investice do turistické infrastruktury = odliv návštěvníků z důvodu nedostatečně kvalitních základních (stravovacích a ubytovacích) a doplňkových služeb.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Nevyhovující technický stav silniční a železniční infrastruktury = špatná dopravní dostupnost některých míst (např. Kladské pomezí, Orlické hory a Podorlicko).
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Neudržování značených tras a stezek.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Rozsáhlá výstavba především tzv. apartmánových bytů v horských a pod-horských střediscích cestovního ruchu, které jsou využívány omezenou část roku.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Uzavírání lázeňských léčeben, případně lázní z důvodu poklesu klientely, způsobené nastavením úhradového mechanismu, a tím vyvolané problémy v zaměstnanosti regionu.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Stagnace venkovských sídel, u nichž je cestovní ruch a rekreace zdrojem udržitelného rozvoje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
	- Turistická konkurence (Krkonoše, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu ve zbytku území kraje.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.

Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na skutečnosti zjištěné v ÚAP	
Referenční skutečnost	
Míra přínosu	Komentář
-	Tvorba hrubého fixního kapitálu vykazuje trvale sestupný trend. V roce 2014 se KHK dostal na 12. místo v pořadí krajů.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nejnižší míra ekonomické aktivity je v ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem. Nejnižší míra zaměstnanosti je v ORP Broumov, Nový Bydžov Dvůr Králové nad Labem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Vysoký podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nad 12 měsíců) především ORP Broumov, Nový Bydžov a Dvůr Králové nad Labem.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nízký rozvoj zaměstnanosti v a podílu na tvorbě HDP v primárním sektoru.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.
-	Nevyvážený vývoj území - koeficient funkční velikosti je nejhorší v ORP Nová Paka, Nové město nad Metují, Nový Bydžov, Broumov, Hořice, Jaroměř.
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č.2 ZÚR KHK a referenční skutečností.

8. ZÁVĚR

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje působí na skutečnosti uvedené v ÚAP Královéhradeckého kraje, na silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje neutrálně až mírně pozitivně, přispívá tedy mírně pozitivně k posílení silných stránek, k odstranění slabých stránek, k využití příležitostí nebo k eliminaci hrozeb. Ve značné části neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje a jednotlivými tvrzeními SWOT analýzy nebo tato tvrzení nemají reálný vztah s územními plánováními nebo jsou mimo rozšiřovací schopnost ZÚR, resp. jsou v kompetenci řešení podrobnější územně plánovací dokumentace, tedy územních plánů a regulačních plánů. To znamená, že uplatnění Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje nemůže taková tvrzení přímo ovlivnit.

Potenciální dopad Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje na **environmentální pilíř** je možné hodnotit jako neutrální až mírně negativní. Záměry navržené v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje jsou navrženy jako nový zásah do krajinných struktur, který tak mírně zvyšuje fragmentaci krajiny.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 126,57 ha, z čehož je 50,21 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL tvoří 7,31 ha.

Vliv Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje na **ekonomický pilíř** lze hodnotit jednoznačně jako neutrální až mírně pozitivní. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové. Navržené posílení dopravní sítě zajišťuje podmínky k lepší dopravní dostupnosti v regionu. Navržen je jeden koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem a bude tak tvořit novou páteřní komunikaci regionu, kdy zároveň pomůže snížit dopravní přetížení komunikace I/35. V oboru železniční dopravy Aktualizace č. 2 ZÚR KHK navrhuje modernizaci a zdvojkolejnění železniční tratě č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové - Choceň.

Na **sociální pilíř** udržitelnosti rozvoje území bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje neutrální až mírně pozitivní vliv. Pro zlepšování sociální soudržnosti Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje stanovuje nové a zpřesňuje platné priority územního plánování a úkoly pro územní plánování. V rámci dopravní situace v území Královéhradeckého kraje jsou požadavky zaměřeny především na zlepšení dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové, ale zároveň i zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí kraje. Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje přispívá k zajištění lepší dopravní dostupnosti kraje, ke snížení dopravní zatíženosti obcí a měst na základě návrhu nové páteřní komunikace regionu, která zároveň pomůže snížit dopravní zatíženost silnice I/35.

ČÁST D: PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP

Jiné zásadní skutečnosti nad rámec ÚAP ovlivněné navrženým řešením Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nebyly zjištěny.

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DEFINOVANÝCH POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY, VE ZNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK

9. VÝCHODISKA

9.1 Relevantní priority územního plánování

Vyhláška č. 500/2006 Sb. uvádí jako relevantní pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k republikovým prioritám územního plánování definovaných Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Ta byla schválena vládou ČR dne 15. 4. 2015 a v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

PÚR definuje 23 republikových priorit.

9.2 Způsob vyhodnocení

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je jako celek porovnána s jednotlivými republikovými prioritami územního plánování a je vyhodnocen přínos k těmto prioritám.

Při hodnocení míry byla použita zjednodušená stupnice:

- 1 Aktualizace č. 2 ZÚR KHK působí proti smyslu priority
- 0 Aktualizace č. 2 ZÚR KHK priority nenaplnuje
- X neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR KHK a prioritou
- +1 Aktualizace č. 2 ZÚR KHK priority naplňuje

K hodnocení je dodán komentář vysvětlující, jakým způsobem Aktualizace č. 2 ZÚR KHK priority naplňuje.

10. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

10.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území stanovením koncepce jejich ochrany a rozvoje. Zachování a obnova přírodních, civilizačních a kulturních hodnot je jedním ze základních principů a cílů udržitelného rozvoje.</i>
	(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
+1	<i>Požadavkem na vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí a požadavkem na péči o ZPF a PUPFL jako jednu z hlavních složek životního prostředí Aktualizace č. 2 ZÚR KHK prioritu naplňuje.</i>
	(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi Aktualizací č. 2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
0/+1	<i>Cílem vymezení koridorů je potřeba vytvořit takové podmínky, aby mohly být vyhledány trasy jednotlivých vedení tak, aby vykazovaly minimum střetů s chráněnými hodnotami území kraje a vyvolávaly minimum negativních vlivů na území.</i>
	(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
0	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro vytváření pracovních příležitostí, vymezení zastavitelných ploch je primárně úkolem územních plánů.</i>
	(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZUR KHK respektuje charakter, stanovené cílové charakteristiky a typy krajin .</i>
	(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK republikovou prioritou územního plánování naplňuje stanovením priority územního plánování kraje s požadavkem na respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím krajiny a doplněním požadavku na zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka.</i>
	(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jsou navrženy koridory pro umístění liniových staveb dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny přednostně s využitím stávající infrastruktury v území, resp. v souběhu s ní. S cílem ochrany městských aglomerací před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy je v území vymezen jeden silniční a jeden železniční koridor. Při vymezení nově navrhovaných liniových vedení dopravní infrastruktury dbá Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na minimalizaci nové nežádoucí fragmentace krajiny.</i>
	(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
+1	<i>Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železniční trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové - Choceň. Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici vymezuje Aktualizace č. 2 ZÚR KHK koridor silnice I. třídy (kapacitní silnice S5) v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem. Na základě vymezení silničního koridoru jako nové páteřní komunikace, se očekává, že nastane pokles dopravního zatížení okolních obcí a měst, kde následně dojde ke snížení emisí a hluku. Tento silniční koridor zároveň odkloní část dopravy ze silnice I/35.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajiny jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
X	<i>Vymezování ploch je předmětem řešení ÚPD měst a obcí.</i>
	(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.
+1	<i>Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje Aktualizace č. 2 vymezuje železniční koridor pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železniční trati č. 020. Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici vymezuje Aktualizace č. 2 koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem.</i>
	(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jsou vymezeny návrhové plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj dopravní infrastruktury. Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je řešena ve spolupráci s dotčenými orgány veřejného i soukromého sektoru.</i>
	(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
+1	<i>Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje Aktualizace č. 2 ZÚR KHK vymezuje železniční koridor pro zkapacitnění a modernizaci vybraných úseků železniční trati č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové - Choceň. Pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici vymezuje Aktualizace č. 2 ZÚR KHK koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem. Na základě vymezení silničního koridoru jako nové páteřní komunikace, se očekává, že nastane pokles dopravního zatížení okolních obcí a měst, kde následně dojde ke snížení emisí a hluku. Tento silniční koridor zároveň odkloní část dopravy ze silnice I/35.</i>
	(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>

Tabulka E.1 – Vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k naplnění republikových priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1	
Priorita PÚR České republiky	
Míra přínosu	Komentář
	(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>
	(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a prioritou PÚR ČR.</i>

10.2 Závěr

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR Královéhradeckého kraje jako celek přispívá k naplnění republikových priorit územního plánování stanovených v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1. Nebyla identifikována žádná republiková priorita územního plánování, proti jejímuž smyslu jako celku by Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje působila. Většinu republikových priorit územního plánování dle PÚR ČR přitom řešení Aktualizace č. 2 ZÚR Královéhradeckého kraje mírně naplňuje.

S ohledem na vedení navrhovaných koridorů pro zkvalitnění a zlepšení plynulosti silniční a železniční dopravy, ale i pro ochranu obyvatel obcí před hlukem a emisemi z dopravy má význam návrh koridor silnice I. třídy DS2A2 v úseku Úlibice až po hranici s Libereckým krajem. Pro zkvalitnění železniční dopravy pak návrh modernizace a zdvojkolejnění železniční tratě č. 020 v úseku Velký Osek – Hradec Králové – Choceň.

ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

11. VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KHK NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

11.1 Východiska

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Pro vyhodnocení přínosu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k vyváženosti pilířů udržitelnosti byly použity závěry vyhodnocení vyváženosti pilířů uvedené v rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje aktualizovaných v roce 2017.

ÚAP pro vyhodnocení stavu území pracují se 7 indikátory hodnotícími environmentální pilíř, 11 indikátory hodnotícími ekonomický pilíř a 7 indikátory hodnotícími sociodemografický pilíř. Zvolený soubor indikátorů nelze použít takto samostatně. Např. zcela chybí indikátor hodnotící oblast dopravy, naopak oblasti zaměstnanosti jsou věnovány indikátory 3. Proto je v této části souhrnného vyhodnocení vlivů zhodnocen také přínos Aktualizace č. 2 ZÚR KHK k řešení zjištěných závad v území uvedených také v ÚAP.

V souhrnném hodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je přihlíženo také k závěrům části C hodnotící vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP.

11.2 Způsob vyhodnocení

Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na vyváženost stavu jednotlivých pilířů a vzájemných vztahů pilířů je provedeno formou souhrnného vyhodnocení k jednotlivým pilířům viz kap. 11.3. Pro souhrnné hodnocení jsou použita vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na jednotlivé indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na zjištěné závady uvedené taktéž v ÚAP.

Vyhodnocení je provedeno určením vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na daný indikátor, resp. závadu. K hodnocení vlivu je připojen komentář.

11.3 Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na vyváženost vztahu pilířů udržitelnosti

11.3.1 Souhrnné tabelární hodnocení

Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
Environmentální pilíř	
- IN1-HPG Podíl 1; 2 třídy ochrany ZPF na plochách ložisek surovin.	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
- IN2-VR Výměra orných svažitých pozemků	
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
- IN3-VR Stav povrchových a podzemních vod	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN4-HZP Ovzduší	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN5-OPK Podíl plochy velkoplošně zvláště chráněných území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN6-OPK Kumulativní indikátor KES+ÚSES	
0/-1	V rámci Aktualizace č.2 navrhuje záměry (dva dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.
- IN7-ZPF-PUPFL Lesnatost	
+1	Zábor PUPFL tvořený návrhem koridorů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vzhledem k velikosti řešeného území marginální (7,31 ha). Současně Aktualizace č. 2 ZÚR KHK doplňuje nové priority územního plánování s požadavkem na minimalizaci odnětí PUPFL a vytvářet územní podmínky pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí.
Ekonomický pilíř	
- IN8-DTI Odkanalizování území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN9-DTI Plynifikace obcí ORP	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN10-HP Míra zaměstnanosti	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN11-HP Průměrná míra nezaměstnanosti	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN13-HP Podíl nezaměstnaných nad 12 měsíců	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN14-HP Míra podnikatelské aktivity	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN15-HP Koeficient funkční velikosti (KFV)	
0/+1	Pozitivní vliv na indikátor bude mít stanovení požadavků v prioritách územního plánování a v úkolech pro územní plánování pro rozvoj bydlení, rozvoj ekonomických aktivit a vybavenosti v rozvojových oblastech a osách, zlepšení dopravní dostupnosti některých oblastí.
- IN16-HP Vyjíždějící do zaměstnání mimo ORP	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN17-HP Vyjíždějící do škol mimo ORP	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN18-HP Dojíždka do zaměstnání	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN19-HP Dojíždka do škol	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
Sociodemografický pilíř	
- IN20-SD Indikátor vitality	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN21-SD Indikátor migrace	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN22-SD Indikátor stáří	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN23-B Vývoj bydlení	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na indikátory použité pro vyhodnocení vyváženosti pilířů v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Indikátor	
Míra přínosu	Komentář
- IN24-B Indikátor intenzity bytové výstavby	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN25-B Vývoj struktury jednočlenných bytových domácností	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- IN26-R Intenzita cestovního ruchu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
Urbanistické závady	
- Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vylidňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Problém stárnutí obyvatelstva (souvisí i s předchozím bodem)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu vedoucí na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třída ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábor)	
0/-1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ovlivňuje ZPF v kraji, jelikož navrhuje silniční a železniční dopravní koridor. Dochází tak k částečnému záboru ZPF (126,57 ha z toho 50,21 ha tvoří zábor I. a II. třídy ochrany), to tvoří vzhledem k velikosti území marginální zábor.
- Oblíbenost staveb „na zelené louce“ namísto využívání nevyužitých / chátrajících průmyslových a zemědělských areálů	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Nedostatečná infrastruktura cestovního ruchu vzhledem k příznivým podmínkám pro tento segment hospodářství kraje	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Poddolovaná území x zastavěná území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Aktivní sesuvná území x zastavěná území	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Existence ploch brownfields (větší než 10 ha)	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
Dopravní závady	
- Křížení silnic I. třídy se železničními tratěmi	
+1	Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ovlivňuje pozitivním způsobem jednotlivá mimoúrovňová křížení silnic I. třídy a železničních tratí.
- Pomalý postup projektové administrativní přípravy realizace dopravních staveb v regionu včetně jejich umístování a povolování	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.
- Průjezdni doprava v sídlech	
+1	V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, který vytvoří novou páteřní komunikaci v regionu. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích.
- Poddimenzovanost ploch dopravy v klidu	
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
	- Průtah silnice 1. třídy x zastavěná (příp. zastavitelná) území
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, který vytvoří novou páteřní komunikaci v regionu. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích.</i>
	- Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené dopravní intenzity po dokončení R11
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Průtahy silnice I/35 obcemi, nevyhovující kapacita této komunikace
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, který vytvoří novou páteřní komunikaci v regionu a sníží dopravní zatížení silnice I/35.</i>
	- Vysoké zatížení centra města průjezdní dopravou
+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen koridor silnice I. třídy v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, který vytvoří novou páteřní komunikaci v regionu. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích.</i>
	- Úrovňové křížení silnic I. třídy a železničních tratí
+1	<i>Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ovlivňuje pozitivním způsobem jednotlivá mimoúrovňová křížení silnic I. třídy a železničních tratí.</i>
Hygienické závady	
	- Existence zdrojů znečištění ovzduší REZZO (REZZO 1 – 3) – nutné řešit mimo jiné ve vztahu k navrhovaným funkcím využití území v ÚPD
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Liniové zdroje emisí (dopravní infrastruktura)
0/+1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK ZÚR KHK je navržen silniční koridor S5 v úseku Úlibice – po hranici s Libereckým krajem, který vytvoří novou páteřní komunikaci v regionu. Tím dojde ke snížení dopravní zátěže v okolních městech a obcích, kde se zároveň sníží i zdroje emisí.</i>
	- Existence starých ekologických zátěží
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Zdroje zápachu – může se jednat o zemědělské provozy, zařízení na zpracování odpadu apod.
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Halda, odval – znehodnocení území vlivem současné či dřívější těžební činnosti v území
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Podzemní vody v okolí Červeného Kostelce jsou kontaminovány karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s.p. TIBA
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Závady v oblasti ochrany přírody a krajiny	
	- Fragmentace krajiny především liniovými stavbami
0/-1	<i>V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je vymezen silniční a železniční koridor, který tak vytváří liniovou stavbu, která částečně rozděluje plochy v krajině.</i>
	- Urbanizace krajiny
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
	- Snižování kvality povrchových a podzemních vod antropogenními vlivy
X	<i>Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.</i>
Závady v oblasti sociodemografického a hospodářského pilíře	
	- Nízký index migračního zisku v některých ORP

Tabulka F.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na zjištěné závady v území v ÚAP Královéhradeckého kraje	
Závada	
Míra přínosu	Komentář
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP. - Nízká intenzita bytové výstavby v některých ORP
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP. - Vysoká míra nezaměstnanosti v některých ORP
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP. - Nízký koeficient ekologické stability území některých ORP
0/-1	V rámci Aktualizace č.2 navrhuje záměry (dva dopravní koridory), které tvoří přiměřený zásah do krajinných struktur.
Další závady a ohrožení v území	
X	Zastavěné území v zátopové zóně Q100 (území, která jsou přímo ohrožena záplavou v případě stoleté vody)
X	Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů (údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech)
X	Neexistuje příčinná souvislost mezi A2 ZÚR KHK a ukazatelem ÚAP.

11.3.2 Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Stávající podmínky pro životní prostředí jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako nevyhovující i přesto, že se podmínky vzhledem k předcházejícím úplným aktualizacím ÚAP Královéhradeckého kraje patrně zlepšily. Nejlépe jsou hodnocena území ORP Trutnov, Vrchlabí a Rychnov nad Kněžnou.

Na negativním hodnocení životního prostředí na území Královéhradeckého kraje se odráží především špatná kvalita povrchových a podzemních vod, nízký podíl ploch velkoplošných ZCHÚ ve většině ORP a vysoký podíl zorněné půdy. Negativně působí také tranzitní silniční doprava, která vede skrz obytná území sídel.

Souhrnně lze konstatovat, že řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KHK bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí neutrální vliv. V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jsou navrženy dopravní koridory. Negativní vlivy nelze vyloučit v ohledu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, VKP, ÚSES a zvláště chráněná území, lze ale volit takové zpřesnění koridorů, umístění staveb v koridorech a technické řešení, které bude pro území akceptovatelné a při němž budou vlivy na uvedené složky minimalizovány. Konkrétně u koridoru DS2A2 v případě realizace nové silnice I/35 může dojít k částečné fragmentaci krajiny, což lze ovšem eliminovat realizací vhodných opatření pro zajištění migrační propustnosti území.

Z pohledu záboru ZPF a PUPFL lze konstatovat, že hodnota záborů tvořených návrhy koridorů v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK je v poměru k rozloze území Královéhradeckého kraje marginální. Konkrétně zábor ZPF tvoří 126,57 ha, z čehož je 50,21 ha zábor kvalitních půd I. a II. třídy ochrany. Zábor PUPFL tvoří 7,31 ha.

11.3.3 Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v rámci kraje hodnoceny v ÚAP jako spíše pozitivní. Pozitivní v současném stavu, oproti environmentálnímu pilíři, je zlepšování stavu vzhledem k posledním aktualizacím. Celkově je ekonomický pilíř nejlépe hodnocenou součástí trvale udržitelného rozvoje.

Na ekonomické situaci v kraji se negativně odráží především dělení kraje na ekonomicky silné a prosperující centrum, kterým je krajské město Hradec Králové, několik ekonomicky silných ORP a zaostávající ORP bez značeného výhledu na účinné změny. Dalším významným negativem je špatná dopravní dostupnost některých částí kraje, zejména severovýchod a východ, ale také nedostatečná vybavenost rekreační infrastrukturou.

Navržené dopravní koridory vytvářejí podmínky k lepší dopravní propustnosti kraje, kdy silniční koridor nové silnice I/35 (kapacitní silnice S5) bude novou páteří komunikací regionu, která pomůže snížit dopravní zatíženost stávající silnice I/35 a dojde tak k propojení Hradce Králové a Turnova. Zároveň také dojde ke snížení dopravní zatíženosti dotčených měst a obcí.

Vliv Aktualizace č. 2 ZÚR KHK na hospodářský rozvoj lze hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní.

11.3.4 Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

Absolutně nejhůře v hodnocení pilířů udržitelnosti v rámci kraje byl v ÚAP vyhodnocen sociodemografický pilíř, kdy nebyl pozitivní stav vyhodnocen ani u jednoho ORP. V porovnání s předchozími ÚAP došlo v některých ORP ke zlepšení situace u indikátorů vztahující se k cestovnímu ruchu a bytové výstavbě.

Největším negativem v Královéhradeckém kraji vzhledem k podmínkám pro soudržnost společenství obyvatel je dopravní situace v kraji. Jednoznačně se na této situaci odráží chybějící kapacitní napojení na sousední kraje a Polsko, chybějící obchvaty obcí pro tranzitní dopravu a špatná dopravní dostupnost okrajových částí kraje a venkovských regionů. Na negativním hodnocení sociodemografického pilíře se také podílí stárnutí obyvatel kraje.

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK posiluje soudržnost společenství obyvatel, když vymezuje silniční a železniční koridor a tak pozitivně působí pro zlepšení dopravní situace v kraji.

Na soudržnost společenství obyvatel bude mít řešení Aktualizace č. 2 ZÚR KHK mírně pozitivní vliv.

12. ZÁVĚREČNÉ DOPORUČENÍ

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, na lokality Natura 2000 a na územní podmínky pro příznivé životní prostředí, pro ekonomický rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v navržené podobě.

V rámci navržených koridorů lze předpokládat mírný negativní vliv na přírodu a krajinu, který však upřesněním koridorů je možno je minimalizovat a jejich vliv tak v měřítku ZÚR lze považovat za zcela minimální. I tak je nutné u konkrétních ploch a koridorů navrhnout a realizovat řešení k eliminaci negativního vlivu na krajinný ráz a řešit střety vodními toky, významnými krajinnými prvky a skladebnými částmi ÚSES ad.

V souvislosti s navrženými opatřeními je nutné podotknout, že ZÚR jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni. Konkrétní vymezení koridorů a ploch zajišťující vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně specifikace vlivů na udržitelný rozvoj území bude provedena v ÚP měst a obcí.

13. ZÁVĚR

Aktualizace č. 2 ZÚR KHK jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 2 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území je v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KHK doplněn nový úkol pro územní plánování kraje.

Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, je vnímán návrh silničního koridoru DS2A2 (silnice I/35) pro odklon nejen tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy v jednotlivých městech a obcích.

Kladně lze hodnotit také relativně malý zábor ZPF a PUPFL, který je vzhledem k rozloze řešeného území marginální.

Navržené koridory jsou z hlediska ovlivnění krajiny a charakteristiky krajinného rázu při splnění podmínek SEA akceptovatelné.

Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením silničního a železničního koridoru pro zlepšení plynulosti dopravy.

Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení silničního koridoru, pro odklon nejen tranzitní dopravy z okolních měst a obcí, ale přispěje tak ke zvýšení pohody bydlení a bezpečnosti v sídlech.