



AKTUALIZACE č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Návrh pro veřejné projednání

I.1. TEXTOVÁ ČÁST / II.1. TEXTOVÁ ČÁST



OBJEDNATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

POŘIZOVATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové

ZPRACOVATEL AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE:

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

Czech Republic

Zodpovědný projektant:

RNDr. Milan Svoboda

autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

Urbanismus:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová

Ing. Jan Cihlář

Dopravní infrastruktura:

Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Ing. Václav Starý

Ing. Jan Kovařík

Technická infrastruktura:

Doc. Ing. Petr Šrytr, CSc.

Ing. Jan Cihlář

Koncepce krajiny, ochrana přírody:

RNDr. Milan Svoboda

Grafické zpracování (GIS):

Jakub Vík

Mgr. Lukáš Veselý

Technická spolupráce:

Ing. Pavlína Karbanová Krásná

Bc. Simona Marhounová

OBSAH DOKUMENTACE:

AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

I.1. TEXTOVÁ ČÁST

7

I.2. GRAFICKÁ ČÁST

I.2.a.	Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti	1 : 100 000
I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1 : 100 000
I.2.b.2.	Výkres územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.2.c.	Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik	1 : 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000
I.2.e.	Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	1 : 100 000

ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

58

a)	Výsledek přezkoumání dle § 40 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb.	59
b)	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisko podle § 37 odst. 6, sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,	134
c)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů	146
d)	Vyhodnocení splnění podmínek vyplývajících z případných vyjádření příslušných orgánů sousedních států a výsledků konzultací s nimi	156
e)	Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, popřípadě návrhu nových zásad územního rozvoje, obsažených ve zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje, a vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 38 odst. 2 stavebního zákona, s pokyny pro zpracování návrhu zásad územního rozvoje v případě postupu podle § 38 odst. 3 stavebního zákona, s rozhodnutím o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu v případě postupu podle § 42 odst. 6 stavebního zákona	157
f)	Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje (§ 36 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	236
g)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	237
h)	Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory nadmístního a republikového významu	474
i)	Seznam podkladů	479
j)	Seznam zkratk použitých v textu	487
k)	Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje	489

II.2. GRAFICKÁ ČÁST

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 100 000

VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 1 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

III.A.1.	Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část	
III.A.2.a.	Část A Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Část A Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Část A Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Část A Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Část A Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.B.1.	Část B Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část	
III.B.2.	Část B Vlivy na lokality Natura 2000	1 : 100 000
III.C.1.	Část C-F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část	

I.1.TEXTOVÁ ČÁST

AKTUALIZACE č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Textová část Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je zpracována formou bodového textu novely právního předpisu v souladu s Čl. 54 an **Legislativních pravidel vlády** schválených usnesením vlády ze dne 19. března 1998 č. 188 a změněných usnesením vlády ze dne 21. srpna 1998 č. 534, usnesením vlády ze dne 28. června 1999 č. 660, usnesením vlády ze dne 14. června 2000 č. 596, usnesením vlády ze dne 18. prosince 2000 č. 1298, usnesením vlády ze dne 19. června 2002 č. 640, usnesením vlády ze dne 26. května 2004 č. 506, usnesením vlády ze dne 3. listopadu 2004 č. 1072, usnesením vlády ze dne 12. října 2005 č. 1304, usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816, usnesením vlády ze dne 11. ledna 2010 č. 36, usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820, usnesením vlády ze dne 15. prosince 2014 č. 1050 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 75.

Čl. I

Textová část Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje formou opatření obecné povahy podle správního řádu dne 8. 9. 2011, číslo usnesení ZK/22/1564/2011, se mění takto:

a)

1. V názvu kapitoly a) se za slova „udržitelného rozvoje území“ doplňují slova „včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje“.
2. V článku (1) prvním odstavci se slovo „2008“ zrušuje.
3. V článku (1) druhém odstavci se na konci textu dvojtečka nahrazuje tečkou.
4. V článku (1) se za druhý odstavec vkládá nový odstavec, který zní:
„Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.“.
5. V článku (1) bodu 1) se za slova „pro rozvoj ekonomického potenciálu,“ vkládají slova „včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků,“.
6. V článku (1) bodu 2) se za slova „nadmístního významu podporujícího“ vkládají slova „sociální soudržnost obyvatel kraje a“.
7. V článku (1) se za bod 3) vkládá nový bod 3a), který zní:
„3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,“.
8. V článku (1) se za bod 3a) vkládá nový bod 3b), který zní:
„3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),“.
9. V článku (1) se za bod 3b) vkládá nový bod 3c), který zní:
„3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,“.
10. V článku (1) se za bod 3c) vkládá nový bod 3d), který zní:
„3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,“.
11. V článku (1) se za bod 3d) vkládá nový bod 3e), který zní:

- „3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území“.
12. V článku (1) se za bod 3e) vkládá nový bod 3f), který zní:
- „3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,“.
13. V článku (1) bodu 4) se za slova „optimálního napojení“ vkládají slova „a technické obsluhy“.
14. V článku (1) se za bod 4) vkládá nový bod 4a), který zní:
- „4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,“.
15. V článku (1) se za bod 5) vkládá nový bod 5a), který zní:
- „5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov“.
16. V článku (1) se za bod 5a) vkládá nový bod 5b), který zní:
- „5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,“.
17. V článku (1) se za bod 5b) vkládá nový bod 5c), který zní:
- „5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,“.
18. V článku (1) se za bod 5c) vkládá nový bod 5d), který zní:
- „5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,“.
19. V článku (1) na konci textu bodu 6) se doplňují slova „zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,“.
20. V článku (1) se za bod 6) vkládá nový bod 6a), který zní:
- „6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické

- trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,“.
21. V článku (1) bodu 7) se za slova „sociálních a kulturních služeb,“ vkládají slova „sportovních a volnočasových zařízení“.
 22. V článku (1) bodu 8) se slovo „ochrana“ nahrazuje slovem „vytváření“ a na konci textu bodu 8) se doplňují slova „a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,“.
 23. V článku (1) se za bod 8) vkládá nový bod 8a), který zní:
„8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,“.
 24. V článku (1) se za bod 8a) vkládá nový bod 8b), který zní:
„8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,“.
 25. V článku (1) se za bod 8b) vkládá nový bod 8c), který zní:
„8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,“.
 26. V článku (1) se za bod 8c) vkládá nový bod 8d), který zní:
„8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou“.
 27. V článku (1) bodu 9) se za slova „dopravní obslužnosti“ vkládají slova „území kraje“ a na konci textu bodu 9) se doplňují slova „pro všechny obyvatele kraje“.
 28. V článku (1) bodu 10) se za slova „nové využití nevyužívaných“ vkládají slova „nebo nedostatečně či nevhodně využívaných“, za slovy „výrobních“ se slovo „a“ nahrazuje čárkou, za slova „skladových“ se vkládají slova „a dalších ploch“, slovo „míst“ se nahrazuje slovem „území“ a na konci textu bodu 10) se doplňují slova „před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa“.
 29. V článku (1) se za bod 10) vkládá nový bod 10a), který zní:
„10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,“.
 30. V článku (1) se za bod 10a) vkládá nový bod 10b), který zní:
„10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,“.
 31. V článku (1) se za bod 10b) vkládá nový bod 10c), který zní:

- „10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“
32. V článku (1) se za bod 10c) vkládá nový bod 10d), který zní:
- „10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,“.
33. V článku (1) na konci textu bodu 12) se doplňují slova „při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území“.
34. V článku (1) se za bod 12) vkládá nový bod 12a), který zní:
- „12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,“.
35. V článku (1) se za bod 12a) vkládá nový bod 12b), který zní:
- „12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,“.
36. V článku (1) se za bod 12b) vkládá nový bod 12c), který zní:
- „12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,“.
37. V článku (1) se za bod 12c) vkládá nový bod 12d), který zní:
- „12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,“.
38. V článku (1) bodě 14) za slova „zdůvodněných případech“ vkládají slova „především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení“.
39. V článku (1) se za bod 14) vkládá nový bod 14a), který zní:
- „14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,“.
40. V článku (1) bodu 15) se za slova „sesuvy půdy, eroze“ vkládá slovo „, sucho“, za slova „ochranu před povodněmi“ se vkládají slova „, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření“, slovo „vymezení“ se zrušuje a slovo „určených“ se nahrazuje slovem „určená“.
41. V článku (1) se za bod 17) vkládá nový bod 17a), který zní:

- „17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,“.
42. V článku (1) se za bod 17a) vkládá nový bod 17b), který zní:
„17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,“.
43. V článku (1) se za bod 17b) vkládá nový bod 17c), který zní:
„17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně,“.
44. V článku (1) bodu 19) se za slova „biologické prostupnosti krajiny“ vkládají slova „pro volně žijící živočichy i pro člověka“ a na konci textu bodu 19) se doplňují slova „a silniční síť, síť veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině“.

b)

45. V článku (2) prvním odstavci se za slova „centra osídlení a“ vkládá slovo „na“.
46. V článku (2) druhém odstavci první větě se za slova „priorit územního plánování“ vkládají slova „a při respektování a zachování hodnot území“, za slova „třeba umožňovat“ se vkládá slovo „přednostně“, slovo „odpovídající“ se nahrazuje slovem „intenzivní“ a slova „a zachování jeho hodnot“ se nahrazují slovy „a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury“.
47. V článku (2) druhém odstavci druhé větě se za slova „rozvojových osách“ vkládají slova „prostřednictvím nástrojů územního plánování“.
48. V článku (2) OB4 Územní vymezení se slova „Babice, Barchov,“ zrušují, slova „Bolehošť, Borohrádek,“ se zrušují, slovo „Humburky,“ se zrušuje, slova „Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice,“ se zrušují, slovo „Jasenná,“ se zrušuje, slova „Jílovice, Káranice, Klamoš, Kobylice, Kosice, Kosičky, Králíky,“ se zrušují, slovo „Ledce,“ se zrušuje, slova „Lípa nad Orlicí, Lišice,“ se zrušují, slova „Lovčice, Lužany, Lužec nad Cidlinou,“ se zrušují, slova „Měník, Mlékosrby,“ se zrušují, slova „Nepolisy, Nová Ves, Nové Město, Nový Bydžov,“ se zrušují, slovo „Olešnice,“ se zrušuje, slova „Petrovice, Písek, Prasek,“ se zrušují, slova „Převýšov, Pšánky,“ se zrušují, slova „Stará Voda,“ se zrušují, slovo „Stračov,“ se zrušuje a slova „Vysoký Újezd, Zachrašťany, Zdechovice, Žďár nad Orlicí“ se zrušují.
49. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné území“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
50. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování druhá odrážka zní:
„- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje;“.
51. V článku (2) OB4 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:
„- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,
- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
 - při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
 - na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
 - vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“.
52. V článku (2) se v názvu OS4 za slova „Hradec Králové / Pardubice“ vkládají slova „(podél dálnice D11)“.
53. V článku (2) OS4 Územní vymezení se slova „Bílá Třemešná,“ zrušují, za slovo „Hořenice,“ se vkládají slova „Chlumec nad Cidlinou,“, za slova „Choustníkovo Hradiště,“ se vkládá slovo „Chudeřice,“, slovo „Chvalkovice“ se nahrazuje slovy „Káranice, Klamoš,“, slovo „Kohoutov,“ se zrušuje, slovo „Kuks,“ se zrušuje, slovo „Litíč,“ se nahrazuje slovem „Lovčice,“, slovo „Nemojov,“ se nahrazuje slovy „Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov,“, slovo „Stanovice,“ se nahrazuje slovy „Stará Voda,“, slovo „Velichovky,“ se zrušuje, slova „Vlčkovice v Podkrkonoší,“ se nahrazují slovem „Zachrašťany,“ a slovo „Zaloňov,“ se zrušuje.
54. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje a slova „ve vazbě na zastavěné území obcí“ se nahrazují slovy „v zastavěných územích měst Chlumec nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny“.
55. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování čtvrté odrážce se za slovo „respektovat“ vkládají slova „a chránit“ a na konci textu čtvrté odrážky se doplňují slova „, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,“.
56. V článku (2) OS4 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:
- „- vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“.
57. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
58. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se zrušuje třetí odrážka ve znění „vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí“.
59. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
60. V článku (2) NOB1 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:
- „- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku,

zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,

- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“

61. V článku (2) se na konec podkapitoly b.2.1) doplňuje nový text, který zní:

„NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovištních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.“

62. V článku (2) se v názvu NOS1 slovo „Hořice“ nahrazuje slovy „Hradec Králové“.
63. V článku (2) NOS1 Územní vymezení se za slova „Milovice u Hořic,“ vkládají slova „Nová Paka“, za slovo „Soběraz,“ se vkládají slova „Stará Paka, Stračov,“ a za slovo „Třtěnice,“ se vkládá slovo „Úbislavice,“.
64. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „polyfunkčního střediska“ vkládá slovo „osídlení“, za slova „z území OB4“ se vkládají slova „Rozvojová oblast“ a slova „(v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje - ROS 2)“ se zrušují.
65. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje a slova „ve vazbě na zastavěné území obcí“ se nahrazují slovy „v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16“.
66. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování se na konci textu třetí odrážky tečka nahrazuje čárkou.
67. V článku (2) NOS1 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:
„- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.“
68. V článku (2) se v názvu NOS2 slovo „Vrchlabí –“ zrušuje.
69. V článku (2) NOS2 Územní vymezení se za slovo „Březina“ vkládají slova „Dolní Lochkov,“, slova „Nová Paka,“ se nahrazují slovem „Ohařice,“, za slovo „Ohaveč“ se vkládá slovo

- „Osek“, za slovo „Podhradí“, se vkládají slova „Samšina, Sobotka“, slova „Stará Paka“, se zrušují, slovo „Úbislavice“ se zrušuje a slova „Vidochoh, Zámostí – Blata“ se zrušují.
70. V článku (2) NOS2 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“, slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“ a na konci textu druhé odrážky se tečka nahrazuje čárkou.
 71. V článku (2) NOS2 Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:
„- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínem a Mladoboleslavskem,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.“.
 72. V článku (2) se NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov včetně územního vymezení a úkolů pro územní plánování zrušuje.
 73. V článku (2) se NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov včetně územního vymezení a úkolů pro územní plánování zrušuje.
 74. V článku (2) se v názvu NOS5 slovo „Nové Město nad Metují“ nahrazuje slovem „Náchodsko“.
 75. V článku (2) NOS5 Územní vymezení se slova „Nové Město nad Metují“ zrušují.
 76. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „optimální dopravní dostupnost“ vkládají slova „rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a“, slovo „Nové Město nad Metují“ se zrušuje, za slova „polyfunkčních středisek“ se vkládá slovo „osídlení“ a slova „z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj“ se zrušují.
 77. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
 78. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
 79. V článku (2) NOS5 Úkoly pro územní plánování se doplňuje odrážka, která zní:
„- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.“.
 80. V článku (2) NOS6 Územní vymezení se za slova „Územní vymezení:“ vkládá slovo „Borohrádek“, za slova „Kostelec nad Orlicí“, se vkládají slova „Lípa nad Orlicí“, slova „Rybná nad Zdobnicí“, se zrušují a za slovo „Zdelov“, se vkládají slova „Žďár nad Orlicí“.
 81. V článku (2) NOS6 Úkoly pro územní plánování první odrážce se za slova „polyfunkčních středisek“ vkládá slovo „osídlení“ a za slova „z území OB4“ se vkládají slova „Rozvojová oblast“.
 82. V článku (2) NOS6 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.
 83. V článku (2) Území s vyváženým rozvojovým potenciálem Úkoly pro územní plánování první odrážce se slovo „zastavitelné“ zrušuje, slova „ve vazbě na zastavěné“ se nahrazují slovy „v zastavěném“ a slovo „obcí“ se nahrazuje slovy „a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti“.

84. V článku (2) Území s vyváženým rozvojovým potenciálem Úkoly pro územní plánování se doplňují odrážky, které znějí:

„- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.“.

c)

85. V článku (3) se za první odstavec doplňuje odstavec, který zní:

„Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.“.

86. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování druhé odrážce se za slova „cestovního ruchu a rekreace“ vkládají slova „(jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství),

87. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za třetí odrážku vkládá odrážka, která zní:

„- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,“.

88. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se zrušuje čtvrtá odrážka ve znění:

„vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou“.

89. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za čtvrtou odrážku vkládá odrážka, která zní:

„- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,“.

90. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování na konci textu páté odrážky (číslováno po doplnění nových odrážek) se doplňují slova „jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy,“.

91. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za pátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:

„- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,
- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení

území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,“.

92. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za devátou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,“.
93. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se čtrnáctá odrážka zrušuje.
94. V článku (3) SOB7 Úkoly pro územní plánování se za šestnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.“.
95. V článku (3) NSO1 Územní vymezení se za slovo „Heřmánkovice,“ vkládá slovo „Hronov,“, za slova „Velké Petrovice,“ se vkládají slova „Velké Poříčí,“ a za slova „Žďár nad Metují“ se vkládá slovo „, Žďárky“.
96. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování páté odrážce se slova „ve vazbě na zastavěné území“ nahrazují slovy „v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj“.
97. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se za osmou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,“.
98. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se desátá odrážka zrušuje.
99. V článku (3) NSO1 Úkoly pro územní plánování se za původní desátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:
„- rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,“.
100. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,“ zrušují.
101. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se osmá odrážka zrušuje.
102. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se devátá odrážka zrušuje.
103. V článku (3) NSO2 Úkoly pro územní plánování se za původní devátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:
„- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,“.

104. V článku NSO3 Územní vymezení se slova „Dolní Lochov,“ zrušují, slovo „Libošovice,“ se zrušuje, slova „Mladějov, Ohařice, Osek,“ se zrušují, slovo „Samšina,“ se zrušuje a slovo „Sobotka,“ se zrušuje.
105. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „s Libereckým a“ nahrazují slovem „se“ a slova „vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,“ se zrušují.
106. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se osmá odrážka zrušuje.
107. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se devátá odrážka zrušuje.
108. V článku (3) NSO3 Úkoly pro územní plánování se za původní devátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:
- „- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,“.

d)

109. V názvu kapitoly d) se slova „ovlivňujících území více obcí,“ zrušují a za slova „ekologické stability a územních rezerv“ se doplňují slova „, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“.
110. V kapitole d) druhém odstavci se za slova „níže vymezené koridory,“ vkládají slova „je nezbytné“.
111. V kapitole d) třetím odstavci se za slova „dopravní a technické infrastruktury“ vkládají slova „a pro biokoridory územního systému ekologické stability“.
112. V kapitole d) čtvrtém odstavci první odrážce se slovo „rychlostní“ nahrazuje slovem „kapacitní“.
113. V kapitole d) čtvrtém odstavci čtvrté odrážce se za slova „(včetně zdvojkolejnění),“ vkládají slova „kromě DZ3, DZ1r a DZ2r,“ a na konci textu čtvrté odrážky se tečka nahrazuje středníkem.
114. V kapitole d) čtvrtém odstavci se za čtvrtou odrážku doplňuje odrážka, která zní:
- „- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.“.
115. V kapitole d) pátém odstavci první odrážce se za slova „a plynovod“ vkládá slovo „TP1r“ a za slova „600 m,“ se vkládají slova „, pro plynovod TP1A 300 m“.
116. V kapitole d) pátém odstavci druhé odrážce se číslo „400“ nahrazuje číslem „300“.
117. V kapitole d) osmém odstavci se slovo „platných“ zrušuje.
118. V kapitole d) devátém odstavci se slova „rychlostní silnice R11“ nahrazují slovy „dálnice II. třídy D11“.
119. V kapitole d) se za devátý odstavec vkládají odstavce desátý a jedenáctý, které znějí:
- „Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.
Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.“
120. V článku (4a) prvním odstavci se slova „, který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř“ nahrazují slovy „konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice –

Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř“.

121. V článku (4a) první odrážce se za slovy „Hradec Králové (DZ2)“ čárka nahrazuje tečkou.
122. V článku (4a) první odrážce se slova „Dotčené území obce: Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.“ zrušují.
123. V článku (4b) prvním odstavci se slovo „dálnice“ nahrazuje slovem „dálnic“ a slova „rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35“ se nahrazují slovy „a D35“.
124. V článku (4b) první odrážce se za slova „dálnice D11 –“ vkládají slova „dálnice I. třídy –“.
125. V článku (4b) druhé odrážce se slova „rychlostní silnice R11“ nahrazuje slovy „dálnice II. třídy D11“.
126. V článku (4b) třetí odrážce se slova „rychlostní silnice R35“ nahrazuje slovy „dálnice II. třídy D35“.
127. V článku (4b) podkapitole d.1.1.2b) první odrážce se slova „Dolní Ločov,“ zrušují, slova „Holín, Jičín,“ se zrušují, slova „Kacákova Lhota,“ se zrušují, slova „Kyje, Lužany, Markvartice,“ se zrušují, slova „Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí,“ se zrušují, slovo „Samšina,“ se zrušuje a slova „Sobotka, Staré Místo,“ se zrušují.
128. V článku (6) první odrážce se slova „propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój“ nahrazují slovy „plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5“.
129. V názvu podkapitoly d.2) se slova „ovlivňujících území více obcí“ zrušují.
130. V podkapitole d.2.1) se označení podkapitoly „d.2.1.1“ nahrazuje označením „d.2.1.1a“.
131. V článku (7) se slova „celostátní železniční trati“ nahrazují slovy „celostátních a regionálních železničních tratí“.
132. V článku (7) se za slova „celostátních a regionálních železničních tratí:“ vkládá odrážka, která zní:
„• zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),“.
133. V článku (7) druhé odrážce se slova „s výstavbou“ nahrazuje slovy „v rozsahu“.
134. V článku (7) se doplňuje podkapitola d.2.1.1b), která zní:

„d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Říkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov
- modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,

- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.“.
135. V článku (8) Silnice I. třídy se na začátek vkládá odrážka, která zní:
„• silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)“.
136. V článku (8) Silnice I. třídy čtvrtá odrážka zní:
„• silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)“.
137. V článku (8) Silnice I. třídy se za původní čtvrtou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„• silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)“.
138. V článku (8) Silnice I. třídy se v jedenácté odrážce slova „a České Skalice (DS6p)“ nahrazují slovem „(DS10A)“.
139. V článku (8) Silnice I. třídy se v patnácté odrážce za slova „silnice I/11 a I/37“ vkládají slova „včetně křižovatky Bláhovka 1“.
140. V článku (8) Silnice II. třídy se třetí odrážka zrušuje.
141. V článku (8) Silnice II. třídy osmá odrážka zní:
„• silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)“.
142. V článku (8) Silnice II. třídy patnácté odrážce se slova „a Ledcí (DS9p)“ nahrazují slovem „(DS26A)“.
143. V článku (8) Silnice II. třídy se za šestnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„• silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)“.
144. V článku (8) Silnice II. třídy se dvacátá první odrážka zrušuje.
145. V článku (8) Silnice II. třídy se dvacátá pátá odrážka zrušuje.
146. V článku (8) Silnice II. třídy se za třicátou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„• silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)“.
147. V článku (8) Silnice II. třídy třicátá druhá odrážka zní:
„• silnice II/321 – v prostoru Domašína (DS37A)“.
148. V článku (8) Silnice II. třídy původní čtyřicátá pátá odrážka zní:
„• silnice II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)“.
149. V článku (8) Silnice II. třídy čtyřicáté deváté odrážce se slova „rychlostní silnice R35“ nahrazují slovy „dálnice II. třídy D35“ a slovo „DS52,“ zrušuje.
150. V článku Úkoly pro územní plánování se na konci třetí odrážky tečka nahrazuje čárkou.
151. V článku (8) Úkoly pro územní plánování se za třetí odrážku vkládají odrážky, které znějí:
„- koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,
- koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,

- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
 - koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
 - koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.
152. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice I. třídy se druhá odrážka zrušuje.
153. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy se první odrážka zrušuje.
154. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy se druhá odrážka zrušuje.
155. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy třetí odrážce se slovo „(DS2pr)“ nahrazuje slovem „(DS7r)“.
156. V článku (8) podkapitole d.2.1.2b) Silnice II. třídy čtvrtá odrážka zní:
- „• silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem“.
157. V článku (10) první odrážce se slova „TR Neznášov“ nahrazují slovem „Zaloňov“ a slova „– Česká Skalice - TR Náchod (TE3p)“ se nahrazují slovem „(TE5)“.
158. V článku (10) se na konci textu čtvrté odrážky tečka nahrazuje čárkou.
159. V článku (10) se doplňují odrážky, které znějí:
- „• koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),
 - transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4),
 - transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).“.
160. V článku (10) druhém odstavci Úkoly pro územní plánování se za slova „ostatními zájmy nadmístního významu v území“ vkládají odrážky, které znějí:
- „• koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).
 - plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.“
161. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se první odrážka zrušuje.
162. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se druhá odrážka zrušuje.
163. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se třetí odrážka zrušuje.
164. V článku (10) podkapitole d.2.2.1b) se doplňuje odrážka, která zní:
- „• koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery“.
165. V článku (11) podkapitole d.2.2.2) první odrážce se slovo „(TP1)“ nahrazuje slovem „(TP1A)“ a slova „Severní trasa,“ se nahrazují slovy „Jižní varianta.“.
166. V článku (11) se druhá odrážka zrušuje.

167. V článku (11) se třetí odrážka zrušuje.
168. V článku (11) se čtvrtá odrážka zrušuje.
169. V článku (11) se pátá odrážka zrušuje.
170. V článku (11) se šestá odrážka zrušuje.
171. V článku (11) se sedmá odrážka zrušuje.
172. V článku (11) se osmá odrážka zrušuje.
173. V článku (11) se devátá odrážka zrušuje.
174. V článku (12) se slova „pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro“ nahrazují slovy „tyto koridory pro navrhované vodovody“.
175. V článku (12) první odrážka zní:
„• dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).“.
176. V článku (12) Úkoly pro územní plánování se slova „upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu,“ zrušují.
177. V článku (12) Úkoly pro územní plánování se první odrážka zrušuje.
178. V článku (12) se doplňují odrážky, které znějí:
„- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.“.
179. V článku (13) se druhý řádek tabulky zrušuje.
180. V článku (13) se třetí řádek tabulky zrušuje.
181. V článku (13) se čtvrtý řádek tabulky zrušuje.
182. V článku (13) se šestý řádek tabulky zrušuje.
183. V článku (13) se sedmý řádek tabulky zrušuje.
184. V článku (13) se desátý řádek tabulky zrušuje.
185. V článku (13) se jedenáctý řádek tabulky zrušuje.
186. V článku (13) se čtrnáctý řádek tabulky zrušuje.
187. V článku (13) patnáctém řádku druhém sloupci se slovo „Piletický“ nahrazuje slovem „Librantický“.
188. V článku (13) se šestnáctý řádek tabulky zrušuje.
189. V článku (13) se sedmnáctý řádek tabulky zrušuje.
190. V článku (13) se osmnáctý řádek tabulky zrušuje.
191. V článku (13) se za původní osmnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

„Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)	Melounka
Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)	Světská svodnice
Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)	Chaloupská svodnice
Melounka, Všestary, výstavba poldru (PPO22)	Melounka
Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)	Černilovský potok

Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)	Mrlina
Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)	Cidlina“

192. V podkapitole d.2.2) se doplňuje podkapitola d.2.2.5), která zní:

„d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva

(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:

- Pěčín (na vodním toku Zdobnice),
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- Fořt (na vodním toku Čistá),
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- Babí (na vodním toku Babí potok),
Dotčené území obce: Trutnov
- Žamberk (na vodním toku Rokytenka),
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- Lukavice (na vodním toku Kněžná),
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.“.

193. V článku (14) se slovo „(14)“ zrušuje.

194. V článku (14) se třetí odrážka zrušuje.

195. V článku (14) se slova „ovlivňujících území více obcí,“ zrušují, za slovy „Výkres ploch a koridorů“ se slova „nadmístního významu“ zrušují a za slovy „opatření a asanací“ se slova „nadmístního významu“ zrušují.

196. V článku (15) první tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

„Cílové ekosystémy
doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční
mezofilní hájové a luční
nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční
mezofilní bučinné a borové
mezofilní bučinné a borové
horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční
horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční

mezofilní bučinné“

197. V článku (15) druhé tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

„Cílové ekosystémy
mezofilní bučinné
horské
osa H – horské
osa MB – mezofilní bučinné
horské a mezofilní bučinné
borové a mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní hájové
mezofilní hájové
mezofilní hájové
osa B – borové
osa N – nivní
osa V – vodní
mezofilní bučinné“

198. V článku (15) pod druhou tabulkou se před slova „MB – mezofilní bučinná osa“ vkládá slovo „Poznámka:“.
199. V článku (15) třetí tabulce prvním sloupci stém padesátém šestém řádku slovo „H922“ nahrazuje slovem „H022“.
200. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci prvním řádku se za slova „Zemská brána“ vkládá slovo „(VL)“.
201. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci druhém řádku se za slovo „Litice“ vkládá slovo „(VL)“.
202. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třetím řádku se za slova „Broumovské stěny“ vkládá slovo „(VL)“.
203. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtvrtém řádku se za slova „Prameny Labe“ vkládá slovo „(VL)“.
204. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmém řádku se za slovo „Rýchory“ vkládá slovo „(VL)“.
205. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci desátém řádku se za slova „Zdobnice - Říčka“ vkládá slovo „(VL)“.
206. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci jedenáctém řádku se za slova „Liberské údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
207. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvanáctém řádku se za slova „Komáří vrch“ vkládá slovo „(VL)“.
208. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třináctém řádku se za slovo „Neratovské“ vkládá slovo „(VL)“.
209. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtrnáctém řádku se za slova „Anenské údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
210. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci patnáctém řádku se za slova „Lipová stráň - Podhorná“ vkládá slovo „(VL)“.
211. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmnáctém řádku se za slova „Bukový – Mezina - Polanka“ vkládá slovo „(VL)“.

212. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém řádku se za slova „Týnišťská Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
213. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém druhém řádku se za slova „Antoniino údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
214. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém třetím řádku se za slova „Pod Homolí“ vkládá slovo „(VL)“.
215. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci dvacátém čtvrtém řádku se za slova „Divoká Orlice - Záhoří“ vkládá slovo „(VL)“.
216. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci třicátém třetím řádku se za slovo „Zbečník“ vkládá slovo „(VL)“.
217. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém prvním řádku se za slova „Nad studánkou“ vkládá slovo „(VL)“.
218. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se za slovo „Hrozná“ vkládá slovo „(VL)“.
219. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se za slova „Meandry Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
220. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci čtyřicátém osmém řádku se za slova „U Tří Závor“ vkládá slovo „(VL)“.
221. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém třetím řádku se za slovo „Liškárna“ vkládá slovo „(VL)“.
222. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém pátém řádku se za slovo „Kohoutovské“ vkládá slovo „(VL)“.
223. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém šestém řádku se za slovo „Žaltman“ vkládá slovo „(VL)“.
224. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci šedesátém devátém řádku se za slova „Na zámkách“ vkládá slovo „(VL)“.
225. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém řádku se za slova „Novoveská hůra“ vkládá slovo „(VL)“.
226. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém prvním řádku se za slovo „Jelínka“ vkládá slovo „(VL)“.
227. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém šestém řádku se za slova „Černohorská rašelina“ vkládá slovo „(VL)“.
228. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém sedmém řádku se za slova „Údolí Úpy - Špičák“ vkládá slovo „(VL)“.
229. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci sedmdesátém osmém řádku se za slova „Bártův les“ vkládá slovo „(VL)“.
230. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém šestém řádku se za slova „Rybník Věžák“ vkládá slovo „(VL)“.
231. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém sedmém řádku se za slovo „Hadinec“ vkládá slovo „(VL)“.
232. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém osmém řádku se za slova „Zadní vrch“ vkládá slovo „(VL)“.
233. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci osmdesátém devátém řádku se za slova „Stará huť“ vkládá slovo „(VL)“.

234. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém čtvrtém řádku se za slovo „Pavlišov“ vkládá slovo „(VL)“.
235. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém pátém řádku se za slova „U Vízmburka“ vkládá slovo „(VL)“.
236. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém šestém řádku se za slova „Krupná hora“ vkládá slovo „(VL)“.
237. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci devadesátém sedmém řádku se za slova „Dlouhá stráž“ vkládá slovo „(VL)“.
238. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém pátém řádku se za slova „Královecký Špičák“ vkládá slovo „(VL)“.
239. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém sedmém řádku se za slova „U Janských Lázní“ vkládá slovo „(VL)“.
240. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém desátém řádku se za slova „Labská soutěska“ vkládá slovo „(VL)“.
241. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém třináctém řádku se za slovo „Klamošsko“ vkládá slovo „(VL)“.
242. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtrnáctém řádku se za slovo „Rohoznice“ vkládá slovo „(VL)“.
243. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém sedmnáctém řádku se za slova „Niva u Třebše“ vkládá slovo „(VL)“.
244. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém osmnáctém řádku se za slova „Hradecká Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
245. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém řádku se za slovo „Zdelovské“ vkládá slovo „(VL)“.
246. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém třetím řádku se za slova „Chotivská niva“ vkládá slovo „(VL)“.
247. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém dvacátém čtvrtém řádku se za slova „U Mnichovství“ vkládá slovo „(VL)“.
248. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém řádku se za slovo „Žacléřské“ vkládá slovo „(VL)“.
249. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém prvním řádku se za slova „Pomezní hřeben“ vkládá slovo „(VL)“.
250. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém druhém řádku se za slova „Střelečská hůra“ vkládá slovo „(VL)“.
251. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém třetím řádku se za slovo „Hajnické“ vkládá slovo „(VL)“.
252. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se za slova „Smiřická stráž“ vkládá slovo „(VL)“.
253. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém pátém řádku se za slova „Údolí Úpy – Boušínská“ vkládá slovo „(VL)“.
254. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém šestém řádku se za slova „Rač – Milíře“ vkládá slovo „(VL)“.
255. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se za slovo „Rtyňské“ vkládá slovo „(VL)“.

256. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém osmém řádku se za slova „Nad Bělovsi“ vkládá slovo „(VL)“.
257. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém čtyřicátém devátém řádku se za slovo „Lišické“ vkládá slovo „(VL)“.
258. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém řádku se za slova „Mlékosrbský les“ vkládá slovo „(VL)“.
259. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém prvním řádku se za slovo „Vlčinec“ vkládá slovo „(VL)“.
260. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém druhém řádku se za slovo „Olešnické“ vkládá slovo „(VL)“.
261. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém třetím řádku se za slova „Julinčino údolí“ vkládá slovo „(VL)“.
262. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se za slova „Vrchní Orlice“ vkládá slovo „(VL)“.
263. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém padesátém pátém řádku se za slova „Kostelecká niva“ vkládá slovo „(VL)“.
264. V článku (15) třetí tabulce druhém sloupci stém devadesátém sedmém řádku se slovo „Sudnické“ nahrazuje slovem „Studnické“.
265. V článku (15) třetí tabulce se za druhý sloupec vkládá sloupec, který zní:

„Cílové ekosystémy
mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní
mezofilní bučinné
borové, mezofilní bučinné
horské
borové, vodní, hydrofilní až hygofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové
horské až mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
horské
mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygofilní
nivní, vodní
nivní, vodní
mezofilní bučinné
horské
nivní, vodní, mokřadní
nivní, vodní
mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné

vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné
vodní, nivní, mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, vodní, nivní
mezofilní bučinné, vodní, nivní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní
borové, mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, luční
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, vodní, nivní
mezofilní bučinné
borové, mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní hájové
nivní, vodní
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní
nivní, vodní
nivní, vodní
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní hájové
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní
nivní, vodní, mokřadní
mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygofilní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
horské
horské až mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné

mezofilní bučinné, ev. borové
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
vodní, hydrofilní až hygofilní
borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygofilní
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní
mezofilní bučinné, příp. horské
mezofilní bučinné, příp. horské
mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní, mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní
mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní
mezofilní bučinné, nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní
mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy
mezofilní bučinné, nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
nivní, vodní
borové
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní
borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní
borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní

mezofilní hájové až mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní hájové
mezofilní bučinné
vodní, nivní, mezofilní bučinné
vodní, nivní, mezofilní hájové
vodní, nivní, mezofilní bučinné
nivní, vodní
mezofilní bučinné
horské
borové, mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové
mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. borové
mezofilní bučinné
nivní, vodní, mokřadní
nivní, vodní
mezofilní bučinné až horské
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní hájové
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní, mokřadní
mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní hájové až mezofilní bučinné
mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní
nivní, vodní, mokřadní
nivní, vodní, mokřadní
nivní, vodní
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
nivní, vodní
nivní, vodní

nivní, vodní
mezofilní bučinné až mezofilní hájové
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné, vodní, nivní
vodní, nivní
vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné
vodní, nivní
vodní, nivní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
borové, mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní
nivní, vodní, mokřadní
nivní, vodní
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné
vodní, nivní
vodní, nivní
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
mezofilní bučinné
vodní, nivní

266. V článku (15) třetí tabulce se na konci tabulky doplňuje řádek, který zní:

„Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru“

267. V článku (15) se slova „RK 817“ zrušují.

268. V článku (15) se za slova „RK 1280,“ vkládají slova „RK 9912,“.

269. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za slova „Úkoly pro územní plánování:“ vkládá odrážka, která zní:

„-v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy,“.

270. V článku (15) Úkoly pro územní plánování první odrážka zní:

„- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,“.

271. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se druhá odrážka zrušuje.
272. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážka zní:
„- respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:“.
273. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce první pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
274. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce druhé pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
275. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce třetí pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
276. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce čtvrté pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
277. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce páté pododrážce se slova „je třeba“ zrušují.
278. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za slova „biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);“ vkládají odrážky, které znějí:
„- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,“.
279. V článku (15) Úkoly pro územní plánování deváté odrážce se za slova „do os NRBK a“ vkládá slovo „do“.
280. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se desátá odrážka zrušuje.
281. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se dvanáctá odrážka zrušuje.
282. V článku (15) Úkoly pro územní plánování třinácté odrážce se za slova „ani přechodně“ vkládají slova „, s výjimkami dále uvedenými,“.
283. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se za čtrnáctou odrážku vkládá odrážka, která zní:
„- pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
a) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.,

- c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.“.

284. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se patnáctá odrážka zrušuje.

285. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se šestnáctá odrážka zrušuje.

286. V článku (15) Úkoly pro územní plánování se sedmnáctá odrážka zrušuje.

e)

287. V článku (17) šesté odrážce se slovo „registrované“ zrušuje a na konci textu první odrážky se tečka nahrazuje čárkou.

288. V článku (17) se doplňuje odrážka, která zní:
„• chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje“.

289. V článku (17) Úkoly pro územní plánování první odrážce se slova „především na chráněná území přírody“ nahrazují slovy „na přírodní hodnoty“.

290. V článku (18) Úkoly pro územní plánování se druhá odrážka zrušuje.

291. V článku (18) Úkoly pro územní plánování třetí odrážce se slova „R11 a R35“ nahrazují slovem „D35“.

292. V článku (19) se za pátou odrážku vkládají odrážky, které znějí:
„• památková rezervace,
• prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,“.

293. V článku (19) Úkoly pro územní plánování se za první odrážku vkládají odrážky, které znějí:
„- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,
- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkov Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkov Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:

a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,

b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,

c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,“.

294. V článku (19) Úkoly pro územní plánování se na konci textu doplňuje odrážka, která zní:

„- při vymezování nebo umisťování „poldru PPO22 – Melounka, Všestary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.“

295. V článku (20) podkapitole e.4.1) Úkoly územního plánování první odrážce se za slova „ve městech - Jičín,“ vkládá slovo „Náchod,“, slova „rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod

- Hronov a“ se nahrazují slovy „rozvojové osy“ a za slova „Hradec Králové/Pardubice“ se vkládají slova „(podél dálnice D11)“.
296. V článku (20) podkapitole e.4.2) Úkoly územního plánování druhé odrážce se za slova „Hradec Králové/Pardubice“ se vkládají slova „(podél dálnice D11)“ a slovo „Hořice“ se nahrazuje slovy „Hradec Králové“.
297. V článku (20) podkapitole e.4.4) Úkoly územního plánování druhé odrážce se slova „- v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému,“ zrušují a slova „Nové Město nad Metují“ se nahrazují slovem „Náchodsko“.
298. V názvu kapitoly f) se slovo „vymezení“ nahrazuje slovem „stanovení“ a slovo „krajiny“ se nahrazuje slovy „krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení“.

f)

299. V článku (21) první tabulce třetím sloupci druhém řádku se za slova „Broumovská kotlina“ vkládají slova „a Javoří hory“.
300. V článku (21) první tabulce třetím sloupci třetím řádku se slovo „Policko“ nahrazuje slovy „Polická vrchovina“.
301. V článku (21) první tabulce třetím sloupci čtvrtém řádku se slovo „Žacléřsko –“ zrušuje a za slova „Jestřebí hory“ se vkládají slova „a Radvanická vrchovina“.
302. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci čtvrtém řádku se slovo „Bernartice“ zrušuje, slova „Královec, Lampertice, Machov“ se zrušují, za slovo „Trutnov,“ se vkládají slova „Velké Petrovice,“ a slova „Zlatá Olešnice, Žacléř“ se zrušují.
303. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:

„2d - Žacléřsko“

304. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:

„Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř“
--

305. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci pátém řádku se slovo „Černá“ nahrazuje slovem „Čermná“, slovo „Dřevěnice,“ se zrušuje, slovo „Pavlovice“ se nahrazuje slovem „Havlovice“ a slovo „Radim,“ se zrušuje.
306. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se do sedmého řádku vkládají slova „5a – Jičínsko“.
307. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci sedmém řádku se za slova „Brada-Rybníček,“ vkládá slovo „Březina,“, za slovo „Bukvice“ se vkládá slovo „Butoves,“, za slova „Dolní Lochoy,“ se vkládá slovo „Dřevěnice,“, za slovo „Holín,“ se vkládá slovo „Chyjice,“, za slovo „Jičín,“ se vkládají slova „Jičíněves, Kacákova Lhota,“, slovo „Jinolice,“ se zrušuje, za slovo „Kněžnice,“ se vkládají slova „Konecchlumí, Kostelec, Kovač,“, za slovo „Kyje,“ se vkládá slovo „Lužany,“, slova „Libošovice, Libuň,“ se zrušují, za slovo „Markvartice,“ se vkládají slova „Mlázovice, Nemyčevy,“, slovo „Mladějov,“ se zrušuje, za slovo „Ohařice“ se vkládá slovo „Ohaveč,“, slovo „Osek,“ se zrušuje, za slovo „Ostružno,“ se vkládají slova „Podhorní Újezd a Vojice,“ slovo „Podůlší,“ se zrušuje, slovo „Samšina,“ se zrušuje, za slovo „Radim,“ se vkládá slovo „Slatiny,“, slovo „Sobotka,“ se zrušuje, za slovo „Soběraz,“ se vkládají slova „Staré Místo,“, za slovo „Střevač,“ se vkládají slova „Tuř, Úbislavice“, slova „Újezd pod Troskami,“ se zrušují, za slovo „Velíš,“ se vkládají slova „Vitiněves, Vrbice,“, slova „Záměstí-Blata,“ se zrušují a za slovo „Železnice“ se vkládá slovo „Žeretice“.
308. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za sedmý řádek vkládají řádky, které znějí:

„5b - Údolí Libuňky
5c - Prameny Žehrovky

5d - Skalní údolí Žehrovky
5e - Sobotecko
5f - Branžežsko

309. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za sedmý řádek vkládají řádky, které znějí:

Brada-Rybníček, Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, Mladějov, Podůlší, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata, Železnice
Holín, Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina, Sobotka, Zámostí-Blata
Libošovice, Mladějov, Sobotka, Újezd pod Troskami, Zámostí-Blata
Libošovice, Markvartice, Osek, Sobotka, Zelenecká Lhota
Libošovice

310. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci osmém řádku se slovo „Březina,“ zrušuje, slovo „Dřevěnice,“ se zrušuje, slovo „Holín,“ se zrušuje, slovo „Jičín,“ se zrušuje, slova „Kacákova Lhota,“ se zrušují, slovo „Kbelnice,“ se zrušuje, slovo „Nemyčeves,“ se zrušuje, slova „Ohařice, Ohaveč,“ se zrušují, slovo „Osek,“ se zrušuje, slovo „Ostružno,“ se zrušuje, slovo „Radim,“ se zrušuje, slova „Soběraz, Sobotka,“ se zrušují, slova „Staré Místo,“ se zrušují, slovo „Úlibice,“ se zrušuje, slovo „Valdice,“ se zrušuje, slovo „Vitiněves,“ se zrušuje, slovo „Železnice,“ se zrušuje.
311. V článku (21) první tabulce třetím sloupci třináctém řádku se slova „11a – Orlické hory“ zrušují.
312. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se třináctém řádku se slova „Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice“ zrušují.
313. V článku (21) první tabulce třetím sloupci čtrnáctém řádku se slovo „11b“ nahrazuje slovem „11a“.
314. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci čtrnáctém řádku se slovo „Pěčín,“ zrušuje, slova „Rokytnice v Orlických horách,“ se zrušují a slova „Slatina nad Zdobnicí,“ se zrušují.
315. V článku (21) první tabulce třetím sloupci se za čtrnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

„11b - Deštersko
11c - Libersko
11d - Rokytnicko
11e - Orlický hřbet
11f - Divoká Orlice

316. V článku (21) první tabulce čtvrtém sloupci se za čtrnáctý řádek vkládají řádky, které znějí:

„Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou
Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice
Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice
Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách

317. V článku (21) se pod první tabulku vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití

a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;

- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
 - o věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
 - o v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.“.

318. V článku (21) Horské krajiny při horní hranici lesa se za slova „je vymezen samostatně.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

319. V článku (21) Lesní krajiny se za slova „ponechané samovolnému vývoji.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

320. V článku (21) Lesozemědělské krajiny se za slova „území Královéhradeckého kraje převažují.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,

- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

321. V článku (21) Zemědělské krajiny se za slova „polovině Královéhradeckého kraje.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.“.

322. V článku (21) Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch se za slova „stává obohacením krajiny.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.“.

323. V článku (21) Krajiny urbanizované se za slova „věnovat mimořádnou pozornost.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

324. V článku (21) Krajiny izolovaných kuželů se za slova „půdoochranná funkce lesních porostů.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

325. V článku (21) Krajiny skalních měst se za slova „půdoochranná funkce lesních porostů.“ vkládají slova:

„Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i

v dálkových pohledech.

326. V článku (21) se slova „Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady.“ zrušují.
327. V článku (21) se slova „Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.“ zrušují.
328. V článku (21) se slova „Nevytvářet nová urbanizovaná území.“ zrušují.
329. V článku (21) se slova „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“ nahrazují slovy „Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik“.

g)

330. V názvu kapitoly g) se slovo „vymezení“ nahrazuje slovem „vymezených“ a slova „nadmístního významu“ se zrušují.
331. V článku (22) první tabulce druhém řádku se slova „a rychlostní silnice“ zrušují.
332. V článku (22) první tabulce Dálnice a rychlostní silnice druhém sloupci druhém řádku se slovo „R35“ nahrazuje slovem „D35“.
333. V článku (22) první tabulce Dálnice a rychlostní silnice druhém sloupci třetím řádku se slovo „R11“ nahrazuje slovem „D11“.
334. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se na začátek vkládá řádek, který zní:

„DS2A	I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem	Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem“
-------	---	---

335. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se za druhý řádek vkládají řádky, které znějí:

„DS4A	I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno
DS5A	I/14 – v prostoru Solnice	Solnice“

336. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy druhém sloupci devátém řádku se za slova „mezi I/11 a I/37“ vkládají slova „včetně křižovatky Bláhovka 1“.
337. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy se jedenáctý řádek zrušuje.
338. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy prvním sloupci čtrnáctém řádku se slovo „DS6p“ nahrazují slovem „DS10A“.
339. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy druhém sloupci čtrnáctém řádku se slova „a České Skalice“ zrušují.
340. V článku (22) první tabulce Silnice I. třídy třetím sloupci čtrnáctém řádku se slova „Česká Skalice,“ a slova „„ Velký Třebešov, Říkov“ zrušují.
341. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se třetí řádek zrušuje.
342. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za sedmý řádek vkládá řádek, který zní:

„DS19A	II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany	Nahořany, Velká Jesenice“
--------	--	---------------------------

343. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za čtrnáctý řádek vkládá řádek, který zní:

„DS27A	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem“
--------	---	-------------------------

344. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se osmnáctý řádek zrušuje.
345. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se devatenáctý řádek zrušuje.
346. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se za dvacátý třetí řádek vkládá řádek, který zní:

„DS36A	II/318 – v prostoru Častolovic	Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno“
--------	--------------------------------	---

347. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy dvacátý pátý řádek zní:

„DS37A	II/321 – v prostoru Domašína	Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou“
--------	------------------------------	-----------------------------------

348. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy třicátý sedmý řádek zní:

„DS49A	II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany“
--------	---	--

349. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se čtyřicátý řádek zrušuje.

350. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy se čtyřicátý třetí řádek zrušuje.

351. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy prvním sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS26A“.

352. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy druhém sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slova „a Ledcí“ zrušují.

353. V článku (22) první tabulce Silnice II. třídy třetím sloupci čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „Ledce“ zrušuje a slova „Třebechovice pod Orebem“ se zrušují.

354. V článku (22) první tabulce se doplňují řádky, které znějí:

DZ2	031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.	Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Ločenice, Předměřice, Smířice
DZ3	021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno“

355. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení prvním sloupci čtvrtém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.

356. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení druhém sloupci čtvrtém řádku se slova „TR Neznášov“ nahrazují slovem „Zaloňov“ a slova „– Česká Skalice - TR Náchod“ se zrušují.

357. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení třetím sloupci čtvrtém řádku se slova „Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provodov-Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokov,“ zrušují, slovo „Rožnov“ se zrušuje a slova „Habřina, Chvalkovice“ se zrušují.

358. V článku (22) druhé tabulce Nadzemní elektrické vedení se za čtvrtý řádek vkládá řádek, který zní:

„TE4	2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn	Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí“
------	--	---

359. V článku (22) druhé tabulce Transformovna se za třetí řádek vkládají řádky, které znějí:

„TT4	transformovna 110/35 kV Horní Maršov	Horní Maršov
TT5	transformovna 110/35 kV Broumov	Křínice“

360. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod první řádek zní:

„TP1A	VTL Česká Skalice	Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov“
-------	-------------------	---

361. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se druhý řádek zrušuje.

362. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se třetí řádek zrušuje.

363. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se čtvrtý řádek zrušuje.

364. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se pátý řádek zrušuje.

365. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se šestý řádek zrušuje.

366. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se sedmý řádek zrušuje.
367. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se osmý řádek zrušuje.
368. V článku (22) druhé tabulce VTL (STL) plynovod se devátý řádek zrušuje.
369. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se druhý řádek zrušuje.
370. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se třetí řádek zrušuje.
371. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se čtvrtý řádek zrušuje.
372. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se pátý řádek zrušuje.
373. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se šestý řádek zrušuje.
374. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se sedmý řádek zrušuje.
375. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se osmý řádek zrušuje.
376. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se devátý řádek zrušuje.
377. V článku (22) druhé tabulce Regulační stanice se za devátý řádek vkládají řádky, které znějí:

„Vodní hospodářství“		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TV1	dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec	Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská“

378. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se druhý řádek zrušuje.
379. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se třetí řádek zrušuje.
380. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se čtvrtý řádek zrušuje.
381. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se šestý řádek zrušuje.
382. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se sedmý řádek zrušuje.
383. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se desátý řádek zrušuje.
384. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se jedenáctý řádek zrušuje.
385. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se čtrnáctý řádek zrušuje.
386. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se šestnáctý řádek zrušuje.
387. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se sedmnáctý řádek zrušuje.
388. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se osmnáctý řádek zrušuje.
389. V článku (22) druhé tabulce Protipovodňová ochrana území se doplňují řádky, které znějí:

„PPO19	Melounka, Hradec Králové - Plotiště, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO20	Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové, Světí
PPO21	Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO22	Melounka, Všestary, výstavba poldru	Všestary
PPO23	Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže	Skalice, Černilov
PPO24	Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec	Kopidlno
PPO25	Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí	Železnice“

390. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „Hoříneves“ nahrazuje slovem „Hořineves“.
391. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) prvním sloupci stém osmdesátém osmém řádku se slovo „H922“ nahrazuje slovem „H022“.
392. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém osmdesátém čtvrtém řádku se slova „Rybná nad Zdobnicí,“ zrušují.
393. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se třístý osmdesátý sedmý řádek zrušuje.
394. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém devadesátém sedmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „Humburky,“.
395. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) třetím sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „Humburky,“ zrušuje.
396. V článku (22) třetí tabulce Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) se za čtyřstý dvacátý šestý řádek vkládá řádek, který zní:

„RK 9912	RBK	Chlumec nad Cidlinou, Klamoš“
----------	-----	-------------------------------

397. V článku (22) posledním odstavci se slova „nadmístního významu“ zrušují.

h)

398. V názvu kapitoly h) se slova „nadmístního významu“ zrušují.
399. V článku (23) prvním odstavci čtvrté odrážce se za slova „ochranu území“ vkládají slova „a pro LAPV“.
400. V článku (23) prvním odstavci páté odrážce se slova „(Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010)“ zrušují a na konci textu se tečka nahrazuje čárkou.
401. V článku (23) prvním odstavci se za slova „vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení“ vkládají odrážky, které znějí:
- „ - při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
 - při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
 - při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
 - při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
 - v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační propustnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
 - při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
 - při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a

koridorů vedoucích k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,

- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

402. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci hlavičce tabulky se za slova „Protipovodňová ochrana“ vkládá slovo „LAPV“.
403. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci druhém řádku se slovo „PPO 4“ zrušuje.
404. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
405. V článku (23) první tabulce třetím sloupci šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
406. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci sedmém řádku se slovo „PPO 17“ zrušuje.
407. V článku (23) první tabulce osmém sloupci sedmém řádku se slovo „RK817,“ zrušuje.
408. V článku (23) první tabulce pátém sloupci devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
409. V článku (23) první tabulce třetím sloupci patnáctém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
410. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šestnáctém řádku se slovo „DS15“ zrušuje.
411. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmnáctém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r“.
412. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devatenáctém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
413. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvacátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
414. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvacátém šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
415. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třicátém osmém řádku se slovo „DS2pr“ nahrazuje slovem „DS7r“.
416. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřicátém pátém řádku se slovo „DS5r“ nahrazuje slovem „DS36A“.
417. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřicátém devátém řádku se doplňuje slovo „DS37A“.
418. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci padesátém řádku se na konci textu doplňuje slovo „PPO23“.
419. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci padesátém druhém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
420. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém třetím řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
421. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém pátém řádku se slova „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
422. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém pátém řádku se slova „TR7, TV1pr, TP7“ nahrazují slovem „TV1“.

423. V článku (23) první tabulce třetím sloupci padesátém osmém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
424. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci padesátém osmém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DZ1r“.
425. V článku (23) první tabulce pátém sloupci padesátém osmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje a slovo „TP1“ se nahrazuje slovem „TP1A“.
426. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“.
427. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém šestém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
428. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci šedesátém sedmém řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
429. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmdesátém třetím řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
430. V článku (23) první tabulce pátém sloupci sedmdesátém třetím řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TP1A“.
431. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci sedmdesátém osmém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
432. V článku (23) první tabulce třetím sloupci sedmdesátém devátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
433. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci sedmdesátém devátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
434. V článku (23) první tabulce třetím sloupci osmdesátém druhém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
435. V článku (23) první tabulce pátém sloupci osmdesátém druhém řádku se slovo „TE3p,“ zrušuje.
436. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
437. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci osmdesátém šestém řádku se slovo „PPO 16“ zrušuje.
438. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci osmdesátém sedmém řádku se slovo „DS4r“ nahrazuje slovem „DS27A“.
439. V článku (23) první tabulce pátém sloupci osmdesátém osmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
440. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci devadesátém prvním řádku se slova „PPO 10, PPO 11,“ zrušují.
441. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém druhém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
442. V článku (23) první tabulce pátém sloupci devadesátém druhém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.
443. V článku (23) první tabulce osmém sloupci devadesátém čtvrtém řádku se slovo „Hlušické“ nahrazuje slovem „Hlušičské“.
444. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém šestém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.

445. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci devadesátém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r“.
446. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém prvním řádku se slovo „TT1r“ nahrazuje slovem „TT4“.
447. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém třetím řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
448. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém třetím řádku se slova „TR6, TV1pr, TP6“ zrušují.
449. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém čtvrtém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DS10A“.
450. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TP9“ nahrazují slovem „TE5“.
451. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém pátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r,“ a slovo „DS52,“ se zrušuje.
452. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém osmém řádku se slovo „PPO 6“ zrušuje.
453. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devátém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“.
454. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém devátém řádku se za slova „TE2, TT2,“ vkládá slovo „TE2r,“.
455. V článku (23) první tabulce šestém sloupci stém devátém řádku se slovo „NCKP“ zrušuje.
456. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém devátém řádku se doplňují slova „PPO19, PPO20, PPO21“.
457. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém jedenáctém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
458. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém jedenáctém řádku se slovo „TV1pr“ nahrazuje slovem „TV1“.
459. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtrnáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
460. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém čtrnáctém řádku se slovo „RK1251“ nahrazuje slovem „RK1250/2“.
461. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devatenáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
462. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devatenáctém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
463. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém devatenáctém řádku se na konci textu doplňuje slovo „, RK9912“.
464. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém dvacátém druhém řádku se slova „TR5, TP5“ zrušují.
465. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém dvacátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
466. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém dvacátém sedmém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
467. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém druhém řádku se za slova „DS1, DZ2,“ vkládá slovo „DZ1r,“ a slovo „DS6p“ se nahrazuje slovem „DS10A“.

468. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém třicátém druhém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TE5“.
469. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém třicátém druhém řádku se slovo „PPO 2“ zrušuje.
470. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém třicátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
471. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém osmém řádku se slovo „DS31“ zrušuje.
472. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém třicátém devátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
473. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém prvním řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
474. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „UVRP“.
475. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
476. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
477. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
478. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém čtyřicátém sedmém řádku se na konci textu doplňuje slovo „„ RK9912“.
479. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém čtyřicátém devátém řádku se slova „TR4, TP4“ zrušují.
480. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
481. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém druhém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
482. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se slovo „DS3r“ zrušuje.
483. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém padesátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „PPO24“.
484. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
485. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém padesátém šestém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
486. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém padesátém osmém řádku se za slovo „DS2p“ vkládá slovo „„ DS36A“.
487. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém šedesátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
488. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém šedesátém šestém řádku se slova „UVRP“ nahrazují slovem „NOB2“.
489. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém šedesátém šestém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.

490. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „DS31“ zrušuje.
491. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „TT2r“ nahrazuje slovem „TT5“.
492. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém šedesátém devátém řádku se slovo „PPO 16“ zrušuje.
493. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém sedmdesátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
494. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém čtvrtém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
495. V článku (23) první tabulce pátém sloupci stém sedmdesátém šestém řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
496. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém sedmém řádku se slovo „DS15,“ zrušuje.
497. V článku (23) první tabulce osmém sloupci stém sedmdesátém šestém řádku se slovo „, RK 717“ zrušuje.
498. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém sedmdesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
499. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém sedmdesátém devátém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS6r“.
500. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci stém osmdesátém sedmém řádku se doplňují slova „Pěčín, Lukavice“.
501. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém prvním řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
502. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
503. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devadesátém sedmém řádku se doplňuje slovo „DZ3“.
504. V článku (23) první tabulce třetím sloupci stém devadesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
505. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci stém devadesátém devátém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
506. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
507. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
508. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém šestém řádku se slovo „PPO 18“ nahrazuje slovem „Lukavice“.
509. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém osmém řádku se slovo „DS1r,“ zrušuje.
510. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
511. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém desátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.

512. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém desátém řádku se doplňuje slovo „DS49A“.
513. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtrnáctém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
514. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmnáctém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
515. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém dvacátém druhém řádku se slova „DS15, DS30“ zrušují.
516. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém dvacátém třetím řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
517. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém čtvrtém řádku se slovo „NOS3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
518. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém pátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
519. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém dvacátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
520. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém třetím řádku se slova „DS1pr, DS8p“ nahrazují slovy „DS19A“.
521. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
522. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r“.
523. V článku (23) první tabulce pátém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TV1pr, TP2, TR2,“ zrušují.
524. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém třicátém čtvrtém řádku se slovo „PPO 3“ zrušuje.
525. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém sedmém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
526. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém třicátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovy „OS4“.
527. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém třicátém devátém řádku se slovo „DS49“ nahrazuje slovy „DS49A“.
528. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém prvním řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
529. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
530. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém třetím řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
531. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém čtvrtém řádku se slovo „NOS5“ nahrazuje slovem „NOB2“.
532. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém čtyřicátém pátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
533. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtyřicátém pátém řádku se za slova „DS42a, DS42b“ vkládá slovo „DS49A“.

534. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém čtyřicátém devátém řádku se slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS26A“.
535. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém padesátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
536. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém padesátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
537. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém padesátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
538. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém šedesátém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
539. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém šedesátém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
540. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém šedesátém třetím řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ2r,“.
541. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci dvoustém šedesátém osmém řádku se doplňuje slovo „Žamberk“.
542. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém šedesátém devátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
543. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém sedmdesátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
544. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém sedmdesátém pátém řádku se slovo „DS1r,“ zrušuje.
545. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém sedmdesátém osmém řádku se slovo „DS2pr“ nahrazuje slovem „DS7r“ a slovo „DS31“ se zrušuje.
546. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém prvním řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
547. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
548. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r“.
549. V článku (23) první tabulce pátém sloupci dvoustém osmdesátém pátém řádku se slova „TE3p, TP1,“ zrušují.
550. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém osmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
551. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém osmdesátém devátém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
552. V článku (23) první tabulce třetím sloupci dvoustém devadesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
553. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém řádku se slova „DS15, DS30“ zrušují.
554. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém druhém řádku se doplňují slova „Pěčín, Žamberk“.
555. V článku (23) první tabulce osmém sloupci třístém druhém řádku se slovo „RK817“ zrušuje.
556. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém čtvrtém řádku se slovo „TE3p“ zrušuje.
557. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém pátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.

558. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém šestém řádku se slovo „NOS3“ nahrazuje slovem „UVRP“.
559. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém šestém řádku se doplňuje slovo „Fořt“.
560. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém sedmém řádku se slovo „NOS6“ nahrazuje slovem „UVRP“.
561. V článku (23) první tabulce osmém sloupci třístém sedmém řádku se slovo „RK813“ zrušuje.
562. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3,“ a slovo „DS5r“ se nahrazuje slovy „DS4A, DS37A“.
563. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devátém řádku se doplňuje slovo „DZ1r“.
564. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém jedenáctém řádku se slovo „DS6p“ nahrazuje slovem „DZ1r“.
565. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém jedenáctém řádku se doplňuje slovo „TP1A“.
566. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém třináctém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
567. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třináctém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
568. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém dvacátém prvním řádku se doplňuje slovo „PPO23“.
569. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém třicátém sedmém řádku se slovo „NSO3“ nahrazuje slovem „NOS2“.
570. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třicátém sedmém řádku se slovo „DS1r“ zrušuje.
571. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém třicátém osmém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“ a slovo DS37 se nahrazuje slovem „DS5A“.
572. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
573. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém prvním řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
574. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
575. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém čtyřicátém pátém řádku se slovo „DS1r,“ zrušuje
576. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém čtyřicátém devátém řádku se doplňuje slovo „TE2r“.
577. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém padesátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS1“.
578. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém prvním řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
579. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
580. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se na začátek textu vkládá slovo „DZ1r,“.

581. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém čtvrtém řádku se slova „TE3p, TP7,“ zrušují.
582. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém padesátém pátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
583. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém padesátém devátém se doplňuje slovo „PPO20“.
584. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém šedesátém druhém se na začátek textu vkládá slovo „DZ3“ a slovo „DS5r“ se nahrazuje slovy „DS4A, DS36A“.
585. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém šedesátém osmém se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
586. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém sedmdesátém čtvrtém řádku se slova „TR8, TV1pr, TP8“ zrušují.
587. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém sedmdesátém čtvrtém řádku se slovo „PPO 7“ nahrazuje slovem „Babí“.
588. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém sedmdesátém pátém řádku se slovo „DS2r“ nahrazuje slovem „DS2A“ a slovo „DS9p“ nahrazuje slovem „DS6r“.
589. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém sedmdesátém osmém řádku se slovo „DS52,“ zrušuje.
590. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmdesátém druhém řádku se slovo „DS5r“ zrušuje.
591. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém osmdesátém třetím řádku se slovo „PPO 4“ zrušuje.
592. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém osmdesátém čtvrtém řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „NOS1“.
593. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém osmdesátém pátém řádku se slovo „DS3r“ zrušuje.
594. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém osmdesátém osmém řádku se slova „TR3, TP3“ zrušují.
595. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém osmdesátém devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
596. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devadesátém třetím řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
597. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém devadesátém čtvrtém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
598. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci třístém devadesátém šestém řádku se doplňují slova „DZ1r, DS19A“.
599. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém sedmém řádku se doplňuje slovo „TV1“.
600. V článku (23) první tabulce třetím sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
601. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
602. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci třístém devadesátém osmém řádku se slovo „PPO 3“ zrušuje.

603. V článku (23) první tabulce pátém sloupci třístém devadesátém devátém řádku se slovo „TV1pr“ zrušuje.
604. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
605. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém řádku se slovo „DS6p“ zrušuje.
606. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém řádku se slovo „TE3p“ nahrazuje slovem „TP1A“.
607. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtvrtém řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „UVRP“.
608. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém desátém řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
609. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém šestnáctém řádku se slovo „TE1r“ nahrazuje slovem „TE4“.
610. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém dvacátém prvním řádku se doplňuje slovo „PPO22“.
611. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „TV1“.
612. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NOB2“.
613. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se za slovo „DZ1,“ vkládá slovo „DZ1r,“.
614. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém šestém řádku se slovo „TE3p,“ zrušuje.
615. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém sedmém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
616. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém dvacátém osmém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.
617. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém dvacátém osmém řádku se slova „TV1pr, TP6,“ zrušují.
618. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „OS4“.
619. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém třicátém řádku se slovo „DS49“ nahrazuje slovem „DS49A“.
620. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém prvním řádku se slovo „OS4“ nahrazuje slovem „UVRP“.
621. V článku (23) první tabulce pátém sloupci čtyřtém třicátém prvním řádku se slova „TE3p, TR9, TP9“ nahrazují slovem „TE5“.
622. V článku (23) první tabulce čtvrtém sloupci čtyřtém třicátém druhém řádku se slovo „DS3p,“ zrušuje.
623. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém třetím řádku se slovo „NOS2“ nahrazuje slovem „UVRP“.
624. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém třicátém čtvrtém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „UVRP“.

625. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém třicátém sedmém řádku se doplňuje slovo „Pěčín“.
626. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém druhém řádku se slovo „OB4“ nahrazuje slovem „NOS6“.
627. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém třetím řádku se slovo „NOS4“ nahrazuje slovem „NSO1“.
628. V článku (23) první tabulce sedmém sloupci čtyřtém čtyřicátém čtvrtém řádku se doplňuje slovo „PPO25“.
629. V článku (23) první tabulce třetím sloupci čtyřtém čtyřicátém šestém řádku se slovo „UVRP“ nahrazuje slovem „NOB2“.

i)

630. V názvu kapitoly i) se slovo „je“ nahrazuje slovy „se ukládá“ a slova „podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti“ se zrušují.
631. V článku (24) se slova „nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ nahrazují slovy, která znějí:
„vymezují tyto plochy pro prověření budoucího umístění staveb technické infrastruktury územní studií:
• US-01 – územní studie pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.
Územní vymezení: Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jeníkovice, Jílovice, Kramolna, Ledce, Libníkovice, Librantice, Mokré, Náchod, Nová Ves, Nové Město nad Metují, Očelice, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Vysoký Újezd, Zábrodí
632. V kapitole i) se doplňují články, které znějí:
„(24a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují následující základní požadavky na obsah územní studie ÚS-01:
a) respektovat stávající napojovací body na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje a na hranici Česká republika – Polská republika,,
b) prověřit územní podmínky s ohledem na průchodnost vedení plynovodu územím, a to zejména s ohledem na sídelní strukturu, dopravní infrastrukturu a ostatní technickou infrastrukturu, na hodnoty v území a na stávající i navrhovaný způsob využití území,,
c) prověřit podmínky průchodnosti vedení plynovodu územím z hlediska technicko-ekonomického.
- (24b) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují lhůtu pro pořízení územní studie ÚS-01, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 24 měsíců od data vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.
- (24c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, je znázorněno ve výkrese č. I.2.e Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.“

j)

633. V názvu kapitoly j) se slova „a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje“ se nahrazují slovy „včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu“.

k)

634. Kapitola k) se zrušuje.

l) / k)

635. V označení kapitoly l) se písmeno „l“ nahrazuje písmenem „k“.
636. V názvu kapitoly l) se za slova „v rozsahu“ vkládají slova „dle přílohy č. 9“, slovo „písmen“ se nahrazuje slovem „písmene“ a slova „a k)“ se zrušují.
637. V článku (27) se slovo „písmen“ nahrazuje slovem „písmene“ a slova „a k)“ se zrušují.

m) / l)

638. V označení kapitoly m) se písmeno „m“ nahrazuje písmenem „l“.

m)

639. Za původní kapitolu m) se vkládá nová kapitola m), která zní:

„m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- (28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.“

n)

640. V článku (29) první odrážce se číslo „75“ nahrazuje číslem „43“.
641. V článku (29) druhé odrážce se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.
642. V článku (29) druhé odrážce I.2.b.1. se slova „nadmístního významu“ zrušují.
643. V článku (29) druhé odrážce I.2.c. se slova „oblastí se shodným krajinným typem“ nahrazují slovy „typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik“.
644. V článku (29) druhé odrážce I.2.d. se slova „nadmístního významu“ zrušují.
645. V článku (29) druhé odrážce se doplňují slova, která znějí:
- „I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 100 000“

II.1. TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ AKTUALIZACE č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

a) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

a.1) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE (AKTUALIZACE Č. 1 PÚR ČR)

Dne 15. 4. 2015 byla Usnesením Vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon), je Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) nadřazeným právně závazným dokumentem pro vydávání zásad územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) a Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje ji proto musí plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývají pro řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) následující požadavky (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

a.1.1) REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Královéhradeckého kraje jsou dostatečně stanoveny v rámci platných ZÚR KHK, v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou tyto požadavky dále upřesňovány, a to zejména s ohledem na Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, s ohledem na aktualizaci uspořádání území kraje (vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí) a s ohledem na nutnost vytvoření podmínek pro minimalizaci negativních důsledků nově vymezovaných záměrů na identifikované hodnoty území Královéhradeckého kraje.

S cílem dosažení optimálnějšího naplňování republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 1 a dále upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12. Zejména ochrana kulturních a civilizačních hodnot kraje má přispět rovněž doplnění nové priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 5d.

Požadavek respektovat a zachovat hodnoty území kraje stanovuje nově Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obecně pro návrh využití a pro návrh rozvoje území rozvojových oblastí a rozvojových os, kde se předpokládá intenzivní využití území a zvýšené požadavky na změny v území a tedy vyšší riziko střetů rozvojových záměrů a aktivit v území s hodnotami území (viz odstavce (2) textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK).

S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a*

nejbližšího okolí (*HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013*), zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejcennějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Explicitní požadavek na ochranu a respektování přírodních hodnot CHKO Český ráj a na vyloučení negativních vlivů rozvoje na hodnoty CHKO Český ráj je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněn v rámci úkolů pro územní plánování pro území rozvojové osy NOS1 vedené podél silnice I/35 resp. budoucí dálnice II. třídy D35 a rovněž v rámci úkolů pro územní plánování pro území rozvojové osy NOS2 vedené podél silnice I/16. Obě rozvojové osy NOS1 i NOS2, v rámci nichž se předpokládá vysoká intenzita rozvoje území a zvýšené nároky na změny v území, procházejí okrajově přírodně a krajinářsky vysoce hodnotným územím CHKO Český ráj a v rámci územního plánování je tak nezbytné dbát na zajištění ochrany hodnot území CHKO.

Podmínka respektování a ochrany hodnot území KRNAP je nově explicitně stanovena v případě všech nově doplněných úkolů pro územní plánování s potenciálně konfliktními dopady na přírodu a krajinu KRNAP pro území specifické oblasti SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Při návrhu rozvoje liniových součástí systémů dopravní a technické infrastruktury Aktualizace č. 1 ZÚR KHK preferuje řešení využívající stávajících tras infrastruktury před návrhem zcela nových tras s potenciálně negativními dopady např. na fragmentaci krajiny. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK například navrhuje nově přeložku VTL plynovodu Česká Skalice (TP1A) v trase souběžné s nově realizovanou přeložkou silnice I/33 Česká Skalice (jižní obchvat města Česká Skalice) a nahrazuje tak původní trasu přeložky VTL plynovodu vedenou severně od města Česká Skalice (TP1) přes území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Obdobně je návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) vymezen po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a správcem předmětného vedení, společností ČEZ Distribuce, a.s., v ose stávajícího vedení 22 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn tak, aby mohlo být nové vedení 2x110 kV realizováno v maximální možné míře v rozsahu stávajících lesních průseků a s využitím stávajících podpěrných konstrukcí vedení, bez nutnosti nových zásahů do masivu lesa na území KRNAP.

K ochraně kulturních hodnot přispívá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK i částečným vypuštěním koridoru technické infrastruktury TE3p. Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014 proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn, přičemž ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, která bude určena pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři ze stávajícího nadzemního vedení 110 kV TR Neznášov – Poříčí u Trutnova.

Pro zajištění ochrany ložisek nerostných surovin v souvislosti s vymezováním a následnou realizací ÚSES jsou podmínky pro územní plánování pro plochy ÚSES doplněny o podmínky, které musí být při vymezování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích ve vztahu k plochám ložisek nerostných surovin dodržovány.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozšiřuje spektrum úkolů pro územní plánování s cílem ochrany kulturních hodnot (kapitola e.3). Na základě požadavku Ministerstva kultury ČR uplatněného k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období je nově doplněn požadavek na hledání nejméně konfliktních řešení liniových staveb v rámci vymezených koridorů ve vztahu k plošně památkově chráněným územím. Na základě závěrů a doporučení *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks*

s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013) je nově doplněn úkol pro územní plánování stanovující zásady ochrany a rozvoje barokně komponované kulturní krajiny někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, jako jedné z vůbec nejvýznamnějších kulturních hodnot na území Královéhradeckého kraje.

S cílem ochrany krajinného rázu doplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v kapitole f nově úkoly pro územní plánování pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří podmínky pro stabilizaci a udržitelný a vyvážený rozvoj venkovských oblastí. Kromě stanovení konkrétních priorit územního plánování kraje či úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti i území s vyváženým rozvojovým potenciálem, stanovujících podmínky dostupnosti veřejného občanského vybavení, technické infrastruktury či pracovních příležitostí ve venkovských oblastech, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezením nových koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu podmínky také pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti venkovských oblastí a pro zlepšení podmínek zásobování a obsluhy venkovských oblastí technickou infrastrukturou.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8.

Explicitní požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj zemědělství či lesnictví jako jedné z tradičních ekonomických odvětví ve venkovských oblastech je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro území NSO1 Specifická oblast Broumovsko a NOS3 Specifická oblast Jičín.

Explicitní požadavek na ochranu ZPF a PUPFL před negativními zásahy a požadavek na omezení záborů těchto pozemků je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven v rámci nově doplněných úkolů pro územní plánování pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem (kapitola f).

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 6. Nově je doplněn požadavek na zajištění veřejné prostupnosti obytných území jako nástroj přirozené sociální kontroly území a prevence vzniku prostorově segregovaných území s rizikem sociálního vyloučení.

Optimálnímu naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje má přispět také v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněná priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12b), a to požadavkem na utváření spojitého systému veřejných prostranství v sídlech, mimo jiné jako prevence vzniku obtížně přístupných a neprostopných periferních obytných území.

Optimálnímu naplňování republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje mají přispět dále také v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 6a a č. 10a. Dostupnost veřejného občanského vybavení, zejména zařízení školství, zdravotnictví či sociální péče, dostupnost veřejných prostranství a dopravní dostupnost a obslužnost území a napojení území na systém technické infrastruktury jsou základními předpoklady pro utváření příznivého obytného prostředí a tedy předpokladem formování udržitelné komunity obyvatel území. Ke vzniku sociálně

segregovaných území jsou více náchylná území obtížně dopravně dostupná, území s nižší mírou integrace do systému veřejných prostranství navazujících sídel, území s absencí dostupného občanského vybavení alespoň každodenní potřeby (maloobchod, mateřská škola, základní škola, ambulantní zdravotní péče, terénní sociální služby apod.) anebo území se špatnou úrovní obsluhy sítěmi technického vybavení, zejména území s absencí veřejného vodovodu a veřejné kanalizace.

Požadavek na zajištění územních podmínek pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci z ploch bydlení, jako jednoho z preventivních opatření proti vzniku sociálně segregovaných území, je nově formou úkolu pro územní plánování doplněn pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, kde je v rámci Královéhradeckého kraje riziko vzniku sociálně segregovaných území jedno z nejvyšších.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Navrhovaný rozvoj území kraje je v ZÚR KHK usměrňován v souladu s určením a specifickým charakter jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených na území Královéhradeckého kraje v PÚR ČR. Intenzivní rozvoj zejména veřejné infrastruktury a vyšší míra změn v území je v ZÚR KHK navrhována v území rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR (a zpřesněných v ZÚR KHK) a v území rozvojových oblastí a rozvojových os nadmístního významu vymezených v ZÚR KHK. V rámci území specifických oblastí vytváří ZÚR KHK podmínky přednostně pro ochranu specifických hodnot území a pro odstranění identifikovaných disparit v území, zejména v oblasti hospodářského a sociálního pilíře, s cílem stabilizovat hospodářskou základnu a obyvatelstvo specifických oblastí.

Veškerá navrhovaná řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reflektují podněty na rozvoj území kraje uplatněné samosprávami obcí v Královéhradeckém kraji, správci a majiteli veřejné infrastruktury na území Královéhradeckého kraje, sousedními kraji a dotčenými orgány státní správy v rámci procesu projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období. V rámci zpracování Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla navrhovaná řešení průběžně konzultována kromě zástupců zadavatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a určeného zastupitele pro Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK také se zástupci klíčových odborů Krajského úřadu Královéhradeckého kraje v oblasti dopravy či životního prostředí, s vybranými dotčenými orgány státní správy (např. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvo dopravy ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR) a s vybranými významnými správci infrastruktury v území a dalšími aktéry rozvoje území města (např. ŘSD ČR - Správa Hradec Králové, SŽDC, s.o., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS, s.r.o., ad.).

Vyhodnocení stanovisek, vyjádření a připomínek, uplatněných v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je součástí kapitoly a.4) Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Řešení navrhovaná v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK plně odpovídají poloze Královéhradeckého kraje v rámci struktury osídlení ČR a odpovídají rovněž sídelním vazbám v ČR a širším území, tedy včetně vazeb na sousední Polskou republiku či SRN. Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK plně respektuje a v řešení zohledňuje zvýšený rozvojový potenciál a zvýšené nároky na změny v území vyplývající z vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice na území Královéhradeckého kraje a z vedení rozvojové osy republikového významu OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław) přes území Královéhradeckého kraje. Určení a charakter rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 vymezených v PÚR ČR je v řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK akcentován především návrhem na vyšší míru rozvoje veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické infrastruktury a stanovením úkolů pro územní plánování rozvíjet přednostně na území OB4 a OS4 ekonomické aktivity a občanské vybavení nadmístního významu pro zajištění optimální obsluhy obyvatel celého území Královéhradeckého kraje.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Podmínky rozvoje Královéhradeckého kraje byly komplexně a v širších souvislostech posouzeny a vyhodnoceny v rámci uplatňování platných ZÚR KHK v uplynulém období a implementovány ve Zprávě u uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) a dále v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje 2015), které byly základními podklady pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Návrh rozvoje území Královéhradeckého kraje v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází z integrovaného přístupu spočívajícího

1. **v postupu od celku k detailu** (od pozice a úlohy Královéhradeckého kraje ve struktuře osídlení ČR a širšího prostoru včetně vazeb na sousední Polsko či blízké SRN, přes řešení vazeb kraje na území sousedních krajů a koncepci uspořádání a sídelní struktury kraje jako celku, až po podrobné uspořádání jednotlivých dílčích systémů veřejné infrastruktury, ÚSES a krajiny v území)
2. **ve vzájemné provázanosti strategické a územně plánovací úrovně návrhu rozvoje území kraje** (zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reflektuje koncepční a strategické dokumenty Evropské unie, ČR, Královéhradeckého kraje i např. jednotlivých mikroregionů a dalších zájmových sdružení a svazků obcí a dalších subjektů)
3. **v zohlednění časových hledisek a vazeb v rozvoji území** (zejména v rozlišení návrhových jevů s prokázanou potřebností, účelností a územní lokalizací a územních rezerv vymezených pro budoucí prověření využití)
4. **v provázanosti a vzájemném zohlednění a podmíněnosti nároků na rozvoj jednotlivých systémů a funkčních složek v území.**

Cílem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je eliminovat nežádoucí dominanci některého ze systémů či některé ze složek území nad ostatními. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území jsou usměrňovány přednostně do území rozvojových oblastí a rozvojových os, rozvoj území specifických oblastí důsledně zohledňuje přítomné specifické hodnoty v území a je orientován přednostně na stabilizaci hospodářské základny a obyvatelstva v území. Hierarchizace systému osídlení a nároky na intenzitu a charakter rozvoje jednotlivých částí území kraje plně reflektuje podmínky stávající i plánované dopravní dostupnosti území a úroveň kvality vybavení území systémy technické infrastruktury a občanským vybavením nadmístního významu.

Záměry bez dostatečného územního prověření a bez prokazatelné momentální potřebnosti jsou vymezovány formou územních rezerv k dalšímu podrobnějšímu prověření v rámci vymezeného území. Naproti tomu záměry dlouhodobě sledované, územně prověřené a záměry s pokročilou projektovou přípravou a průkazem potřebnosti v krátkodobém horizontu jsou vymezovány jako návrhové.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna prioritou územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8a, akcentující zejména nutnost řešení časových souvislostí rozvoje území s využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje požadavek na vytváření územních podmínek pro lokalizaci ekonomických aktivit zejména v hospodářsky problémových regionech v územních plánech především v nově doplněné prioritě územního plánování kraje č. 8b a dále v rámci nově doplněných úkolů pro územní plánování pro všechny specifické oblasti

vymezené na území Královéhradeckého kraje. Důraz na rozvoj ekonomických aktivit, přednostně drobné a řemeslné výroby a výrobních a nevýrobních služeb, je nově stanoven rovněž pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

- (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plně respektuje dlouhodobě stabilizovanou významově hierarchizovanou polycentrickou strukturu osídlení Královéhradeckého kraje, jejíž jádro tvoří krajské město Hradec Králové a jejímž základem jsou velikostně a populačně největší města v kraji, města Trutnov, Náchod, Jičín a Rychnov nad Kněžnou, doplněná sítí dalších měst fungujících v systému osídlení kraje jako další významná spádová centra, zejména města Dvůr Králové nad Labem, Jaroměř, Vrchlabí, Chlumeck nad Cidlinou, Nový Bydžov, ale také Broumov, Hronov, Hořice, Červený Kostelec, Kostelec nad Orlicí či Nová Paka.

Polycentricita sídelní struktury Královéhradeckého kraje je vyjádřena návrhem uspořádání území kraje, zejména pak vymezením rozvojových oblastí republikového a nadmístního významu a dále vedením rozvojových os přes významná centra osídlení. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK výrazně rozšiřuje okruh úkolů pro územní plánování v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách, a to zejména z důvodu dosud zcela chybějící akcentace specifického charakteru jednotlivých center osídlení ve struktuře osídlení kraje a s cílem stanovené rámcových cílových charakteristik jednotlivých center osídlení.

Podmínky pro další posilování partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a přitom zároveň pro zlepšení konkurenceschopnosti venkovských oblastí, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhem dalšího rozvoje dopravní infrastruktury pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti venkovských oblastí. V případě venkovských oblastí přitom Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zejména prostřednictvím doplnění nových priorit územního plánování kraje a nových úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech, klade důraz na stabilizaci místní ekonomické základny a obyvatelstva venkovských oblastí a na vytváření územních podmínek pro neustálé zlepšování životních podmínek ve venkovských oblastech (např. zlepšováním technické infrastruktury, zlepšováním dostupnosti občanského vybavení ad.).

- (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10. Požadavek na přednostní využívání rozvojových rezerv uvnitř zastavěného území je stanoven v platných ZÚR KHK ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách, kde se předpokládá intenzivní rozvoj území a zvýšená míra změn v území s hrozbou nepřiměřené expanze zástavby mimo zastavěná území.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu*

krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vychází při vymezování nových rozvojových záměrů s potenciálně konfliktním dopadem na charakter krajiny a chráněné přírodní hodnoty z vyhodnocení prověřovaných variant řešení a volí vždy způsob řešení ke zmiňovaným chráněným zájmům co nejméně konfliktní. V některých konkrétních případech se nelze střetu s chráněnými přírodními hodnotami vyhnout, zejména v případě záměrů navrhovaných na území plošně rozsáhlých zvláště chráněných území (zejména KRNP a CHKO) či ptačích oblastí. V tom případě hledá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK přednostně řešení s využitím stávající infrastruktury v území, jako např. v případě koridoru TE4 pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn kde je zvoleno řešení zdvojením stávajícího vedení VVN, nebo v případě koridoru TP1A pro vedení přeložky VTL plynovodu Česká Skalice v souběhu s nově realizovaným silničním obchvatem České Skalice na místo vedení přeložky plynovodu v samostatné trase ve volné krajině. Při volbě tras nově navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury je zohledňována morfologie terénu a nároky na případné zářezy, násypy či mostní objekty, které trvale přeměňují charakter krajiny.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (20) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10c.

S cílem vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování ÚSES a zvyšování a udržování ekologické stability krajiny doplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově cílové ekosystémy pro všechny v ZÚR KHK vymezované nadregionální biokoridory, nadregionální biocentra a regionální biocentra a dále doplňuje pro tento účel některé nové úkoly pro územní plánování pro ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 5d a upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 19.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 12b.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 8d, 12a, 12c, 12d a upřesněna prioritní územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 20a.

Požadavek na rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací a kongresové turistiky, je nově stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 pro města v rozvojové ose OS4, v rozvojových oblastech NOB1 a NOB2 a v rozvojových osách NOS1 a NOS2.

V rámci úkolů pro územní plánování pro rozvojovou oblast NOB2 je nově stanoven požadavek na rozvoj lázní Náchod – Běloves.

Požadavky na vytváření územních podmínek pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, s cílem využití specifických hodnot území KRNP, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory resp. CHKO Český ráj, je stanoven v rámci úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1, NSO2 i NSO 3.

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat propustnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR (zejména s ohledem na aktualizaci předmětné priority územního plánování v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR) na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3a, 3c, 3d, 3e, 4a, 5a a upřesněna prioritní územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 4.

Úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky dopravní dostupnosti je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory a pro území s vyváženým rozvojem potenciálem.

Úkol pro územní plánování zkvalitňovat technickou infrastrukturu, konkrétně rozvíjet technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami, je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území obcí s dlouhodobě přetrvávajícím nízkým podílem obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci, zejména pak pro území NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí, NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, NOS2 Rozvojová osa Jičín – Středočeský kraj, NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou, NSO1 Specifická oblast Broumovsko, NSO3 Specifická oblast Orlické hory a NOS 3 Specifická oblast Jičínsko.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje vedení nových liniových staveb dopravní a technické infrastruktury v území přednostně s využitím stávající infrastruktury v území resp. v souběhu s ní, jako např. v případě koridoru TE4 pro nadzemní elektrické vedení VVN 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn kde je zvoleno řešení zdvojením stávajícího vedení VVN, nebo v případě koridoru TP1A pro vedení přeložky VTL plynovodu Česká Skalice, navržené nově v souběhu s nově realizovaným silničním obchvatem České Skalice, namísto vedení přeložky plynovodu v samostatné trase ve volné krajině, jak je řešeno v platných ZÚR KHK, nebo v případě koridoru pro DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod, který je veden v ose stávající dráhy.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území a také na krajinu a její fragmentaci. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci nové nežádoucí fragmentace krajiny.

S cílem ochrany městských aglomerací před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy navrhuje ZÚR KHK přeložky průjezdních úseků významných silnic přes zastavěná a obydlená území měst. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nové koridory silniční dopravy DS4A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Solnice (severozápadní segment), DS36A pro obchvat městyse Častolovice, DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, jejíž součástí je také obchvat města Chlumeck nad Cidlinou. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále zejména upřesňuje vymezení koridoru DS2A pro severní tangentu města Hradce Králové (přeložka silnice I/11 Nepasice – Blešno – Hradec Králové), která výrazným způsobem přispěje ke snížení tranzitní dopravy v krajském centru Hradec Králové..

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3b, 3c, 3d, 3e a 3f.

Ve vazbě na Aktualizaci č. 1 PÚR ČR a doplnění republikové priority územního plánování č. (24) o požadavek na podmínění nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novou prioritu územního plánování kraje č. 10a přihlídnout při vymezování rozvojových ploch k současným i budoucím prostorovým i kapacitním možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a veřejného občanského vybavení.

Nový úkol pro územní plánování dbát při návrhu rozvoje bydlení na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu) je stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.

Požadavek PÚR ČR „vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy“ naplňují ZÚR KHK návrhem doplnění sítě dálnic a kapacitních silnic na území kraje a dále návrhem přeložek průjezdních úseků významných silnic mimo zastavěná a obydlená území sídel a návrhem na další přeložky silnic řešící odstranění identifikovaných dopravních závad na silniční síti. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak vymezuje koridory některých dalších přeložek silnic mimo zastavěná a obydlená území sídel (např. koridor DS4A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro přeložku silnice I/14 – obchvat Solnice (severozápadní segment), DS36A pro obchvat městyse Častolovice, DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, jejíž součástí je také obchvat města Chlumeck nad Cidlinou a obcí Zachrašťany a Nepolisy).

S cílem dalšího zlepšování kvality, bezpečnosti a environmentální šetrnosti železniční dopravy na území Královéhradeckého kraje, konkrétně s cílem zlepšení podmínek dopravní obslužnosti Náchoda železniční dopravou, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nový koridor územní rezervy DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na

bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 10b.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování ploch pro novou obytnou zástavbu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v PÚR ČR na území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 14a a upřesněna priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 15.

S cílem zajistit územní ochranu ploch nadmístního významu potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi vymezují ZÚR plochy a koridory pro protipovodňovou ochranu¹. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nové plochy nadmístního významu PPO19, PPO20, PPO21, PPO22 a PPO23 pro nové poldry resp. suché retenční nádrže pro protipovodňovou ochranu území, novou plochu nadmístního významu PPO 24 pro nový polder Mlýnec na vodním toku Mrlina a, novou plochu nadmístního významu PPO 25 pro vodní dílo Valcha na vodním toku Cidlina pro protipovodňovou ochranu města Jičina.

Funkci protipovodňových opatření by měly sekundárně plnit také v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezované plochy územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Pěčín, Fořt, Babí, Žamberk, Lukavice.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování zastavitelných ploch.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

¹ Pojmem „protipovodňová ochrana“ se pro účely ZÚR KHK rozumí takové opatření, které zajišťuje ochranu území před povodněmi ve smyslu § 63 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

S cílem dosažení optimálního naplňování republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR (zejména s ohledem na aktualizaci předmětné priority územního plánování v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR) na území Královéhradeckého kraje jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově doplněny priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území č. 3a, 3b, 3c, 3d, 3e, 8d.

Úkol pro územní plánování vytvářet územní podmínky dopravní dostupnosti je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory a pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí na území kraje, se zvláštním zřetelem ke zkvalitnění dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech obcí kraje a ke zkvalitnění dopravní dostupnosti významných spádových center osídlení z jejich přirozené spádové oblasti, navrhuje ZÚR KHK zejména doplnění sítě dálnic a kapacitních silnic na území kraje a zlepšení konfigurace sítě silnic I. a II. třídy (zejména návrhem přeložek silnic a ochvatů) a dále modernizaci, zkapacitnění a elektrifikaci vybraných významných celostátních i regionálních železničních tratí propojujících na území kraje významná spádová centra osídlení. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po železniční koridor DZ3 pro zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice, koridor územní rezervy DZ1r pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 v úseku Jaroměř – Náchod či koridor územní rezervy DZ2r pro modernizaci železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř a pro zlepšení podmínek dopravní dostupnosti obcí na území kraje po silnici např. koridor DS4A pro silnici I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou, DS5A pro silnici I/14 – v prostoru Solnice, DS49A pro silnici II/327 – v úseku Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov, DS19A pro silnici II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany, DS27A pro silnici II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem, DS36A pro silnici II/318 – v prostoru Častolovic či DS37A pro silnici II/321 – v prostoru Domašína.

S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR řešení regionálních uskupení (klastrů) ekonomických subjektů.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Stanovuje ucelenou koncepci rozvoje území Královéhradeckého kraje včetně uspořádání území kraje, koncepce veřejné dopravní a technické infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje rozvoj území Královéhradeckého kraje v potřebných věcných i časových souvislostech, a to vymezením návrhových ploch a koridorů nadmístního významu pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury a opatření v krajině pro záměry dostatečně variantně územně prověřené a s předpokladem realizace v krátkodobém či střednědobém horizontu a vymezením ploch a koridorů územních rezerv pro budoucí prověření jejich využití, a to pro záměry územně méně prověřené, s předpokladem realizace v dlouhodobém horizontu a často podmíněné uskutečněním jiných změn v území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je řešena ve spolupráci se samosprávou Královéhradeckého kraje (formou průběžných diskusních seminářů k jednotlivým rozpracovaným etapám zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK), s vybranými odbory Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, zejména odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, odbor životního prostředí a zemědělství, odbor dopravy a silničního hospodářství (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), s klíčovými dotčenými orgány státní správy, zejména s Ministerstvem dopravy ČR či Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), s vybranými správci a majiteli veřejné infrastruktury, zejména se SŽDC, s.o., ČEZ Distribuce, a.s., NET4GAS s.r.o., ŘSD ČR – Správa Hradec Králové (formou osobních jednání k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti), se zástupci pořizovatelů ZÚR sousedních krajů, zejména Libereckého a Pardubického kraje (formou osobních jednání k relevantním záměrům přesahujícím hranici Královéhradeckého kraje v rozpracovanosti) a s obcemi dotčenými řešením Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (korespondenční formou k relevantním záměrům a součástí řešení v rozpracovanosti).

V souladu s § 37 an zákona č. 183/2006 Sb. je návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řádně projednáván s dotčenými orgány státní správy, nadřízeným orgánem na úseku územního plánování (Ministerstvem pro místní rozvoj ČR), sousedními kraji Libereckým, Pardubickým a Středočeským, sousedním státem Polskou republikou a obcemi v Královéhradeckém kraji.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Vymezením konkrétních koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury řeší Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozvoj dálniční a silniční sítě a sítě železničních tratí Královéhradeckého kraje. Požadavek na rozvoj integrovaných systémů veřejné dopravy naplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením nových priorit územního plánování kraje č. 3b a 3d, požadavek na vytváření podmínek pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest pak naplňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením nových priorit územního plánování kraje č. 3f, 12a, 12b, 12c.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nad rámec platných ZÚR KHK nové plochy a koridory nadmístního významu pro rozvoj elektroenergetických systémů (např. koridor TE4 pro nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn nebo plochy TT4 a TT5 pro nové transformovny 110/35 kV v Horním Maršově a Broumově), řeší napojení koridoru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji na polskou stranu hranice a vymezuje koridor TV1 pro dálkový vodovodní řad z vodojemu Vysoká Srbská do Hronova a Červeného Kostelce.

S ohledem na podrobnost řešení stanovují ZÚR pouze obecné požadavky a úkoly pro územní plánování na rozvoj technické infrastruktury v oblasti zpracování odpadních vod. S cílem zvýšení podílu obyvatel připojených na kanalizaci zakončenou ČOV v regionech s dlouhodobě velmi nízkou saturací území kanalizací, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK novou prioritu územního plánování kraje č. 5a.

Úkol pro územní plánování zkvalitňovat technickou infrastrukturu, konkrétně rozvíjet technickou infrastrukturu v oblasti zásobování vodou a nakládání s odpadními vodami, je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově stanoven pro území obcí s dlouhodobě přetrvávajícím nízkým podílem obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci, zejména pak pro území NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí, NOS1 Rozvojová osa Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj, NOS2 Rozvojová osa

Jičín – Středočeský kraj, NOS5 Rozvojová osa Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou, NSO1 Specifická oblast Broumovsko, NSO3 Specifická oblast Orlické hory a NOS 3 Specifická oblast Jičínsko.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK nijak neomezuje a nelimituje možnost rozvoje obnovitelných zdrojů energie, konkrétní řešení jsou v kompetenci územního plánování jednotlivých obcí.

- (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek se netýká řešení ZÚR, ale řešení územních plánů resp. regulačních plánů. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR problematika bytového fondu ani vymezení ploch přestavby.

a.1.2) ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

- (38) *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- a) *možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK (vč. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK) vymezují rozvojové oblasti a rozvojové osy v rozsahu území obcí s velmi dobrou dostupností existující, kapacitně i kvalitativně odpovídající veřejné infrastruktury, jejíž další rozvoj je v rámci ZÚR KHK plánován. Intenzivní rozvoj území a vyšší míra změn v území je žádoucí přednostně všude tam, kde existuje nebo je plánována dostatečná kapacita veřejné infrastruktury, zejména kapacitní dopravní systémy a kapacitní systémy technické infrastruktury. Nemalé investice veřejného sektoru do rozvoje veřejné infrastruktury je žádoucí v maximální možné míře využít pro rozvoj území, zejména pak pro rozvoj ekonomických aktivit a návazného bydlení.

Všechny identifikované hodnoty v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR KHK stanoveno respektovat a chránit. V rámci úkolů pro územní plánování jsou pak v ZÚR KHK pro některé rozvojové oblasti a rozvojové osy stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu některých specifických hodnot nalézajících se v předmětných rozvojových oblastech či osách (např. stanovení specifických podmínek ochrany hodnot památkové rezervace Kuks a jeho ochranného pásma v rámci rozvojové osy OS4, stanovení specifických podmínek ochrany hodnot KRNP v rámci rozvojové oblasti NOB1 nebo stanovení specifických podmínek ochrany hodnot CHKO Český ráj v rámci rozvojových os NOS1 a NOS2).

- b) *rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezení konkrétních ploch bydlení ani jiných zastavitelných ploch či ploch přestavby.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“. Pro území rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice, kde je v celokrajském srovnání největší dynamika bytové výstavby, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení“.

c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování konkrétních ploch přestavby pro nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“.

d) řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S ohledem na podrobnost řešení a obsahové náležitosti ZÚR stanovené stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. není předmětem řešení ZÚR vymezování konkrétních ploch přestavby pro řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK naplňuje toto kritérium a tuto podmínku pro rozhodování o změnách v území stanovením úkolů pro územní plánování pro rozvojové oblasti a rozvojové osy, závazných pro územní plánování na úrovni jednotlivých obcí. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy obecný úkol pro územní plánování „vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby“.

Pro celé území Královéhradeckého kraje pak ZÚR KHK stanovení (a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje) prioritu územního plánování kraje č. 10 ve znění: „přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.“

e) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os respektuje dlouhodobě stabilizovanou hierarchii osídlení kraje. Jako hlavní póly rozvoje rozvojových oblastí a rozvojových os vymezují ZÚR KHK hlavní centra osídlení Královéhradeckého kraje identifikovaná v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 na základě Metodického sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů (MMR ČR, 03/2013).

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem zachování a dalšího rozvoje společenské funkce tradičních městských center nové priority územního plánování kraje č. 5b a 5c.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem zachování a dalšího rozvoje pozice města Hradec Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje nový úkol pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB 4 Hradec Králové / Pardubice: „posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou.“

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje s cílem posílení pozice tradičních městských center osídlení v rámci rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko nový úkol pro územní plánování: „posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit.“

f) ochranu a využití rekreačního potenciálu krajiny,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK respektují, zejména při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, rekreační potenciál krajiny. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny a kulturními hodnotami území, které jsou hlavními nositeli rekreačního potenciálu krajiny.

Všechny identifikované hodnoty v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR KHK stanoveno respektovat a chránit. V rámci úkolů pro územní plánování jsou pak v ZÚR KHK pro některé rozvojové oblasti a rozvojové osy stanoveny podrobnější podmínky pro ochranu některých specifických hodnot nalézajících se v předmětných rozvojových oblastech či osách (např. stanovení specifických podmínek ochrany hodnot památkové rezervace Kuks a jeho ochranného pásma v rámci rozvojové osy OS4, stanovení specifických podmínek ochrany hodnot KRMAP v rámci rozvojové oblasti NOB1 nebo stanovení specifických podmínek ochrany hodnot CHKO Český ráj v rámci rozvojových os NOS1 a NOS2).

S cílem ochrany a využití rekreačního potenciálu unikátní barokně komponované krajiny bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště, zejména s ohledem na plánovaný záměr dálnice II. třídy D11 Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/PL vedený napříč územím bývalého Nadačního panství Choustníkovo Hradiště, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nový úkol pro územní plánování „na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi, b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu, c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou.“

g) minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK respektují, zejména při vymezení nových ploch a koridorů nadmístního významu, přírodní a krajinné hodnoty v území. Koridory liniových staveb dopravní a technické infrastruktury maximálně dbají na minimalizaci resp. úplnou eliminaci střetů s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny. ZÚR KHK minimalizují návrh na rozvoj dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a dalších záměrů na provedení změn v území nadmístního významu na území KRMAP a všech CHKO na území kraje (CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj). Jeden z nejvýznamnějších záměrů na rozvoj dopravní nebo technické infrastruktury nadmístního významu zasahující na území velkoplošných zvláště chráněných území, záměr na VVN Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, je v rámci Aktualizace ZÚR KHK nově řešen jako zdvojení stávajícího vedení a tedy bez vyvolaných nároků na nové prostorové zásahy do hodnot KRMAP, zejména bez nároků na průseky lesa či stavbu nových nosičů vedení ve zcela nové trase ve volné krajině.

(39) Úkoly pro územní plánování:

- a) *Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje nově podmínku umožnit přednostně v území rozvojových oblastí a rozvojových os intenzivní využívání území, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury (viz článek (2) 2. odstavce textu). Touto podmínkou usměrňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK intenzivní rozvoj území a vyšší míru změn území do rozvojových oblastí a os, které jsou již dnes saturovány odpovídající veřejnou infrastrukturou a kde je další intenzivní rozvoj veřejné infrastruktury navrhován. Před neodůvodnitelným intenzivním rozvojem území přitom tato podmínka chrání území s vyrovnaným územním potenciálem a zejména území specifických oblastí, která vykazují některé specifické hodnoty, jejichž ochrana musí být nadřazena před intenzivním využitím území a před vysokou mírou změn v území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování v jednotlivých rozvojových oblastech a rozvojových osách právě s cílem usměrnit intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury či plošně a provozně náročných forem rekreace přednostně do jejich území.

- b) *Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

PÚR ČR nestanoví pro rozvojovou oblast OB4 ani pro rozvojovou osu OS4 žádné specifické úkoly pro územní plánování, které by ZÚR KHK mohly převzít.

- c) *Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotýčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesňuje na území Královéhradeckého kraje vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 dle vymezení v PÚR ČR, při respektování důvodů vymezení uvedených v PÚR ČR a při zohlednění koordinace s vymezením v ZÚR sousedního Pardubického kraje (v případě rozvojové oblasti OB4) a s vymezením v ZÚR sousedního Středočeského kraje (v případě rozvojové osy OS4). Vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedeno s přesností na celá správní území obcí, v průběhu zpracování nevyplynul žádný důvod pro zařazení jen části některé obce do rozvojové oblasti OB4 či rozvojové osy OS4.

- d) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit typologii obsaženou ve Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jedním z hlavních podkladů pro zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB4 a rozvojové osy OS4 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK a pro vymezení nadmístních rozvojových oblastí a rozvojových os byla typologie území ČR obsažená v SRR ČR.

- e) *V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podkladem pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla Aktualizace Programu ke zlepšení kvality ovzduší v roce 2012 – Královéhradecký kraj (Ekotoxa s.r.o., květen 2012), resp. Program

zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016), jejichž cílem je zajistit na území celého kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Královéhradecký kraj vykazuje v rámci ČR dlouhodobě relativně nízké množství emisí, zejména z důvodu absence těžkého průmyslu na území kraje. Královéhradecký kraj je společně s Karlovarským krajem jediným krajem v ČR, kde dlouhodobě nedochází k vymezení žádné oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k emisním limitům pro ochranu zdraví (LV).

Nejvíce problematickým polutantem na území Královéhradeckého kraje (stejně jako na území celé ČR) jsou přitom tuhé znečišťující látky, které mohou způsobit na území kraje zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách překračování nejvyšších přípustných emisních koncentrací v ukazateli suspendované částice frakce PM₁₀. V případě tuhých znečišťujících látek v porovnání s ostatními částmi ČR se na jejich produkci v Královéhradeckém kraji podílí zvýšenou měrou malé a mobilní zdroje emisí, tedy zdroje REZZO3 – malé stacionární zdroje znečištění o tepelném výkonu nižším než 0,2 MW, do kterých spadají zejména lokální topeniště a dále zdroje REZZO 4 – mobilní zdroje znečištění, mezi nimiž dominují pohybující se silniční motorová vozidla.

S ohledem na výše uvedené stanovuje *Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)* následující vybraná opatření (ED1 – územní plánování) ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni území Královéhradeckého kraje implementovatelná v rámci ZÚR:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury,
- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje měst s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor,
- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy,
- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné,
- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu,
- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru
- ad.

ZÚR KHK vytváří návrhem koridorů pro přeložky silnic včetně obchvatů sídel podmínky pro snížení emisní zátěže obydlených území z automobilové dopravy. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje další koridory pro obchvaty sídel s cílem převedení tranzitní dopravy mimo obydlená území, například koridor pro obchvat Rychnova nad Kněžnou (DS4A), koridor pro obchvat Solnice (DS5A) či koridor pro obchvat Chlumce nad Cidlinou, Nepolis a Zachrašťan (DS49A). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále stanovuje s cílem vytvoření podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo novou prioritu územního plánování kraje č. 3a. S cílem vytvoření podmínek pro podporu environmentálně šetrných způsobů dopravy, zejména železniční dopravy, cyklistické dopravy či pěší dopravy, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově prioritu územního plánování kraje č. 3b.

Předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území a k ochraně obytných území před nepříznivými účinky dopravy či emisí a hluku z výrobních činností má přispět priorita územního plánování kraje č. 10c, stanovená nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

(43) OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice

Pro rozvojovou oblast OB4 nestanovuje PÚR ČR žádné konkrétní úkoly pro územní plánování.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňuje vymezení rozvojové oblasti OB4 na základě podmínek vymezení stanovených v PÚR ČR a při respektování důvodů vymezení stanovených v PÚR ČR.

(55) OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (-Wrocław).

Pro rozvojovou osu OS4 nestanovuje PÚR ČR žádné konkrétní úkoly pro území plánování.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňuje vymezení rozvojové osy OS4 na základě podmínek vymezení stanovených v PÚR ČR a při respektování důvodů vymezení stanovených v PÚR ČR.

a.1.3) SPECIFICKÉ OBLASTI

(67) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat zejména:

a) řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje v území SOB7 pouze dva nové záměry, které mohou potenciálně indikovat střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v rámci území KRMAP, pro účel jejichž ochrany je SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory v PÚR ČR vymezena a v ZÚR KHK zpřesněna.

S cílem eliminace rizika případného střetu navrhovaného vedení VVN 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) s chráněnými zájmy přírody a krajiny KRMAP, které je v platných ZÚR KHK vymezeno jako koridor územní rezervy vedený ve zcela nové trase, částečně v souběhu se silnicí II/295 Vrchlabí – Špindlerův Mlýn a částečně však ve zcela autonomní trase ve volné krajině, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a správcem předmětného vedení, společností ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-7_MPO ze dne 21.5.2015), tento koridor nově v ose stávajícího vedení 35 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn tak, aby mohlo být nové vedení 2x110 kV realizováno v maximální možné míře v rozsahu stávajících lesních průseků a s využitím stávajících podpěrných konstrukcí vedení, bez nutnosti nových zásahů do masivů lesa na území KRMAP. Návrhový koridor pro nové vedení 2x110 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn je přitom vedeno výhradně ve III. zóně KRMAP a v ochranném pásmu KRMAP, tedy v území s nejmenšími potenciálními vlivy na chráněné hodnoty KRMAP.

Druhý návrhový záměr vymezovaný v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 je plocha pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov (TT4), která je vymezena v ochranném pásmu KRMAP na křížení stávajících nadzemních elektrických vedení v bezprostřední návaznosti na zastavěné území jadrového sídla Horní Maršov, mimo plochy lesa, a tedy bez rizika závažných střetů s chráněnými zájmy KRMAP.

Ze všech záměrů vymezených nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zasahuje do ochranného pásma KRMAP již jen záměr na LAPV Babí, vymezený ovšem jako plocha územní rezervy a tedy bez konkrétních indikovaných potenciálních vlivů na předmět ochrany v rámci ochranného pásma KRMAP.

b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání všechny specifické přírodní a krajinné hodnoty v rámci území KRMAP a jeho ochranného pásma. Hlavním nástrojem ochrany hodnot na území KRMAP a jeho ochranného pásma v ZÚR je minimalizace vymezení ploch a koridorů nadmístního významu (s výjimkou ÚSES) v předmětném chráněném území a úplné vyloučení vymezení nových ploch či koridorů nadmístního významu (s výjimkou ÚSES) v rámci I. nebo II. zóny ochrany KRMAP a v rámci ploch evropsky významných lokalit.

V případě nutnosti vymezení ploch a koridorů v území KRMAP a jeho ochranného pásma (např. nutnost vymezení koridoru elektrického vedení 2x110 kV z Vrchlabí do Špindlerova Mlýna (TE4) z důvodu nezbytného zajištění zvýšení elektrického výkonu transformovny Špindlerův Mlýn a posílení elektrizační soustavy středních Krkonoš, nebo vymezení plochy pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov (TT4)) dbá Aktualizace ZÚR KHK důsledně na minimalizaci zásahů do předmětů ochrany KRMAP a plochy a koridory situuje výhradně v ochranném pásmu KRMAP nebo v III. zóně KRMAP.

V rámci úkolů pro územní plánování stanovených pro SOB7 jsou stanoveny konkrétní požadavky na ochranu specifických přírodních a krajinných hodnot a v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmíněnost rozvoje všech aktivit potenciálně konfliktních s předměty ochrany KRNP (například rozvoj infrastruktury cestovního ruchu či rozvoj ekonomických aktivit) posouzením únosnosti a reálnou absorpční kapacitou území.

c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 soubor nových úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je vytvářet v území SOB7 územní podmínky pro možný rozvoj cestovního ruchu jako ekonomického odvětví využívajícího potenciálu oblasti SOB7 k jejímu rozvoji. Implementace všech těchto úkolů pro územní plánování je přitom podmíněna minimalizací střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.

d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují řádné konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

V oblasti dopravní infrastruktury nevymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 žádný nový koridor ani plochu. Silniční i železniční síť na území Krkonoš lze z hlediska nadmístního významu považovat za stabilizovanou, předmětem řešení na silniční i železniční síti v území SOB7 jsou lokální dopravní závady, přičemž vytváření územních podmínek pro jejich řešení spadá do úrovně územních plánů. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 několik nových úkolů pro územní plánování s požadavkem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti SOB7 a pro postupné odstraňování identifikovaných dopravních závad. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK také stanovuje úkoly pro územní plánování požadující vytváření územních podmínek pro rozvoj infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu a pro rozvoj veřejné dopravy v území.

e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Sociálně ekonomický rozvoj téměř všech obcí zařazených v ZÚR KHK do SOB7, snad s výjimkou Svobody nad Úpou a Žacléře, je závislý na cestovním ruchu. S cestovním ruchem je více či méně přímo či nepřímo provázána většina ekonomických aktivit a činností v Krkonoších. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK proto vytváří zejména stanovením nových úkolů pro územní plánování pro SOB7 podmínky pro možný rozvoj cestovního ruchu a navazujících ekonomických činností v obcích.

Jako základní předpoklad možného dalšího rozvoje cestovního ruchu a navazujících ekonomických aktivit v míře a formě nekonfliktní k zájmům ochrany přírody a krajiny KRNP, je rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury, která zajišťuje dostupnost a obslužnost území SOB7. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK klade zvláštní důraz na povinnost „zohledňovat při návrhu rozvoje zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“. Zajištění kapacitně a technicky odpovídající veřejné infrastruktury, zejména například kanalizace zakončené ČOV, zdrojů a vedení pitné vody, ale také třeba parkovišť pro osobní automobily, veřejných prostranství či cyklostezek a pěších cest, musí být podmínkou pro další rozvoj území. Pro rozvoj cestovního ruchu, jak pro poskytovatele služeb, tak pro samotné návštěvníky oblasti má pak význam třeba „úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí“.

S cílem stabilizace místní ekonomiky obcí stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále například úkol pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu“.

f) umísťování investic důležitých pro rozvoj oblastí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Z investic nadmístního významu důležitých pro rozvoj specifické oblasti SOB7 byla v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období i v rámci zpracování Návrhu Aktualizace ZÚR KHK identifikována potřeba řešení dlouhodobě kapacitně nevyhovujícího zásobování východních i středních Krkonoš elektrickou energií. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují řádné konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

(68) Úkoly územního plánování:

- a) *kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje vymezení SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory dle platných ZÚR KHK a nenavrhuje žádné změny v jejím územním vymezení.

SOB7 je v ZÚR KHK vymezena s přesností na celá správní území obcí.

SOB7 je v ZÚR KHK vymezena s respektem ke všem důvodům vymezení a v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování stanovenými pro SOB7 v PÚR ČR.

SOB7 vymezená v ZÚR KHK se nepřekrývá s žádnou rozvojovou oblastí nebo rozvojovou osou.

- b) *příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována plně v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území pro SOB7 stanovenými v PÚR ČR (podrobně viz plnění článku (67) PÚR ČR ↑ a plnění článku (75) PÚR ČR ↓).

- c) *úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK přebírá a upřesňuje v ZÚR KHK úkoly pro územní plánování stanovené pro SOB7 v PÚR ČR (podrobně viz plnění článku (75) PÚR ČR ↓).

(75) SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory

Vymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald (bez obcí v západní části), Trutnov (severní část), Vrchlabí (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení SOB7 na území Královéhradeckého kraje v rozsahu dle platných ZÚR KHK. Z Aktualizace č. 1 PÚR ČR ani z aktuálního rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje zpracovaného v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje, ani z jiných podkladů relevantních pro vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje, nevyplynuly žádné konkrétní nároky na úpravu vymezení SOB7 v rámci ZÚR KHK.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) *rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly stanovující konkrétní nástroje řízení rozvoje v území s cílem eliminace nerovnováhy mezi ekonomickým potenciálem území (reprezentovaným zejména rozvojem cestovního ruchu) a zájmy na ochranu přírodních a krajinných hodnot území KRNP a jeho ochranného pásma (například „při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“).

- b) *zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly stanovující konkrétní nástroje řízení rozvoje v území s cílem eliminace nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, například „při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“, nebo „při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“.

S cílem vytvoření podmínek pro rozvoj šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro SOB7 nový úkol pro územní plánování

„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“

- c) *zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní záměry nadmístního významu pro zlepšení dopravní dostupnosti území specifické oblasti SOB7 jsou v ZÚR KHK vymezovány výhradně mimo vlastní území SOB7 (která je vymezena v podstatě v rozsahu KRNP, kde je silniční síť dlouhodobě stabilizována a kde je možnost umístění

nových silničních tahů či nových železničních tratí s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v podstatě vyloučen). Pro zlepšení dopravní dostupnosti východních Krkonoš z Prahy, středních Čech i například Hradce Králové či Pardubic vymezují ZÚR KHK koridor DS1 pro prodloužení Dálnice D11 Hradec Králové – Jaroměř a navazující koridor DS1p pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř – Trutnov – Polsko. Zlepšení dostupnosti středních Krkonoš, tedy Špindlerova Mlýna, Černého Dolu a Janských Lázní ze středních Čech má přispět například záměr na přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky (koridor DS7) resp. v prostoru Dolní Kalné (DS3).

S cílem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území SOB7 v lokálním měřítku stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování „vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“.

Přeshraniční dopravní vazby se v rámci území SOB7, s ohledem na lokalizaci nejceněnějších a zároveň topograficky nejvyšších a nejneprůstupnějších partií KRNP právě v hraničním pásmu s Polskem, omezuje výhradně na horské pěší a cyklistické resp. běžkařské cesty.

d) koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, preferování aktivit šetrných k životnímu prostředí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění článku (75) odstavce b) PÚR ČR ↑

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly

„vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“

„vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí“

b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly:

„vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu“

„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“

c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem implementace předmětného úkolu stanoveného v PÚR ČR soubor úkolů pro územní plánování pro SOB7 o nové úkoly

„při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“

„při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“

„vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku“

d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní záměry nadmístního významu pro zlepšení dopravní dostupnosti území specifické oblasti SOB7 jsou v ZÚR KHK vymezovány výhradně mimo vlastní území SOB7 (která je vymezena v podstatě v rozsahu KRMAP, kde je silniční síť dlouhodobě stabilizována a kde je možnost umístění nových silničních tahů či nových železničních tratí s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny v podstatě vyloučen). Pro zlepšení dopravní dostupnosti východních Krkonoš z Prahy, středních Čech i například Hradce Králové či Pardubic vymezují ZÚR KHK koridor DS1 pro prodloužení Dálnice D11 Hradec Králové – Jaroměř a navazující koridor DS1p pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř – Trutnov – Polsko. Zlepšení dostupnosti středních Krkonoš, tedy Špindlerova Mlýna, Černého Dolu a Janských Lázní ze středních Čech má přispět například záměr na přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky (koridor DS7) resp. v prostoru Dolní Kalné (DS3).

S cílem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území SOB7 v lokálním měřítku stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování *„vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic“*.

Přeshraniční dopravní vazby se v rámci území SOB7, s ohledem na lokalizaci nejčinnějších a zároveň topograficky nejvyšších a nejneprůstupnějších partií KRMAP právě v hraničním pásmu s Polskem, omezuje výhradně na horské pěší a cyklistické resp. běžecké cesty.

e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dlouhodobě neuspokojivého stavu v zásobování východních a středních Krkonoš elektrickou energií (z důvodu trvalého postupného nárůstu odběrů novými ubytovacími zařízeními, novými lanovkami, lyžařskými vleky, zasněžovacími zařízeními či umělými osvětleními lyžařských svahů), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor TE4 pro nové vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn pro posílení elektrického výkonu stávající transformovny Špindlerův Mlýn a celé elektrizační soustavy severně od Vrchlabí a dále návrhovou plochu TT4 pro transformovnu 110/35 kV Horní Maršov pro posílení elektrizační soustavy Pece pod Sněžkou a území severně od Svobody nad Úpou. Další požadavky na zkvalitnění veřejné technické infrastruktury, které v nadmístním měřítku nevykazují řádné konkrétní územní nároky, například požadavky na vytváření územních podmínek pro zlepšování pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR novými úkoly pro územní plánování pro SOB7.

V oblasti dopravní infrastruktury nevymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na území SOB7 žádný nový koridor ani plochu. Silniční i železniční síť na území Krkonoš lze z hlediska nadmístního významu považovat za stabilizovanou, předmětem řešení na silniční i železniční síti v území SOB7 jsou lokální dopravní závady, přičemž vytváření územních podmínek pro jejich řešení spadá do úrovně územních plánů. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro SOB7 několik nových úkolů pro územní plánování s požadavkem vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti SOB7 a pro postupné odstraňování identifikovaných dopravních závad. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK také

stanovuje úkoly pro územní plánování požadující vytváření územních podmínek pro rozvoj infrastruktury pro pěší a cyklistickou dopravu a pro rozvoj veřejné dopravy v území.

f) zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou důsledně zohledněny všechny pro měřítko a obsahové náležitosti řešení ZÚR relevantní výstupy *Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše (SPF Group, v.o.s., 03/2013) (dále jen „ISRRK“)*. Vybrané výstupy ISRRK jsou zohledněny již v platných ZÚR KHK v podobě vymezených konkrétních ploch či koridorů nadmístního významu, vybrané výstupy jsou do ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK implementovány formou úkolů pro územní plánování pro specifickou oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory.

Dopisem „Respektování Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje“ ze dne 24. 8. 2015 uplatnil pořizovatel ISRRK, Krkonoše – svazek měst a obcí, konkrétní „výpis opatření z ISRRK, které mají nadmístní územní nároky odpovídající regionálním či celostátním kompetencím a zákonnému obsahu měřítku Zásad územního rozvoje krajů“ (Příloha č. 2 dopisu) s požadavkem na jejich zapracování do ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Výpis obsahuje výčet opatření stanovených v návrhové části (část D) ISRRK relevantních pro řešení v ZÚR. Území Královéhradeckého kraje a tedy řešení ZÚR KHK se týkají následující opatření uvedená ve výpisu z ISRRK a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zohledňuje následujícím způsobem:

- *Odstranění lokálních závad, obchvaty sidel (zejména Nové Paky) a zlepšení parametrů silnice I/16 v úseku mezi Jičínem a Trutnovem*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice I/16 v prostoru Nové Paky je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS7). Dalším záměrem zlepšujícím parametry silnice I/16 mezi Jičínem a Trutnovem, je přeložka silnice I/16 v prostoru Dolní Kalné (koridor DS3). Pro odstranění lokálních závad mimo měřítko ZÚR stanovuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování „*vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic*“.

- *Prověření možnosti vybudování jižního obchvatu silnice I/14 mimo město Vrchlabí k vyloučení tranzitní dopravy i ve směru západ – východ*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice I/14 mimo město Vrchlabí je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS6).

- *Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice I/14 obce Rudník a odstranění bodové závady na silnici I/14 u Mladých Buků při přemostění toku Úpy*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na vymezení obchvatu silnice I/14 obce Rudníku v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr nesleduje ani správce silnic I. třídy, ŘSD ČR. Obchvat Rudníku je řešitelný v rámci správního území obce Rudníku a tedy v územním plánu, vymezení koridoru obchvatu v ZÚR není podmínkou pro řešení obchvatu. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen.

- *Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice II/325 mimo město Hostinné*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na vymezení obchvatu silnice II/325 mimo město Hostinné v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Odborem dopravy a silničního hospodářství KÚ KHK, uplatněn; předmětný záměr nesleduje ani správce silnic II. a III. třídy, SÚS KHK. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.

- *Prověření možnosti povýšení silnice II/293 z Horek u Staré Paky na Jilemnici na silnici I. třídy*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Zatřídění silnic dle kategorií není v kompetenci ZÚR, ale v kompetenci místně příslušného silničního správního úřadu.

- *Zlepšit připojení Vrchlabí v úseku silnice II/295 Studenec – Vrchlabí, s obchvatem v Dolní Branné*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Přeložka silnice II/295 v Dolní Branné je navržena v platných ZÚR KHK (koridor DS22).

- *Zároveň v souvislosti s dopravními opatřeními ke zlepšení dostupnosti regionu Krkonoše zvážit i úpravu (posunutí) jižní hranice specifické oblasti Krkonoše oproti vymezení v PÚR ČR a uplatnit ji v příští aktualizaci.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Netýká se řešení ZÚR KHK, jedná se o požadavek na řešení PÚR ČR.

- *Zlepšit parametry železničního spojení Krkonoš a krkonošských obcí s Prahou, s Hradcem Králové a Pardubicemi*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Záměrem přispívajícím k budoucímu zlepšení železničního spojení Hradce Králové s Krkonošemi je záměr na modernizaci a zdoukolejnění železniční trati Hradec Králové – Jaroměř - Náchod (koridory DZ1 a DZ2 vymezené v platných ZÚR KHK a koridor DZ1r vymezený v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK).

- Zlepšit připojení Vrchlabí trati č. 044 na trať č. 046 Trutnov – Stará Paka vybudováním traťové spojky odstraňující úvrať v Kunčicích a umožnit tak přímé spojení Vrchlabí na Trutnov a dále na Jaroměř, Hradec Králové a hlavní železniční trati ČR

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.

- Provéřít možnost prodloužení železniční trati č. 044 Kunčice - Vrchlabí údolím Labe do Špindlerova Mlýna, nebo alespoň lehké tramvaje, umožňující omezit zátěž tohoto střediska individuální automobilovou dopravou

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr „lehké tramvaje“ není v souladu s platnou legislativou na úseku drah. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.

- Provéřít možnost prodloužení železniční trati č. 045 Trutnov – Svoboda n. Úpou až do Pece pod Sněžkou, případně tunelem až do Polska, nebo vedení lehké tramvaje tamtéž

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek na řešení předmětného záměru v ZÚR KHK nebyl příslušným dotčeným orgánem státní správy, Ministerstvem dopravy ČR, uplatněn; předmětný záměr není ani sledován správcem železničních drah celostátních a regionálních, SŽDC, s.o. Záměr „lehké tramvaje“ není v souladu s platnou legislativou na úseku drah. Záměr proto není v ZÚR KHK vymezen jako koridor nadmístního významu.

- Obnovit pravidelnou železniční dopravu ČR – PL na trati č. 043 Trutnov – Královec – Lubawka

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Organizace železniční dopravy není v kompetenci ZÚR. Rozhodnutí o obnovení provozu na některé konkrétní železniční trati nemůže řešení ZÚR přímo ovlivnit.

- Dobudování sítě posilovačů signálu mobilních sítí k úplnému pokrytí Krkonoš včetně hlubokých údolí jak pro podnikatelskou sféru, tak i pro možnost dovolání se Horské služby a složek Integrovaného záchranného systému obyvateli a návštěvníky

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístění elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách.“

- Dobudování a dovybavení letiště Vrchlabí na mezinárodní komerční letiště schopné přijímat a odbavovat malá letadla až do třídy odpovídající L-410 Turbolet (do 20 cestujících)

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Dobudování a dovybavení letiště Vrchlabí je řešitelné v rámci stávající plochy letiště, nejedná se tedy o záměr nadmístního významu s nutností řešení v ZÚR KHK.

- V úzké spolupráci a v dohodě se Správou KRNPAP prověřit další možnosti propojení rekreačních středisek, sjezdovek a běžeckých tratí v Krkonoších a v podhůří vertikální dopravou (lanovky, vleky) tak, aby se zvýšila kvalita nabídky zimní i letní rekreace bez negativních vlivů na předmět ochrany v národním parku a jeho ochranném pásmu

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“

- Udržet, případně i rozšířit síť a pestrost zaměření středních škol zřizovaných oběma kraji, zvážit v území lokalizaci dalších poboček vyšších odborných či vysokých škol, případně i vědecko-výzkumných pracovišť s vhodným zaměřením s ohledem na ekonomický profil oblasti a na jazykovou vybavenost (němčina, polština, angličtina, ruština).

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek se netýká přímo specifické oblasti SOB7, ale území v podhůří Krkonoš, kde jsou koncentrována větší centra osídlení, města saturující na svém území střední školy, vyšší odborné školy i vysoké školy a vědecko-výzkumné instituce. Z toho důvodu je požadavek implementován v rámci nově stanovené priority územního plánování kraje „vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství.“

- Provéřít zájem a navrhnout případnou lokalizaci pro zahraniční (například německé nebo polské) seniory, zvláště ty s kořeny v tomto regionu.

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Nejedná se o záměr nadmístního významu. Opatření je řešitelné i zcela bez vymezení konkrétní plochy v územně plánovací dokumentaci, k realizaci opatření tak není nezbytně nutné ani řešení v územních plánech.

- *Zachovat a případně doplnit celou síť zdravotních zařízení v obou krajích tak, aby byly v obtížných terénních a zejména zimních podmínkách zajištěny dojezdové doby záchranné služby a dostupnost lékařské péče dle platných předpisů.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Požadavek se netýká přímo specifické oblasti SOB7, ale území v podhůří Krkonoš, kde jsou koncentrována větší centra osídlení, města saturující na svém území komplexní ambulantní a zejména lůžkovou zdravotní péči, včetně zdravotní záchranné služby první pomoci. Z toho důvodu je požadavek implementován v rámci nově stanovené priority územního plánování kraje „vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnicích ve struktuře osídlení kraje rolí hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství.“

- *Dobudování zimních areálů a jejich vybavení vč. vertikální dopravy v intencích dohod se Správou KRMAP.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytváření územních podmínek vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“ Požadavek je tak stanoven obecněji a zahrnuje v sobě i problematiku rozvoje lyžařských středisek.

- *Síť běžeckých tratí, cyklostezek a značených turistických cest rozšířit zejména v podhůří a doplnit podhůří o rekreační aktivity pro letní sezónu (koupání, sběr hub a lesních plodů, kultura, propagace a informace), koordinovat v tom mezi obcemi i mezi oběma kraji aktivity jednotlivých subjektů CR tak, aby se doplňovaly, nikoliv si konkurovaly.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Stanoven nový úkol pro územní plánování pro SOB7: „vytváření územních podmínek vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku.“

ZÚR nedisponují nástroji pro vzájemnou koordinaci a management subjektů CR, stejně jako nedokáží vytvořit podmínky pro tak specifické činnosti jako je sběr hub či lesních plodů.

- *Preference umísťování další zástavby do současných zastavených území obcí a brownfields před zástavbou „volné krajiny“, ZPF a narušováním krajinného rázu.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Opatření je implementováno v rámci priority územního plánování kraje č. 10) stanovené v platných ZÚR KHK a upravené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: „přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.“

- *Preference umísťování plocha objektů pro průmyslovou výrobu a výrobní služby do měst Trutnov, Žacléř, Hostinné, Vrchlabí, Nová Paka, Stará Paka a do dalších obcí v podhůří s vhodnými podmínkami pro rozvoj bydlení a s dobrou dopravní dostupností.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje umísťování objektů pro průmyslovou výrobu a výrobní služby přednostně ve vymezených rozvojových oblastech a rozvojových osách, v rámci nichž jsou všechna jmenovaná města Trutnov, Žacléř, Hostinné, Vrchlabí, Nová Paka, Stará Paka lokalizována.

- *Včasné vyhodnocení důsledků možných klimatických změn a jejich územních nároků, zejména u opatření pro zvýšení zdržení odtoku vody z horské krajiny, ochrany před povodněmi, akumulace a ochrany vod pro pitné účely, ale i možných důsledků na jednostrannou orientaci rekreace zdejších středisek na zimní lyžování (možné oteplení, nedostatečná sněhová pokrývka...) a naopak nedostatky nabídky pro teplejší letní sezónu.*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje na Úpatí Krkonoš dvě plochy územní rezervy pro budoucí prověření možného umístění LAPV Babí na vodním toku Babí potok a LAPV Fořt na vodním toku Čistá.

- *Ochrana vodního režimu v krajině omezováním nadměrného a místně i časově nevhodného využívání omezených vodních zdrojů (např. při zasněžování sjezdovek, při výstavbě malých vodních elektráren, manipulaci hladin nádrží pro vodní sport apod.)*

Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: Opatření se netýká řešení ZÚR. ZÚR nemají nástroje na ovlivnění časového využití vodních zdrojů, tuto kompetenci mají příslušní správci toků na základě manipulačních řadů příslušných vodních děl.

- *Ochrana přírodních léčivých vod a dalších léčivých produktů pro lázeňství, ale také urbánních hodnot lázeňských měst a obcí.*
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK důsledně respektují a chrání ochranná pásma lázeňských zdrojů a lázeňské místo Jánské Lázně, jediné lázně v Krkonoších.
- *Uváživé umístění, dimenzování a provozování nevyčerpatelných či obnovitelných zdrojů energie s ohledem na možné důsledky v území, vč. záborů ZPF a vlivu a krajinný ráz.*
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro obnovitelné zdroje energie.
- *Uváživý rozsah a využívání nerostných surovin, zejména kameniva, ale i dřeva, slámy a dalších rostlinných produktů, respektující podmínky ochrany přírody a krajiny a nesnižující kvalitu životního prostředí a atraktivitu území pro obyvatele ani pro návštěvníky.*
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani dřeva.
- *Společná obrana krajů, měst a obcí proti neuvážlivému, osídlení, obyvatele a životní prostředí Krkonoš a jejich podhůří ohrožujícím čerpání přírodních zdrojů, jako jsou těžba a zpracování břidlicového plynu frakováním, těžba uranu apod..*
Plnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK: ZÚR KHK nevymezují žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin.

a.1.4) KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

(79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Pro rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zajištění vyšší kvality dopravy na území Královéhradeckého kraje vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové koridory pro přeložky silnic a obchvaty obcí. S cílem zvýšení atraktivity železniční dopravy, konkrétně s cílem zrychlení přepravy, zvýšení bezpečnosti a ekologizace dopravy na železnici vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově například koridor územní rezervy pro modernizaci a elektrifikaci celostátní železniční trati č. 032 v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r), pro zvýšení kapacity železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice v souvislosti s plánovaným rozvojem Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s předpokládaným nárůstem objemu nákladní opravy na relaci Hradec Králové – Solnice, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor DZ3.

- b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci střetů s přírodními, krajinnými, kulturními a jinými civilizačními hodnotami. V případě nevyhnutelnosti potenciálních střetů, jako např. v případě průchodu navrhované dálnice II. třídy D11 kolem Památkové rezervace Kuks – Betlém, nebo v případě průchodu kapacitní silnice S5 v bezprostředním kontaktu s územím CHKO Český ráj, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK konkrétní úkoly pro územní plánování pro předemné koridory pro zajištění minimalizace negativních vlivů na potenciálně dotčené předměty ochrany.

- c) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a nařízení Evropského parlamentu a Rady o hlavních směrech Unie pro rozvoj dopravní sítě TEN-T jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

(80) Úkoly územního plánování:

- a) *kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny koridory dopravní infrastruktury z PÚR ČR jsou zpřesněny v platných ZÚR KHK. V souladu se závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádešský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* vypouští Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje větve koridoru územní rezervy DS1r pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě a ponechává vymezení koridoru územní rezervy DS1r pouze pro kapacitní silnici S5 v severní variantě.

- b) *příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění článku (80) a) PÚR ČR ↑

- c) *příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování v území (viz plnění článku (79) PÚR ČR ↑).

- d) *kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řeší při vymezování a zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu územní souvislosti vymezení těchto koridorů

(90) **ŽD2**

Vymezení:

Koridor Pardubice – Hradec Králové.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení návrhového koridoru pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 v úseku Hradec Králové – Pardubice v rozsahu dle platných ZÚR KHK (součást návrhového koridoru DZ2 vymezeného v ZÚR KHK pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční tratě č. 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.) beze změny, nově však vymezuje tento koridor jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

(97) **D11**

Vymezení:

Úsek Hradec Králové–Smiřice–Jaroměř (mezinárodní trasa „E67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – dále jen AGR), dále navazuje rozvojový záměr rychlostní silnice R11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro dálnici D11 – dálnice I. třídy – Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS1) beze změny.

(100) **R11**

Vymezení:

Rychlostní silnice Jaroměř–Trutnov–hranice ČR (–Walbrzych) (E67). Navazuje na dálnici D11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro D11 – dálnici II. třídy Jaroměř - Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS1p) beze změny.

(105) **R35b**

Vymezení:

Úsek Úlibice-Hradec Králové (E442).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro dálnici II. třídy Úlibice – Hradec Králové v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor DS2) beze změny.

(114) **S5**

Vymezení:

Úsek R10/R35 Turnov–Rovensko pod Troskami–Úlibice (E442).

Úkoly pro územní plánování:

Zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V souladu se závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* vypouští Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje větve koridoru územní rezervy DS1r pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě a ponechává vymezení koridoru územní rezervy DS1r pouze pro kapacitní silnici S5 v severní variantě. V rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl ze strany Ministerstva dopravy uplatněn požadavek na vymezení předmětného koridoru jako návrh. Na základě dohody s tímto ústředním orgánem státní správy je vymezení návrhového koridoru pro tuto stavbu předmětem současně projednávané Aktualizace č. 2 ZÚR KHK.

a.1.5) KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

(137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

- a) *naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné požadavky jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- b) *zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné požadavky jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK bez konkrétních nároků na doplnění či úpravy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- c) *v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko k předávacímu bodu na polskou plynárenskou soustavu.

d) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny a kulturními a civilizačními hodnotami v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci střetů s přírodními, krajinnými, kulturními a jinými civilizačními hodnotami.

e) respektování požadavků mezinárodních dohod a Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro transevropské energetické sítě TEN-E a unijní seznam projektů společného zájmu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky mezinárodních dohod a nařízení Evropského parlamentu a Rady EU o hlavních směrech pro energetické sítě TEN-E jsou odpovídajícím způsobem naplněny v rámci platných ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pouze na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

(138) Úkoly územního plánování:

a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje dochází nově k vymezení pěti ploch územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění článku (138) a) PÚR ČR ↑

c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řeší při vymezování a zpřesňování koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu územní souvislosti vymezení těchto koridorů

*(155) P5*Vymezení:

Koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru územní rezervy pro plynovod P5 v rozsahu dle platných ZÚR KHK (koridor TP1r) a na základě stanoviska Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, odboru plynárenství a kapalných paliv, č.j. MPO 40528/2015 ze dne 19.8.2015, z něhož vyplývá preference řešení hraničního předávacího bodu dle varianty A (v přímém směru), vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v souladu s variantou A prodloužení koridoru územní rezervy TP1r pro plynovod P5 až ke správní hranici ČR / Polsko.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřít územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií*. Grafické vymezení plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. *Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.*

(167) LAPV

Vymezení:

Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly podstatně ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území

Úkoly územního plánování:

Kraje vymeze v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje v souladu s dokumentem *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)* celkem pět ploch územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Babí, Fořt, Lukavice, Pěčín a Žamberk. Úkoly pro územní plánování zajišťující dlouhodobou územní ochranu těchto lokalit před změnami, které by jejich využití pro daný účel mohly znemožnit, jsou stanoveny v kapitole d.2.2.5) *Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva.*

a.1.6) DALŠÍ ÚKOLY PRO MINISTERSTVA, JINÉ ÚSTŘEDNÍ SPRÁVNÍ ÚŘADY A PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

- (177) *Provéřít možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (-Wrocław).
Termín: rok 2016*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období ani v rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 KHK nebyl ze strany Ministerstva dopravy ČR ani správce drah SŽDC s.o., uplatněn požadavek na

vymezení koridoru pro železniční spojení Praha – Hradec Králové – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw). V současné době probíhá ze strany Ministerstva dopravy a SŽDC s. o. zpracování Vyhledávací studie VRT/RS5 Praha – Liberec/Hradec Králové – státní hranice CZ/PL, jejímž úkolem je posouzení navrhovaných směrů a jejich dopadů do území. Teprve na základě toho Ministerstvo dopravy stanoví směr uvažovaného železničního spojení (směr Liberec nebo směr Hradec Králové).

Úkol PÚR ČR s termínem v roce 2016 nebyl dosud ukončen.

(186) V případě kladného výsledku prověření možnosti železničního spojení Praha – Hradec Králové/Liberec – hranice ČR/Polsko (-Wroclaw) [čl. (177)] tento záměr zpracovat do ZÚR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění článku (177) PÚR ČR ↑

(188) Vymezit koridor pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ponechává vymezení koridoru pro DZ2 pro vedení koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř v rozsahu dle platných ZÚR KHK beze změny. Nově je pouze celý koridor DZ2 oproti ZÚR KHK vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

a.2) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE § 18 A § 19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

a.2.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 18 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z § 18 stavebního zákona vyplývají následující cíle územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) s každým jednotlivým cílem územního plánování je uveden vždy pod každým cílem:

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Uspořádáním území Královéhradeckého kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí (ROB), rozvojových os (ROS), specifických oblastí (SOB) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem a stanovením širokého spektra úkolů pro územní plánování pro jednotlivé ROB, ROS a SOB, vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK základní předpoklady pro usměrnění rozvoje území a změn v území Královéhradeckého kraje v závislosti na dopravní dostupnosti významných center osídlení kraje, v závislosti na dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu, zejména významných dopravních cest, dálnic, silnic I. a II. třídy a železničních tratí, v závislosti na dostupnosti občanského vybavení nadmístního významu, ale také v závislosti na kvalitě a míře saturace území sítěmi technické infrastruktury. Prostřednictvím vymezení specifických oblastí ZÚR KHK naopak vytvářejí základní předpoklad pro ochranu specifických hodnot území kraje, konkrétně pak pro ochranu mimořádných přírodních a krajinných hodnot velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny Krkonošského národního parku, CHKO Orlické hory a CHKO Broumovsko.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětem pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je prověření účelného využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a jeho obyvatel. Důraz je přitom kladen na vytváření územních podmínek pro možné uskutečňování veřejných zájmů nadmístního významu na území kraje, zejména na dopravní dostupnost a obslužnost území kraje, obsluhu kraje systémy technické infrastruktury, na protipovodňovou ochranu, ale také na řešení akumulace vody v krajině pro budoucí období sucha a na zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni.

Základní předpoklady pro udržitelný rozvoj území Královéhradeckého kraje zajišťují ZÚR KHK i jeho aktualizace samotným návrhem uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí (ROB), rozvojových os (ROS), specifických oblastí (SOB) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem a stanovením širokého spektra úkolů pro územní plánování pro jednotlivé ROB, ROS a SOB. Vymezením ROB a ROS vytvářejí ZÚR základní předpoklad pro usměrnění intenzivního rozvoje území a vyšší míru změn v území do území obcí optimálně saturovaných veřejnou infrastrukturou nadmístního významu a do území, kde je zásadami územního rozvoje zlepšení dostupnosti veřejné infrastruktury nadmístního významu nově plánováno. ZÚR KHK včetně jejich Aktualizace č. 1 tak vytvářejí podmínky pro účelné využití veřejné infrastruktury a tedy hospodárné nakládání s veřejnými prostředky, které byly v minulosti do území Královéhradeckého kraje vloženy a které jsou sem soustavně dále vkládány.

Vymezením SOB vytvářejí ZÚR KHK včetně jejich Aktualizace č. 1 zase podmínky pro ochranu specifických hodnot území kraje, v případě Královéhradeckého kraje pak mimořádných přírodních a krajinných hodnot velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny Krkonošského národního parku, CHKO Orlické hory a CHKO Broumovsko.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě nejnovějších poznatků, například na základě predikce vývoje počtu obyvatel, vývoje počtu a struktury obyvatelstva kraje, aktuálních dat o intenzitách automobilové dopravy, o nárocích na odběry pitné vody či o vývoji ekonomických ukazatelů na území kraje a jeho jednotlivých částí, prověřuje a komplexně řeší potřebnost a účelnost jednotlivých, v platných ZÚR KHK navržených, záměrů na zlepšení funkčnosti jednotlivých systémů v území, a to ve vztahu k celku jednotlivých systémů a k jejich vzájemným synergiím.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území. V rámci zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly prověřovány a vzájemně koordinovány všechny známé záměry na změny v území uplatněné pro pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci a provozovateli veřejné dopravní a technické infrastruktury a obcemi v řešeném území, a to s ohledem a při respektování veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a požadavků na ochranu veřejných zájmů vyplývajících z konkrétních požadavků uplatněných dotčenými orgány státní správy.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, Krkonošského národního parku, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj. V rozsahu KRNP,

CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory vymezují ZÚR KHK specifické oblasti a Aktualizace č. 1 pro ně pak stanovuje široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj hodnot při zachování sociální soudržnosti a ekonomické stability těchto oblastí. Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor krajiny vymezují ZÚR spojitý územní systém ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni a vymezují oblasti se shodným krajinným typem, k nimž Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje nově úkoly územního plánování zajišťující zachování a další rozvoj příslušných charakteristik jednotlivých krajin.

Pro zlepšení životního prostředí obcí, s cílem snížení zátěže obydlených území obcí automobilovou dopravou, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové přeložky silnic a silniční obchvaty měst (například obchvat Rychnova nad Kněžnou, obchvat Častolovic, obchvat Chlumce nad Cidlinou, obchvat Solnice a další). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále, zejména stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, ale i vymezením konkrétních koridorů pro modernizace, zdvojkolejnění či elektrifikace vybraných železničních tratí vytváří územní podmínky pro rozvoj ekologicky šetrných forem dopravy, zejména železniční dopravy, ale také cyklistické či pěší dopravy.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo pro rozvoj ekonomických zájmů v území vymezuje Aktualizace č. 1 důsledně mimo území kulturních hodnot nadmístního významu. S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013)*, zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejceněnějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných liniových vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje dopravní a technickou infrastrukturou a občanským vybavením.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků stanovením nových priorit územního plánování kraje a doplněním příslušných relevantních úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Netýká se řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, požadavek se týká územních plánů.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Netýká se řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, nezastavitelné pozemky jsou v § 2 odst. (1) písm. e) definovány jako pozemky, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán.

a.2.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STANOVENÝMI V § 19 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Z § 19 stavebního zákona vyplývají následující úkoly územní plánování (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uveden vždy pod každým úkolem:

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětem pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je prověření účelného využití a uspořádání území kraje s ohledem na aktuální stav a vývoj území, na aktuální trendy v rozvoji území kraje a zejména s ohledem na predikované potřeby kraje a potřeby a nároky jeho obyvatel. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována na podkladě podrobné analýzy širokého spektra relevantních podkladů mapujících aktuální stav území kraje. Základními analytickými materiály pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje ve znění jejich aktualizace 2015 a 2017, dále Profil Královéhradeckého kraje zpracovaný v rámci Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 a celá škála dalších socioekonomických analýz území kraje zpracovaných jako podklad pro zpracování dalších koncepčních a strategických dokumentů Královéhradeckého kraje, jako je např. Program rozvoje Královéhradeckého kraje, Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje, Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje a další. Cenný soubor statistických dat a jejich celokrajské srovnání poskytl také Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci ZÚR KHK (ÚRS Praha a.s., 2013) a Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje (CIRI, 2015). Při zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla využívána i zdrojová statistická data ČSÚ nebo například údaje o výsledcích celostátního sčítání dopravy na silniční síti a další.

Základem zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pak bylo vyhodnocení všech výše uvedených analýz, podkladů, dat a údajů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí přírodní hodnoty v území – respektuje a chrání všechny hodnoty dané platnou legislativou, rozvíjí a stabilizuje ÚSES nadregionálního a regionálního významu v řešeném území, v komplexním pohledu dotváří krajinu pro zlepšení jejích ekologických, retenčních, kompozičních a dalších funkcí. Prostřednictvím stanovení priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vytváří územní podmínky pro ochranu ekologicky stabilních součástí krajiny, zejména vodních ploch a toků, lesů a nelesní krajinné zeleně. Zvláštní důraz je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK kladen na ochranu nejvýznamnějších přírodních a krajinných hodnot kraje, na ochranu velkoplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, Krkonošského národního parku, CHKO Broumovsko, CHKO Orlické hory a CHKO Český ráj. V rozsahu KRMAP, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory vymezují ZÚR KHK specifické oblasti a Aktualizace č. 1 pro ně pak stanovuje široké spektrum úkolů územního plánování, jejichž úkolem je zajistit ochranu a rozvoj hodnot při zachování sociální soudržnosti a ekonomické stability těchto oblastí. Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále pokračuje ve stabilizaci a koncepčním rozvoji krajiny v širším měřítku, jako hlavní stabilizační faktor krajiny vymezují ZÚR spojitý územní systém ekologické stability na regionální a nadregionální úrovni a vymezují oblasti se shodným krajinným typem, k nimž Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje nové úkoly územního plánování zajišťující zachování a další rozvoj příslušných charakteristik jednotlivých krajin.

Pro zlepšení životního prostředí obcí, s cílem snížení zátěže obydlených území obcí automobilovou dopravou, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nové přeložky silnic a silniční obchvaty měst (například obchvat Rychnova nad Kněžnou, obchvat Častolovic, obchvat Chlumce nad Cidlinou, obchvat Solnice a další). Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dále, zejména stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti,

rozvojové osy a specifické oblasti, ale i vymezením konkrétních koridorů pro modernizace, zdvojkolejnění či elektrifikace vybraných železničních tratí vytváří územní podmínky pro rozvoj ekologicky šetrných forem dopravy, zejména železniční dopravy, ale také cyklistické či pěší dopravy.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně chrání kulturní hodnoty vyplývající z platné legislativy. Plochy a koridory nadmístního významu pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nebo pro rozvoj ekonomických zájmů v území vymezuje Aktualizace č. 1 důsledně mimo území kulturních hodnot nadmístního významu. S ohledem na závěry a zjištění *Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí* (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013), zejména s ohledem na žádoucí zajištění zvýšené ochrany jednoho z kulturně nejceněnějšího území Královéhradeckého kraje, území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, a s ohledem na navrhované vedení dálnice II. třídy D11 a s ním související předpokládané zvýšené změny ve využití území, je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci úkolů pro územní plánování rozšířen požadavek na explicitní respektování a ochranu kulturních hodnot v rozvojové ose OS4 (rozvojová osa vedená podél stávající a navrhované dálnice D11) rozšířen také na území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“.

Všechny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nově vymezované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vymezované na základě zpracovaných podrobných územních studií, vyhledávacích studií, územně technických studií či dokumentací pro hodnocení EIA, kde byly předmětné záměry prověřovány vždy v několika odlišných variantách, přičemž jedním z kritérií pro stanovení preferovaného řešení bylo vždy také porovnání jednotlivých variant řešení z hlediska jejich vlivu na nejvýznamnější přírodní a kulturní hodnoty území. V případě nově navrhovaných linií vedení dopravní a technické infrastruktury dbá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na minimalizaci zásahů do přírodních hodnot, zejména do zvláště chráněných území přírody a krajiny, ploch ZPF I. a II. třídy ochrany, do ploch lesa a do vodního režimu v území, a na minimalizaci zásahů do zastavěných území sídel.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK chrání a rozvíjí všechny civilizační hodnoty nadmístního významu v území a navrhuje jejich doplnění zejména s ohledem na celkový rozvoj území kraje a s ohledem na zajištění optimálních podmínek obsluhy území kraje dopravní a technickou infrastrukturou a občanským vybavením.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Královéhradeckého kraje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů a statistických údajů a dat (viz plnění úkolu pro územní plánování a) ↑), vyplývajících z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období i v rámci prací na Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dotčenými orgány státní správy, správci veřejné dopravní a technické infrastruktury a správci povodí, jednotlivými obcemi Královéhradeckého kraje a sousedními kraji.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a dbá na jejich ochranu. Všechny záměry na změny v území navrhované Aktualizací č. 1 ZÚR KHK jsou prověřeny a posouzeny s ohledem na jejich možné přínosy, problémy či rizika ve vztahu k chráněným veřejným zájmům v území a ve vztahu k vlastnostem území.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří základní předpoklad pro hospodárné využití veřejné infrastruktury vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, kam navrhuje ve vazbě na kapacitní a dobře dostupnou stávající či plánovanou veřejnou infrastrukturu přednostně usměrňovat intenzivní rozvoj území a vyšší míru změn v území.

- d) *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předpoklady pro naplňování daného cíle územního plánování splňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s ohledem na měřítko a obsahový standard ZÚR stanovením nových priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, které se zaměřují na vytváření územních podmínek jednotlivých obcí například pro zachování historické sídelní struktury obcí, pro zachování prostorového oddělení sídel nebo pro ochranu hodnot území obcí.

- e) *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro jednotlivé plochy a koridory nadmístního významu stanoví ZÚR KHK (včetně jejich aktualizace) vždy konkrétní úkoly pro územní plánování zaměřené na stanovení podmínek pro prověření navrhovaných změn v podrobnějším měřítku, při zpřesňování předmětných ploch či koridorů v územních plánech.

- f) *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nevyplynul požadavek na stanovení pořadí změn v území (etapizace). Nové záměry na změny v území navrhované v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nekladou nároky na zajištění podmíněnosti postupu realizace záměrů či koordinaci logického postupu jejich realizace.

- g) *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vymezením nových ploch pro protipovodňová opatření vytváří Aktualizace č. 1 ZÚR KHK základní územní předpoklad pro ochranu území před povodněmi. S cílem zvýšení retence vody v krajině pro účely snížení rizika povodní, ale také pro účely zadržení vody v krajině pro období sucha, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plochy územní rezervy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a zároveň pro eliminaci rizika sesuvů půdy a vodní eroze vymezují ZÚR KHK a Aktualizace č. 1 ZÚR KHK aktualizuje vybrané prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu, jako základní kostru ekologické stability krajiny.

- h) *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jedním ze základních předpokladů atraktivity území pro potenciální investory a tedy pro ekonomickou stabilitu a ekonomický rozvoj území je velmi dobrá dopravní dostupnost území a napojení území na republikovou a mezinárodní silniční a železniční síť. ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytvářejí územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území kraje z širšího území ČR a celého regionu střední Evropy, zejména vytvářejí podmínky pro zlepšení napojení kraje na dálniční síť a pro zlepšení napojení kraje na významné mezinárodní železniční koridory. ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytvářejí dále územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti jednotlivých částí kraje, zejména pak území hospodářsky dlouhodobě problematických, prostorově odlehklých a periferních území, kde jsou právě z důvodu špatné dopravní dostupnosti a obslužnosti zhoršené podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit.

Návrhem uspořádání území kraje, tedy vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os a specifických oblastí vytvářejí ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmínky pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit, zejména průmyslové výroby a výrobních a nevýrobních služeb v území s výbornou stávající nebo plánovanou vazbou na důležité dopravní cesty a dále pro rozvoj vědy, výzkumu, inovací a dalších ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou v území významných center osídlení kraje s koncentrací odpovídajícího lidského potenciálu, veřejné infrastruktury a institucí s potenciálem

rozvoje vědy, výzkumu a inovací a transferu výsledků vědy a výzkumu do reálné praxe. Vymezením specifických oblastí a stanovením úkolů pro územní plánování v nich vytvářejí ZÚR KHK i Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podmínky pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu vázaný na území s mimořádnými specifickými hodnotami v těch územích, kde je právě rozvoj cestovního ruchu dominantní ekonomickým odvětvím podmiňujícím zcela udržitelnost místní ekonomiky.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ovlivňují podmínky pro obnovu a sídelní struktury a pro kvalitní bydlení výhradně nepřímo a to stanovením relevantních priorit územního plánování kraje a úkolů pro územní plánování pro jednotlivé rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti, zaměřených na ochranu sídelní struktury a prostorového oddělení sídel, na zabránění vzniku prostorově izolovaných a veřejně nepřístupných obytných území jako rizika vzniku sociálně vyloučených lokalit nebo na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby (mateřská škola, základní škola, maloobchod, pošta, ambulantní zdravotnické zařízení), veřejných prostranství a ploch a zařízení každodenní rekreace z míst bydliště.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury základní zákonný předpoklad pro umístění této veřejné infrastruktury, protože podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavky civilní ochrany jsou Aktualizací č. 1 ZÚR KHK respektovány. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje opatření pro zajištění ochrany zejména proti riziku často se opakujících povodní, navržením nových protipovodňových opatření a dále vymezením ploch územních rezerv pro plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevykazuje dle výsledků Vyhodnocení vlivů Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti negativní vlivy na životní prostředí a nevyvolává tak potřebu návrhu kompenzačních opatření.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin ani těžbu a využívání jiných přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při pořizování a zejména zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole b.1) *Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění* ↓.

a.3) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále jen „stavební zákon“ a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jako územně plánovací dokumentace Královéhradeckého kraje byly podle § 7 odst. 2 písm. a) stavebního zákona vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. 9. 2011 (číslo usnesení ZK/22/1564/2011) formou opatření obecné povahy a k 16. 11. 2011 nabylo toto opatření obecné povahy účinnost.

Vydané Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou zveřejněny na internetových stránkách Královéhradeckého kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-46187/>

Bezprostředně po vydání Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly zahájeny práce vedoucí k předložení Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje ke schválení podle požadavku § 42 odst. 3 stavebního zákona. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje schválilo Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) dne 23. 6. 2014 (číslo usnesení ZK/15/916/2014). Na základě této zprávy byl podle požadavku § 37 odst. 1 stavebního zákona pořízen tento návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Schválená Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) obsahuje jak obecné požadavky na aktualizaci ZÚR KHK, tak i požadavky konkrétní. Jedná se o požadavky, které pořizovatel nashromáždil a vyhodnotil od prosince roku 2011, až do června roku 2014. Další požadavky a připomínky k aktualizaci ZÚR KHK, které byly uplatněny v rámci projednání návrhu této zprávy podle požadavku § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona na přelomu roku 2013 a 2014, byly do zprávy rovněž zapracovány.

Schválená Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) je zveřejněna na internetových stránkách Krajského úřadu Královéhradeckého kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/uzemni-planovani/aktualizace-c-1-zasad-uzemniho-rozvoje-kralovehradeckeho-kraje-71274/>

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 14. prosince 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. Při společném jednání bylo během stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 22 stanovisek dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury a celkem 28 připomínek, po stanoveném termínu byly uplatněny 4 připomínky. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byly ze strany Magistrátu města Hradce Králové, dopisem ze dne 19. ledna 2016, č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI, a Ministerstva dopravy, dopisem ze dne 28. ledna 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2,

uplatněny požadavky na vymezení návrhového koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k tomuto záměru a vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové.

O potřebě zahrnout tento požadavek do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a o možnosti zabývat se vymezením předmětného návrhového koridoru v rámci další – samostatné aktualizace ZÚR KHK bylo zejména z pohledu časovosti a návaznosti na další řešení obsažená v projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jednáno v průběhu února až července 2016. Mezitím bylo k projednanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 6. 6. 2016 pod č. j. MMR – 21650/2016-81 Ministerstvem pro místní rozvoj vydáno podle § 37 odst. 8 stavebního zákona souhlasné stanovisko a dále bylo k tomuto projednanému návrhu dne 6. 6. 2016 pod č. j. 32978/ENV/16 vydáno souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Na základě výsledků jednání k uplatněným požadavkům na zpracování předmětného návrhového koridoru do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo přistoupeno ke zpracování pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, jejichž úkolem bylo zahrnutí uplatněného požadavku na řešení návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dle pravidel stanovených stavebním zákonem. Tyto pokyny byly podle § 38 odst. 3 projednány s Ministerstvem životního prostředí a orgány ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a poté spolu s odůvodněním předloženy Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje, které je dne 12. 9. 2016 schválilo.

Na základě schválených Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů tohoto nového návrhu na udržitelný rozvoj území zohlednil výsledky společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, uskutečněného na přelomu roku 2015 a 2016, a na podkladě zastupitelstvem kraje schválených pokynů doplnil takto projednaný návrh o návrhový koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty, „DS2A“.

Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 14. 11. 2016, č. j. 36535/UP/2016/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. listopadu 2016, č. j. 36537/UP/2016/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 8. 12. 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K projednanému Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo v rámci stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 19 stanovisek dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury a 7 připomínek. Po stanovené lhůtě bylo uplatněno jedno stanovisko, a to Ministerstva dopravy. V rámci vypořádání požadavků uvedených ve stanoviscích dotčených orgánů byl podán Ministerstvu pro místní rozvoj dopisem ze dne 6. 2. 2017, č. j. 36537/UP/2016/Hof návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – „PPO22 – Melounka, Všestary“. Dopisem ze dne 5. 6. 2017 č. j. MMR – 6491/2017-81-5 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dohodu o řešení tohoto rozporu uzavřenou mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury.

K projednanému Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo uplatněno dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14 souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a dne 20. 7. 2017, č. j. MMR-27381/2017-81-1 souhlasné stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Na základě uskutečněných projednání byly vyhodnoceny jejich výsledky a byla zajištěna úprava Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 38 odst. 2 stavebního zákona.

Z pohledu procesu pořízení aktualizace zásad územního rozvoje lze uvést, že podle § 42 odst. 4 stavebního zákona se při aktualizaci zásad územního rozvoje v měněných částech postupuje obdobně podle ustanovení § 36 až 41 stavebního zákona. Ministerstvem životního prostředí bylo ve stanovisku ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 požadováno zpracovat Vyhodnocení vlivů aktualizace zásad územního rozvoje na udržitelný rozvoj území. Součástí odůvodnění

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je tak kromě dalších náležitostí vyplývajících z požadavků ustanovení § 40 stavebního zákona a ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, i Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území, jehož obsah je stanoven přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Z obsahového hlediska Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace uvedené ve stavebním zákonu a vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Součástí Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. textová část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a grafická část, jejíž obsah je stanoven částí I., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Dále je součástí Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje textová část odůvodnění, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 1 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ustanovením § 23 odst. 1 písm. a), b) a c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Součástí odůvodnění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje je i grafická část, jejíž obsah je stanoven částí II., odst. 2 přílohy č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. a ustanovením § 23 odst. 1 písm. c) této vyhlášky.

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje upřesňuje v podmínkách kraje Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, která je pro její pořízení a vydávání podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná.

Dalším z podkladů pro zpracování Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly podle požadavku § 25 stavebního zákona průběžně aktualizované Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, jejichž třetí aktualizace byla projednána dne 26. 6. 2015 Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje a čtvrtá aktualizace byla projednána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 19. června 2017 a dále územní studie, zapsané v evidenci územně plánovací činnosti podle § 30 odst. 4 stavebního zákona.

Pokud se týká celostátních koncepčních a strategických dokumentů, Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydané dne 8. 9. 2011 zohledňovaly jejich požadavky směřující ke Královéhradeckému kraji. V rámci zpracování návrhu aktualizace bylo provedeno prověření případných požadavků na změnu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, vyplývajících z aktualizací těchto dokumentů nebo vyplývajících z dokumentů nových. Stejně tak bylo postupováno v případě koncepčních a strategických dokumentů schválených na úrovni kraje.

a.4) VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (dále jen „Zpráva“), byly do upravené Zprávy, která byla následně schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, zapracovány.

Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30226/UP/2015/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30225/UP/2015/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 14. 12. 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Podle požadavku § 37 odst. 4 stavebního zákona bylo dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30233/UP/2015/Hof osloveno Ministerstvo zahraničních věcí s žádostí o zajištění nabídky konzultace Polské republiky prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR ve Varšavě. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o konzultaci.

Z pohledu přeshraničního posuzování vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (tzv. Espoo úmluva) lze uvést, že zpracovatelem hodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (SEA) bylo konstatováno, že žádný z hodnocených

nově navrhovaných či upravovaných záměrů obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území ČR a nevykazuje žádný vliv mimo území ČR. Nejsou identifikovány žádné přeshraniční vlivy hodnocené koncepcí Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Z vyjádření Generálního ředitelství ochrany životního prostředí ze dne 4. 2. 2016, doručeného prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí, včetně jeho pracovního překladu, vyplývá, že nebyly nalezeny důvody pro přistoupení k řízení ve věci přeshraničního vlivu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí.

V rámci stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 22 stanovisek dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury. Pokud byly ze strany dotčeného orgánu uplatněny požadavky na úpravu obsahu projednávaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo vypořádání těchto požadavků s příslušným dotčeným orgánem písemně dohodnuto.

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyl řešen rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je uveden v následující tabulce.

Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo oznámeno podle požadavku § 37 odst. 2 a 3 stavebního zákona dopisem ze dne 14. listopadu 2016, č. j. 36535/UP/2016/Hof dotčeným orgánům a doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 14. 11. 2016, č. j. 36537/UP/2016/Hof, zveřejněnou na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a na úředních deskách obcí Královéhradeckého kraje. Dokumentace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zveřejněna způsobem v zákonem předepsaných formách a v zákonem předepsaných lhůtách. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se uskutečnilo dne 8. 12. 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

K projednanému Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo v rámci stanovené lhůty bylo uplatněno celkem 19 stanovisek dotčených orgánů nebo správců dopravní a technické infrastruktury. Po stanovené lhůtě bylo uplatněno jedno stanovisko, a to Ministerstva dopravy. Pokud byly ze strany dotčeného orgánu uplatněny požadavky na úpravu obsahu projednávaného Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, bylo vypořádání těchto požadavků s příslušným dotčeným orgánem písemně dohodnuto.

V rámci vypořádání požadavků uvedených ve stanoviscích dotčených orgánů byl podán Ministerstvu pro místní rozvoj dopisem ze dne 6. února 2017, č. j. 36537/UP/2016/Hof návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – „PPO22 – Melounka, Všestary“. Dopisem ze dne 5. června 2017 č. j. MMR – 6491/2017-81-5 obdržel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dohodu o řešení tohoto rozporu uzavřenou mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je uveden v následující tabulce č. 2.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
21. 12. 2015 / 53890/2015-SŽDC-O26 SŽDC, s. o.	Požadavek na úpravu – prodloužení koridoru DZ3 dle zaslaného podkladu.	Požadavek byl zohledněn. Koridor DZ3 byl upraven dle zaslaných podkladů.
21. 12. 2015 / KHSK 34339/2015/HOK.HK/Hr Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	Souhlasí s návrhem.	-----
22. 12. 2015 / 8557/15/OVP/Z NET4GAS, s. r. o.	Potvrzení aktuálnosti požadavku na vymezení koridoru VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 – koridor TP1r. Informace o budoucích technických parametrech předmětného plynovodu.	Informace byly vzaty na vědomí. Informace jsou uvedeny v textu odůvodnění.
6. 1. 2016 / SPU 611758/2015 Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl	Informace o skutečnosti, že se v řešeném území nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení, čerpací stanice odvodňovací a vodní nádrže ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Požadavek na jejich respektování a zachování jejich funkčnosti a dále požadavek na respektování nezastavěných manipulačních pruhů podél hlavních odvodňovacích zařízení, informace o zákazu vypouštění odpadních a dešťových vod, vysazování liniových doprovodných zelení.	Informace byly vzaty na vědomí.
7. 1. 2016 / MV – 172284-5/OSM-2015 Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku	Informace o poskytnutí dat v rámci ÚAP KHK – technické údaje o ochranných pásmech radiokomunikačních prostředků MV ve správě České pošty s. p. Bez připomínek.	-----
11. 1. 2016 / SBS.36839/2015 Český báňský úřad	1. Upozornění na to, že orgán životního prostředí nesplnil povinnost danou § 5 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., 2. Nelze posoudit změny ÚSES ve vztahu k ochraně nerostného bohatství – nesouhlas se změnami ve vymezení prvků ÚSES;	Připomínka nesměřuje do obsahu A č. 1 ZÚR KHK. Na jednání s ČBÚ uskutečněném dne 8. 2. 2016 bylo ze strany ČBÚ uvedeno, že tato připomínka se týkala vyhodnocení překryvů prvků ÚSES s limity na úseku nerostného bohatství. Analýzou bylo vyhodnoceno, že k tomuto překryvu dochází v případě prvku ÚSES – biocentra nadregionálního významu 11 Vysoké Chvojno, které je situované ve stávajícím lesním komplexu a přilehlé části nivy Orlice u Třebechovic pod Orebem; z pohledu možného dotčení ložiska šterkopísku potom zejména v k. ú. Krňovice a Běleč nad Orlicí až po pomezí s Pardubickým krajem. V území nadregionálního biocentra

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		<p>probíhá těžba šterkopísku od 80. let minulého století až dosud, těžba probíhá v souladu se závěry posouzení EIA nad 1m nad hladinou podzemní vody (limit byl stanoven z důvodu ochrany podzemních vod); těžebna je následně rekultivována zpět na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Využití ložiska těžbou šterkopísku s následnou rekultivací v daném případě přispívá k rozvoji druhově bohatších rostlinných, ale i živočišných společenstev oproti stávající kultuře. Z výše popsaných důvodů není kolizní další možné využívání ložiska šterkopísku s vymezením předmětného prvku ÚSES v prostoru ložiska.</p>
	<p>3. Str. 428 odůvodnění – požadavek na vypuštění podkladu Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje, z důvodu jeho nerelevantnosti a neaktuálnosti. Tento dokument není oficiálním zdrojem informací o nerostném bohatství a nemůže nahradit údaje z evidencí vedených podle § 29 horního zákona;</p>	<p>Připomínka byla vzata na vědomí. Pro ZÚR KHK a jejich aktualizaci tento podklad není jediným zdrojem informací – dalším podkladem pro řešení obsažená v ZÚR KHK jsou i údaje z evidencí vedených podle § 29 horního zákona (výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory a jejich změny, zásoby výhradních ložisek (prognózy, bilance) poskytnutá v rámci průběžně aktualizovaných UAP KHK) + další informace jako poddolovaná území, sesuvná území, stará důlní díla, haldy, území jiných geologických rizik apod.</p>
	<p>4. Str. 133 odůvodnění – informace o tom, že ČGS jako poddolovaná území uvádí i území po povrchové těžbě nerostů, která významově vzato poddolovanými územími nejsou;</p>	<p>Připomínka byla vzata na vědomí. K předmětnému pojmu je třeba přistupovat tak, že se jedná pouze o signální údaj, a vždy je třeba takto označené území a s tím související rizika posuzovat s ohledem na podrobnější informace o skutečném stavu konkrétního území. Nelze paušálně říci, že všechna území, která nesou označení „poddolovaná“ s sebou nesou rizika vycházející ze skutečného poddolování území (např. území po povrchové těžbě nerostů, které je také označováno jako „poddolované“).</p>
	<p>5. „ČBU rozporuje požadavek MŽP, vyhodnotit vliv na horninové prostředí, uvedený na str. 162. Tzv. „horninové prostředí nemá hmotněprávní úpravu, neexistuje jeho věcné vymezení a nelze tedy hovořit o „vlivu na horninové prostředí“. Požadavek je v rozporu s § 2 a § 3 správního řádu.“</p>	<p>Připomínka byla vzata na vědomí. V rámci vyhodnocení vlivů A č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí musí být a jsou dle požadavku přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.</p>

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		vyhodnoceny vlivy na horninové prostředí. V rámci vyhodnocení SEA jsou pod hodnocením vlivů na „horninové prostředí“ hodnoceny vlivy na: dobývací prostory, CHLÚ, chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry, území s výskytem důlních děl a svahové deformace. Pro potřeby tohoto vyhodnocení byly tedy definovány jevy, které lze hodnotit v rámci tzv. „horninového prostředí“. Informace o této problematice byly vzaty na vědomí, přičemž bylo dohodnuto, že nebude alespoň používán termín „ochrana horninového prostředí“.
18. 1. 2016 / MPO 55248/2015 Ministerstvo průmyslu a obchodu	Z pohledu ochrany nerostných surovin bez připomínek.	-----
	Z pohledu elektroenergetiky bez připomínek.	-----
	Z pohledu plynovodů a produktovodů bez připomínek.	-----
	Všeobecné připomínky: 1. Upozornění na správný název dokumentu Státní energetická koncepce ČR, uvedený v textu odůvodnění;	Požadavek byl zohledněn. Název dokumentu byl opraven.
	2. Požadavek na uvedení aktuálních informací týkajících se Státní energetické koncepce ČR (SEK) v textu odůvodnění, v části Seznam podkladů;	Požadavek byl zohledněn. Informace o SEK byly opraveny.
	3. Doporučení na doplnění výčtu použitých podkladů na str. 15 textové části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území o Politiku druhotných surovin ČR, schválenou vládou ČR dne 15. 9. 2014;	Doporučení bylo zohledněno.
	4. Požadavek na uvedení informací o aktuálních – schválených nebo projednávaných koncepčních dokumentech (Státní energetická koncepce ČR) v textové části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj	Požadavek byl zohledněn.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	území.	
20. 1. 2016 / KUKHK – 2936/ZP/2016 Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství	Požadavek na uvedení do souladu: 1. vymezení ÚSES ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability a ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu tak, aby ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byly promítnuty aktuální změny ve vymezení ÚSES dle výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability (ve výkresu Vlivy na přírodu a krajinu je např. u RK 813 a RK 815 – uvedeno původní i aktualizované vymezení, u K 81 – je uvedeno pouze původní vymezení, u RK 1275 – je uvedeno pouze původní vymezení, nově vymezený RK 9912 – není zakreslen vůbec, u RK 817 – je uvedeno původní vymezení, aktuálně má být úplně zrušen, RK 1258, RK H014 a RK H015 – jsou vymezeny v původním stavu);	Požadavek byl zohledněn – grafická část – výkres III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byla uvedena do souladu s grafickou částí – výkresem I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability
	2. RBC 1769 Na Kněžné – je ve výkresu III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu vymezeno zcela odlišně, než jak je uvedeno ve stávající ZÚR KHK;	Požadavek byl zohledněn – grafická část – výkres III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu byla uvedena do souladu s grafickou částí platných ZÚR KHK, prvek ÚSES RBC 1769 není předmětem A č. 1 ZÚR KHK.
	3. Ve výkresu II.2.a Koordinační výkres a III.A.2.e Vlivy na přírodu a krajinu je chybně vymezena evropsky významná lokalita CZ0523290 Týnišťské Poorličí.	Požadavek byl zohledněn. Ve jmenovaných výkresech je zobrazena hranice PP Týnišťské Poorličí, do jejich obsahu byla doplněna i hranice stejnojmenné EVL, která nemá shodnou hranici s PP. Tato problematika je řešena v rámci ÚAP KHK, kde jsou předávány hranice EVL prostřednictvím agentury AOPK.
20. 1. 2016 / 75/16/52.102/Št ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj	Bez připomínek.	-----
26. 1. 2016 / 02173/BR/15 AOPK ČR – Správy CHKO Broumovsko, Orlické hory a Český ráj	Doporučení zpracovat výstupy z projektu Vyhodnocení migrační prostupnosti krajiny pro velké savce a návrh optimalizačních opatření, poskytnutý v rámci ÚAP KHK, do ZÚR KHK;	Doporučení bylo již zohledněno. Migračně významná území a dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů byly poskytnuty v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje prostřednictvím AOPK ČR. Požadavek na zohlednění výše uvedených aspektů byl uplatněn i Ministerstvem

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		<p>životního prostředí v rámci požadavků na hodnocení SEA. Při zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly tyto podklady zohledněny.</p> <p>Hodnocení SEA tak mimo jiné i hodnotí všechny změny ve vztahu k migrační prostupnosti krajiny a ve svém závěru v této oblasti doporučuje následující: „V rámci zpracování navazujících podrobnějších dokumentací silničních komunikací navrhnout taková opatření, která budou zajišťovat dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů“ (str. 156 hodnocení SEA).</p>
	Požadavek na úpravu vymezení oblastí krajinného rázu a krajinných typů podle zpracovaných Preventivních hodnocení krajinného rázu jednotlivých CHKO, předaných v rámci ÚAP KHK;	Připomínka – požadavek byl zohledněn. Ačkoliv se jedná o požadavek, který nebyl uplatněn v rámci projednání Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období, byl tento požadavek v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledněn.
Správa CHKO Broumovsko	Informace a upozornění, že při řízení o umístění stavby vodovodu (TV1) bude správa požadovat vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000, požadavek na vymezení stavby mimo zájmy ochrany přírody chráněné zákonem (lokalita výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a lokální prvky ÚSES);	Informace byly vzaty na vědomí.
	Informace o tom, že správa respektuje vymezení koridoru DS7r – územní rezerva pro přeložku silnice II/303, u níž dochází k redukci, avšak nadále trvá na svém postoji, že nesouhlasí s vlastní realizací předmětné přeložky, a to z důvodu velkého zásahu do dochované hodnoty krajinného rázu území a možnému negativnímu vlivu na PO Broumovsko;	Informace byly vzaty na vědomí.
	Požadavek na úpravu textové části: 1. Str. 11, článek 1 se za bod 3d) vkládá nový bod 3e), který je třeba doplnit „při zohlednění chráněných přírodních a krajinných hodnot těchto území.“;	Připomínka byla zohledněna. Text byl doplněn.
	2. Str. 16, článek 2 OS4 Úkoly územního plánování je třeba doplnit „při zohlednění chráněných přírodních a krajinných hodnot těchto území.“;	Připomínka byla zohledněna. Text byl doplněn.
	3. Str. 28, požadavek na vypuštění označení cílového ekosystému „V“ – vodní u chráněných území Rač-Milíře a Broumovské stěny, které neodpovídá charakteru	Připomínka byla zohledněna. Označení „V“, které bylo aktualizací

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	zmíněných území;	doplněno do přehledu RBC, v dokumentaci značí, že jde o vložené regionální biocentrum do nadregionálního biokoridoru, nikoliv že se jedná o „vodní“ cílový ekosystém, tak jako tomu je u biokoridorů. Aby nedocházelo v budoucnu k další záměně, byla tato informativní zkratka změněna na „VL“ jako vložené.
	4. Str. 58 odůvodnění, doporučení na doplnění slovního popisu k vypouštěné části koridoru TE3p v prostoru Národní přírodní památky Babičino údolí.	Připomínka byla zohledněna. Text byl doplněn.
Správa CHKO Orlické hory	1. Požadavek na úpravu hranic vložených biocenter a biokoridorů vložených do nadregionálních koridorů v souladu s aktuálním Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory (Ageris s. r. o., 2012 – 2013), poskytnutým v rámci ÚAP KHK;	Připomínka - požadavek byl zohledněn. Tento požadavek byl doplněn o informaci, že se jedná o nově poskytnutá data do ÚAP KHK, která nebyla v době zpracování návrhu A č. 1 ZÚR KHK k dispozici. Podklady byly poskytnuty 28. 1. 2016. Úprava hranic prvků ÚSES byla v návrhu zohledněna.
	2. Upozornění na vyznačení poddolovaného území v údolí řeky Zdobnice v místě územní rezervy vodní nádrže Pěčín ve výkrese II.2.a. Koordinační výkres;	Připomínka již je zohledněna. Poddolované území Nebeská Rybná (pyrit) o velikosti cca 3 ha, zasahující do územní rezervy Pěčín je v koordinačním výkrese znázorněno. Vzhledem k měřítku výkresu 1:100 000 dochází k překryvu jednotlivých limitních jevů a takto malá území nejsou dostatečně zřetelná.
	3. Požadavek na převymezení hranice ochranného krajinného koridoru (OKK), jež má zabezpečit ochranu krajinného rázu v oblasti tak, aby jeho hranice probíhala po hranici katastrálního území obce Liberk směrem do podhůří;	Připomínka nebyla zohledněna. Na podkladě e-mailové korespondence byl tento požadavek doplněn o informaci, že OKK vyplývá z projednávaného ÚP Liberk. ZÚR KHK nevymezují hranice ochranných krajinných koridorů. Připomínka se tak nedotýká obsahu A č. 1 ZÚR KHK.
	4. Upozornění na střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín v případě, že by tato rezerva byla převedena do	Informace byly vzaty na vědomí.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	návrhu;	
	5. Str. 205 odůvodnění - upozornění na nepřesnosti v kapitole Vodní turismus a rekreace, kde je chybně uvedeno, že Divoká Orlice je sjízdná od hranice s Polskem nad Orlickým Záhořím;	Připomínka byla zohledněna. Text byl opraven.
	6. Upozornění na formální chyby v textové části dokumentace III.B.1. Vyhodnocení vlivu na EVL a PO – Natura 2000, kde je na str. 16 prohozena lokalizace LAPV Pěčín a LAPV Lukavice, LAPV Pěčín je dále chybně pojmenována „Pěnčín“;	Připomínka byla zohledněna. Text byl opraven.
	7. Upozornění na formální chyby v textové části dokumentace III.B.1. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí – SEA, kde je na str. 155 chybně uveden namísto Královéhradecký Pardubický kraj;	Připomínka byla zohledněna. Text byl opraven.
Správa CHKO Český ráj	Požadavek na doplnění nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v souladu s předanými ÚAP KHK.	Připomínka nebyla zohledněna. Předmětem A č. 1 ZÚR KHK nejsou prvky ÚSES, které by se týkaly území ve Správě CHKO Český ráj. – Dopisem ze dne 9. 2. 2016 bylo požádáno o upřesnění stanoviska. Dopisem ze dne 22. 2. 2016 č. j. SR/0051/CR/2016-3 bylo Správou CHKO Český ráj sděleno, že požadavek na doplnění ÚSES není aktuální.
25. 1. 2016 / 47249/2015-8201-OÚZ-PCE Ministerstvo obrany	1. Požadavek na vymezení vojenských objektů (včetně území 50m od hranice objektu), předaných v rámci ÚAP KHK jako území zastavitelná, specifická, určená pro účely Armády ČR a obranu státu;	Připomínka - požadavek nebyl zohledněn. ZÚR KHK nevymezují zastavitelné plochy. Tento požadavek je třeba směřovat do příslušných územních plánů dotčených obcí.
	2. Obecné informace o tom, v jakých případech Ministerstvo obrany vydává závazná stanoviska v rámci územního nebo stavebního řízení.	Informace byly vzaty na vědomí.
	3. Požadavek na zpracování regulačních podmínek tj. výčet případů, kdy je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístění a povolování staveb ve vybraném zájmovém území.	Připomínka - požadavek nebyl zohledněn. Podle § 175 stavebního zákona byla naplněna povinnost oznámit území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pořizovatelům ÚAP a stavebním úřadům. Na podkladě toho jsou v těchto územích uplatňována v rámci územních a stavebních řízení závazná stanoviska.
	4. Obecný požadavek na respektování zájmů sledovaných Ministerstvem obrany, předaných v rámci ÚAP KHK. Požadavek na nedotčení nemovitostí ve vlastnictví Ministerstva obrany.	Požadavek již A č. 1 ZÚR KHK zohledňuje. Návrh A č. 1 ZÚR KHK respektuje objekty a území a zájmy sledované Ministerstvem obrany.
21. 1. 2016 / HSHK- 464-2/2016 Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje	1. Vzhledem k naplnění záměru upouštíme od požadavku vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí pro NOB1 Rozvojovou oblast Vrchlabí;	Připomínka byla zohledněna. Úkol územního plánování v rámci NOB1 byl vypuštěn.
	2. Požadavek na vymezení úkolu územního plánování pro OB4 Rozvojovou oblast Hradec Králové/Pardubice - vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hradec Králové (v jeho severovýchodní části).	Připomínka – požadavek nebyl zohledněn. Z jednání s pořizovatelem Územního plánu Hradec Králové a Hasičským záchranným sborem Hradec Králové vyplynul závěr, že předmětný požadavek lze řešit v rámci pořizovaného ÚP Hradec Králové.
13. 1. 2016 / 25828-ŘSD-15-110 Ředitelství silnic a dálnic ČR	1. Požadavek na zohlednění platnosti novely zákona č. 13/1997 Sb., z níž vyplývá zrušení pojmu „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy;	Připomínka byla zohledněna. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně slovního označení koridoru DS1p „rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ na „D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ a koridoru DS2 „rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové na „D35 – dálnice II. třídy úsek Úlibice – Hradec Králové“, a to jak ve všech textových, tak i grafických částech ZÚR KHK.
	2. Požadavek na převedení koridoru DS2r – přeložka silnice I/11 – tzv. Severní varianta do návrhu, vymezení koridoru v ose tzv. tyrkysové varianty a vymezení jako veřejně prospěšné stavby;	Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK. Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.
	3. DS1r – požadavek na vymezení koridoru kapacitní komunikace S5 v úseku	Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	<p>Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) jako koridor návrhový;</p> <p>4. Koridor DS2 – v úseku Úlibice – Hradec Králové – tento koridor vymezit včetně MÚK Úlibice.</p>	<p>Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.</p> <p>Připomínka nebyla zohledněna. ZÚR KHK nevymezují v rámci koridorů dopravní infrastruktury mimoúrovňové křižovatky (tzn., nevymezují je v grafické části, nestanoví jejich počet a ani blíže nespecifikují další podmínky pro jejich umístění). S ukončením koridoru v MÚK Úlibice bylo počítáno již při vymezení koridoru DS2 v rámci platných ZÚR KHK (tuto skutečnost dokládá i odůvodnění platných ZÚR KHK na str. 150, kde se mimo jiné stanoví: „Úsek rychlostní komunikace R35 Jičín – Hradec Králové začíná na mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Úlibice se silnicí I/16, pokračuje východním obchvatem Úlibic, kříží stávající silnici I/35 a dále je koridor rychlostní silnice R35 veden souběžně se stávající silnicí I/35 k obci Konecchlumí“ Z celkového pohledu na způsob vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro dálnice/rychlostní silnice/kapacitní silnice na území Královéhradeckého kraje, tyto koridory nejsou ve výrokové textové části platných ZÚR KHK vymezeny od nebo do jednotlivých MÚK. Není tomu tak ani v případě koridorů pro R11 „DS1p“, D11 „DS1, R35 „DS2“ a ani S5 „DS1r“. Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK by se doplněním slovního popisu vybraného koridoru v textové části ZÚR KHK vnesla nejednotnost ve způsobu vymezení tohoto koridoru oproti zbývajícím koridorům, vymezeným v platných ZÚR KHK.</p>
27. 1. 2016 / PVZ/15/33760/KI/0 Povodí Labe s. p.	Bez připomínek.	-----
20. 1. 2016 / MK 4768/2016 OPP Ministerstvo kultury	1. DS36A – přeložka silnice II/318 v prostoru Častolovic – požadavek na zpřesnění koridoru tak, aby nezasahoval do ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice a dále stanovit kompenzační opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech + doporučení na zpracování studie s vizualizací začlenění stavby do krajiny a tuto studii	<p>Připomínka byla zohledněna. Na podkladě místního šetření uskutečněného dne 16. 2. 2016 v Častolovicích byl do úkolů územního plánování doplněn požadavek na nutnost respektování zájmů památkové péče a její ochrany - ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice při</p>

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	konzultovat s NPÚ;	zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí, tzn. v rámci územních plánů vymezit/zpřesnit koridor tak, aby nebylo dotčeno území v ochranného pásma kulturní památky a dále stanovit takové územní opatření, vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl ve vazbě na tento úkol koridor DS36A rozšířen severovýchodním směrem (směrem k obci Synkov – Slemeno), a to tak, aby umožňoval v rámci jeho zpřesňování v územních plánech dotčených obcí vyhnouti území spadajícího do ochranného pásma předmětné kulturní památky
	2. TE4 – koridor nadzemního vedení 2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn – požadavek na vymezení koridoru v dostatečné vzdálenosti od MPZ Vrchlabí tak, aby i v širších vztazích v pohledových vazbách nesnižoval kvalitu panoramatu MPR s jejími dominantami (doporučuje se podzemní kabelové vedení);	Připomínka nebyla zohledněna. Koridor TE4 je vymezován ve stopě stávajícího nadzemního vedení VVN. Záměr představuje rozšíření a zkapacitnění stávajícího vedení. Koridor je již zapracován v ÚPD Vrchlabí. Varianta podzemního vedení byla ze strany ČEZ prověřována (více na str. 323 odůvodnění). S ohledem na územní podmínky a z technického hlediska byla zvolena nadzemní varianta vedoucí ve stávající trase 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn.
	3. PPO22 – Melounka, Všestary, výstavba poldru – nesouhlas s umístěním plochy PPO22 v rámci KPZ Území bojiště bitvy u Hradce Králové. Požadavek na vymezení PPO mimo území plošné památkové ochrany a v dostatečné vzdálenosti tak, aby i v širších vztazích v pohledových vazbách nebyla snížena kvalita krajinného zázemí KPZ;	Připomínka byla zohledněna. Záměr PPO22 byl z obsahu A č. 1 ZÚR KHK vypuštěn
	4. K vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území: - V textové části III.A.1, kapitole 13. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu aktualizace č. 1 na životní prostředí (str. 148) - požadavek na doplnění ukazatelů týkajících se kulturně historických hodnot území (např. pro část Krajina uvést i vazbu na krajinnou památkovou zónu, doplnit část Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky a současně doplnit výčet všech jevů památkového zájmu dle legislativního rámce, zohlednit veškerý navrhovaný rozvoj zasahující do památkových zájmů atd.; - požadavek na specifikaci kritérií, na podkladě kterých byla stanovena míra	Připomínky byly zohledněny částečně. Dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla upravena s ohledem na výše uvedené vyhodnocení připomínek (DS36A, TE4, PPO22). Pokud se týká vyhodnocení vlivů jednotlivých ploch a koridorů na životní prostředí, hodnocení bylo doplněno o podrobnější informace věnující se vstupním hodnotám - limitům pro hodnocení vlivů na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického. Do textu hodnocení budou uvedeny všechny jevy památkového zájmu dle legislativního rámce.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	<p>ovlivnění kulturních hodnot;</p> <ul style="list-style-type: none"> - požadavek na zohlednění ukazatele týkajícího se všech kulturně historických hodnot území (vesnické památkové rezervace, městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny, krajinné památkové zóny, ostatní památkové rezervace, národní kulturní památky, památková ochranná pásma, nemovité kulturní památky a území s archeologickými nálezy); - V textové části III.A.1, kapitole 15. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů (str. 150) – požadavek na upřesnění zařazení tématu vlivů na kulturní dědictví a hmotné statky v hodnocení do odpovídající oblasti pro uváděné složky životního prostředí; - V textové části III.A.1. kapitole 16. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska, 16.2. Vyhodnocení vlivu aktualizace č. 1 jako celku na životní prostředí (str. 153) - nesouhlas s nedoloženým konstatováním neutrálního a pozitivního vlivu u záměrů TT5 Transformovna 110/35 kV Broumov a ploch pro protipovodňová opatření; - Požadavek na doplnění vyhodnocení z pohledu památkové péče v odpovídajícím plném rozsahu podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.; <p>U záměrů PPO22 a DS36A doplnit vyhodnocení vlivů na kulturní dědictví;</p>	<p>Pokud se týká požadavku na vyhodnocení ve vztahu k ochraně kulturně historických hodnot, v tabulkovém přehledu hodnocení každé plochy nebo koridoru je mimo jiné uvedeno hodnocení potenciálních střetů a vlivů na kulturně historické hodnoty a dále v části předpokládané vlivy na složky životního prostředí a odhad jejich významnosti je vyhodnocen vliv na kulturní dědictví, hmotné statky a využití území, a to tak, jako tomu je u ostatních témat, prostřednictvím stupnice +2 až -2. U výše uvedených ploch a koridorů byly identifikovány možné negativní vlivy (mírné negativní), a to s konkrétní identifikací – jmenovitě uvedení možného vlivu na konkrétní předmět ochrany. Předmětné vyhodnocení je třeba chápat tak, že se jedná o vyhodnocení všech možných vlivů na složky životního prostředí a v konečném vyhodnocení dochází k vyhodnocení všech vlivů – v měřítku a podrobnosti zásad územního rozvoje, včetně vlivu na kulturní dědictví, hmotné statky a ne pouze na jednu složku - vlivu na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.</p> <p>Pokud se týká stanovení ukazatelů pro sledování vlivu aktualizace na životní prostředí, tzn. v určitém čase měřitelných hodnot/kritérií kulturně historických hodnot, relevantní ukazatel, který by naplňoval smysl a účel této části hodnocení nebyl z hlediska kulturně historických hodnot nalezen. Za tento ukazatel přitom není možné považovat zákonem stanovené předměty ochrany památkové péče.</p>
	<p>Výkres III.A.2.a. Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty – upozornění na skutečnost, že zastavěné území dle ÚAP KHK není kulturní hodnotou tak, jak je uvedeno v legendě výkresu a jeho ochrana není předmětem památkové péče, požadavek na doplnění výčtu všech jevů památkové péče a ochrany (ochranná pásma kulturních památek)</p>	<p>Připomínka byla zohledněna. Legenda výkresu byla upravena tak, aby za kulturní hodnoty byly považovány a zobrazeny pouze jevy, náležící do oblasti památkové péče a ochrany.</p>
25. 1. 2016 / 82611/ENV/15 Ministerstvo životního prostředí	<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>1. nesouhlas s navrženou formulací úkolů pro územní plánování v případě vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin v bodě a) „při</p>	<p>Připomínka byla zohledněna. Formulace úkolu územního plánování byla vypuštěna bez náhrady.</p>

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální a úrovni a při vymezení skladebných částí na lokální úrovni v územních plánech popř. v regulačních plánech (dále jen „vymezování ÚSES“) se vyhnout plochám ložisek“ – požadavek na vypuštění tohoto textu bez náhrady;	
	2. požadavek na formulační úpravu bodu c) ze stávajícího „vymezení ÚSES v ploše ložiska ve smyslu písm. b) není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku s tím, že při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu,“ na „b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.“;	Připomínka byla zohledněna. Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.“
	K úkolům pro územní plánování na str. 353: 1. Doporučení na reformulaci textu u první odrážky ze stávajícího „stabilizovat popř. upřesnit vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES na nadregionální a regionální úrovni v rámci ÚP a doplnit je skladebnými částmi ÚSES na lokální úrovni tak, aby vznikl provázaný a funkční systém;“ na „v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit je skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a stabilizované zastavitelné plochy.“;	Doporučení bylo zohledněno. Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „v rámci územních plánů obcí stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit je skladebnými částmi ÚSES regionální a lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyla nadále zahrnuta zastavěná území a zastavitelné plochy.“ Do textu byl dále doplněn odkaz na konkrétní metodiku Ministerstva životního prostředí.
	2. Doporučení na reformulaci textu u druhé odrážky ze stávajícího „uvnitř biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat plochy nezastavitelné, zejména plochy přírodní a plochy vodní a vodohospodářské, popř. hranice skladebných částí ÚSES vymezit jako překryvnou funkci pro jiné plochy (např. plochy zemědělské, lesní atp.); za podmínky zachování průchodnosti mohou koridory být překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,“ na „plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části	Doporučení bylo zohledněno. Formulace úkolu územního plánování byla upravena následovně: „plochy biocenter vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být biokoridory překříženy plochami/koridory dopravní a technické infrastruktury.“

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury,“;	
	K výkresu I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu Požadavek, aby pro výkres ploch a koridorů pro upřesnění biocenter a biokoridorů ÚSES byl podklad MŽP pro vymezení nadregionálních biocenter poskytovaný Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR jak do ÚAP obcí, tak ÚAP KHK (Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter, Ekotoxa, 2010, zpracovaná v podrobnosti katastrální mapy) využit uplatněním přiměřené generalizace. A to tak, aby grafické vymezení ploch a koridorů pro upřesnění (nad)regionálních biocenter a biokoridorů poskytovalo dostatečný prostor pro jejich upřesnění (zpodrobnění) se zohledněním znalostí místních poměrů v navazujících územních plánech obcí. Tím je eliminováno riziko rozporu právě pořizovaných či nedávno vydaných územních plánů obcí s pořizovanými ZÚR. Doporučení k prověření redukovaných ploch ÚSES s ohledem na stabilizaci ploch NR ÚSES v územních plánech obcí dotčených redukcí;	Připomínka je již v rámci A č. 1 ZÚR KHK zohledněna. K požadavku na využití podkladu pro vymezení nadregionálních prvků ÚSES v grafické části A č. 1 ZÚR KHK lze uvést, že pro vymezení prvků nadregionálního ÚSES byl a bude využíván podklad (data), poskytnutá Agenturou ochrany přírody a krajiny v rámci Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje
	Ke zdroji uvedenému v seznamu podkladů na str. 427: Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje z roku 2004 - v rámci zpracování A č. 1 ZÚR KHK je nutné přihlížet a zmínit také aktuálně zpracováváný dokument, pro který již bylo mimo jiné vydáno stanovisko SEA, a tím je Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025.	Připomínka byla zohledněna. Text byl doplněn o k dnešnímu datu již schválený Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (schválen dne 1. 2. 2016, usn. č. ZK/26/1822/2016) a výstupy z tohoto nově schváleného koncepčního dokumentu byly v rámci A č. 1 ZÚR KHK zohledněny.
28. 1. 2016 / 63/2016-910-UPR/2 Ministerstvo dopravy	1. Požadavek na zohlednění platnosti novely zákona č. 13/1997 Sb., z níž vyplývá zrušení pojmu „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy;	Připomínka byla zohledněna. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně slovního označení koridoru DS1p „rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ na „D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walzbrych)“ a koridoru DS2 „rychlostní silnice R35 – úsek Úlibice – Hradec Králové na „D35 – dálnice II. třídy úsek Úlibice – Hradec Králové“, a to jak ve všech textových, tak i grafických částech ZÚR KHK.
	2. Požadavek na převedení koridoru DS2r – přeložka silnice I/11 – tzv. Severní varianta do návrhu, vymezení koridoru v ose tzv. tyrkysové varianty a vymezení	Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	jako veřejně prospěšné stavby;	Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.
	3. DS1r – požadavek na vymezení koridoru kapacitní komunikace S5 v úseku Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) jako koridor návrhový, vycházející přitom ze studie proveditelnosti R35 Ohrazenice - Úlibice Valbek s. r. o., listopad 2014 + u hranice s Libereckým krajem koridor rozšířit tak, aby zohledňoval obě varianty;	Připomínka bude zohledněna v rámci další aktualizace ZÚR KHK. Návrh rozhodnutí o pořízení mimořádné aktualizace ZÚR KHK bude předložen Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje v nejbližším možném termínu.
	4. Koridor DS2 – v úseku Úlibice – Hradec Králové – tento koridor vymezit včetně MÚK Úlibice.	Připomínka nebyla zohledněna. ZÚR KHK nevymezují v rámci koridorů dopravní infrastruktury mimoúrovňové křižovatky (tzn., nevymezují je v grafické části, nestanoví jejich počet a ani blíže nespecifikují další podmínky pro jejich umístění). S ukončením koridoru v MÚK Úlibice bylo počítáno již při vymezení koridoru DS2 v rámci platných ZÚR KHK (tuto skutečnost dokládá i odůvodnění platných ZÚR KHK na str. 150, kde se mimo jiné stanoví: „Úsek rychlostní komunikace R35 Jičín – Hradec Králové začíná na mimoúrovňové křižovatce (MÚK) Úlibice se silnicí I/16, pokračuje východním obchvatem Úlibic, kříží stávající silnici I/35 a dále je koridor rychlostní silnice R35 veden souběžně se stávající silnicí I/35 k obci Konecchlumí“ Z celkového pohledu na způsob vymezení koridorů dopravní infrastruktury pro dálnice/rychlostní silnice/kapacitní silnice na území Královéhradeckého kraje, tyto koridory nejsou ve výrokové textové části platných ZÚR KHK vymezeny od nebo do jednotlivých MÚK. Není tomu tak ani v případě koridorů pro R11 „DS1p“, D11 „DS1“, R35 „DS2“ a ani S5 „DS1r“. Z pohledu pořizovatele Aktualizace č. 1 ZÚR KHK by se doplněním slovního popisu vybraného koridoru v textové části ZÚR KHK vnesla nejednotnost ve způsobu vymezení tohoto koridoru oproti zbývajícím koridorům, vymezeným v platných ZÚR KHK.
	5. Požadavek na úpravu – prodloužení koridoru DZ3 dle podkladu, zaslaného ve stanovisku SZDC.	Připomínka byla zohledněna.

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		Koridor DZ3 byl upraven dle zaslaných podkladů.
	K letecké a vodní dopravě bez připomínek.	-----
28. 1. 2016 /1979/550/16-Hr 82613/ENV/16 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové	Bez připomínek.	-----
29. 1. 2016 /5263/2016-MZE-15121 Ministerstvo zemědělství	Bez připomínek. Doporučení - do kap. D.2.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) - územní rezerva, do Úkolů pro územní plánování doplnit do věty pod třetí odrážkou, ve vztahu k nenarušení poměrů v území, slovo „hydrologické“.	Doporučení bylo zohledněno. Text A č. 1 ZÚR KHK byl doplněn.
27. 1. 2016 / KR NAP 08666/2015 Správa KR NAP	1. LAPV Babí - upozornění, že pro množství potenciálně dotčených předmětů ochrany a rozlohu zasažených stanovišť soustavy Natura 2000 je možnost realizace nádrže v plánovaném území mizivá. Budou významně dotčeny předměty ochrany přírody a krajiny; 2. Požadavek k prioritám územního plánování ve vazbě k vylepšování stávající turistické infrastruktury: deklarovat přítomnost jasných mantinelů pro rozvoj turistické infrastruktury – požadavek na doplnění stávajícího textu priorit o pasáž „při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území“, a to v těchto bodech: 3e) „tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor“. Původně navržená formulace vytržena z kontextu může být vykládána, že zkvalitňování znamená rozšiřování stávající cestní sítě, což je na území ZCHÚ nežádoucí. 3f) „vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení, jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy, zejména území podél vodních toků“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno rozšiřování rekreační turistiky „mezi významnými atraktivitami“ a budování tras podél vodních toků, které je často v	Připomínka byla vzata na vědomí. Připomínky pod č. 2 a 3 byly zohledněny. Nad jednotlivě očíslované priority územního plánování byla uvedena obecná, nadřazená priorita v následujícím znění: „Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.“ Priorita pod pořadovým číslem 3e) byla upravena takto: „tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu těchto území,“ Priorita pod pořadovým číslem 3f) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	<p>rozporu s předměty ochrany přírody (např. životní prostředí pro vodní živočichy) a systémem ÚSES.</p> <p>8d) „v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu [zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze] na obou stranách hranice.“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno další rozšiřování veřejné infrastruktury v I. zóně KRMAP, na hranici s Polskem.</p> <p>12a) „podpora rozvoje hierarchizované sítě infrastruktury cestovního ruchu, zejména sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých“.</p> <p>Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno další rozšiřování cestní sítě v Krkonoších i na z pohledu ochrany přírody a krajiny nežádoucích místech.</p> <p>12c) „vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská v co nejtěsnější vazbě na tok řeky Labe, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská stezka“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno vybudování nové cyklotrasy kolem řeky Labe v úseku Vrchlabí – Špindlerův Mlýn.</p> <p>12d) „vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury“. Tento bod považujeme za problematický, protože na základě této priority může být v budoucnu požadováno budování doprovodné infrastruktury pro vodní turistiku v KRMAP a jeho ochranném pásmu.</p> <p>3. Požadavek na úpravu stávajícího textu v bodě 12) „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při</p>	<p>cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 8d) byla upravena takto: „v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12a) byla upravena takto: „v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12c) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12d) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,“</p> <p>Priorita pod pořadovým číslem 12) byla upravena takto: „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám</p>

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území“ následovně: „vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných fenoménů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní a přírodní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,“, a to z důvodu uvedení textu do souladu s ostatními obecnými partiemi materiálu, ve kterých se zmiňují i přírodní hodnoty Královéhradeckého kraje;	turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,“
	<p>SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory – úkoly územního plánování:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úkol „na území Krkonošského národního parku vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj hromadných forem rekreace“ – požadavek na vypuštění textu a jeho obsah přiřadit ke stávajícímu úkolu č. 2.: návrh úkolu č. 2: „na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace s ohledem na celoroční využití <u>a jejich přínos pro místní obce a region</u>“; 2. Úkol „vytvářet územní podmínky pro rozvoj diverzifikované nabídky aktivit cestovního ruchu, zejména infrastruktury a služeb cestovního ruchu doplňkových k dominantnímu sjezdovému lyžování, především pro rozvoj jiných sportovních zařízení, infrastruktury pro pěší turistiku, cykloturistiku či hipoturistiku, vodní turistiku, běžecké lyžování, zážitkovou turistiku, lázeňství a pro další ekologicky šetrné formy rekreace podporující celoroční využití oblasti“ – požadavek na vypuštění, neboť obsahově pouze opakuje požadavek uvedený ve stávajícím úkolu č. 2. (V případě jeho ponechání požadujeme text doplnit o pasáž „s ohledem na předměty ochrany přírody a při přednostním využití stávající infrastruktury“, a dále z něj odebrat vodní turistiku jako příklad šetrné formy rekreace vhodné pro oblast Krkonoš.); 	<p>Připomínky k SOB7 Krkonoše – Jizerské hory pod č. 1 až 4 byly zohledněny.</p> <p>„Úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymešováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití, - na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, bežecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití, - na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny, - vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	<p>3. Úkol „při návrhu rozvoje území vyhodnotit využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území“ – požadavek na přeformulování následovně: „při návrhu rozvoje území vyhodnotit <u>účelné využívání</u> stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“.</p> <p>4. Úkol „vytvářet územní podmínky pro vyšší míru vzájemného propojení rekreačních středisek, sjezdovek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, při respektování a ochraně přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací“ -požadavek na úpravu, resp. doplnění takto: „vytvářet územní podmínky pro vyšší míru vzájemného propojení rekreačních středisek, sjezdovek (<u>vyložit vymezení nových areálů pro sjezdové lyžování</u>), běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, při respektování a ochraně přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací. <u>Na území KRNP přednostně využívat potenciál stávajících cest.</u>“</p>	<p>výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic, - vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy, - vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, - vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěním elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách, - při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území, - při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty, - vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny, - plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
		<ul style="list-style-type: none"> - diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti, - minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska, - vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku, - koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu, - vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území, - zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, - vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny, - respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, - respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích. - vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení

Tabulka č. 1
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska/vyjádření	vypořádání stanoviska/vyjádření
	<p>K výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu ÚSES:</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (3x redukce plochy NRBC) východně a jihovýchodně od centra Špindlerova Mlýna. Současné vedení hranic NRBC po místních komunikacích a hranicích II. zóny je opodstatněné a v terénu dobře identifikovatelné;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukce plochy NRBC) severovýchodně od obce Dolní Dvůr. Vedení hranice po místní komunikaci je opodstatněné a v terénu dobře identifikovatelné;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukci plochy NRBC) západně od obce Malá Úpa. Současné vedení hranice korytem potoka je v terénu lépe identifikovatelné než vedení po hranici parcely;</p> <p>Doporučujeme neprovádět změny (1x redukci plochy NRBC) severozápadně od obce Malá Úpa. Vedení současné hranice po místních komunikacích a hranicích II. zóny vnímáme jako opodstatněné a i v terénu dobře identifikovatelné.</p>	<p>každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.“</p> <p>Doporučení nebylo zohledněno.</p> <p>O doporučeních na neprovádění změn vymezení NRBC Prameny Úpy bylo upozorněno Ministerstvo životního prostředí, na základě jehož podkladů byly tyto změny provedeny.</p>
29. 1. 2016 /KUKHK-4677/DS/2016/MT Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství	1. Požadavek na prověření platných označení silnic. V textu A č. 1 KHK se hovoří např. o silnici II/614 či II/635 (např. str. 315, 454), avšak tyto silnice v současné době neexistují, pod tímto označením jsou zřejmě uvedeny současné silnice I. třídy, u nichž se v budoucnu předpokládá přearažení do sítě silnic II. třídy, např. po výstavbě dálnic;	Připomínka byla zohledněna. Označení silnic bylo prověřeno a v obsahu ZÚR upraveno.
	2. Upozornění na změnu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, kde došlo ke změně v kategoriích a třídách pozemních komunikací v tom smyslu, že byl zrušen pojem „rychlostní silnice“ a kategorie „dálnice“ je nyní nově dělena na „dálnice I. třídy a dálnice II. třídy.	Připomínka byla zohledněna. viz vypořádání stanoviska Ministerstva dopravy
27. 1. 2016 MZDR 71555/2015-3/OZD-ČIL-L Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zříděl	Požadavek na doplnění textu odůvodnění o potřebu koordinace dotčení ochranného pásma I. stupně přírodního léčivého zdroje v Hronově a samotného léčivého zdroje při zpřesňování koridoru TV1 – dálkový vodovodní řad v územně plánovací dokumentaci obcí.	Připomínka byla zohledněna. V textu odůvodnění jsou uvedeny informace o potřebě koordinace předmětného limitu využití území při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací obcí.

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
1. 8. 12. 2016 / KrÚ 79281/2016 Krajský úřad Pardubického kraje	Bez připomínek.	-----	
2. 21. 12. 2016 /MPSV-2016/2243998-312/1 Ministerstvo práce a sociálních věcí	Bez připomínek.	-----	
3. 2. 1. 2017 / MK 288/2017 OPP Ministerstvo kultury	Požadavek na úpravu textové části výroku – úkolu územního plánování pro koridor DS36A dle doslovně dohodnutého znění ze dne 3. 3. 2016 v rámci projednání návrhu A č. 1 ZÚR KHK: „ - koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice.“ Požadavek na úpravu grafické části – koridoru DS36A, tj. koridor vymezit tak, aby nezasahoval do severní části OP zámku Častolovice.	Požadavek byl zohledněn. Požadavek byl zohledněn.	
4. 4. 1. 2017 / MV – 172284-15/OSM-2015 Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku	Informace o sledovaných jevech v rámci ÚAP KHK č. 81 – elektronická komunikační zařízení a jejich ochranná pásma	Vzato na vědomí.	
5. 6. 1. 2017 / MPO 61577/2016 Ministerstvo průmyslu o obchodu	Oblast ochrany nerostných surovin a surovinové politiky: Bez připomínek. Oblast elektroenergetiky: Bez připomínek.	----- -----	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>Oblast plynárenství a kapalných paliv: Požadavek na uvedení dimenze plynovodu, pro nějž je vymezován koridor TP1A „DN 300“.</p> <p>Požadavek na projednání příslušných projektových dokumentací záměrů uvedených v ZÚR KHK se společností GasNet, s. r. o. za účelem získání vyjádření o sítích a stanoviska ke konkrétním řešením míst kolizí se všemi plynárenskými zařízeními.</p> <p>Požadavek na uvedení aktuálního znění Státní energetické koncepce ČR a Aktualizace Státní energetické koncepce ČR ve vyhodnocení vlivů A č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území.</p>	<p>Požadavek nebyl zohledněn. Předmětem řešení zásad územního rozvoje není stanovení konkrétních technických parametrů technické infrastruktury (§ 36 odst. 3 stavebního zákona - Zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím). Informace o uvažované dimenzi budoucího plynovodu budou uvedeny v textu odůvodnění.</p> <p>Vzato na vědomí. Uvedený požadavek nelze v ZÚR KHK zohlednit a směřuje do navazujících povolujících řízení a projektových příprav staveb.</p> <p>Požadavek byl zohledněn.</p>	
6. 9. 1. 2017 / SR/1748/LI/2016-2 AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj	Lze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, celistvost EVL nebo PO.	Vzato na vědomí.	
7. 11. 1. 2017 / KHSHK 00946/2017/HOK.HK/Hr Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	Bez připomínek.	-----	
8. 6. 1. 2017 / 28807-ŘSD-16-110 Ředitelství silnic a dálnic ČR	Nesouhlas s úkolem územního plánování a požadavek na jeho vypuštění: „při vymezování podmínek využití ploch a koridorů	Požadavek byl zohledněn. S ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.“</p> <p>Nesouhlas s úkolem územního plánování a požadavek na jeho vypuštění: „koridor DS4A umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými i biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz“</p>	<p>že: „v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.“ byl úkol územního plánování z obsahu A č. 1 ZÚR KHK vypuštěn.</p> <p>Požadavek byl zohledněn. Jmenovaný úkol územního plánování byl do projednávaného Nového návrhu A č. 1 ZÚR KHK doplněn na základě požadavku Ministerstva životního prostředí v rámci stanoviska SEA. Tento úkol byl formulačně upřesněn tak, aby byly splněny požadavky stavebního zákona na obsah územně plánovacích dokumentací obcí.</p>	<p>Koridor přeložky silnice I/14 tzv. západní obchvat Rychnova nad Kněžnou byl předmětem posouzení jak na úrovni ZÚR, tak na úrovni změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou účinné k 12. 5. 2017 (kladné stanovisko SEA 17. 8. 2016) a v rámci těchto dokumentací nebyly identifikovány významné negativní vlivy na krajinu. V rámci změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou byly mimo jiné i s ohledem na větší podrobnost řešeny varianty vedení koridoru</p>

Tabulka č. 2 Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK			
pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	Upozornění na skutečnost, že podklady, uváděné v textu odůvodnění, jejichž závěry týkající se dálnic a silnic I. tříd nebyly projednány a odsouhlaseny ŘSD ČR a MD mají pouze informativní charakter a požadavek na jejich projednání a odsouhlasení resortem dopravy v případě jejich využití jako podkladu pro územní plány obcí.	Vzato na vědomí.	právě s ohledem na ovlivnění krajiny a krajinného rázu. Záměr přeložky silnice I/14 byl předložen i k posouzení v rámci procesu EIA (k záměru bylo vydáno 21. 12. 2016 rozhodnutí, na základě kterého není nepožadováno další posouzení).
9. 11. 1. 2017 / SBS.37112/2016 Český báňský úřad v Praze	Upozornění na to, že orgán životního prostředí nesplnil povinnost danou § 5 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., Nesouhlas s vymezením prvku ÚSES – regionálního biokoridoru RK 9912 přes chráněné ložiskové území ID 00420001 s názvem Štít.	Přípomínka nesměřuje do obsahu A č. 1 ZÚR KHK. Přípomínka byla zohledněna. Ke změně vymezení předmětného prvku ÚSES na území Královéhradeckého kraje ve správních území obcí Klamoš a Chlumec nad Cidlinou v rámci Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje dochází na základě požadavku na koordinaci se Zásad územního rozvoje Pardubického	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
		<p>kraje a v souladu s platnou územně plánovací dokumentací jmenovaných obcí. Požadavek na koordinaci využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy je zakotven přímo ve stavebním zákoně.</p> <p>V rámci A č. 1 ZÚR KHK došlo ke změně - posunu vymezení prvku ÚSES RK 9912 tak, aby nebylo dotčeno předmětné CHLÚ a zároveň aby byl tento prvek vymezen co nejdále od tohoto území. Napojovací bod prvku na území Pardubického kraje zůstane beze změny. Posun tohoto prvku byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství – dopisem ze dne 28. 2. 2017, č. j. 8032/ZP/2017.</p> <p>Dohoda o způsobu řešení požadavku s ČBÚ ze dne 3. 3. 2017, č. j. SBS 06831/2017.</p>	
10. 11. 1. 2017 / 03942/VC/16 AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Broumovsko	<p>Informace a upozornění, že při řízení o umístění stavby vodovodu (TV1) bude správa požadovat vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000, požadavek na vymezení stavby mimo zájmy ochrany přírody chráněné zákonem (lokality výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů a lokální prvky ÚSES);</p> <p>Informace o tom, že správa respektuje vymezení koridoru DS7r – územní rezerva pro přeložku silnice II/303, u níž dochází k redukci, avšak nadále trvá na svém postoji, že nesouhlasí</p>	<p>Informace byly vzaty na vědomí.</p> <p>Informace byly vzaty na vědomí.</p>	

Tabulka č. 2 Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK			
pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Orlické hory	<p>s vlastní realizací předmětné přeložky, a to z důvodu velkého zásahu do dochované hodnoty krajinného rázu území a možnému negativnímu vlivu na PO Broumovsko;</p> <p>Upozornění na střet se zájmy ochrany přírody a krajiny v případě územní rezervy pro vodní nádrž Pěčín v případě, že by tato rezerva byla převedena do návrhu;</p> <p>Upozornění na chybný text odůvodnění na str. 379, bod 1;</p> <p>Požadavek na upřesnění textu odůvodnění na str. 236 odst. 12 d)</p> <p>Upozornění na vyhlášení vesnické památkové zóny Kačerov u Zdobnice.</p> <p>MK 14623/2015 OPP</p> <p>Opatření obecné povahy č. 1/2016 o prohlášení památkové zóny Kačerov, obec Zdobnice ze dne 12. 5. 2016</p>	<p>Informace byly vzaty na vědomí.</p> <p>Připomínka byla zohledněna.</p> <p>Připomínka byla zohledněna.</p> <p>Připomínka byla zohledněna.</p>	
11. 13. 1. 2017 / 1917/550/16-Hr Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové	Nesouhlas s koridory s přepokládaným zábořem ZPF I. a II. třídy ochrany. Požadavek na dopracování vyhodnocení důsledků na ZPF ve vazbě na § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.	<p>Připomínka byla zohledněna.</p> <p>Dopisem ze dne 23. 1. 2017 bylo Ministerstvu životního prostředí doplněno dopracované vyhodnocení dle požadavku uvedeném ve stanovisku.</p> <p>Souhlas s návrhem A č. 1 ZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí udělen dopisem ze dne 8. 2. 2017, č. j. 125/550/17-Hr</p>	
12. 11. 1. 2017 / KULK 1603/2017 Krajský úřad Libereckého kraje	<p><u>Odbor dopravy:</u></p> <p>Upozornění na nenávaznost některých řešení dopravní infrastruktury na území Libereckého kraje:</p> <p>Str. 250, kap. g), podkapitola b.1.1), část OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice - upozornění na nepřesné informace v textu</p>	<p>Připomínka byla zohledněna.</p> <p>Informace týkající se železniční dopravy byly v textu odůvodnění opraveny.</p>	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>odůvodnění týkající se stávajících železničních tratí;</p> <p>Str. 294, kap. g), podkapitola c.I), část SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory - odůvodnění k úkolu pro územní plánování – v odůvodnění tohoto úkolu pro územní plánování by neměly být uvedeny záměry ze schválené „Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“, které se netýkají území Královéhradeckého kraje;</p> <p>Ve vazbě na výše uvedené doporučení na stanovení úkolu ve spolupráci s ŘSD prověřit vedení silnice I. třídy v trasách Horka u Staré Paky – Jilemnice - Hrbačov (- Mísečky) jako přístupu do oblasti Míseček a Benecka nebo Horka u Staré Paky - Studenec - Vrchlabí (- Špindlerův Mlýn) jako přístupovou komunikaci do významného krkonošského střediska Špindlerův Mlýn nebo přístupu do průmyslové zóny ve Vrchlabí (Škoda-Auto, a.s.). S tím souvisí i případné přeřazení stávající silnice I. třídy I/16 v úseku Horka u Staré Paky - Trutnov - Královec po vybudování dálnice II. třídy D11 do kategorie nižší třídy;</p> <p>str. 294, v textu Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování, odst. 4 – doporučení ke stanovení úkolu prověření koridorů pro lehkou železnici z koncových míst do uvedených horských středisek, na základě nichž budou jednotlivé obce koridor upřesňovat ve svých územních plánech;</p>	<p>Připomínka byla zohledněna. Informace týkající se železniční dopravy byly v textu odůvodnění opraveny.</p> <p>Připomínka nebyla zohledněna. V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku silnic I. tříd vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. ŘSD ČR), jako ústředního orgánu státní správy na úseku těchto komunikací. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl.</p> <p>Připomínka nebyla zohledněna. V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku železniční dopravy vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. SŽDC s. o.), jako ústředního orgánu státní správy na úseku železniční dopravy. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl a Královéhradecký</p>	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>Str. 295 (odst. 3 odseky 3-5), a 296 (odst. 1, odseky 1-4) kap. g), podkap. c.I), část SOB7 Specifická oblast Krkonoše - Jizerské hory - Odůvodnění k úkolu pro územní plánování - Požadavek na uložení úkolu pro územní plánování prověřit reálné a možné koridory pro lehkou železnici z koncových míst (Svoboda nad Úpou, Vrchlabí) do uvedených horských středisek, na základě nichž budou jednotlivé obce koridor upřesňovat ve svých územních plánech;</p> <p>Str. 316, kap. g), podkap. d), Odůvodnění - nesouhlas s tvrzením, že pro železniční trať 041 Hradec Králové - Turnov nebyla zpracována žádná podrobná studie;</p> <p>Str. 469, kap. i), podkap. STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – DOPRAVA – doporučení na uvedení Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“, kterou v roce 2015 zpracovala společnost EVERNIA, s. r. o.; Str. 496, kap. i), podkap. d.2.1.2a), část Silnice II. třídy - označení rekatégorizovaných úseků silnic I.</p>	<p>kraj v této chvíli neplánuje pořízení žádného územně plánovacího podkladu, který by se uvedené problematice blíže věnoval a úkol doporučovaný z uložení by tedy tak nenaplnil.</p> <p>Připomínka nebyla zohledněna. V rámci pořizování ZÚR KHK a jejich aktualizací jsou na úseku železniční dopravy vymezovány koridory nebo stanoveny úkoly územního plánování v této oblasti pouze na základě požadavku a podkladů Ministerstva dopravy (resp. SŽDC s. o.), jako ústředního orgánu státní správy na úseku železniční dopravy. Tento požadavek z jeho strany však uplatněn nebyl a Královéhradecký kraj v této chvíli neplánuje pořízení žádného územně plánovacího podkladu, který by se uvedené problematice blíže věnoval a úkol doporučovaný z uložení by tedy tak sám nenaplnil.</p> <p>Připomínka byla zohledněna. Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p> <p>Připomínka byla zohledněna. Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p>	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>třídy, které po vybudování jejich přeložek (obchvatů obcí) budou asi přeřazeny do sítě krajských silnic, resp. místních komunikací, a to dle účelu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Označení II/614 a II/635 nelze předjímat, protože silniční tah I/14 nebude v celé její délce „přeložen“, tudíž se může stát, že by vzniklo několik přerušovaných úseků silnic např. u původní silnice I/14 s označením II/614 (nezávisle v Libereckém kraji, Pardubickém kraji, Olomouckém kraji) - doporučení tyto úseky označovat pouze třídou a nikoli číselně;</p> <p><u>Odbor životního prostředí a zemědělství:</u> V případě úprav nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tak, aby v souladu s metodikou MŽP docházelo k omezení či zcela vyloučení zastavěných ploch z ÚSES – požadavek na to, aby úpravy ÚSES samostatně zhodnotily i případný vliv na změnu ostatních složek ÚSES (místního, regionálního i nadregionálního významu) a aby tak bylo patrné, zda navržené změny znamenají, v souladu s metodikou, i potřebu změn na území Libereckého kraje;</p> <p>za orgán ochrany ovzduší upozornění na aktuálně platný „Program zlepšování kvality ovzduší zóna severovýchod – CZ05“ jehož součástí jsou mj. opatření týkající územního plánování (karta opatření ED1), v rámci předloženého návrhu A č. 1 ZÚR KHK je zmiňován pouze starší dokument „Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj“ (EKOTOXA s.r.o., 05/2012), který byl vydáním zmíněného opatření obecně</p>	<p>Vzato na vědomí. V textu odůvodnění (kapitola c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, podkapitola c. 5.1.) Koordinace s Libereckým krajem) je uveden jmenovitý výčet všech záměrů, které jsou řešeny v rámci A č. 1 ZÚR KHK, které mají dopad na území Libereckého kraje. V případě prvků ÚSES se jedná o prvek K 35 MB, kde je koordinace na území Libereckého kraje zajištěna.</p> <p>Připomínka baly zohledněna. Byly prověřeny zpracované podklady a na základě těchto zjištění bylo provedeno upřesnění textu odůvodnění.</p>	

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	povahy nahrazen; <u>Odbor územního plánování a stavebního řádu:</u> Informace o stavu pořízení územně plánovací dokumentace pro Liberecký kraj.	Vzato na vědomí.	
13. 12. 1. 2017 / 78815/ENV/16 Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence	Doporučení na doplnění textu výrokové části, bodu 14) „ <i>vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech</i> “ doplnit o: „ <i>především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení.</i> “, a to ve vazbě na Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a Odry pro období 2016 až 2021, schválené vládou ČR 21. 12. 2015. Požadavek na opravu termínu „ <i>protipovodňová ochrana</i> “ na „ <i>povodňová ochrana</i> “.	Připomínka byla zohledněna. Připomínka byla zohledněna. S ohledem na § 63 zákona č. 254/2001 Sb., byl termín upraven na: „ochrana před povodněmi“	
14. 12. 1. 2017 / PVZ/16/40814/KI/0 Povodí Labe s. p.	Požadavek na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území, které byly vypuštěny na základě společného jednání o návrhu A č. 1 ZÚR KHK v prosinci 2015. Jedná se o plochy pro poldr Skalice a poldr Věstary.	Viz vypořádání stanoviska Ministerstva zemědělství.	
15. 16. 1. 2017 / 65780/2016-MZE-15121 Ministerstvo zemědělství	Požadavek na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území, které byly vypuštěny na základě společného jednání o návrhu A č. 1 ZÚR KHK v prosinci 2015. Jedná se o plochy pro poldr Skalice a poldr Věstary.	Požadavek byl zohledněn. Na základě výsledků řešení rozporu – dohoda o řešení rozporu MMR- č. j. 6491/2017-81-2 byla vymezena plocha pro suchou retenční nádrž Melounka - Věstary. I přes nesouhlas dotčených obcí	S ohledem na

Tabulka č. 2
Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>Požadavek na opravu vodního toku u záměru PPO 15.</p> <p>Požadavek na aktualizaci použitých podkladů uvedených ve vyhodnocení vlivů A č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území.</p>	<p>(Černilov a Skalice a některých vlastníků dotčených pozemků a staveb byla na základě uplatněného požadavku vymezena plocha pro suchou retenční nádrž Černilovský potok – Skalice.</p> <p>Požadavek byl zohledněn.</p> <p>Požadavek byl zohledněn.</p>	<p>připomínky uplatněné v rámci projednání A č. 1 ZÚR KHK a požizovaný ÚP Černilov probíhají ze strany MZE a Povodí Labe s. p. s obcemi a vlastníky jednání (např. 23. 2. 2017, 23. 3. 2017) na kterých jsou podávány informace týkající se předmětného záměru.</p>
<p>16.</p> <p>16. 1. 2017 / 58199/2016-8201-OÚZ-PCE</p> <p>Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková</p>	<p>Požadavek na doplnění limitů a ochrany územních zájmů Ministerstva obrany např. jev 107 objekty důležité pro obranu státu;</p> <p>Požadavek na zapracování a respektování následujících regulativů tj. výčet případů, kdy je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístování a povolování staveb ve vybraném zájmovém území: Jev 81 – elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma; Jev 82 – ochranná pásma nadzemního komunikačního vedení;</p>	<p>Požadavek již A č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</p> <p>Návrh A č. 1 ZÚR KHK respektuje objekty a území a zájmy sledované Ministerstvem obrany. V měřítku koordinačního výkresu 1 : 100 000 však nelze jednotlivě všechny zájmové objekty vyznačit.</p> <p>Připomínka - požadavek nebyl zohledněn. Podle § 175 stavebního zákona byla naplněna povinnost oznámit území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pořizovateli ÚAP a stavebním úřadům. Na podkladě toho jsou v těchto územích uplatňována v rámci územních a</p>	

<p style="text-align: center;">Tabulka č. 2 Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK</p>			
pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	<p>Jev 102 – vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách;</p> <p>Jev 103 – ochranná pásma přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma;</p> <p>Jev 107 – objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma:</p> <p>informace o tom, že v těchto jmenovaných územích je nutné vyžádat si závazné stanovisko nebo souhlas Ministerstva obrany pro umístování a povolování staveb ve vybraném zájmovém území ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.</p>	<p>stavebních řízení závazná stanoviska. Obsahem ani smyslem zásad územního rozvoje není konstatování nebo ukládání již zákonem stanovených povinností. Výčet případů, v jakých případech Ministerstvo obrany vydává závazná stanoviska v rámci územního nebo stavebního řízení byl vzat na vědomí.</p>	
<p>17. 16. 1. 2017 / KUKHK-1961/DS/2017/Za KÚ KHK – odbor dopravy a silničního hospodářství</p>	Bez připomínek.	-----	
<p>18. 16. 1. 2017 / SR/1748/LI/2016-3 AOPK ČR, oddělení Správa CHKO Český ráj</p>	Bez připomínek.	-----	
<p>19. 16. 1. 2017 / KRNP 09811/2016 Správa KRNP</p>	Bez připomínek.	-----	
<p>20. 16. 1. 2017 / 32/2017-910-UPR/2</p> <p>Uplatněno po termínu Ministerstvo dopravy</p>	<p>Nesouhlas se stanovením úkolu územního plánování a požadavek na vypuštění:</p> <p><i>„při vymezování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.“</i></p>	<p>Požadavek byl zohledněn.</p> <p>S ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví že: „v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či</p>	

<p>Tabulka č. 2 Stanoviska a vyjádření uplatněná v rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK</p>			
pořadové číslo/datum/číslo jednací stanovisko/vyjádření uplatnil	obsah stanoviska	vypořádání stanoviska	poznámka
	Požadavek na respektování ochranných pásem letišť.	<p><i>vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.“</i> Bude úkol územního plánování z obsahu A č. 1 ZÚR KHK vypuštěn.</p> <p>Požadavek již A č. 1 ZÚR KHK zohledňuje.</p>	

b) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

b.1) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, uplatněného k projednávání Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, jehož součástí bylo i Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality NATURA 2000. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, byla rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., přičemž zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) byl RNDr. Ivo Staněk, autorizovaná osoba č. osvědčení 8200/1309/OPV/93 ze dne 25. 10. 1994, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) byl RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území bylo spolu s návrhem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK projednáno dle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona dne 14. 12. 2015. Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16.

K Pokynům pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo uplatněno stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16. Na základě schválených pokynů byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a vyhodnocení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, je rovněž společnost HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je Mgr. Alena Kubešová, Ph.D., autorizovaná osoba č. osvědčení 14168/ENV/16, a zpracovatelem části vyhodnocení vlivů na EVL a ptačí oblasti (NATURA 2000) je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba č. rozhodnutí 57148/ENV/09, 1837/630/09, 73458/ENV/14. Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo pak uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14 – více v kapitole b.4)↓.

Ze závěru Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území vyplývá, že jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území kraje i k naplňování republikových priorit územního plánování vedoucích k udržitelnému rozvoji. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nepřináší principiální změnu platných ZÚR ani nemění výsledky vyhodnocení vlivů platných ZÚR na udržitelný rozvoj území.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesněny a doplněny nové priority územního plánování kraje a úkoly pro územní plánování. Z hlediska územního podmínek pro příznivé životní prostředí je pozitivně zpřesnění nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES. Pozitivně, zejména ve vztahu k veřejnému zdraví, jsou vnímány návrhy obchvatů obcí na silnicích I. a II. tříd pro odklon tranzitní dopravy a tím snížení prašnosti, hlučnosti a emisí z dopravy. Kladně lze hodnotit také velmi malý zábor ZPF a PUPFL, který je vzhledem k rozloze řešeného území marginální. Některé plochy a koridory jsou rizikové z hlediska ovlivnění krajiny, zejména vodních toků, na ně vázaných významných krajinných prvků a skladebných částí ÚSES. Koridory a plochami dopravní a technické

infrastruktury jsou také potenciálně ovlivněny charakteristiky krajinného rázu. Z hlediska územních podmínek pro hospodářský rozvoj je zásadní zpřesnění případně nové vymezení rozvojové oblasti a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu, rozvojových oblastí a os nadmístního významu a specifické oblasti. Pozitivní vliv na hospodářský rozvoj území má také zlepšení dopravní situace na území kraje související s vymezením koridorů obchvatů obcí pro zlepšení plynulosti tranzitní dopravy. Zásadní pro posílení soudržnosti společenství obyvatel je vymezení obchvatů obcí pro odklon tranzitní dopravy, které přispěje ke zvýšení pohody bydlení a bezpečnosti v sídlech.

Ze závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že vliv žádné navrhované změny či úpravy nebyl vyhodnocen jako významně negativní a nebrání tedy realizaci této koncepce.

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území tvoří samostatnou součást dokumentace:

III.A.1.	Část A Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) – textová část	
III.A.2.a.	Část A Vlivy na osídlení a kulturní hodnoty území	1 : 100 000
III.A.2.b.	Část A Vlivy na vodní prostředí	1 : 100 000
III.A.2.c.	Část A Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
III.A.2.d.	Část A Vlivy na půdu a lesní ekosystémy	1 : 100 000
III.A.2.e.	Část A Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
III.B.1.	Část B Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – textová část	
III.B.2.	Část B Vlivy na lokality Natura 2000	1 : 100 000
III.C.1.	Část C-F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) – textová část	

b.2) STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví.

Č. j.: 32978/ENV/16
V Praze dne 6. června 2016

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

- **podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k**

návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce:

Krajský úřad Královéhradecké kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
502 00 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce:	<i>HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o. Sokolovská 100/94 186 00 Praha 8</i>
Zpracovatelé posouzení:	<i>RNDr. Ivo Staněk (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení 8200/1309/OPV/93)</i> <i>RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14- 3891/630/14)</i>

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen také „Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

O pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozhodlo zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014, kdy byla schválena Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

Hlavními změnami Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou:

- úpravy a doplnění priorit územního plánování,
- úpravy územníhovymezení rozvojových oblastí, os, specifických oblastí a upřesnění úkolů pro územní plánování pro tato území,
- změny ve vymezení ploch a koridorů dopravy, technické infrastruktury protipovodňových opatření a územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“),
- upřesnění úkolů pro územní plánování související s koncepcí ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- upřesnění vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu,
- stanovení podmínek pro územní plánování pro tzv. cílové charakteristiky krajiny,
- další úpravy související s vymezením ploch a koridorů.

Průběh posuzování:

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence uplatněného k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – listopad 2013) dne 22. 11. 2013 pod č. j. 76566/ENV/13 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí. Společně s ním byly zpracovány i ostatní části Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) včetně části B (naturové hodnocení) z důvodu nevyloučení významného vlivu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK včetně VVURÚ byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 14. 12. 2015 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 11. 5. 2016 doručena žádost o vydání stanoviska k

návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“). Žádost byla předložena včetně návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, VVURÚ, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci vyhodnocení byly hodnoceny vlivy na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“, tzn. vlivy na:

- zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES,
- krajinný ráz,
- přirozený vodní režim,
- zemědělský půdní fond (ZPF),
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), a

„Obyvatelstvo a zdraví“, tzn. vlivy na:

- kvalitu ovzduší,
- kvalitu vodních zdrojů,
- riziko povodní a jejich následků,
- hlukovou zátěž,
- kulturní dědictví a hmotné statky.

Pro vyhodnocení byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2 body) až do silně negativního vlivu (-2 body). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/ES, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhala tato koncepce posouzení důsledků na EVL nebo PO podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové hodnocení“).

Závěry posuzování:

Ze závěrů vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí na veřejné zdraví vyplývá, že vliv žádné navrhované změny či úpravy nebyl vyhodnocen jako významně negativní, tudíž takový, který by bránil realizaci koncepce. Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v předloženém rozsahu lze proto z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako přijatelnou.

Dílčí negativní vlivy byly identifikovány u ploch a koridorů dopravy a technické infrastruktury, a to především z hlediska zásahů do přírody a krajiny. U koridoru DS4A (přeložka silnice I/14 včetně křižovatek – západní obchvat Rychnova nad Kněžnou) je předpokládán střet s významnými krajinnými prvky (např. řeka Kněžná, údolní niva) a vliv na krajinný ráz. Možné ovlivnění krajinného rázu, konkrétně

pohledů na zámek a park v Častolovicích, bylo identifikováno i pro koridor DS36A (přeložka silnice II/318 mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí). Koridor DS49A (přeložka silnice II/327 u Chlumce nad Cidlinou) vyžaduje zvýšenou pozornost z důvodu možného negativního vlivu na skladebné části ÚSES. Z ploch a koridorů technické infrastruktury může koridor TE4 (nadzemní vedení 2x110 kV propojující Vrchlabí, Strážné a Špindlerův Mlýn), který prochází údolím Labe, ovlivnit předměty ochrany PO a EVL Krkonoše, tak jako krajinný ráz Krkonošského národního parku. Obdobně jsou z důvodů negativního vlivu na krajinný ráz hodnoceny plochy pro transformovnu v Horním Maršově (TT4) a v Křinicích v CHKO Broumovsko (TT5).

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Výsledkem tzv. naturového hodnocení je zjištění, že návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na EVL a PO, respektive na předměty jejich ochrany.

Žádná z hodnocených změn obsažených v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území České republiky a nevykazuje vliv mimo toto území.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky a podmínkami, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Pro koridor DS49A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz.
- 2) Pro koridor DS36A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: navrhnout vhodné začlenění silnice do krajiny tak, aby nebyly narušeny dálkové pohledy na zámek Častolovice.
- 3) Pro koridor DS49A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES.
- 4) Pro koridor TE4 umístit stožáry a vedení tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu.
- 5) Pro plochy TT4 a TT5 umístit transformovny tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění krajinného rázu.
- 6) Při přípravě konkrétních záměrů a při jejich provozu zajistit odpovídající ochranu veřejného zdraví. Pro výsledné trasy komunikací zpracovat podrobnou hlukovou a rozptylovou studii. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů.
- 7) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ).
- 8) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při

- přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany.
 - 10) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
 - 11) V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
 - 12) Minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů.
 - 13) Při přípravě a realizaci konkrétních záměrů zajistit odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků.
 - 14) Při přípravě a realizaci konkrétních záměrů v územích s možným výskytem archeologických nálezů provést záchranný archeologický průzkum.
 - 15) V územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci koridorů a ploch vymezených Aktualizací č. 1 ZÚR KHK tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

b.3) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Většina požadavků a podmínek, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedených pod body 1 až 15 ve stanovisku Ministerstva životního prostředí byly zapracovány do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně do úkolů územního plánování jmenovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury a dále do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitoly h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury. U podmínek, které byly směřovány k umístování jednotlivých staveb nebo jejich částí (např. pod body 4 nebo 5), což je stavebním zákonem vyhrazeno pouze regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, byla zde upravena jejich formulace tak, aby tyto mohly být ve smyslu § 36 odst. 3 popř. § 43 odst. 3 stavebního zákona stanoveny pro daný druh územně plánovací dokumentace a její zákonem stanovenou podrobnost.

Podmínka pod bodem 6: „*při vymezování podmínek využití ploch a koridorů dopravní infrastruktury v rámci územních plánů obcí stanovit potřebu zpracování podrobnější hlukové a rozptylové studie pro výslednou trasu komunikace. Součástí hlukové studie bude návrh protihlukových opatření, která zajistí dodržení hlukových limitů*“ nebyla zohledněna, mimo jiné s ohledem na ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., kde se v odst. 2 stanoví že: „*v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.*“ Stanovení požadavku zásadami územního rozvoje na zpracování hlukových studií v rámci územně plánovacích dokumentací obcí nemá oporu ve stavebním zákoně ani ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., kde je stanoven obsah územních plánů obcí.

b.4) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), schválené dne 23. 6. 2014. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 byl uplatněn požadavek na zapracování řešení, které však nebylo obsahem této schválené zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Jednalo se konkrétně o požadavek na změnu vymezení koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangentu do návrhu a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k této stavbě – vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové (souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015, č. j. 20181/ZP/2015-Čr). Na základě toho bylo přistoupeno ke zpracování Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ve smyslu § 38 odst. 3 stavebního zákona. V rozsahu, v jakém se tyto pokyny odchylovaly od zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje, byly její změnou.

K těmto pokynům si Krajský úřad Královéhradeckého kraje zajistil stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny podle § 38 odst. 3 a podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a vyžádal si stanovisko Ministerstva životního prostředí. Ke zpracovaným pokynům bylo uplatněno Ministerstvem životního prostředí stanovisko ze dne 9. 9. 2016, č. j. 54955/ENV/16.

Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly spolu s odůvodněním předloženy Zastupitelstvu Královéhradeckého kraje, které je dne 12. 9. 2016 schválilo. Na základě schválených Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byl zpracován **Nový návrh Aktualizace č. 1**

ZÚR KHK pro společné jednání a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Společné jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se podle § 37 stavebního zákona uskutečnilo na přelomu roku 2016 a 2017.

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví.

b.5) STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněno dopisem ze dne 12. 7. 2017, č. j. MZP/2017/710/14. Součástí tohoto stanoviska pak byly požadavky a podmínky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví

Č. j.: MZP/2017/710/14
V Praze dne 12. července 2017

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze ke společnému jednání

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Královéhradecké kraje
odbor územního plánování a stavebního řádu
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové

Zpracovatel koncepce: HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

Zpracovatelé posouzení: Mgr. Alena Kubešová
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve
smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j.
osvědčení 3269/468/OPVŽP/99)

RNDr. Ivo Staněk
(autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku ve
smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. j.
osvědčení 8200/1309/OPV/93)

RNDr. Milan Svoboda

Jakub Vík

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14)

Stručný popis koncepce:

Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen také „Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK“) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 42 stavebního zákona se aktualizace zásad územního rozvoje kraje (dále jen „ZÚR“) zpracovává na základě schválené zprávy o uplatňování ZÚR v uplynulém období, kterou předkládá krajský úřad zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání ZÚR nebo jejich poslední aktualizace.

O pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK rozhodlo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 23. 6. 2014, kdy byla schválena Zpráva o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014).

V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byly uplatněny požadavky na vymezení návrhového koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové, Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty a jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. O zahrnutí tohoto požadavku do projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo jednáno v průběhu února až července 2016. Mezitím byla k projednávanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 6. června 2016 vydána souhlasná stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj (č. j. MMR – 21650/2016-81) a Ministerstva životního prostředí (č. j. 32978/ENV/16).

Uvedené souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí bylo do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zapracováno, a to konkrétně do úkolů pro územní plánování jmenovaných koridorů dopravní a technické infrastruktury či do priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a kapitoly Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury.

Na základě vypořádání stanovisek dotčených orgánů v rámci jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK má být požadavek 1) „Pro koridor DS4A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vlivy na krajinný ráz.“ uvedeného stanoviska z Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vpuštěn, s čímž nelze souhlasit. Tento požadavek byl stanoven na základě Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, ve kterém byly identifikovány mírné až silné negativní vlivy koridoru DS4A právě na významné krajinné prvky a krajinný ráz. Z tohoto důvodu trváme na ponechání tohoto požadavku v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě výsledků jednání k uplatněným požadavkům na zahrnutí předmětného návrhového koridoru do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly navrženy pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Tyto pokyny byly projednány v souladu s § 38 odst. 3 stavebního zákona a schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12. září 2016. Dle těchto pokynů byl zpracován Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území. Tento Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území zohlednily výsledky společného jednání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a Vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území uskutečněného dne 14. prosince 2015.

Změnou, kterou přináší Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je:

- **Zahrnutí návrhového koridoru veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.**

Průběh posuzování:

Na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, k návrhu Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vydaného dne 9. září 2016 pod č. j. 54955/ENV/16 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí. Společně s ním byla zpracována i část B Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, tedy posouzení vlivů na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), tzv. naturové hodnocení.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona na společném jednání konaném dne 8. prosince 2016 v sídle Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Během pořizování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v rámci vypořádání stanovisek dotčených orgánů řešen nastalý rozpor podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věci protichůdných stanovisek Ministerstva zemědělství a Ministerstva kultury při vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – PPO22 Melounka, Všestary. Dopisem ze dne 5. června 2017 byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje doručena dohoda o řešení tohoto rozporu, uzavřená mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem kultury. Na základě této dohody bude poldr PPO22 – Melounka, Všestary do Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrácen a vymezen jako protipovodňové opatření nadmístního významu a veřejně prospěšná stavba či opatření. Vliv poldru PPO22 – Melounka, Všestary byl vyhodnocen již ve Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, a sice se závěrem, že jeho celkový vliv je neutrální až mírně pozitivní, a v tzv. naturovém hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl vyhodnocen neutrálně, tedy bez vlivu na EVL a PO.

Ministerstvu životního prostředí byla dne 23. června 2017 doručena žádost o vydání stanoviska k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Žádost byla předložena včetně Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí (dále jen „Vyhodnocení SEA“) bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona a ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci Vyhodnocení SEA byly hodnoceny vlivy na složky životního prostředí v oblastech „Příroda a krajina“, tzn. vlivy na:

- zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem,
- ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost územního systému ekologické stability (ÚSES),
- krajinný ráz,
- přirozený vodní režim,
- zemědělský půdní fond (ZPF),
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL),
- vlivy na přírodní zdroje nerostných surovin,

a „Obyvatelstvo a zdraví“, tzn. vlivy na:

- kvalitu ovzduší,
- kvalitu vodních zdrojů,
- riziko povodní a jejich následků,

- *hlukovou zátěž,*
- *kulturní dědictví a hmotné statky.*

Pro Vyhodnocení SEA byla u většiny změn a úprav použita stupnice hodnocení vlivů na životní prostředí, která charakterizovala očekávané vlivy záměru od silně pozitivního (+2) až do silně negativního vlivu (-2). Číselné vyjádření hodnocení představuje celkový výsledek systematického hodnocení záměru. Tam, kde to bylo možné a účelné, bralo hodnocení v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/ES, která kategorizuje environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a rozsahu působení (pozitivní nebo negativní působení na životní prostředí, přímý nebo nepřímý charakter vlivu, doba trvání, spolupůsobení jiných vlivů, oblasti předpokládaného dopadu apod.).

Závěry posuzování:

Ze závěrů Vyhodnocení SEA vyplývá, že pro předmětný návrhový koridor veřejně prospěšné stavby přeložky silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty „DS2A“ byl identifikován celkový mírný negativní vliv, tudíž takový, který nebrání realizaci koncepce.

Dílčí negativní vlivy návrhového koridoru „DS2A“ byly identifikovány především z hlediska zásahů do přírody a krajiny. Byl identifikován mírný negativní vliv na povrchové a podzemní vody zejména z důvodu křížení vodních toků (Labe, Melounka, Piletický potok), zásahu do území Q100 a ovlivnění odtokových poměrů v území. Dále byl identifikován mírný až silný negativní vliv na krajinu zejména z důvodu ovlivnění obrazu krajiny, prohloubení procesu fragmentace krajiny a omezení prostupnosti krajiny. Mírný až silný negativní vliv byl rovněž identifikován na flóru, faunu a ekosystémy z důvodu ovlivnění stanovišť a charakteru ekosystémů, zásahu do skladebných prvků ÚSES a významných krajinných prvků (VKP). Mírný negativní vliv byl identifikován na ZPF a PUPFL z důvodu jejich zaboru. Neutrální až mírný pozitivní vliv byl u tohoto návrhového koridoru identifikován na obyvatelstvo a zdraví a kulturní dědictví.

Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat v tomto stanovisku navržená opatření k eliminaci a minimalizaci potenciálních negativních vlivů, přičemž další opatření mohou být navrhována při zjištění dalších možných potenciálních negativních vlivů v dalších úrovních plánování a projektové přípravy.

Výsledkem naturového hodnocení je zjištění, že Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO.

Žádná z hodnocených změn obsažených v Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nezasahuje mimo území České republiky a nevykazuje vliv mimo toto území. V Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány žádné přeshraniční vlivy.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení vlivů na životní prostředí vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“

verze ke společnému jednání

s níže uvedenými požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví:

- 1) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a technickým řešením eliminovat střety s významnými krajinnými prvky a územním systémem

ekologické stability.

- 2) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením eliminovat střety s evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe.
- 3) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavek: umístěním stavby a jejím technickým řešením minimalizovat negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch.
- 4) Pro koridor DS2A uvést v úkolech pro územní plánování požadavky: vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10 přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

a integrované prevence

b.6) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 37 ODS. 7 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Všechny požadavky a podmínky, uvedené ve stanovisku, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedené pod body 1 až 4 ve stanovisku Ministerstva životního prostředí byly zapracovány do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to konkrétně do úkolů územního plánování pro koridor DS2A.

c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

c.1) POSOUZENÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ ČR

Královéhradecký kraj je s počtem 551 590 obyvatel² pátým nejmenším krajem v České republice. Rovněž hustotou zalidnění³ 116 obyvatel/km², čímž nedosahuje ani republikového průměru 133 obyvatel/km², patří k těm méně zalidněným krajům.

Královéhradeckým krajem jsou vedeny významné dopravní tahy. Jedná se hlavně o koridor dálnice D11 a plánované dálnice II. třídy D11 zajišťujících silniční propojení Prahy s Polskou republikou, zejména městem Wrocław, a plánovanou dálnicí II. třídy D35 zajišťující nové západovýchodní propojení ČR. Z hlediska železniční dopravy se na území Královéhradeckého kraje nenacházejí významné železniční trati.

Krajské centrum Hradec Králové (92 808 obyvatel)⁴ má v rámci kraje jižní polohu. Jeho dominance v kraji je posílena spolupůsobením města Pardubice. Tato dvě města dohromady vytváří významnou dvoujadernou a v České republice jedinečnou Hradecko-pardubickou aglomeraci, jejímiž jádry jsou dvě významové, velikostně a historicky srovnatelná města Hradec Králové a Pardubice. Jedná se o vysoce urbanizované prostředí se silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických aktivit, které mají primární zastoupení v terciálním a kvartérním sektoru a z nichž mnohé dosahují mezinárodního významu. Územní ovlivněné rozvojem dynamikou těchto dvou krajských center vymezuje PÚR ČR jako rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/Pardubice. V rámci ZÚR Královéhradeckého kraje byla tato oblast vymezena příliš extenzivně a z toho důvodu dochází v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje dochází k její územní redukci.

Dalšími významnými centry osídlení a ekonomických aktivit jsou města Trutnov (30 893 obyvatel), Náchod (20 408 obyvatel), Jičín (16 367 obyvatel) a Dvůr Králové nad Labem (15 946 obyvatel)⁵. Významné ekonomické aktivity celorepublikového významu jsou na území Královéhradeckého kraje soustředěny do průmyslových zón Vrchlabí a Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice. Všechna tato území hrají z hlediska ekonomických aktivit Královéhradeckého kraje důležitou roli a jsou proto v rámci Aktualizace č. 1 Královéhradeckého kraje zachována buď v rozvojové oblasti, nebo rozvojové ose, případně jsou nově zařazena z rozvojové oblasti do rozvojové osy a naopak.

Vysoký potenciál Královéhradeckého kraje představuje cestovní ruch a to především s ohledem na velkoplošná chráněná území, která se na území kraje nacházejí. Jedná se zejména o turisticky atraktivní Krkonošský národní park, CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko a CHKO Český ráj.

c.2) KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ JAKO SOUČÁST KRAJINY

Z geografického hlediska se Královéhradecký kraj rozkládá v severovýchodní části Čech. Zemědělská půda zabírá 58,3 % z celkové rozlohy kraje (celorepublikový průměr 53,5 %), což činí Královéhradecký kraj pátým krajem v ČR z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje. Lesy zabírají 31,1 % z celkové rozlohy kraje (celorepublikový průměr 33,8 %), což činí Královéhradecký kraj osmým krajem v ČR z hlediska velikosti podílu zemědělské půdy na celkové výměře kraje.

Nezastupitelnou úlohu mají na území Královéhradeckého kraje velkoplošná chráněná území, která lemují jeho severní a východní hranici. Jedná se zejména o turisticky atraktivní Krkonošský národní park, CHKO Orlické hory, CHKO Broumovsko a CHKO Český ráj. Celková výměra velkoplošných chráněných území spolu s územími tvořící soustavu NATURA 2000 představuje 25,4 % plochy území Královéhradeckého kraje, což v celorepublikovém měřítku představuje nadprůměrnou hodnotu. Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje respektuje krajinu jako nezastupitelnou složku

² dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady

³ dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady

⁴ dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady

⁵ dle ÚAP ČSÚ k 31.12.2014: https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady

prostředí a pro zachování jejich charakteristik stanovuje úkoly pro územní plánování jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Zároveň dochází v CHKO Orlické hory k aktualizaci vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu.

Jako základní kostru ekologické stability respektuje Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje územní systém ekologické stability (ÚSES). Za účelem zachování propojenosti a prostorových parametrů jednotlivých skladebných částí ÚSES je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje koordinováno vymezení ÚSES zejména na hranici kraje se skladebnými prvky ÚSES vymezenými na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení koordinace návaznosti ÚSES na hranici kraje je uvedena v kapitole c.5) *Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů* tohoto odůvodnění.

c.3) ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Královéhradecký kraj leží v severovýchodní části Čech a představuje významnou vazbu mezi Českou republikou a Polskou republikou. Krajem jsou vedeny významné dopravní tahy, a to zejména koridor dálnice D11 Praha – Hradec Králové s plánovaným prodloužením do Jaroměře. Dálnice D11 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Na dálnici D11 navazuje rozvojový záměr na výstavbu dálnice II. třídy D11 v úseku Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (- Walbrzych) s následující vazbou na polskou silniční síť. Dálnice II. třídy D11 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Další významným plánovaným dopravním tahem je dálnice II. třídy D35 Liberec – Hradec Králové – Mohelnice – Olomouc – Lipník nad Bečvou, která představuje alternativní severovýchodní propojení České republiky. Dálnice II. třídy D35 je součástí transevropské dopravní sítě (TEN-T).

Všechny tyto uvedené dopravní tahy na sebe soustřeďují významný sídelní potenciál kraje.

Železniční doprava není na území Královéhradeckého kraje zastoupena žádným koridorem, který by byl zařazen do evropského železničního systému. Velice perspektivní je plánovaná modernizace železniční trati č. 031 mezi Pardubicemi, Hradcem Králové a Jaroměří, čímž se zlepší železniční dopravní spojení Hradce Králové se sousedními Pardubicemi a především s hlavním městem Prahou.

c.4) ŠIRŠÍ VAZBY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V OBLASTI TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Z hlediska širších vazeb a nutné koordinace s Pardubickým krajem a Polskou republikou je z oblasti technické infrastruktury pro Královéhradecký kraj nejzásadnější vedení plynovodu přepravní soustavy přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji (TP1r). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje dochází k dotažení koridoru územní rezervy TP1r k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod.

V souvislosti s vedením koridoru územní rezervy TP1r je dále v Aktualizaci vymezena plocha s podmínkou zpracování územní studie ÚS-01 pro prověření vedení tohoto plynovodu. Vymezení plochy ÚS-01 vychází ze stávajícího napojení koridoru TP1r na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, který je vymezený v platných ZÚR Pardubického kraje, a napojovacího bodu na česko-polské hranici.

c.5) VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE ZÚR SOUSEDNÍCH KRAJŮ

Směřování rozvoje Královéhradeckého kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se zásadami územního rozvoje sousedních krajů Libereckého, Pardubického a Středočeského.

V průběhu procesu pořizování Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Královéhradeckého kraje.

Podklady pro koordinaci rozvoje Královéhradeckého kraje se ZÚR sousedních krajů v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byly platné ZÚR Libereckého kraje, Pardubického kraje a Středočeského kraje. Přehled stavu ZÚR v sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných) je uveden v následující tabulce⁶:

kraj	ZÚR	stav ZÚR	datum vydání ZÚR	záměr(y) ZÚR ke koordinaci
Liberecký	ZÚR Libereckého kraje	platná	21.12.2011	ano
	Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje	rozpracovaná (návrh pro společné jednání 9.10.2015)	-	ano
Pardubický	ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1	platná	17.9.2014	ano
Středočeský	ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1	platná	27.7.2015	ano
	Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje	rozpracovaná (návrh pro veřejné jednání 29.11.2016)	-	ne

c.5.1) **KOORDINACE S LIBERECKÝM KRAJEM**

Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na hranici s Libereckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena jak s platnými ZÚR Libereckého kraje, tak s rozpracovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje⁷.

záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje	charakter záměru	vyhodnocení koordinace s platnými ZÚR Libereckého kraje	vyhodnocení koordinace s rozpracovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje
NOS2	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace není zajištěna. <i>Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i>	Koordinace je zajištěna.
NSO3	specifická oblast nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.	Koordinace není nutná. <i>Úpravou rozsahu specifické oblasti NSO3 dle Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje se již vymezená oblast nedotýká hranice Libereckého kraje. Tedy návaznost na SOB5 Český ráj již nově není, ale není nutná.</i>
DS1r	koridor kapacitní komunikace	Koordinace je zajištěna.	Koordinace je zajištěna.
K 35 MB	nadregionální ÚSES	Koordinace není zajištěna. <i>Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.</i>	Koordinace je zajištěna.

Koordinace záměrů ZÚR Libereckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů ZÚR Libereckého kraje na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje	charakter záměru	vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK
--	------------------	---

⁶ dle evidence ÚÚR k 30.9.2015: <http://portal.uur.cz/nastroje-uzemniho-planovani-v-ceske-republice/upd-a-upp-kraju.asp>

⁷ rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje k 06/2015 (platí i pro další vyhodnocování v této kapitole)

<i>záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
SOB6	specifická oblast republikového významu	Koordinace je zajištěna.
ROB5	rozvojová oblast nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
ROS12	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
ROS7	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajišťována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje.
ROS2	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
SOB7	specifická oblast nadmístního významu	Koordinace není nutná. Úpravou rozsahu specifické oblasti NSO3 dle Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje se již vymezená oblast nedotýká hranice Libereckého kraje. Tedy návaznost na SOB7 Český ráj již nově není, ale není nutná.
D01B	koridor pro umístění kapacitních komunikací	Koordinace je zajištěna.
D15C	koridor pro umístění silnic I. třídy	Koordinace je zajištěna.
D15D	koridor pro umístění silnic I. třídy	Koordinace je zajišťována v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje.
D42	multifunkční turistický koridor	Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymezován.
K 22 MB	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
K 35 MB	nadregionální ÚSES	Koordinace není zajištěna. Koordinace bude zajištěna Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.
K 35 B	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 16	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 384	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 1204	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 1205	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 1206	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 1233	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RC 1657	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.
RK 16	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.

<i>záměr ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
RK 707	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RK 712	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RK 727	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RK 728	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RK H013	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>

Koordinace záměrů rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

<i>záměr rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
ROB5	rozvojová oblast nadmístního významu	Koordinace není nutná. <i>Vzhledem k rozvojovému potenciálu města Vrchlabí ponechává Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje rozvojovou oblast nadmístního významu NOB1 Vrchlabí beze změny bez ohledu na vypuštění rozvojové oblasti nadmístního významu ROB5 Jilemnice v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje. Tedy návaznost zde v tomto případě nově není, ale není nutná.</i>
ROS12	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
ROS7	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
D15C	koridor pro umístění silnic I. třídy	Koordinace je zajištěna.
D15D	koridor pro umístění silnic I. třídy	Koordinace je zajištěna.
D29	koridor pro modernizaci železniční trati	Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymezován.
D31	koridor pro optimalizaci železniční trati	Předmětný záměr není na území Královéhradeckého kraje vymezován.
K 35 MB	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 712	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>

c.5.2) KOORDINACE S PARDUBICKÝM KRAJEM

Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na hranici s Pardubickým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1.

<i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1</i>
OB4	rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu	Koordinace je zajištěna.
OS4	rozvojová osa mezinárodního a republikového významu	Koordinace je zajištěna.
NOS6	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
DZ2	koridor železnice	Koordinace je zajištěna.
Žamberk	lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod	Koordinace je zajištěna.
K 81 B	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RC 495	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RC 975	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 811	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 813	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 817	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 1275	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 9912	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.

Koordinace záměrů ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1

V následující tabulce je uveden přehled záměrů právního stavu ZÚR Pardubického kraje po Aktualizaci č. 1 na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

<i>záměr ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
OB 4	rozvojová oblast republikové úrovně	Koordinace je zajištěna.
OSk 2	rozvojová osa krajské úrovně	Koordinace je zajištěna.
OSk 5	rozvojová osa krajské úrovně	Koordinace je zajištěna.
36 (VPS D13)	koridor pro umístění silnice I. třídy	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
36 (VPS D08)	koridor pro umístění silnice I. třídy	Koordinace je zajištěna. <i>Záměr Aktualizace č. 1 Pardubického kraje v koridoru silnice I/36 končí na hranici kraje a nemá územní přesah na území Královéhradeckého kraje.</i>
D102	koridor pro zdvoukolejnění železniční trati	Koordinace je zajištěna.
P01	propojovací plynovod	Koordinace je zajištěna.
Žamberk	lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod	Koordinace je zajištěna.

<i>záměr ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
11	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
K 73	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
K 81	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RC 377	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RC 378	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RC 495	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RC 508	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RC 969	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RC 971	regionální ÚSES	Koordinace není nutná. <i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i>
RC 975	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RC 1629	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RC 1759	regionální ÚSES	Koordinace není nutná. <i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i>
RC 1763	regionální ÚSES	Koordinace není nutná. <i>Hranice biocentra je vymezena na hranici kraje.</i>
RK 811	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 813	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 817	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 1275	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.
RK 1279	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>Koordinace je zajištěna platnými ZÚR KHK.</i>
RK 9912	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna.

c.5.3) **KOORDINACE SE STŘEDOČESKÝM KRAJEM**

Koordinace záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje

V následující tabulce je uveden přehled záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na hranici se Středočeským krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s právním stavem ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1. S rozpracovanou Aktualizací č. 2 ZÚR Středočeského kraje není nutné koordinaci vyhodnocovat, jejím předmětem nejsou záměry na hranici s Královéhradeckým krajem. V současné době se projednává Zpráva o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016), která bude podkladem pro další Aktualizaci ZÚR Středočeského kraje.

<i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1</i>
OB4	rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu	Koordinace je zajištěna.

<i>záměr Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace se ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1</i>
OS4	rozvojová osa mezinárodního a republikového významu	Koordinace je zajištěna.
NOS2	rozvojová osa nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
NSO3	specifická oblast nadmístního významu	Koordinace je zajištěna.
DS1r	koridor kapacitní komunikace	Koordinace bude zajišťována v rámci Aktualizace ZÚR Středočeského kraje, pořizované na základě Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016).

Koordinace záměrů ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1

V následující tabulce je uveden přehled záměrů právního stavu ZÚR Středočeského kraje po Aktualizaci č. 1 na hranici s Královéhradeckým krajem s následným vyhodnocením koordinace, která je provedena s Aktualizací č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

<i>záměr ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
OS4	rozvojová osa republikové úrovně	Koordinace je zajištěna.
OSk4	rozvojová osa krajské úrovně	Koordinace je zajištěna.
SOBk5	specifická oblast krajské úrovně	Koordinace je zajištěna.
R35	koridor kapacitní komunikace	Koordinace není zajištěna. <i>Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vypouští na základě požadavku Aktualizace č. 1 PÚR ČR (resp. závěrů ÚZEMNÍ STUDIE KORIDORU KAPACITNÍ SILNICE R10/R35 MNICHOVO HRADIŠTĚ – RÁDELSKÝ MLÝN – ŮLIBICE) koridory územní rezervy pro kapacitní silnici S5 v tzv. jižní a superseverní variantě. Koordinace bude zajištěna při další aktualizaci ZÚR Středočeského kraje.</i>
Hasina - poldr	protipovodňové opatření	Koordinace není nutná. <i>Poldr je vymezen pouze na území Středočeského kraje bez územního přesahu do Královéhradeckého kraje.</i>
NRBC 6	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>NRBC je vymezeno na rozhraní krajů, hranice NRBC v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazují</i>
NRBK K 68	nadregionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>NRBK nekolikrát překračuje hranice krajů, osa NRBK v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazuje</i>
RC 1006	regionální ÚSES	Koordinace není nutná. <i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i>
RC 1008	regionální ÚSES	Koordinace není nutná. <i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i>

<i>záměr ZÚR Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 na hranici kraje</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>vyhodnocení koordinace s Aktualizací č. 1 ZÚR KHK</i>
RC 1226	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna upřesněním vymezení RBC v úseku vedeném po hranici krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBC je vymezeno na území Středočeského kraje, zčásti se dotýká hranice krajů. Úsek vedený po hranici krajů je v ZÚR KHK větší než v ZÚR Středočeského kraje. V datech ZÚR KHK je návaznost hranice RBC patrná, v tištěných výkresech je překryta jinými jevy.</i>
RC 1228	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>RBC je vymezeno na rozhraní krajů, hranice RBC v ZÚR KHK i ZÚR Středočeského kraje navazují</i>
RK 688	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>RBK je vymezen z větší části po hranici krajů, osy RBK navazují (vymezení RBK v ZÚR KHK je osou, v ZÚR SČK plochou).</i>
RK 1247	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>RBK propojující RBC 992 a RBC H047 je vymezen pouze na území Středočeského kraje a na hraničích krajů se napojuje na uvedená RBC vymezená pouze na území KHK. Návaznost skledbných částí je v ZÚR KHK a ZÚR Středočeského kraje zajištěna</i>
RK 1268	regionální ÚSES	Koordinace je zajištěna. <i>RBK propojující RBC 979 (Středočeský kraj) a RBC H010 (KHK) přechází k hranici kraje u Vlčova nad Lesy. Osa RBK v ZÚR KHK i v ZÚR Středočeského kraje navazuje</i>
RK 1269	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna upřesněním vymezení RBK v úseku mezi RBC 980 (Středočeský kraj) a H045 (KHK) v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBK je vymezen v ZÚR Středočeského kraje odlišně od vymezení v ZÚR KHK. Úsek vedený od RBC 980 do RBC H045 je nutné upřesnit v ZÚR Středočeského kraje.</i>

V další tabulce jsou uvedeny záměry - skladebné části ÚSES vymezené v ZÚR KHK, u nichž byla v rámci projednávání Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016) identifikována nenávaznost řešení. Jedná se o prvky RBK 691, RBK 695/2, NRBK 68, RBK 1228 a RBK 1269 vč. komentáře k

<i>zjištěné nenávaznosti</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>řešení nenávaznosti</i>
RK 691	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku vedeném po hranici krajů a jeho zaústěním do RBC 1226 v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBK je vymezen převážně v KHK, v malém úseku u Markvartic je vedeno po hranici krajů a je zapojeno do RBC 1226, které je ovšem vymezeno v ZÚR obou krajů odlišně.</i>
RK 695/1	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úsecích vedených po hranici krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBK propojující RBC 1226 a H037 je vymezen převážně na území KHK, v malém úseku v návaznosti na RBC 1226 a v dalším úseku u Bačálek je vedeno po hranici krajů. V ZÚR Středočeského kraje jeho vymezení zcela chybí. Je nutné též koordinovat s vymezením RK 689 na území Středočeského kraje.</i>
RK 695/2	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku křížícím hranič krajů v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBK propojující RBC H037 a RBC 1008 je vymezen převážně na území KHK, v malém úseku u Ujkovic kříží výběžek Středočeského kraje.</i>

<i>zjištěné nenávaznosti</i>	<i>charakter záměru</i>	<i>řešení nenávaznosti</i>
RK 1228	regionální ÚSES	Koordinace bude zajištěna vymezením RBK v úseku mezi hranicí kraje a RBC 1006 v rámci další aktualizace ZÚR Středočeského kraje. <i>RBK propojující RBC 1873 (KHK) a RBC 1006 (Středočeský kraj) není v úseku od hranice kraje po RC 1006 v ZÚR Středočeského kraje vymezen.</i>

Koordinace záměrů s rozpracovanou Aktualizací č. 2 ZÚR Středočeského kraje

Předmětem rozpracované Aktualizace č. 2 ZÚR Středočeského kraje nejsou žádné záměry na hranici s Královéhradeckým krajem.

c.6) VYHODNOCENÍ KOORDINACE S ÚZEMÍM POLSKÉ REPUBLIKY

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje respektuje základní rozvojový dokument sousedního Dolnoslezského vojvodství *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020*. Na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nemá vliv žádný (plocha nebo koridor) záměr v oblasti dopravní nebo technické infrastruktury, vodního či odpadového hospodářství, všechny územní přesahy z Polské republiky jsou zajištěny v rámci ploch a koridorů vymezených v platných ZÚR Královéhradeckého kraje.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je v okolí Náchoda nově vymezena rozvojová oblast nadmístního významu **NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko**, pro kterou jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které stanovují mimo jiné úkoly pro vytváření územních podmínek pro spolupráci a posílení vzájemné integrace území na české a polské straně státní hranice. Zvláštní důraz je kladen na problematiku cestovního ruchu a vytváření územních podmínek pro možné znovuoobnovení Lázní Běloves a jejich kooperaci s polskými lázněmi Kudowa-Zdrój. Požadavek na vzájemnou koordinaci územního rozvoje pro oblast Kudowa-Zdrój / Náchod je shodně deklarován i výše uvedeným rozvojovým dokumentem Dolnoslezského vojvodství.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje došlo k prodloužení koridoru plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji až k hraničnímu předávacímu bodu na státní hranici ČR/Polsko. Ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015 č. j. MPO 40528/2015 byl hraniční předávací bod upřesněn s tím, že tento předávací bod nacházející se severně od stávajícího hraničního přechodu byl na polské straně potvrzen provozovatelem přepravní soustavy v Polské republice - společností GAZ-SYSTÉM S.A. dopisem ze dne 15. 12. 2015, zaslaným společností NET4GAS s. r.o., provozovateli plynovodů pro tranzitní a vnitrostátní přepravu zemního plynu v České republice.

Podle požadavku § 37 odst. 4 stavebního zákona bylo dopisem ze dne 23. 11. 2015, č. j. 30233/UP/2015/Hof v rámci společného jednání o Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK osloveno Ministerstvo zahraničních věcí s žádostí o zajištění nabídky konzultace Polské republiky prostřednictvím Zastupitelského úřadu ČR ve Varšavě. Ze strany Polské republiky nebyl uplatněn zájem o konzultaci.

V případě společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyl rovněž uplatněn zájem o konzultaci.

**d) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH
Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ
SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI**

Nebyla uplatněna žádná vyjádření orgánů sousedních států a nebyly konány žádné konzultace.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

e.1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ (LISTOPAD 2011 – ČERVEN 2014)

Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) (dále jen „Zpráva“) byla schválena Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje 23. 6. 2014 usnesením č. ZK/15/916/2014.

Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje jsou obsaženy v části E schválené Zprávy. Také v ostatních částech Zprávy jsou obsaženy další požadavky na Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje, vyplývající například z vyhodnocení uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje, vyplývající z Územně analytických podkladů Královéhradeckého kraje, z vyhodnocení souladu ZÚR Královéhradeckého kraje s PÚR ČR a v neposlední řadě z vyhodnocení návrhů obcí na Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

Schválená Zpráva stanovuje následující požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Zprávy je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

A VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VČETNĚ VYHODNOCENÍ ZMĚN PODMÍNEK, NA ZÁKLADĚ KTERÝCH BYLY ZÚR KHK VYDÁNY (§5 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA), A VYHODNOCENÍ PŘÍPADNÝCH NEPŘEDPOKLÁDANÝCH NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

Prověřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje.

Prověřit aktuální požadavky schválených koncepčních a strategických celostátních a krajských dokumentů, zohlednit případné požadavky z nich vyplývající pro řešení ZÚR KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny požadavky vyplývají z celostátních resp. krajských koncepčních a strategických dokumentů, které jsou s ohledem na měřítko zpracování ZÚR a na obsahový standard ZÚR relevantní pro řešení ZÚR, Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prověřila a zohlednila ve svém řešení. Výčet prověřovaných koncepčních a strategických dokumentů je uveden v kapitole i) *Seznam podkladů*. Způsob zohlednění a implementace jednotlivých požadavků schválených koncepčních a strategických dokumentů je uveden a popsán vždy v rámci odůvodnění příslušného bodu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v rámci kapitoly g) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto textu Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ↓.

A.1 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K ÚPD OBCÍ A ROZHODOVÁNÍ V ÚZEMÍ A VE VZTAHU K PODANÝM ŽALOBÁM A PODNĚTŮM NA PŘEZKUM OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

V rámci kapitoly A.1 Zprávy nejsou stanoveny žádné požadavky ani podmínky pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

A.2 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV A JEJICH PROVĚŘENÍ Z HLEDISKA POTŘEBY A PLOŠNÝCH NÁROKŮ

(DS1r) kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov)

Pro tento záměr byla Ministerstvem pro místní rozvoj pořízena územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012). Data této územní studie byla vložena do systému evidence územně plánovací činnosti a tato územní studie je tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona podkladem mimo jiné k aktualizaci ZÚR KHK. Územní studie doporučila jako výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení Turnov – Rovensko pod Troskami - Úlibice v silničních parametrech (S) a návrhové kategorii S 20,75 - S 14,75. Tato územní studie byla zveřejněna na: <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebnirad/Informace-Udalosti>

Požadavky na aktualizaci:

V návaznosti na aktualizaci PÚR ČR zohlednit závěr této územní studie – tzn. v obsahu ZÚR KHK vymezit koridor územní rezervy v tzv. severní variantě, zbývající větve („jižní“ a „superseverní“) vypustit. V textu odůvodnění zároveň popsat vlivy, které může tento záměr vyvolat s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledněny závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

V aktualizaci ZÚR se vypouští dva variantní koridory územní rezervy silnice S5. Vlivy tohoto opatření na zájmy ochrany přírody jsou na území Královéhradeckého kraje v zásadě pozitivní, protože je vypuštěna jižní varianta dotýkající se okrajově hranice CHKO Český ráj, RBC 385 Prachovské skály a RBK RK 692 a 693. Vybraná severní varianta má na území kraje vliv pouze nadregionální biokoridor K35 MB, který lze eliminovat technickým řešením silnice (přemostění, ekodukt), což lze ovšem dořešit až v projektové dokumentaci silnice.

(DS2r) silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 - Třebechovice pod Orebem)

V současné době je koridor územně stabilizován v územně plánovacích dokumentacích obce Blešno a města Třebechovice pod Orebem. Vzhledem k tomu, že je v současné době pořizován ÚP Hradec Králové a změna č. 1 ÚP Dívec, ve kterém je vymezení předmětné komunikace územně prověřováno, dále je zpracováváno variantní vyhodnocení předmětného záměru na životní prostředí (EIA) – závěr zjišťovacího řízení byl vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 24. 6. 2013), lze konstatovat, že probíhají práce na prověřování předmětného záměru v území.

Požadavky na aktualizaci:

Nejsou.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. I ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysové variantě. K tyrkysové variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

(DS3r) silnice I/32 – v prostoru Kopidlno

Předmětný záměr není sledován Ministerstvem dopravy a není ani obsahem ÚAP KHK.

Požadavky na aktualizaci:

Vypustit koridor DS3r z obsahu ZÚR KHK, neboť záměr není sledován Ministerstvem dopravy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl vypuštěn koridor DS3r.

(DS1pr) silnice II/285 – v prostoru Nahořan

Z projednání této problematiky s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je dotčeným orgánem na úseku silnic II. a III. tříd, vzešel požadavek ponechat předmětné řešení v obsahu ZÚR KHK, a to z důvodu potřeby budoucího řešení jednoho z nevyhovujících dopravních úseku v ORP Nové Město nad Metují. Vymezení předmětné přeložky silnice na území obce Nahořany bude prověřeno v rámci územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, jejímž předmětem bude prověření potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují.

Požadavky na aktualizaci:

Zohlednit výsledky pořizované územní studie prověřující potřebu a územní nároky vedoucí ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zohledňuje výsledky územní studie *Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují* v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014) a pro nejvhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr.

(DS4r) silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem

Dopravní situace v okolí Dvora Králové nad Labem byla prověřována mimo jiné studiemi: Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11 (Transconsult s. r. o. HK 2012) a Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MUK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné) (Surpmo a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor pro přeložku silnice II/299 byl územně prověřen a územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Z uvedeného vyplývá, že záměr přeložky silnice II/299 v prostoru místní části

Dvora Králové nad Labem Verdek byl prověřen na několika úrovních, přičemž byla potvrzena potřeba vymezení této přeložky a prověřeny její budoucí územní nároky.

Požadavky na aktualizaci:

Vymezit koridor DS4r jako návrh.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl koridor územní rezervy DS4r převeden do návrhu jako koridor DS27A.

(DS2pr) silnice II/303 – v prostoru Pěkova

Dopravní situace v okolí Bukovic a místní části Police nad Metují – Pěkova byla prověřována mimo jiné studií Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov (Transconsult, s. r. o., 2006). Z této studie vyplývá možnost úpravy - redukce vymezeného koridoru tam, kde jsou možné úpravy parametrů stávající komunikace tj., na území obce Bukovice.

Požadavky na aktualizaci:

S ohledem na cíle a úkoly územního plánování a po konzultaci s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje prověřit úpravu – redukcí koridoru DS2pr dle požadavku dotčených obcí, při zachování statutu územní rezervy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukcí koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad Metují. Redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má nově označení DS7r.

(DS5r) silnice II/318 – v prostoru Synkov-Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14)

V souvislosti s podnětem městyse Častolovice, uplatněného dne 17. 1. 2011 v rámci veřejného projednání ZÚR KHK a povinností prověřit možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy DS5r, byla pořízena územní studie „Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu“ (RoyalHaskoningDHV, 2004), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie, je tzv. „varianta E“, která představuje vypuštění stávajícího koridoru územní rezervy DS5r, a vymezení koridoru přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic. Navržené řešení sice nepředstavuje komplexní vyřešení tranzitní dopravy v regionu Častolovice - Kostelec nad Orlicí - Rychnov nad Kněžnou, ale je jedním z významných faktorů přispívajících ke zlepšení stávající nepříznivé dopravní situace v tomto regionu.

Požadavky na aktualizaci:

Vypustit koridor DS5r a zpracovat tzv. „variantu E“, vzešlou ze zpracované územní studie, představující vymezení koridoru přeložky silnice II/321 tzv. východní obchvat Častolovic.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie *Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městyse Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu* (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 01/2014) a pro nejvhodnější variantu E dle této studie vymezuje pro přeložku silnice II/321 koridor DS36A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v souvislosti s novým vymezením koridoru DS36A vypuštěn koridor DS5r.

(TP1r) propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój

V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.

Návrh na prověření a následnou změnu územního vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje byl uplatněn provozovatelem přepravní soustavy – NET4GAS, s. r. o., dopisem ze dne 16. 7. 2013, který v souvislosti s požadavkem Magistrátu města Hradec Králové provedl v červnu 2013 vlastní posouzení změnových variant předmětného koridoru. Další požadavky týkající se požadavků a návrhů na prověření (změnu) vymezení koridoru TP1r jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura plyn“ a v příloze Zprávy.

Požadavky na aktualizaci:

V rámci aktualizace ZÚR KHK vymezit koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.

Dle upozornění Ministerstva průmyslu a obchodu zohlednit změnu názvosloví vyplývající ze změny zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, používat namísto termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií*. Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. *Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu*.

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zohledňuje změnu názvosloví vyplývající ze změny zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), a nově používá místo termínu „velmi vysokotlaký plynovod“ termín „vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů“.

(TE1r) koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn

Požadavky na aktualizaci:

Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude koridor převeden do návrhu. Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. a města Vrchlabí prověřit změnu vymezení předmětného koridoru dle aktuálních podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a města Vrchlabí vypouští koridor územní rezervy TE1r a místo něj vymezuje v trase stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TE4.

(TT1r) transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov**Požadavky na aktualizaci:**

Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude plocha pro transformovnu převedena do návrhu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byla plocha územní rezervy TT1r převedena do návrhu jako plocha TT4.

(TT2r) transformovna TR 110/35 kV Broumov**Požadavky na aktualizaci:**

Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 bude plocha pro transformovnu převedena do návrhu a její umístění bude po prověření dle podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK aktualizováno.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. byla plocha územní rezervy TT1r převedena v aktualizované poloze do návrhu jako plocha TT5.

(TV1pr) dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí

V současné době je zpracovávána územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha) prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru.

Požadavky na aktualizaci:

Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo redukován na nezbytně nutný rozsah.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014) a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

A.3 VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÚR KHK VE VZTAHU K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM ZÚR KHK**A.3.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje**

Priority územního plánování pro území Královéhradeckého kraje tak, jak jsou stanoveny v ZÚR KHK, přispívají k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. V souvislosti s aktualizací ÚAP KHK bude nezbytné prověřit a zohlednit problémy k řešení nově vyplývající z tohoto územně plánovacího podkladu.

Požadavky na aktualizaci:

Provést revizi a případnou úpravu nebo doplnění stávajících priorit územního plánování na základě závěrů aktualizovaných ÚAP KHK, které nemají konkrétní průmět do území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly jedním z výchozích podkladů i závěry Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje, které nemají konkrétní průmět do území.

S ohledem na předchozí požadavek zachovat na základě požadavku Ministerstva práce a sociálních věcí stávající priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly zachovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9. Uvedené priority byly dále rozvinuty a zpřesněny.

Na základě požadavku Ministerstva zemědělství prověřit naplnění (aplikaci) stávajících republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených pod body 25 a 26 v PÚR ČR ve vztahu k ZÚR KHK a v rámci aktualizace ZÚR KHK zohlednit výsledky tohoto prověření.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Republikové priority územního plánování (25) a (26) stanovené PÚR ČR jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově implementovány v rámci nově stanovených priorit územního plánování kraje 14a a 15.

A.3.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR ČR a nadmístní rozvojové oblasti a osy

Rozvojové oblasti a osy mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly v ZÚR KHK vymezeny na základě tzv. indikátorů (ukazatelů) udržitelného rozvoje, které byly nastaveny při vymezení těchto oblastí a os Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje ve schváleném Programu rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010. Jedním z výchozích podkladů pro stanovení těchto indikátorů byl metodický materiál Ústavu územního rozvoje Brno ze srpna 2007 s názvem Podkladový materiál pro upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os stanovených v Politice územního rozvoje ČR.

Pořizovatel ZÚR KHK, v průběhu roků 2012 a 2013 zajistil zpracování územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013). Předmětem této územní studie bylo především:

- *porovnání přístupů ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (republikových i krajských) s přístupy v ZÚR sousedních krajů;*
- *analýza indikátorů udržitelného rozvoje vzhledem k vymezení rozvojových území (oblastí, osy) a vymezení specifických oblastí;*
- *návrh na aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí – tato část je nejvýznamnějším výstupem a obsahuje též odůvodnění navrženého vymezení;*
- *návrh na doplnění nebo změnu úkolů pro územní plánování.*

Požadavky na aktualizaci:

Zohlednit výstupy a doporučení obsažená ve studii Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita a zohledněna studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013).

Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených rozvojových oblastí a os vymezených k hranici Královéhradeckého kraje s kraji Libereckým, Středočeským a Pardubickým.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla koordinována se sousedními tak, aby v maximální míře byla zajištěna návaznost rozvojových oblastí a rozvojových os na hranici Královéhradeckého kraje. V některých případech ovšem

nebyla koordinace nutná, jelikož metodika zařazování obcí do rozvojových oblastí a rozvojových os je v ZÚR sousedních krajů rozdílná a nelze tedy jednoznačně určit, zda má být daná obec součástí oblasti/osy nebo ne.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „rozvojové oblasti, osy a specifické oblasti“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR Královéhradeckého kraje je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

A.3.3 Specifické oblasti vymezené v PÚR ČR a specifické oblasti nadmístního významu

Specifické oblasti mezinárodního, republikového a nadmístního významu byly v ZÚR KHK vymezeny zejména na podkladě studie Specifické oblasti Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 2008).

Pořizovatel ZÚR KHK v průběhu roků 2012 a 2013 zajistil zpracování územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013). Předmětem této územní studie bylo především:

- *porovnání přístupů ve vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí (republikových i krajských) s přístupy v ZÚR sousedních krajů;*
- *analýza indikátorů udržitelného rozvoje vzhledem k vymezení rozvojových území (oblastí, osy) a vymezení specifických oblastí;*
- *návrh na aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí – tato část je nejvýznamnějším výstupem a obsahuje též odůvodnění navrženého vymezení;*
- *návrh na doplnění nebo změnu úkolů pro územní plánování.*

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Správou Krkonošského národního parku uplatněn dopisem ze dne 22. 2. 2012 požadavek na územní zpřesnění SOB7 Krkonoše – Jizerské hory - území SOB7 graficky v mapových podkladech vymežit hranici 500 m směrem dovnitř od hranice ochranného pásma KRNP tak, aby byla zachována integrita území KRNP a jeho ochranného pásma, jehož území zahrnuje i území bilaterální Biosférické rezervace Krkonoše/Karkonosze, území Evropsky významné oblasti Krkonoše a území Ptačí oblasti Krkonoše.

Požadavky na aktualizaci:

S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zohlednit výstupy a doporučení obsažené ve studii Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a. s., 2013).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení specifických oblastí v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita a zohledněna studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013).

Prověřit a případně zohlednit vymezení specifických oblastí s ohledem na podnět Správy Krkonošského národního parku.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byla pro vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí zvolena jednotná metoda, jejímž principem je vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí s přesností na celá správní území obcí. Z toho důvodu není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nezohledněn požadavek Správy Krkonošského národního parku a vymezení specifické oblasti mezinárodního a republikového významu SOB7 se nemění.

Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených specifických oblastí vymezených při hranici Královéhradeckého kraje s kraji Libereckým, Středočeským a Pardubickým.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace vymezení specifických oblastí v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byla koordinována se sousedními kraji takovým způsobem, aby v maximální míře byla zajištěna návaznost specifických oblastí na hranici Královéhradeckého kraje. V některých případech ovšem nebyla koordinace nutná, jelikož metodika zařazování obcí do specifických oblastí je v ZÚR sousedních krajů rozdílná a nelze tedy jednoznačně určit, zda má být daná obec součástí oblasti/osy nebo ne.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 1.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

A.3.4 Plochy a koridory vymezené v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability

Koridory dopravní infrastruktury - silniční

ZÚR KHK vymezily 21 koridorů silniční dopravní infrastruktury na úseku silnic I. tříd, dálnic, rychlostních silnic (včetně územních rezerv) a 56 koridorů silniční dopravní infrastruktury na úseku silnic II. tříd (včetně územních rezerv). V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. Pokud se týká územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh.

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn žádný požadavek.

Kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu koridorů dopravní infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci:

Prověřit záměry, pro které byly koridory silniční infrastruktury vymezeny z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry, resp. koridory.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů silniční infrastruktury a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů dopravní infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dorešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů dopravní infrastruktury zohlednit mimo jiné i stávající úroveň emisního a imisního znečištění území a dbát o jeho zachování v místech, kde je vyhovující.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nejsou vymezeny koridory dopravní infrastruktury, které by zhoršovaly stávající úroveň emisního a imisního znečištění území.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „dopravní infrastruktura silniční“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

Koridory dopravní infrastruktury - železniční

ZÚR KHK vymezily za účelem optimalizace a zdvoukolejnění 2 koridory železniční dopravní infrastruktury na celostátních tratích č. 031 a č. 032. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byly kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněny dopisem ze dne 27. 2. 2012 požadavky ze strany Ministerstva dopravy. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013. Ministerstvo dopravy požaduje:

- vymezit koridor v šíři 120 m pro záměr „Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“ dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK;
- vymezit koridor územní rezervy v šíři 120 m pro záměr „Modernizace trati č. 041 Hradec Králové – Ostroměř – Jičín – úsek Hořice – Ostroměř“ – koridor v úseku Hořice – Ostroměř dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK;
- vymezit koridor územní rezervy v šíři 120 m pro záměr „Modernizace a elektrifikace trati č. 032, včetně výstavby tzv. Vysokovské spojky“ – koridor v úseku Jaroměř – Náchod dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK;
- **(DZ2)** - vymezit koridor pro modernizaci a zkapacitnění trati č. 031 v úseku Hradec Králové – hranice kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, zbývající úsek koridoru **(DZ2)** tzn. v úseku Hradec Králové – Jaroměř vymezit jako koridor územní rezervy, při vymezení tohoto koridoru vycházet ze studie proveditelnosti „Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim – Studie proveditelnosti Hradec Králové - Pardubice“ (Sudop Praha a. s., 2012).

Požadavky na aktualizaci:

S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zohlednit požadavky Ministerstva dopravy týkající se vymezení výše jmenovaných koridorů železniční dopravy.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Pro zkapacitnění a modernizaci částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen koridor železniční dopravy DZ3 v šíři 120 m.

Pro modernizaci železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen koridor územní rezervy železniční dopravy DZ2r v šíři 120 m, lokálně rozšířený.

Pro modernizaci a elektrifikaci železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky⁸) v úseku Jaroměř – Náchod je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen koridor územní rezervy železniční dopravy DZ1r v šíři 120 m.

Na základě stanoviska Ministerstva dopravy č.j. 195/2015-910-UPR/2 ze dne 2.4.2015 je pro optimalizaci a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 v úseku Hradec Králové – Jaroměř v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR

⁸ Pro optimalizaci železniční trati č. 032 Jaroměř – Náchod v rozsahu tzv. Vysokovské spojky je vymezen koridor železniční dopravy DZ1

Královéhradeckého kraje ponechán koridor DZ2 v tomto úseku jako návrhový. Celý koridor železniční dopravy DZ2 (hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Koridory dopravní infrastruktury - letecké

ZÚR KHK ukládají na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu, včetně jejich ochranných pásem. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyly kromě podnětu Magistrátu města Hradec Králové, vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy, uplatněny žádné další podněty a požadavky na aktualizaci ZÚR KHK v této oblasti.

Požadavky na aktualizaci:

Požadavky na aktualizaci v této oblasti jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „dopravní infrastruktura letecká“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu, včetně jejich ochranných pásem.

Koridory technické infrastruktury - plyn

ZÚR KHK vymezily 9 návrhových koridorů pro vysokotlaké plynovody a jeden koridor územní rezervy pro velmi vysokotlaký plynovod (vysokotlaký plynovod s tlakem nad 40 barů), vyplývající pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR. Pokud se týká stávajících územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK nebyly kromě podnětu města Česká Skalice uplatněny žádné požadavky.

Kromě požadavků vybraných obcí na změnu vymezení koridoru této technické infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci:

Prověřit záměry, pro které byly koridory technické infrastruktury vymezeny z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry, resp. koridory.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Od vydání ZÚR KHK v roce 2011 nebyl realizován žádný plynárenský záměr, pro který byl vymezen koridor technické infrastruktury. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje jsou pouze na základě stanoviska společnosti RWE GasNet, s.r.o. č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 vypuštěny koridory TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8, TP9 a s tím související plochy pro regulační stanice TR2, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9 z důvodu upuštění od záměru plynofikovat dotčená území obcí.

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezení koridorů technické infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci

případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura plyn“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR Královéhradeckého kraje je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

Koridory technické infrastruktury - elektro

ZÚR KHK vymezily 7 ploch a koridorů technické infrastruktury pro nadzemní vedení VVN 2x 110 kV a transformovny TR 110/35 kV (včetně územních rezerv). V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. Pokud se týká stávajících územních rezerv, těm je věnována pozornost v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Tato část se věnuje těm koridorům, které jsou vymezeny v režimu návrh.

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 požadavek ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu. Ministerstvo průmyslu a obchodu požaduje na území města Hradec Králové a obce Stěžery vymezit koridor územní rezervy pro vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ. Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014, proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určená pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři.

Dále byl dopisem ze dne 28. 2. 2012 Státní energetickou inspekcí, územním inspektorátem pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj a dopisem ze dne 29. 2. 2012 Ministerstvem životního prostředí uplatněn požadavek na respektování Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje. Vzhledem k tomu, že ZÚR KHK byly vydány za platnosti Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje, schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 25. 3. 2010, a tato koncepce nebyla následně aktualizována, lze konstatovat, že ZÚR KHK jsou s touto koncepcí v souladu a nebyly zjištěny žádné nové požadavky směřující k aktualizaci ZÚR KHK.

Kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu koridorů technické infrastruktury vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy se stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci:

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu vymezit koridor územní rezervy vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje vymezen koridor územní rezervy TE2r pro vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ.

Na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce a. s. upravit vymezení koridoru TE3p dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí při vymezování koridorů technické infrastruktury zohlednit jako jeden z odborných podkladů jev dálkových migračních koridorů, migračně významných území a bariérových míst dálkových migračních koridorů, poskytnutý v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při vymezování koridorů dopravní infrastruktury byly zohledněny všechny přírodní hodnoty a jevy podstatné z hlediska ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení střetů dopravních koridorů a dálkových migračních koridorů, migračně významných a bariérových míst dálkových migračních koridorů je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných střetů dopravních staveb a uvedených jevů bude ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „technická infrastruktura elektro“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

Koridory technické infrastruktury - dálkovody

ZÚR KHK ukládají na území kraje respektovat stávající katodově chráněnou trasu produktovodu Nové Město – Cerekvice nad Bystřicí „Čepro (Kolín – Cerekvice)“ a na tomto úseku nevymezují žádné nové koridory. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny problémy s naplňováním této části ZÚR KHK. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 pouze ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu požadavek na doplnění textu odůvodnění.

Požadavky na aktualizaci:

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu doplnit na str. 83 text odůvodnění o následující text: „Územím Královéhradeckého kraje prochází katodově chráněná trasa produktovodu Nové Město – Cerekvice nad Bystřicí (označená „Čepro (Kolín – Cerekvice)“), která je v ZÚR včetně jejího ochranného pásma a souvisejícího dálkového sdělovacího kabelu, areálu skladu v Cerekvici nad Bystřicí a čerpacích stanic EuroOil respektována jako součást nouzového zásobování ropnými produkty podle zákona č. 161/2013 Sb.“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se týká výhradně předmětu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, tedy jen části měněných oproti platným ZÚR KHK. Požadavek je proto irrelevantní a z metodického hlediska nenaplnitelný.

Koridory technické infrastruktury – vodovody a kanalizace

ZÚR KHK vymezily koridor územní rezervy pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí. Již v rámci projednání návrhu ZÚR KHK v roce 2011 byly ze strany několika obcí náležejících do ORP Trutnov uplatněny námítky, jejichž obsahem byl požadavek na vypuštění předmětné územní rezervy, nebo alespoň její části, a to z toho důvodu, že pro obce ve správním území ORP Trutnov je zajištěné zásobování pitnou vodou jiným dostatečným způsobem (viz kapitola D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK). V rámci vyhodnocení těchto námitek bylo konstatováno, že do doby první aktualizace ZÚR KHK proběhne prověření potřeby a územních nároků předmětného záměru s tím, že výsledek tohoto prověření bude zohledněn v rámci aktualizace ZÚR KHK. Jak již bylo v kapitole A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků uvedeno, v současné době je zpracovávána územní studie prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru. Během uplynulého období nebyly uplatněny žádné nové požadavky na vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury na úseku vodovodů a kanalizací.

Požadavky na aktualizaci:

Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie *Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)* a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

Koridory technické infrastruktury – protipovodňová ochrana, vodní hospodářství

ZÚR KHK vymezily 18 ploch pro protipovodňovou ochranu území a 1 přírodě blízké protipovodňové opatření. V rámci uplatňování ZÚR KHK nebyly zjištěny ze strany pořizovatelů územně plánovacích dokumentací obcí problémy s naplňováním této části ZÚR KHK.

Dopisem ze dne 19. 6. 2013 byly ze strany Povodí Labe, s. p. a Magistrátu města Hradec Králové postupně uplatněny požadavky na zpracování dalších ploch pro protipovodňovou ochranu území:

- Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec;
- Melounka, Věstary, výstavba poldru;
- Melounka, Plotiště, výstavba poldru;
- Světská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže;
- Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže;
- Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže.

Součástí této oblasti je i problematika vymezení lokalit pro akumulaci povrchových vod. V době projednání ZÚR KHK nebyl příslušnými ústředními orgány státní správy pořízen podle úkolu vyplývajícího z PÚR ČR (167) Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území, který by stanovil okruh lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod pro případné řešení dopadů klimatické změny, především pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha v dlouhodobém horizontu, vyžadujících územní ochranu. ZÚR KHK proto obsahují lokality, které byly dohodnuty v rámci pořízení ZÚR KHK s Ministerstvem zemědělství a jsou obsaženy v koordinačním výkresu jako limity využití území, přičemž u těchto lokalit probíhalo při projednávání návrhu ZÚR KHK teprve prověřování z hlediska jejich potřeby. Jedná se o lokality: Pěčín, Žamberk, Babí, Fořt, Vlčinec, Skuhrov, Kounov, Šárovceva Lhota, Hořice, Židovka, Vidoň, Vysoké Veselí, Husí Potok Lukavice.

Po vydání ZÚR KHK bylo dokončeno pořízení Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území. V tomto generelu bylo vymezeno 5 lokalit, které jsou lokalizovány na území Královéhradeckého kraje. Jedná se konkrétně o lokality: Pěčín na vodním toku Zdobnice, Fořt na vodním toku Čistá, Babí na vodním toku Babí potok, Žamberk na vodním toku Rokytenka a Lukavice na vodním toku Kněžná.

V souvislosti s pořizovanou změnou č. 1 ÚP Křinice, zabývající se mimo jiné zpřesněním záměru ze ZÚR KHK - PPO 14 Suché nádrže Křinice I. – III. na Křinickém potoce bylo po dohodě s Povodím Labe s. p., pořizovatelem předmětné změny a obcí Křinice dohodnuto vypuštění předmětného protipovodňového opatření z obsahu ZÚR KHK v rámci jejich aktualizace. Důvodem tohoto vypuštění je jednak nenaplnění charakteru nadmístnosti předmětného opatření podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a dále skutečnost, že obec Křinice bude protipovodňovou ochranu svého území řešit v rámci pořizované změny svého územního plánu a územní studie, prověřující konkrétní územní podmínky a limity pro vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu obce Křinice.

Požadavky na aktualizaci:

Provéřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK (zejména aktualizace nebo vymezení nových záplavových území).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011, včetně vymezení záplavových území. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2017.

Prověřit vymezené plochy pro protipovodňovou ochranu z hlediska jejich realizace a na základě toho vypustit již realizované záměry.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů protipovodňové ochrany a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.

Prověřit potřebu a případně vymezit nové plochy nadmístního významu pro protipovodňovou ochranu území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku Povodí Labe, s.p. a Magistrátu města Hradec Králové je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezeno celkem pět nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO24 a PPO25.

Na podkladě dokumentu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území s ohledem na cíle a úkoly územního plánování vymezit územní rezervy pro tyto lokality na území Královéhradeckého kraje a vypustit stávající lokality z limitů využití území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je na podkladě *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území* (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk.

Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, které byly v ZÚR Královéhradeckého kraje 2011 vymezeny jako limit využití území, jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vypuštěny.

Vypustit záměr PPO14 - Suché nádrže Křínice I. – III. z ploch pro protipovodňovou ochranu území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je vypuštěn záměr PPO14 Suché nádrže Křínice I. – III.

Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů

ZÚR KHK vymezily na území kraje 3 plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů nadmístního významu: průmyslové zóny Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou – Solnice, průmyslové zóny Vrchlabí a Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti a nebyly ani uplatněny žádné požadavky na vymezení ploch nových. Ze strany Ministerstva vnitra generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR byl uplatněn dopisem ze dne 7. 2. 2014 požadavek na vypuštění plochy Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové, a to z důvodu upuštění od předmětného záměru.

Požadavky na aktualizaci:

Na základě požadavku Ministerstva vnitra generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR vypustit řešení plochy Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové a s tím i související úkoly územního plánování.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je vypuštěna plocha pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (NCKP).

Územní systém ekologické stability

ZÚR KHK vymezily územní systém ekologické stability na podkladě Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009). Tento oborový dokument obsahující koncepční řešení nadregionální a regionální úrovně územního systému ekologické stability na území Královéhradeckého kraje, který byl pořízen mimo jiné i v úzké spolupráci s orgány ochrany přírody a krajiny hájících své zájmy na území Královéhradeckého kraje, se stal jedním z nejvýznamnějších podkladových dokumentů pro pořízení ZÚR KHK. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Uplatněné požadavky na změny vymezení územního systému ekologické stability jsou vyvolány konkrétními změnami v území, které nemají vliv na stávající koncepci vymezení prvků územního systému ekologické stability v ZÚR KHK.

V roce 2012 byla ve Věstníku Ministerstva životního prostředí č. 8/2012 zveřejněna Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability.

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí dopisem ze dne 29. 2. 2012 uplatněn požadavek zpracovat aktualizované vymezení hranic nadregionálních biocenter dle dat poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny.

Dále byl Ministerstvem životního prostředí dopisem ze dne 29. 2. 2012 uplatněn požadavek na úpravu vedení nadregionálního biokoridoru K35 s probíhající osou mezofilní bučinnou v navazujícím území obce Bradlecká Lhota v Libereckém kraji, kde dochází ke kolizi se zastavěným územím obce dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství byl dopisem ze dne 2. 4. 2014 uplatněn požadavek na změnu vymezení regionálního biokoridoru RK815 na území obce Slatina nad Zdobnicí dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009) – severovýchodní, modrá varianta.

V souvislosti s výše uvedeným se kromě požadavků obcí na vymezení nebo změnu prvků územního systému ekologické stability vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK této Zprávy stanoví z pohledu pořizovatele nebo dotčených orgánů následující požadavky na aktualizaci ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci:

V kapitole ZÚR KHK „d.3 Vymezení územního systému ekologické stability“, v části úkoly územního plánování, prověřit soulad, popřípadě zohlednit, zde neobsažené podmínky pro upřesnění prvků regionálního a nadregionálního systému ekologické stability obsažené ve výše uvedené metodické pomůcce.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou úkoly územního plánování týkající se upřesnění ÚSES v územních plánech doplněny v souladu s uvedenou metodickou pomůckou zveřejněnou ve Věstníku MŽP.

Do textové části ZÚR KHK doplnit cílové ekosystémy jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou doplněny cílové ekosystémy skladebných částí nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s.r.o., 2009).

Provést opravu údaje u obce Špindlerův Mlýn v kapitole d.3 Vymezení územního systému ekologické stability místo H 922 Bedřichovské uvést H022 Bedřichovské.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole d.3 Vymezení územního systému ekologické stability místo H922 Bedřichovské uvedeno H022 Bedřichovské.

Na základě požadavku Ministerstva životního prostředí prověřit soulad vymezení nadregionálního systému ekologické stability dle poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK a v případě potřeby zohlednit změny ve vymezení hranic nadregionálních biocenter.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s Ministerstvem životního prostředí upraven územní rozsah u následujících nadregionálních biocenter: 9 Lodín, 11 Vysoké Chvojno, 45 Les Království, 46 Adršpašské skály, 85 Prameny Úpy, 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a 87 Peklo. Grafické znázornění změn územního rozsahu nadregionálních biocenter je uvedeno ve výkresu I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.

Zohlednit variantní řešení nadregionálního biokoridoru K35 dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009) v souladu s připravovanou aktualizací Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce Kyje změněno vedení nadregionálního biokoridoru K 35 MB dle variantního řešení uvedeného v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009) a zároveň je zajištěna koordinace s připravovanou Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje.

Na základě požadavku Krajského úřadu královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství zohlednit variantní řešení regionálního biokoridoru RK 815 na území obce Slatina nad Zdobnicí dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území obce Slatina nad Zdobnicí změněno vedení regionálního biokoridoru RK 815 dle variantního řešení uvedeného v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Prověřit a v případě potřeby zohlednit (zajistit) návaznost vymezených prvků regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability majících územní přesahy na území Libereckého, Středočeského a Pardubického kraje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zajištěna návaznost skladebných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, které mají území přesahy na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení návaznosti jednotlivých skladebných prvků ÚSES, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je uvedeno v kapitole c.5 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů tohoto odůvodnění.

Další požadavky na aktualizaci jsou uvedeny v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK – tabulka č. 2, oddíl „ochrana přírody a krajiny, cílové charakteristiky krajiny, ÚSES“ a tabulka č. 1.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK je uvedeno níže v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↓

A.3.5 Koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ZÚR KHK stanovily přírodní, kulturní a civilizační hodnoty Královéhradeckého kraje, přičemž stanovily úkoly územního plánování. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Pokud se týká požadavků na změnu nebo doplnění stávajícího znění této části ZÚR KHK, v rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků na aktualizaci ZÚR KHK byly z hlediska ochrany hodnot kraje uplatněny pouze dopisy ze dne 28. 2. 2012 požadavky Ministerstva kultury. Požadavky Ministerstva kultury, které je možné řešit v měřítku zásad územního rozvoje, jsou obsaženy níže. Pokud se týká požadavku Ministerstva kultury na vyčlenění území navrhovaného ochranného

pásma kulturní památky (dům č. p. 1138) v Novém Městě nad Metují z rozvojové osy NOS 5 Nové Město nad Metují – Rychnov nad Kněžnou a stanovení požadavku na eliminaci rozvoje tohoto území v územním plánu obce lze uvést, že v měřítku ZÚR KHK, není možné tento požadavek zohlednit, byť se dle Ministerstva kultury jedná a nemovitou kulturní památku nadregionálního významu. Nástrojem pro ochranu předmětného území je právě územní rozhodnutí o ochranném pásmu této nemovité kulturní památky, které stanoví konkrétní požadavky a limity využití daného území a nabytím jeho účinnosti se stává závazným pro územně plánovací činnost dané obce.

Požadavky na aktualizaci:

Provéřít a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany a využití nerostných surovin a památkové péče.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR KHK v roce 2011, včetně změn právních předpisů a limitů využití území na úseku ochrany přírody a krajiny, ochrany a využití nerostných surovin a památkové péče. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2017.

Do kapitoly „e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot“ mezi kulturní hodnoty dle požadavku Ministerstva kultury doplnit: „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot doplněna kulturní hodnota „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“.

Do úkolů územního plánování v kapitole „e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot“ dle požadavku Ministerstva kultury doplnit: „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat, negativní vlivy na plošně památkově chráněná území“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole e.3 Koncepce ochrany kulturních hodnot doplněn úkol územního plánování „při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat, negativní vlivy na plošně památkově chráněná území“.

V textu odůvodnění ZÚR KHK provést aktualizaci údajů ve výčtu předmětů památkové ochrany a to tak, že u navrhovaných národních kulturních památek Hrad Kost, Zámek Humprecht, Hřbitovní kostel Panny Marie v Broumově a Zámek Nové Město nad Metují bude uvedeno, že se jedná o již prohlášené národní kulturní památky.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se týká výhradně předmětu řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, tedy jen části měněných oproti platným ZÚR KHK. Požadavek je proto irelevantní a z metodického hlediska nenaplnitelný.

Zohlednit výstupy a doporučení obsažená ve studii Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (Royal HaskoningDHV, s. r. o., 2013), prověřit a případně stanovit úkoly územního plánování pro obce Kuks, Stanovice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Hřibojed, Vlčkovice v Podkrkonoší, Heřmanice, Kocbeře, Kohoutov a Chvalkovice vyplývající z této územní studie, a to se zaměřením na možnosti obnovy historických součástí krajiny bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště a na vyvážený podíl rozvojových ploch ve vazbě na komunikaci R11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výstupy a doporučení vyplývající ze studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem

plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013) jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zohledněny v doplnění úkolů pro územní plánování pro rozvojovou osu OS4 v kapitole b.1 textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, dále v doplnění úkolů pro územní plánování pro ochranu kulturních hodnot v kapitole e.3 textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

Na základě požadavku Správy CHKO Český ráj na území CHKO, oblast Českého ráje prověřit potřebu stanovení regulačních podmínek na úrovni územně plánovací dokumentace kraje, zohledňující turistickou a rekreační zátěž tohoto území a v případě potřeby doplnit nové úkoly územního plánování v části Cestovní ruch a rekreace.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplňuje úkol pro územní plánování pro NOS2 Rozvojové osa Jičín – Středočeský kraj „chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.“

Prověřit a zohlednit požadavek Ministerstva životního prostředí a Správy CHKO Český ráj na stanovení podmínek regulujících na území velkoplošných zvláště chráněných území umístění větrných a fotovoltaických elektráren. A dále na základě požadavku Správy CHKO Český ráj s ohledem na podklady poskytnuté v rámci ÚAP KHK prověřit a zohlednit případné stanovení podmínek regulujících umístění větrných a fotovoltaických elektráren na území „prostorově a pohledově provázaných s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů“.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aplikace plošného zákazu větrných a fotovoltaických elektráren v ZÚR není právně podložená a proto není v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena. Ochranu před poškozením krajiny CHKO musí zajistit příslušné orgány CHKO při projednávání zadání a návrhů územních plánů a při řízeních dle stavebního zákona.

Stanovení podmínek regulujících umístění větrných a fotovoltaických elektráren na území „prostorově a pohledově provázaných s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů“ bude reálné, pokud budou tyto prostory jednoznačně územně vymezeny v ZÚR. Do té doby nejsou podmínky podloženy.

A.3.6 Cílové charakteristiky krajiny

ZÚR KHK vymezily pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, 12 oblastí a 5 podoblastí krajinného rázu a dále vymezily celkem 8 krajinných typů. Pro tyto oblasti a podoblasti a krajinné typy byly stanoveny velmi obecné zásady pro zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí. V rámci uplatňování ZÚR KHK byly zjištěny ze strany pořizovatelů územně plánovacích dokumentací obcí problémy s naplňováním této části ZÚR KHK, a to zejména s absencí konkrétnějších požadavků na stanovení podmínek využití pro zachování nebo dosažení stanovených cílových charakteristik krajiny.

V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl Správou CHKO Orlické hory dopisem ze dne 7. 12. 2011 uplatněn požadavek na provedení vymezení cílových charakteristik krajiny (podrobněji) s ohledem na zpracovaný materiál „Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory“.

Požadavky na aktualizaci:

Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona, zejména stanovit pro jednotlivé cílové charakteristiky krajiny územní formou úkolů územního plánování podmínky pro jejich zachování nebo dosažení.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Pro jednotlivé cílové charakteristiky oblastí se shodným typem krajiny jsou v kapitole f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení stanoveny úkoly pro územní plánování pro jejich zachování nebo dosažení.

S ohledem na cíle a úkoly územního plánování provést revizi stávajícího vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu a krajinných typů a případně zapracovat změnu jejich vymezení mimo jiné i s ohledem na zpracované koncepční materiály jednotlivých orgánů ochrany přírody a krajiny na území Královéhradeckého kraje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se zohledňuje dokument *Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory* (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009) a v oblasti Orlických hor se aktualizuje vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle tohoto dokumentu. Grafické znázornění změn ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu je uvedeno ve výkrese I.2.c. *Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik.*

Prověřit a zohlednit případné požadavky vyplývající ze změn příslušných právních předpisů a limitů využití území, obsažených v rámci ÚAP KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zohledňuje změny právních předpisů a limitů využití území, ke kterým došlo od vydání ZÚR Královéhradeckého kraje v roce 2011. Výchozím podkladem pro zohlednění změn limitů využití území je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje.

A.3.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR KHK vymezily veřejně prospěšné stavby a opatření, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit. ZÚR KHK nevymezily žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné problémy s uplatňováním ZÚR KHK v této oblasti. Během uplynulého období byl uplatněn jeden návrh na vymezení asanačního území nadmístního významu. Městský úřad Jaroměř navrhuje vymežit bývalá josefovská kasárna a bývalou vojenskou nemocnici v Josefově jako plochu pro asanaci nadmístního významu. Vyhodnocení tohoto návrhu je uvedeno v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK.

Tato část ZÚR KHK bude upravena (některé stavby budou doplněny nebo vypuštěny) na základě výsledků prověření a zapracování konkrétních podnětů a požadavků obcí vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK nebo na základě požadavků na aktualizaci ZÚR KHK uvedených v příslušných oborových podkapitolách kapitoly A.3) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k jednotlivým částem ZÚR KHK a kapitoly A.2) Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k vymezení územních rezerv a jejich prověření z hlediska potřeby a plošných nároků. Celková koncepce vymezení těchto staveb a opatření bude ponechána beze změn.

Požadavky na aktualizaci:

Na základě výsledků prověření a zapracování konkrétních podnětů a požadavků obcí vyhodnocených v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK nebo na základě požadavků na aktualizaci ZÚR KHK, uvedených v příslušných oborových podkapitolách kapitoly A.3) provést úpravu (doplnění nebo vypuštění) veřejně prospěšných staveb, nebo veřejně prospěšných opatření.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole g) *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* provedena úprava veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na základě výsledků prověření a zapracování podnětů a požadavků vyplývajících z vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK, které je uvedeno níže v této kapitole e.1 *Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje* obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014), a podnětů a požadavků vyplývajících ze Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) z příslušných oborových podkapitol kapitoly A.3 *Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k jednotlivým částem ZÚR KHK.*

A.3.8 Požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

ZÚR KHK v této části souhrnně a obecně vymezily požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí Královéhradeckého kraje. Tyto požadavky dále byly doplněny o souhrnný tabulkový přehled ploch a koridorů vymezených v ZÚR KHK. V rámci uplatňování ZÚR KHK se ukázalo, že tento souhrnný tabulkový přehled poskytující základní orientační přehled požadavků ZÚR KHK vyplývajících pro územně plánovací dokumentace obcí je ze strany pořizovatelů nižších územně plánovacích dokumentací praktickou pomůckou. Tento přehled bude ponechán a aktualizován na základě výsledků projednání aktualizace ZÚR KHK. Zároveň budou v tomto přehledu opraveny chyby (překlepy), na které byl pořizovatel upozorněn v rámci uplatňování ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci:

Aktualizovat souhrnný tabulkový přehled dle výsledků projednání aktualizace ZÚR KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury aktualizován souhrnný tabulkový přehled poskytující základní orientační přehled požadavků vyplývajících ze ZÚR pro územně plánovací dokumentace obcí.

Provést opravu chybného údaje u obce Humberky v části územní systém ekologické stability místo RK 1251 uvést RK 1250/2.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury u obce Humberky ve sloupci ÚSES místo RK 1251 uvedeno RK 1250/2.

Aktualizovat poslední odrážku požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti z hlediska principů a podmínek stanovených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle výsledků tohoto posouzení.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je v kapitole h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury aktualizována poslední odrážka požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí na základě výsledků

Z předmětné odrážky je vypuštěn odkaz na konkrétní dokumentaci vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Požadavek při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí se týká nejen vyhodnocení vlivů v současné době platných ZÚR Královéhradeckého kraje na životní prostředí, ale i všech dalších vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která budou zpracována pro dokumentace jednotlivých aktualizací ZÚR KHK. Ze znění odrážky je tato skutečnost dostatečně zřejmá, není tak nutné v závorce vypisovat seznam odkazů na všechny jednotlivé dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

A.3.9 Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti

ZÚR KHK nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Během uplynulého období byl uplatněn jeden požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Magistrát města Hradec Králové uplatnil požadavek na zpracování Územní studie plánu krajiny krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Hradce Králové. Vyhodnocení tohoto požadavku je uvedeno v kapitole D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR KHK.

V rámci zpřesňování koridoru územní rezervy propojovacího plynovodu vedoucího z kraje Vysočina, přes území Pardubického a Královéhradeckého kraje na hranici s Polskou republikou (TP1r), vyplývajícího pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR – záměr P5, byly vzneseny ze strany několika obcí požadavky na prověření změny jeho vymezení na území Královéhradeckého kraje, a to zejména z pohledu minimalizace případného dotčení zastavěného území, popřípadě území zastavitelného, budoucími omezeními vyplývajících z případné realizace záměru (ochranná a bezpečnostní pásma). Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.

Požadavky na aktualizaci:

Upravit název a obsah kapitoly týkající se prověření změn jejich využití územní studií s ohledem na poslední novelu stavebního zákona.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR, včetně názvů jednotlivých kapitol, v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

Vymezit koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru uložit prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanovit základní požadavky na obsah této územní studie.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.* Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. *Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.*

A.3.10 Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a dále stanovení lhůty pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje a dále plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, včetně zadání těchto regulačních plánů

ZÚR KHK nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, a tím pádem nestanovily lhůtu pro pořízení regulačního plánu a jeho předložení zastupitelstvu kraje a dále nevymezily plochy a koridory, ve kterých bylo podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení a vydání regulačního plánu na žádost, a tím pádem ani neobsahovaly zadání těchto regulačních plánů. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Požadavky na aktualizaci:

Upravit název a obsah kapitoly týkající se pořízení a vydání regulačních plánů s ohledem na poslední novelu stavebního zákona.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje a upravuje obsahové náležitosti dokumentace ZÚR, včetně názvů jednotlivých kapitol, v souladu se zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

A.3.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ZÚR KHK nestanovily pořadí změn v území. Během uplynulého období nebyly zjištěny žádné požadavky na stanovení pořadí změn v území.

Požadavky na aktualizaci:

Nejsou.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci procesu zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány nároky a požadavky na stanovení pořadí změn v území. Pořadí změn v území není v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanoveno.

B PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP KHK

B.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Při vymezování ploch a koridorů zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin (dobývacích prostorů), respektive chráněných ložiskových území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechna ložiska nerostných surovin (dobývacích prostorů), respektive chráněných ložiskových území, při vymezování ploch a koridorů respektována jako limity využití území.

Pro zajištění dostatečného množství stavebních a jiných surovin vymezit dostatečné množství ploch vhodných pro těžbu nerostných surovin, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny, podzemních a povrchových vod a životního prostředí obyvatel, i jako náhrad za postupně dotěžovaná ložiska.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nejsou vymezeny žádné plochy nadmístního významu pro těžbu nerostných surovin.

Při umísťování ploch a koridorů respektovat jako omezení pro rozvoj výskyt sesuvných a poddolovaných území, a to zejména evidovaných aktivních sesuvů a poddolovaných území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechna sesuvná a poddolovaná území při vymezování ploch a koridorů respektována jako limity využití území.

Vytvářet podmínky pro komplexní sanace a rekultivace.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením nové priority územního plánování kraje č. 10.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje žádnou konkrétní plochu nadmístního významu pro sanace či rekultivace.

B.2 VODA A VODNÍ REŽIM

Nahrazovat méně kvalitní vodní zdroje novými s vyšší kvalitou (zejména na území Jičínska).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priority územního plánování kraje č. 5. Pro jednotlivá území jsou dále stanoveny úkoly pro územní plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí

se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

Vytvořit územní podmínky pro návrh nových tras skupinových vodovodů, využití kvalitních vodních zdrojů (rozšíření stávajících skupinových vodovodů na Rychnovsku, Královéhradecku, Jičínsku a na Trutnovsku).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 4 a 5. Pro jednotlivá území (rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, území s vyváženým rozvojovým potenciálem) jsou dále stanoveny úkoly pro územní plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

Zajistit zvýšenou ochranu podzemních vod, respektive povrchových vod, před znečištěním v důsledku antropogenní činnosti zejména v geologické oblasti zlomových pásem v severní části kraje (Polická křídová pánev).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří podmínky pro minimalizaci rizika znečištění vod antropogenní činností respektováním zdrojů pitné vody, CHOPAV a významných útvarů povrchových vod jako limitů využití území a vymezováním ploch a koridorů nadmístního významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a ploch pro podporu ekonomického rozvoje, které mohou představovat potenciální riziko znečištění vod, mimo ochranná pásma vodních zdrojů a mimo útvary povrchových vod (s výjimkou křížení vodních toků).

Vytvářet podmínky pro lokalizaci protipovodňových opatření.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o plochy PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.

Vytvářet podmínky pro prověřování řešení lokalit pro akumulaci povrchových vod dle generelu LAPV v územně plánovacích dokumentacích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) vymezeno pět ploch územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk. Úkoly pro územní plánování v rámci těchto územích jsou stanoveny v kapitole d.2.2.5) Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod – územní rezerva.

Omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 14 a 15.

Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je požadavek splněn stanovením priorit územního plánování kraje č. 14a, 15, 16 a 19.

Vytvářet podmínky pro budování a modernizaci infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby kanalizací a čištění odpadních vod v sídlech nad 500 EO.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje* je požadavek splněn stanovením priority územního plánování kraje č. 5.

Prověřit a navrhnout efektivní opatření vedoucí k omezení rizik plynoucích v oblasti Červeného Kostelce z rozsáhlé evidované kontaminace zdrojů pitné vody, hrozících potenciálně rozsáhlými narušeními dodávek zdravotně nezávadné pitné vody.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě územní studie *Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)* vymezen koridor TV1 pro nové vedení vodovodního řadu VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec, který by měl zajišťovat dodávky zdravotně nezávadné vody do oblasti Červeného Kostelce.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.

Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek není řešitelný v ZÚR.

B.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Budovat obchvaty měst a obcí pro snížení imisí a hlukové zátěže území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je navrženo několik nových obchvatů měst a obcí, které přispějí ke zlepšení hygieny životního prostředí. Jedná se o následující záměry na silnicích I. a II. třídy: DS2A, DS4A, DS5A, DS19A, DS27A, DS36A, DS37A, DS49A.

Při vymezování nových rozvojových ploch v okolí letišť zohledňovat skutečnost, že provoz letišť je výraznou hygienickou závadou v území především z hlediska hluku.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechna ložiska nerostných surovin (dobývacích prostorů), respektive chráněných ložiskových území, při vymezování ploch a koridorů respektována jako limity využití území.

Územně identifikovat staré ekologické zátěže, podporovat vymezení ploch potřebných k jejich asanaci a dalšímu využití.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Plánovat územní kapacity pro řešení nerovnoměrností v zásobení vodou a likvidaci odpadních vod v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti velkých rekreačních center v Krkonoších a Orlických horách.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Pro turisticky zatížené oblasti jsou doplněny úkoly pro územní plánování, které řeší zvýšenou sezónní návštěvnost.

B.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Základní charakteristikou životního prostředí Královéhradeckého kraje je jeho relativní zachovalost a dobrá kvalita přírody ve srovnání s jinými kraji České republiky. Tato charakteristika předurčuje kraj pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. To zároveň představuje i největší problém. V rámci ZÚR KHK, ale i v rámci jiných dokumentů a procesů, bude nezbytné hledat vyvážený kompromis, který umožní ekonomicky pozitivní způsob využívání krajiny pro potřeby turistiky a cestovního ruchu a zároveň zajistí zachování, případně rozšíření všech hodnot.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Ochrana hodnot v turisticky atraktivních území Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zajištěna stanovením nových úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1, NSO2 i NSO3, stanovujících jednoznačné podmínky a předpoklady, které musí být v případě návrhu rozvoje území včetně návrhu rozvoje infrastruktury a aktivit cestovního ruchu ve vztahu k ochraně specifických hodnot KRNAP, CHKO Orlické hory či CHKO Broumovsko v územním plánování naplněny.

Důležitým faktorem je vedení všech koridorů dopravní a technické infrastruktury, mimo zvláště chráněná území všech kategorií. Výstavba nových liniových staveb s sebou přináší zvýšenou fragmentaci území a zhoršení prostupnosti pro biotu. Uvedené negativní vlivy je nutno kompenzovat technickými a organizačními opatřeními.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Koridory dopravní a technické infrastruktury vymezené v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vedeny tak, aby nedocházelo k ovlivnění zvláště chráněných území. Vyhodnocení možných vlivů na fragmentaci a prostupnost krajiny je provedeno v rámci Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území. Technická opatření pro eliminaci případných negativních vlivů staveb dopravní a technické infrastruktury na krajinu je ovšem možné dořešit až v úrovni územních plánů a zejména projektových dokumentací.

Podporovat jednotnou aplikaci plánu vymezení ÚSES v ÚPD obcí Královéhradeckého kraje dle Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability Královéhradeckého kraje (Ageris s. r. o., 2009).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Základní požadavky na upřesnění nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES vymezených v ZÚR KHK v územních plánech jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje upraveny. Případné metodické požadavky musí uplatnit příslušné orgány ochrany přírody a krajiny v rámci výkonu své metodické činnosti a při projednávání zadání a návrhů územních plánů.

B.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V rámci ÚPD minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany. Preferovat využívání stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny nově vymezované plochy a koridory nadmístního významu vykazující potenciální zábory ZPF, jsou vymezovány na základě zpracovaných podrobných studií či projektových dokumentací, které umístění daných záměrů v území vždy prověřovaly ve variantách mimo jiné s ohledem na minimalizaci zásahu do chráněných hodnot a veřejných zájmů v území, tedy i s ohledem na minimalizaci záboru ZPF vysokých tříd ochrany.

Podporovat navrácení půd po rekultivacích zpět do ZPF a PUPFL.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nevymezuje žádné plochy rekultivací.

Při plánování zejména liniových staveb minimalizovat zábory lesního půdního fondu v územích s nízkou lesnatostí tak, aby se omezilo odnětí pozemků z PUPFLu nebo nedocházelo k omezení hospodaření na těchto pozemcích.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny nově vymezované plochy a koridory nadmístního významu vykazující potenciální zábory, tedy odnětí PUPFL či omezení hospodaření na PUPFL, jsou vymezovány na základě zpracovaných podrobných studií či projektových dokumentací, které umístění daných záměrů v území vždy prověřovaly ve variantách mimo jiné s ohledem na minimalizaci zásahu do chráněných hodnot a veřejných zájmů v území, tedy i s ohledem na minimalizaci záboru PUPFL resp. s ohledem na minimalizaci omezení hospodaření na PUPFL.

Vytvářet podmínky pro využití k zalesnění zemědělsky nevyužívaných pozemků v oblastech s nízkou lesnatostí zejména ve spojitosti se zakládáním prvků ÚSES a zvýšit tak podíl lesa a ekologickou stabilitu území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Tento úkol nelze řešit na úrovni ZÚR. Podmínky pro využití ploch včetně ploch, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, definují územní plány. V rámci aktualizace ZÚR jsou proto uvedeny pouze obecné požadavky na vymezování využití ploch začleněných do skladebných částí ÚSES v kap. d.3) a dále požadavky na proporcionální vztah ploch v krajině (lesy, ZPF, přírodní plochy) a urbanizovaných území uvedených v úkolech pro územní plánování v kap. f) Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Vytvářet podmínky pro podporu krajinnotvorné funkce lesa a mimolesní zeleně.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Tento úkol lze nástroji územního plánování řešit jen velmi omezeně. ÚPD nemohou navrhovat např. pěstební opatření v lesích apod. V rámci aktualizace ZÚR jsou proto uvedeny pouze obecné požadavky na vymezování využití ploch v rámci skladebných částí v ÚSES v kap. d.3 a dále úkol „vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny“. Podrobnější podmínky lze stanovit v rámci územních plánů, územních studií krajiny a dalších nástrojů.

B.6 DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Dopravní infrastruktura

Vzhledem k zatím minimálnímu úseku dálnice a absenci rychlostních komunikací na území kraje je stávající úroveň silniční sítě v řadě tahů nevyhovující po kapacitní stránce i z hlediska technického stavu. Současně dochází i k růstu počtu motorových vozidel všech typů, registrovaných na území kraje – s výjimkou poklesu počtu autobusů a silničních tahačů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou pro zlepšení úrovně silniční sítě vymezeny dva zcela nové koridory na silnicích I. třídy (DS4A, DS5A) a čtyři zcela nové koridory na silnicích II. třídy (DS19A, DS36A, DS37A, DS49A). Další opatření ke zlepšení stavu silniční sítě jsou stanovena v rámci priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, příp. v rámci úkolů pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí.

Vytváření podmínek pro zlepšení stávajícího špatného stavu a technické zanedbanosti regionální silniční sítě odrážející se v nedostatečných parametrech, dopravních závadách včetně nedostatečné kapacity nebo kvality.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění předchozího požadavku. ↑

Dokončení základní sítě kapacitních dopravních cest - dálnice D11 (jako součást mezinárodní trasy „E 67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem - AGR), a dále rychlostní silnice R11 a R35.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou respektovány stávající koridory dopravní infrastruktury DS1 (dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek Hradec Králové – Smiřice – Jaroměř), DS1p (D11 – dálnice II. třídy – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR) a DS2 (D35 – dálnice II. třídy – úsek Úlibice – Hradec Králové), které byly vymezeny v ZÚR Královéhradeckého kraje 2011.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledňují závěry *Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádešský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012)* a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

Zajištění/hájení dopravního koridoru dálnice D11 a koridorů pro vybudování kapacitních dopravních cest R11 a R35b v rámci všech druhů ÚPD.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Viz plnění předchozího požadavku. ↑

V ÚPD věnovat zvláštní pozornost využití území v exponovaných plochách při dálnici D11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem usměrnění rozvoje území v území podél dálnice D11 jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK doplněny nové úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osu OS4, již je dálnice D11 a území obcí ve vazbě na ní, nedílnou součástí.

Vytváření podmínek pro zlepšení kvality železniční infrastruktury.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro zlepšení kvality železniční infrastruktury vymezen nový koridor DZ3 (zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice) a dva nové koridory územních rezerv DZ1r (modernizace a elektrifikace železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod) a DZ2r (modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroněv).

Letecká doprava v kraji má pouze doplňkovou úlohu a pouze letiště Hradec Králové má mezinárodní statut, je však neveřejné. Do budoucna je nezbytné zvážit úlohu tohoto letiště.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v úkolech pro územní plánování pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové/Pardubice stanoven nový úkol pro územní plánování „vytváření územních podmínek pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“

Technická infrastruktura

V oblasti technické infrastruktury se profilují dílčí problémy a střety v území Královéhradeckého kraje v několika dimenzích. Nová výstavba, rekonstrukce a modernizace sítí technické infrastruktury naráží v určitých oblastech na limity udržitelného rozvoje území a znamená často konflikt se snahou o udržení kvality přírodního prostředí v kraji. Na druhou stranu jsou tyto činnosti nezbytné ve vztahu ke zvýšení kvality životní úrovně obyvatel kraje a jeho jednotlivých částí a také v rámci propojení a návaznosti regionálních sítí na republikové i mezinárodní úrovni.

V rámci vodohospodářské infrastruktury existuje celkově dobré napojení obyvatel kraje na veřejné vodovody. Jsou však i oblasti kraje, v nichž je nutná rekonstrukce stávající sítě a oblastí, kde je nutné vybudováním nových sítí ještě napojení obyvatel na veřejné vodovody zvýšit a dosáhnout v rámci napojení obyvatel na veřejné vodovody uspokojivější úrovně. Jako problém kraje se jeví obtížné získání dostatečně kapacitních zdrojů vody v blízkosti velkých sídel.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je požadavek splněn

stanovením priorit územního plánování kraje č. 4 a 5. Pro jednotlivá území (rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti, území s vyváženým rozvojovým potenciálem) jsou dále stanoveny úkoly pro územní plánování, které mj. ukládají obcím řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou, v kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

V rámci územního plánování řešit existující lokální problémy se zabezpečováním dostatečných zdrojů pitné vody v letních obdobích sucha a problémy týkající se rizikových situací v souvislosti se zajištěním zdroje v případě katastrof a krizových stavů (povodně).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Situace v oblasti vybavení kraje veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod je již méně uspokojivá, ačkoliv z meziročních statistických údajů je zřejmé, že dochází ke zlepšování celkového stavu. Nároky na územní plánování si v kraji klade především nutnost dobudování připojení na veřejnou kanalizaci a nutnost rekonstrukce či výstavby čistíček odpadních vod v několika správních obvodech. Neuspokojivé postavení kraje je dáno zejména velkým počtem malých obcí do 1000 obyvatel, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci s koncovkou na ČOV by se měl postupně zvyšovat. Největší zásahy co do rozšiřování systému kanalizací a tudíž i řadu s tím souvisejících problémů je možné očekávat ve správních obvodech ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují, kde se podíl obcí připojených na kanalizaci s napojením na ČOV pohybuje pod hranicí 30 %.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika nakládání s odpadními vodami zakotvena v prioritách územního plánování kraje č. 5 a 5a. Nové úkoly pro územní plánování řešit stav technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou anebo nakládání s odpadními vodami je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK stanoven pro NOS1, NOS2, NOS5, NSO1, NSO2 a NSO3 v kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu.

Produkce odpadů a nakládání s odpady v Královéhradeckém kraji s sebou přináší celou řadu problémů, které způsobují konflikty vzhledem ke snaze postupovat ve využívání území udržitelným způsobem. Na průmyslové produkci odpadů se nejvíce podílí oblast stavebnictví, problémem je stále příliš vysoký podíl skládkování jak průmyslového tak komunálního odpadu, což s sebou přináší další nároky na využívání území a naráží na limity absorpční kapacity prostředí. Jako významný se jeví především deficit zařízení v oblasti separace komunálního odpadu, nakládání s objemnými odpady, nakládání se směsnými komunálními odpady a zařízení pro demontáž autovraků a elektrošrotu. Hlavní problémové oblasti současného systému nakládání s odpady na území Královéhradeckého kraje se tedy profilují v oblasti chybějící technické vybavenosti území, a také rozdílnosti mezi požadavky ze strany státu v oblasti materiálového využití komunálního odpadu a ekonomickými možnostmi obcí a občanů a schopností trhu zpracovávat tříděný odpad. V systémech recyklace má Královéhradecký kraj velké rezervy. Nejzávažnější situace v oblasti starých ekologických zátěží území je v okresech Trutnov, Jičín a Hradec Králové.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika nakládání s odpady zakotvena v prioritě územního plánování kraje č. 11.

Plynofikace na území Královéhradeckého kraje dosahuje vysoké úrovně. Územní problémy lokálního charakteru může přinést plynofikace a dostavba přípojek plynu na území obcí, které ještě nebyly plynofikovány, nebo tam, kde probíhá

jejich rekonstrukce, či modernizace. Záměry na rozšíření plynovodní sítě jsou průběžně součástí předávaných dat ÚAP, pro jejich konkrétní zpracování do ÚPD obcí Královéhradeckého kraje je vždy nezbytné vyhodnotit jejich aktuální a budoucí potřebnost.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyla vyhodnocena potřebnost vymezení ploch či koridorů nadmístního významu pro přípojky a plynofikaci jednotlivých obcí. Požadavek plynofikace obcí pak je řešitelný v rámci územních plánů jednotlivých dotčených obcí.

V rámci zásobování území teplem se jeví jako problémové stávající zdroje tepla provozované na fosilní paliva, které jsou častým zdrojem znečištění přízemní vrstvy atmosféry, v některých případech překračují emisní limity a omezují tak kvalitu života obyvatel. Pro vytápění či ohřev teplé vody je možné využít alternativních druhů energie. Jde např. o zkapalněné topné plyny, lehké topné oleje, bioplyn, biomasu, tepelná čerpadla či solární kolektory. Ovšem rozsáhlejší získávání tepla z těchto alternativních zdrojů může znamenat v některých lokalitách konflikt v záboru půdy a konflikt s názory části obyvatel dotčených území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni využívání alternativních druhů energie ani umístování zařízení pro jejich získávání. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití alternativních druhů energie bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

Královéhradecký kraj má solidní předpoklady pro získávání energie z obnovitelných zdrojů typu slunce, vody a biomasy. Využití solární energie na území kraje odpovídá trendu v ČR, tedy skokový nárůst nově připojovaných zdrojů, zejména v letech 2009 a 2010. Jako problémové se v mnohých lokalitách jeví rozsáhlé záboru ZPF pro tento účel.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni získávání energie z obnovitelných zdrojů a ani umístování zařízení pro získávání této energie. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití energie z obnovitelných zdrojů bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

Ve využívání vodní energie existují rezervy hlavně v podobě možné výstavby dalších mini a mikroelektráren, pro něž existuje v kraji vhodný potenciál vodních toků. Avšak i tyto malé vodní elektrárny naráží ve svém zřizování a výstavbě na limity udržitelnosti území. Využívání biomasy přináší dlouhodobou perspektivu, zejména v oblastech, v nichž se neuvažuje o plynofikaci.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR KHK neregulují na nadmístní úrovni umístování zařízení pro získávání a využití vodní energie. Konkrétní podmínky a územní nároky na využití vodní energie bude řešeno v úrovni jednotlivých obcí v rámci jejich územních plánů.

V zásobování elektrickou energií v Královéhradeckém kraji je nutné respektovat koridory vymezené ZÚR KHK. V této souvislosti je nezbytná vzájemná koordinace i s ostatními zájmy v území při jejich situování v dotčeném území. Další záměry na úseku rozvoje zásobování elektrickou energií jsou nad rámec záměrů již uvedených v ZÚR předávány poskytovateli údajů. Tyto záměry jsou většinou pouze dílčími úpravami na vedení nižších napětí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje s ohledem na zvyšující se poptávku po odběrech elektrické energie v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích Špindlerův Mlýn a Pec pod Sněžkou, koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4) a plochu pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4). Pro zajištění bezpečných dodávek elektrické energie v Broumovském výběžku vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plochu pro transformovnu 110/35 kV Broumov (TT5). Pro budoucí prověření potřeby zvýšení příkonu elektrické energie pro město Hradec Králové, zejména v souvislosti s plánovaným rozvojem průmyslu na území města, vymezuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy pro budoucí prověření vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Z8pad (TE2r).

Všechny ostatní koridory pro elektroenergetická vedení vymezené v platných ZÚR KHK Aktualizace č. 1 ZÚR KHK plně respektuje, s výjimkou koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – TR Náchod, který je s ohledem na vyřešení a zajištění potřebných dodávek elektrické energie do Náchod jiným způsobem, z řešení ZÚR KHK vypuštěn.

Vymezování nových ploch a koridorů pro elektroenergetiku je provedeno koordinovaně s ostatními veřejnými zájmy v území a s ohledem na zajištění ochrany specifických hodnot v území.

B.7 REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Celkově nejvýznamnějším problémem cestovního ruchu na Královéhradecku je dopravní síť - špatný technický stav komunikací, značení, kvalita a údržba cest pro pěší a cyklisty. Další významný problém představuje kvalita a struktura ubytovacích a stravovacích zařízení.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Konkrétní požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti turistiky nejatraktivnějších území Královéhradeckého kraje, Krkonoš, Broumovska a Orlických hor, a požadavky na rozvoj základní i doprovodní infrastruktury cestovního ruchu včetně hromadných ubytovacích zařízení a turistických tras a stezek, je implementován do širokého spektra nově stanovených úkolů pro územní plánování pro specifické oblasti SOB7, NSO1 a NSO2.

Stanovení charakteru přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovení limitů a regulativů tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory nový úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území“ a dále úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty“.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovuje pro specifickou oblast NSO2 Specifická oblast Orlické hory nový úkol pro územní plánování „při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území.“

Problematiku cestovního ruchu řešit v krajinných rekreačních celcích v širší návaznosti na okolní území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Problematika cestovního ruchu v turisticky nejatraktivnějších územích kraje, tedy v území KRNP a CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory je řešena v kontextu vždy celých velkoplošných chráněných území přírody a krajiny, včetně širších vazeb jednak na strukturu osídlení v bezprostřední návaznosti na národní park a příslušná CHKO a dále včetně vazeb na sousední Polsko.

Respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat, zlepšovat a podporovat lázeňsko – rekreační vybavenost.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje fungující lázeňská místa Lázně Bělohrad a Janské Lázně a navrhuje obnovu a rozvoj lázní Náchod – Běloves, včetně rozvoje kooperativních vztahů s nedalekými polskými lázněmi Kudowa-Zdrój.

B.8 ÚZEMNÍ STŘETY, ZÁVADY A PROBLÉMY V ÚZEMÍ

B.8.1 Urbanistické závady v území

Postupný proces suburbanizace (zejména nárůst čistě obytných oblastí na okrajích měst, případně vznik rozsáhlých nákupních či průmyslových zón) a desurbanizace (tj. odliv obyvatelstva do venkovských prostor). Tyto procesy často přinášejí významnou zátěž jádrového města.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplňuje s cílem eliminace rizika rezidenční suburbanizace prioritu územního plánování kraje č. 6 o požadavek předcházení vzniku prostorově izolovaných a veřejně neprospných obytných území. Pro rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové / Pardubice, kde je v rámci celého kraje riziko rezidenční suburbanizace největší, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK úkol pro územní plánování

„při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení“. Cílem je přitom přispět atraktivitě bydlení v Hradci Králové a zmírnit tak proces desurbanizace a odchod lidí do venkovských obcí v zázemí Hradce Králové.

Snížení rizika komerční suburbanizace přispívá Aktualizace č. 1 ZÚR KHK stanovením podmínek pro rozvoj ekonomických aktivit přednostně v rozvojových oblastech a osách výhradně ve vazbě na kapacitní dopravní cesty, zejména ve vazbě na mimoúrovňové křižovatky na dálnicích.

Chybějící aktivity vedoucí k zamezení vylidňování malých sídel, příhraničních regionů (problematika typická pro území ORP Broumov).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je v prioritě územního plánování kraje č. 3e zakotven požadavek na zlepšení dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje.

V kapitolách b) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a c) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu jsou dále stanoveny nové úkoly pro územní plánování obcí, jejichž hlavním úkolem je zvýšení kvality životní úrovně v jednotlivých oblastech.

Nedostatečná obnova stávajícího domovního / bytového fondu na úkor nové výstavby na dosud neurbanizovaných plochách.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Nevyužívané / chátrající průmyslové a zemědělské areály na území kraje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.

Neadekvátní využívání kvalitních zemědělských půd - zejm. I. a II. třídy ochrany ZPF (fotovoltaika a další zábory).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Územní střety poddolovaných území a zastavěných území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Územní střety aktivních sesuvných území a zastavěných území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Zhoršování demografické struktury díky vyliďňování sídel – zejména na území Broumovska.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem vytvoření podmínek pro stabilizaci počtu obyvatel Broumovska a pro zvýšení ekonomické a sociální stability Broumovska, stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko nové úkoly pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“ a dále nový úkol pro územní plánování „rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov“.

Vytěžené a opuštěné dobývací prostory.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Oblasti s vysokou mírou nezaměstnanosti – ORP Broumov, Trutnov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Nový Bydžov.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. S cílem zvýšení ekonomické a sociální stability Broumovska stanoví Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro specifickou oblast NSO1 Broumovsko nové úkoly pro územní plánování „vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví“ a dále nový úkol pro územní plánování „rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov“.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Trutnovska a Královédvorská je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionů realizací prodloužení dálnice D11, pro jejíž umístění vymezují platné ZÚR KHK potřebné návrhové koridory.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Hořicka je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionu realizací D35 – dálnice II. třídy - Hradec Králové - Turnov, pro jejíž umístění vymezují platné ZÚR KHK potřebný návrhový koridor resp. koridor územní rezervy.

Předpokladem pro zlepšení ekonomické situace Novobydžovska je v nadmístních souvislostech zlepšení dopravního napojení regionu na dálnici D11 realizací přeložky silnice II/327 v úseku Nový Bydžov – Chlumec nad Cidlinou, pro jejíž umístění vymezuje Aktualizace č.1 ZÚR KHK nově potřebný návrhový koridor. Nový Bydžov je s ohledem na vliv dynamiky blízké dálnice D11 také zařazen v rozvojové ose republikového významu OS4, ZÚR tedy vytvářejí všechny předpoklady pro možný intenzivní rozvoj ekonomických aktivit v regionu.

B.8.2 Dopravní závady v území

Průtah silnice I. třídy přes zastavěná (příp. zastavitelná) území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Většinu problematických průtahů silnic I. třídy přes zastavěná území obcí řeší vymezením příslušných koridorů pro přeložky těchto silnic a obchvaty obcí platné ZÚR KHK. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje nově na silnicích I. třídy obchvat silnice I/14 města Rychnova nad Kněžnou a obchvat silnice I/14 města Solnice.

Stav využití regionální železniční trati č. 026 – Broumovsko.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Ze strany dotčeného orgánu státní správy, kterým je Ministerstvo dopravy ČR ani ze strany správce drah, SŽDC, s.o., nebyl v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ani v rámci projednání Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn požadavek nadmístního významu na řešení stavu regionální železniční trati č. 026 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Návaznost R11 a I/14 - hrozba zvýšené intenzity po dokončení R11 – ORP Dvůr Králové nad Labem.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

V rámci zpracování a projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nebyly identifikovány žádné konkrétní nároky nadmístního významu na řešení případné zhoršené dopravní situace mezi dálnicí II. třídy D11 a silnicí I/14 po dokončení dálnice II. třídy D11.

Průtahy silnice I/35 obcemi Úlibice, Ostroměř, Milovice, Hořice, Sadová, nevyhovující kapacita této komunikace.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dopravní situace spojenou s průtahy silnice I/35 obcemi Úlibice, Ostroměř, Milovice, Hořice, Sadová a zkapacitnění tohoto dopravního tahu je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje respektován stávající koridor dopravní DS2 (dálnice II. třídy D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové), který byl vymezen v ZÚR Královéhradeckého kraje 2011.

Neatraktivnost železniční trati č. 041 pro nákladní přepravu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Ze strany dotčeného orgánu státní správy, kterým je Ministerstvo dopravy ČR ani ze strany správce drah, SŽDC, s.o., nebyl v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ani v rámci projednání Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn požadavek nadmístního významu na řešení stavu regionální železniční trati č. 041 v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, s výjimkou požadavku na zajištění územní ochrany pro budoucí prověření přeložky železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř, a to z důvodu koordinace s připravovanou realizací D35 - dálnice II. třídy - Hradec Králové – Úlibice.

Omezení území obce Holohlavy silnicí I/33 a nedokončení D11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Napojení sídel Čáslavky a Dolany na přeložku I/33.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Upřesnění koridoru S5 v severní části ORP Jičín.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se v souladu se článkem (114) PÚR ČR zohledňují závěry Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan, s.r.o., 03/2012) a vypouští se koridory územních rezerv pro kapacitní silnici S5 v jižní a superseverní variantě. Územní rezerva DS1r pro kapacitní silnici S5 zůstává vymezena pouze v severní variantě.

Vysoké zatížení centra měst Hradec Králové a Náchod průjezdnou dopravou.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Pro zlepšení dopravní situace ve městě Hradec Králové byly v ZÚR KHK 2011 vymezeny koridory silniční dopravy DS12 a DS2r, který je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK převeden do návrhového koridoru DS2A (v tzv. tyrkysové variantě). Pro zlepšení dopravní situace ve městě Náchod je v platných ZÚR KHK vymezen koridor silniční dopravy DS7p. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS7p neměnný. V rámci úkolů pro územní plánování nové rozvojové oblasti NOB2 Náchodsko je stanoven požadavek na vytváření

územních podmínek pro vyloučení tranzitní dopravy z centrálních částí měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec.

Úrovnňové křížení silnic I. třídy a železničních tratí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

B.8.3 Hygienické závady v území

Oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV – ORP Jičín.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Pro oblasti s nízkou nebo stagnující mírou odkanalizování zaústěného do ČOV jsou stanoveny úkoly pro územní plánování, které řeší zlepšení stavu nakládání s odpadními vodami.

V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika nakládání s odpadními vodami zakotvena v prioritách 5 a 5a.

Omezení území obce Holohlavy silnicí I/33 a nedokončení D11.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Podrobnost problému neodpovídá měřítku, ve kterém jsou ZÚR zpracovávány.

Kontaminace podzemních vod v okolí Červeného Kostelce karcinogenními chlorovanými uhlovodíky z bývalého provozu s. p. TIBA.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Netýká se územního plánování.

Sezónní přetíženost technické infrastruktury v rekreačních střediscích, zejména v zimních, lyžařských – zejména ORP Trutnov, Vrchlabí, Rychnov nad Kněžnou.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou aktualizovány a doplněny úkoly pro územní plánování jednotlivých rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Pro turisticky zatížené oblasti jsou doplněny úkoly pro územní plánování, které řeší zvýšenou sezónní návštěvnost.

Oblasti s radonovým rizikem zasahujícím do zastavěných částí obcí.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Netýká se územního plánování.

B.8.4 Další problémy a ohrožení v území

*Jde o výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití. V krajském měřítku jsou takto vymezena území nad určitý rozsah. **Zastavěné území v zátopové zóně Q100** - určená území, která jsou přímo ohrožena záplavou v případě stoleté vody. **Orná půda se sklonitostí min. 10 stupňů** - údaj, který souvisí s potencionálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech.*

Celkové shrnutí problémových okruhů dle jednotlivých pilířů udržitelnosti (environmentálního, ekonomického a sociodemografického) je uvedeno v kapitole 8 Rozboru udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje.

Požadavky na aktualizaci:

S ohledem na obsah a rozsah zásad územního rozvoje stanovený v § 36 stavebního zákona pověřit identifikované problémy vyplývající z aktualizovaného Rozboru udržitelného rozvoje Královéhradeckého kraje ÚAP KHK a navrhnout řešení směřující k jejich eliminaci nebo minimalizaci.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vytváří územní podmínky pro eliminaci všech problémů nadmístního významu řešitelných v ZÚR, které jsou identifikovány v rámci aktuálních ÚAP Královéhradeckého kraje.

C VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR KHK S PÚR ČR

Požadavky na aktualizaci (po schválení aktualizace PÚR ČR):

Zohlednit případné změny vyplývající z aktualizace PÚR ČR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) tohoto odůvodnění. ↑

D VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ OBCÍ NA AKTUALIZACI ZÚR KHK

NÁVRHY NA AKTUALIZACI ZÚR KHK VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZPRÁV O UPLATŇOVÁNÍ ÚP OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE V UPLYNULÉM OBDOBÍ

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Výrava		
<i>bez návrhů</i>	-	-
Střezetice		
<i>bez návrhů</i>	-	-
Bílý Újezd		
<i>bez návrhů</i>	-	-
Doudleby nad Orlicí		
<i>bez návrhů</i>	-	-
Voděradky		
<i>bez návrhů</i>	-	-
Broumov		
„Platný ÚP Broumova v územní koordinaci s platným ÚP Hejtmánkovice vymezují plochu pro přeložku silnice 2. třídy č. 302 a 303 (souběh), procházející oběma obcemi na trase Náchod – Janovičky (č. 303) a také mezi hranicemi PL–ČR v Meziměstí a ČR–PL v Otovicích (č. 302). Navrhujeme, aby uvedenou přeložkou silnice 2. třídy č. 302, 303 byly aktualizovány ZÚR KH kraje.“	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Generel silniční dopravy KHK záměr sice obsahuje a dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje by sice dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky bylo žádoucí, avšak v dlouhodobém horizontu s touto stavbou není Královéhradeckým krajem počítáno, a to zejména s ohledem na finanční náklady předmětné stavby. Předmětný koridor je vymezen v územně plánovacích dokumentacích obce Hejtmánkovice a	

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
	<i>města Broumov, což je v této chvíli dostačující.</i>	

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Hejtmánkovice		
„Platný ÚP Hejtmánkovic v územní koordinaci s platným ÚP Broumova a s aktualizovaným Generelem dopravy Královéhradeckého kraje, vymezuje plochu pro přeložku silnice 2. třídy č. 302 a 303 (souběh), procházející oběma obcemi. Navrhujeme, aby uvedenou přeložkou silnice 2. třídy č. 302, 303 byly aktualizovány ZÚR KH kraje.“	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Generel silniční dopravy KHK záměr sice obsahuje a dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje by sice dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky bylo žádoucí, avšak v dlouhodobém horizontu s touto stavbou není Královéhradeckým krajem počítáno, a to zejména s ohledem na finanční náklady předmětné stavby. Předmětný koridor je vymezen v územně plánovacích dokumentacích obce Hejtmánkovice a města Broumov, což je v této chvíli dostačující.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje není vymezen předmětný koridor pro přeložku silnice II/302 a II/303.
Žďár nad Metují		
bez návrhů	-	-
Vamberk		
„Na základě skutečností uvedených v kapitole C této zprávy se podává návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje v oblasti vymezení regionálního systému ekologické stability. Návrhem je změna současné trasy biokoridoru RK 813 na území Královéhradeckého kraje v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje dle variantního řešení z Generelu ÚSES tak, aby byla navázána na ZÚR Pardubického kraje.“ „Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vyplývá pro řešení území přítomnost RBC 496 Pekařec a biokoridorů regionálního významu RK813 a RK815 - vymezeny zároveň jako veřejně prospěšná opatření. Vymezení regionálního biocentra 496 Pekařec územním plánem je v souladu se ZÚR, regionální biokoridor RK 815 vymezen v ÚP není - bude změnou územního plánu doplněn. Trasa regionálního biokoridoru RK 813, která je v ÚP převzata z tehdy platného ÚP VÚC Orlické hory a podhůří a vedena tak, že navazuje na trasu regionálního biokoridoru RK 813 vymezeného v ZÚR Pardubického kraje, nerespektuje vedení RK 813 ve vydaných ZÚR Královéhradeckého kraje. Změna současné trasy biokoridoru RK 813 na území Královéhradeckého kraje bude po dohodě s krajským úřadem v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje upravena dle výše uvedeného (tj. navázána na ZÚR Pardubického kraje – řešeno při projednávání návrhu ÚP	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Návrhu bude vyhověno zejména z důvodu koordinace území Královéhradeckého kraje s krajem Pardubickým. ÚP Vamberk obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu v návaznosti na ZÚR Pardubického kraje, ÚP Rybná nad Zdobnicí obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu v návaznosti na ZÚR Pardubického kraje, ZÚR Pardubického kraje obsahuje vymezení prvku ÚSES dle podnětu. Změna vymezení prvků ÚSES bude prováděna na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na území města Vamberk změněno vedení regionálního biokoridoru RK 813 dle variantního řešení uvedeného v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009), čímž je zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
sousední obce Rybná nad Zdobnicí), trasa RK 813 vymezená v ÚP Vamberk se tedy nebude měnit. Územním plánem je vymezeno regionální biocentrum RBC 1768, které dle ZUR zasahuje pouze na území obcí Doudleby nad Orlicí a Záměl, vymezení tohoto biocentra bude tedy zpřesněno ve změně územního plánu tak, že na území města Vamberk nebude zasahovat.“		
Meziměstí		
bez návrhů	-	-
Olešnice		
bez návrhů	-	-
Myštěves		
bez návrhů	-	-
Kunčice		
„Přeložení silnice II/324 (Hradec Králové - Nový Bydžov) (DS43) - v této souvislosti požádala Obec Nechanice (v rámci zpracovávání ÚP Nechanice), se souhlasem obce Kunčice, v dubnu 2010 odbor dopravy Královéhradeckého kraje o změnu „Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje (podklad ZUR), týkající se vymezení návrhu dopravního řešení přeložení silnice II/324 jižním směrem od Starých Nechanic umisťující dopravní plochu této silnice na katastrální území Kunčice a Staré Nechanice s nutností provázanosti na sousední katastrální území Nechanice, resp. již vydaný ÚP Nechanice. „	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Požadovaný záměr je obsažen (nebo je v současné době předmětem změny) v platných ÚPD dotčených obcí. Z uvedeného důvodu nebude předmětný koridor v územně plánovací dokumentaci kraje vymezen.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS43 neměnný.
Dolní Branná		
bez návrhů	-	-
Hněvčeves		
bez návrhů	-	-
Praskačka		
bez návrhů	-	-

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Pěčín		
„Návrhem je doplnění vodohospodářského záměru akumulace povrchových vod – části vodní nádrže Žamberk na území Královéhradeckého kraje v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje (dle vymezení v aktualizovaném LAPV 2011 Ministerstva zemědělství) tak, aby byla zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje. Podnětem k prověření v rámci aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje je nadmístní záměr výstavby železniční dráhy „Dráhy Orlických hor“ a záměr napojení průmyslové zóny v Rokytnici v Orlických horách na silnici II/319 na území obce Pěčín.“	<p>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ V případě vymezení lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod bude v rámci aktualizace ZÚR KHK na podkladě dokumentu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území s ohledem na cíle a úkoly územního plánování prověřeno mimo jiné vymezení územní rezervy pro lokalitu Žamberk.</p> <p>Pokud se týká projektu „Dráhy Orlických hor“ ze stanoviska Ministerstva dopravy vyplývá, že předmětný záměr není tímto ústředním orgánem státní správy na úseku železniční dopravy sledován. Předmětný záměr byl řešen již v minulosti v rámci Výboru Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro regionální rozvoj a cestovní ruch (1. 3. 2012) s tím výsledkem, že dotčené obce si mohou tento záměr územně stabilizovat ve svých územně plánovacích dokumentacích.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) včetně LAPV Žamberk, čímž je zajištěna návaznost na ZÚR Pardubického kraje.</p> <p>Pokud se týká napojení průmyslové zóny v Rokytnici v Orlických horách na silnici II/319 na území obce Pěčín, toto je možné řešit v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí, pro vyhovění požadavku nejsou žádné podklady prověřující územní podmínky, dopravní kapacity (vytížení stávající komunikace) a tím její potřebu (studie) na základě kterých by bylo možné zpracovat nějaká řešení, popř. vymežit koridor. Tato problematika nebyla projednána s příslušnými správci dopravní infrastruktury, jako s příslušnými „nositeli“ budoucích silničních záměrů a nebyl tak uplatněn z jejich strany požadavek na toto řešení v ZÚR KHK.</p>
Hořenice		
bez návrhů	-	-
Třebechovice pod Orebem		
bez návrhů	-	-
Valdice		
bez návrhů	-	-
Vinary		
bez návrhů	-	-
Zdobnice		
bez návrhů	-	-
Pšánky		
bez návrhů	-	-
Dolní Branná		
bez návrhů	-	-

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Křínice		
„V aktualizaci ZÚR navrhujeme prověřit, případně navrhnout vymezení nadmístních rozvojových oblastí nebo os, případně ploch nebo koridorů nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury nebo ploch územních rezerv pro řešení problémů NSO1 – Specifické oblasti Broumovsko, s dílčím cílem definovat požadavky na změny promítající se do území obce Křínice a řešitelné změnou ÚP Křínice.“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.
Divec		
bez návrhů	-	-
Kostelecké Horky		
bez návrhů	-	-
Žďár nad Orlicí		
V textové části v kapitole h) v tabulce jednotlivých obcí na str. 73 vypustit u obce Žďár nad Orlicí nadregionální biokoridor K81B, který je po zpřesnění vymezen na území města Borohrádek.	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude s ohledem na platnou územně plánovací dokumentaci dotčených obcí u nadregionálního biokoridoru K81B prověřeno vypuštění správního území obce Žďár nad Orlicí. Změna vymezení prvků ÚSES bude prováděna na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení nadregionálního biokoridoru K81B na území obce Žďár nad Orlicí.
Chlístov		
bez návrhů	-	-
Božanov		
„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření uvedených v ZÚR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, kde (název, území obce – např. Božanov) je třeba přesněji územně řešit např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Božanova).“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.
Libčany		
bez návrhů	-	-

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Otovice		
„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření vyplývajících ze ZÚR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, v kterých částech území NSO1 je třeba lokalizovat např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových nadmístních záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Otovice).“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.
Solnice		
„V nadřazené dokumentaci - Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje při jejich aktualizaci vymezit stavby nadmístního významu, jejichž potřeba byla vyvolána ZÚR Královéhradeckého kraje 2011 (plocha PZ1 - plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou - Solnice). Jedná se o vymezení severní části obchvatu Solnice, vymezení obchvatu Domašína, obchvatu Rychnova nad Kněžnou a obchvatu Častolovic ve smyslu napojení silnice II/321 na silnici I/11 mimo zastavěné území městyse. V ZÚR by měly být zajištěny podmínky pro eliminaci resp. minimalizaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj dotčených obcí vyvolaných uplatňováním ZÚR KHK (v ÚP Solnice i ÚP Kvasiny došlo k naplnění úkolu pro územní plánování stanoveného ZÚR KHK - byly vymezeny rozsáhlé zastavitelné plochy pro funkční využití výroba a skladování - těžký průmysl). Je třeba v aktualizaci ZÚR zohlednit tuto skutečnost vymezením koridorů dopravní infrastruktury pro obsluhu nadmístní rozvojové plochy PZ1 a vytvořit v území podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn vyvolaných rozvojem těžkého průmyslu v regionu.“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTENĚ 1. vymezení koridoru pro tzv. „severní“ obchvat obce Solnice dle ÚP Solnice (silnice I/14); 2. vymezení koridoru pro obchvat místní části obce Černíkovice Domašín (silnice II/321); 3. vymezení koridoru pro obchvat Rychnova nad Kněžnou (silnice I/14); 4. vymezení koridoru pro obchvat městyse Častolovice (silnice II/321); Pokud se týká požadavků na vymezení koridorů pro silnice I. třídy, tyto požadavky (uvedené pod body 1 a 3) nebudou v rámci aktualizace ZÚR KHK zohledněny, neboť předmětné záměry nejsou sledovány Ministerstvem dopravy. Pokud se týká požadavků na vymezení koridorů pro záměry na úseku silnic II. tříd, na základě jednání s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bylo dohodnuto, že v rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřeno vymezení koridorů uvedených pod bodem 2 a 4, tj. vymezení koridoru pro obchvat místní části obce Černíkovice Domašín (silnice II/321) a vymezení koridoru pro obchvat městyse Častolovice (silnice II/321).	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V souladu s usnesením vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 a přílohou č. 1 tohoto usnesení splňuje Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje uvedené požadavky obce Solnice. ad 1. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro tzv. „severní“ obchvat obce Solnice vymezen koridor silniční dopravy DS5A. ad 2. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašína vymezen koridor silniční dopravy DS37A. ad 3. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat města Rychnov nad Kněžnou vymezen koridor silniční dopravy DS4A. ad 4. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat městyse Častolovice vymezen koridor silniční dopravy DS36A.
„Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují na řešeném území veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – koridor pro umístění komunikace II. třídy (DS37). Tento záměr byl již realizován, v ZÚR navrhujeme komunikaci uvést jako stav, veřejně prospěšnou stavbu DS37 ze ZÚR vypustit.“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřeny záměry, pro které byly koridory silniční infrastruktury vymezeny z hlediska jejich realizace a na základě tohoto prověřeno budou ze ZÚR KHK vypuštěny již realizované záměry, resp. koridory.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl prověřen stav realizace všech záměrů silniční infrastruktury a realizované záměry (včetně DS37) jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěny.
Sadová		
bez návrhů	-	-

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Martínkovice		
„Zpracovat návrh územní identifikace (konkretizace) opatření vyplývajících ze ZÚR pro oblast NSO1 Broumovsko tak, aby bylo zřejmé, v kterých částech území NSO1 je třeba lokalizovat např. plochy a koridory pro řešení problémů a záměrů NSO1 Broumovsko, případně vyloučit požadavek na řešení takových nadmístních záměrů kategorie NSO1 Broumovsko na území konkrétní obce (např. Martínkovice).“	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena obsahová náplň úkolů územního plánování v rámci Specifické oblasti Broumovsko NSO1, a to zejména s ohledem na územně analytické podklady příslušných ORP a kraje. V případě potřeby budou ZÚR KHK doplněny o konkrétní úkoly územního plánování pro vybrané obce.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou v kapitole c.2) Vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu doplněny nové úkoly pro územní plánování, jejichž obsahová náplň vychází mj. z problémů stanovených v Aktualizaci ÚAP ORP Broumov 2014 a Aktualizaci ÚAP ORP Náchod 2014.
Lejšovka		
bez návrhů	-	-

NÁVRHY OBCÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE NA AKTUALIZACI ZÚR KHK, UPLATNĚNÉ MIMO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZPRÁVY

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Kramolna, Žernov			
Změna vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec – požadavek na řešení varianty „C“, tzn. varianty, která se nedotýká správního území obce. Změna vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov – Červený Kostelec – požadavek na řešení varianty „C“.	DS5p	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.
Choustníkovo Hradiště, Kocbeře			
Řešení koridoru R11 dle varianty „C“ obsažené v závěru zjišťovacího řízení EIA – Rychlostní silnice R11 stavba 1108 ze dne 17. 3. 2008. Změna vymezení koridoru R11 dle zákresu obce obsahujícího další variantu vedení předmětného koridoru.	DS1p	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Vymezení koridoru R11 v územně plánovacích dokumentacích kraje je dlouhodobě stabilizováno, přičemž tomuto předcházelo prověření několika variant řešení. Ze strany Ministerstva dopravy není požadováno hledání dalšího možného vedení předmětné komunikace řešeným územím a z jeho strany je nadále požadováno řešení, obsažené v ZÚR KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení koridoru DS1p pro dálnice II. třídy D11.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Záměl			
Vymezení koridoru územní rezervy pro přeložku silnice I/14 – severní obchvat obce Záměl.	-	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Dle stanoviska Ministerstva dopravy záměr není sledován a nebyl v minulosti prověřen žádným podkladem. V současné době Ministerstvo dopravy neplánuje prověření předmětného záměru v území.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor územní rezervy pro severní obchvat obce Záměl.
Černíkovice			
Vymezení koridoru přeložky silnice II/321 v prostoru místní části Domašín (k. ú. Domašín u Černíkovice), a to v souvislosti s předpokládaným zvýšením dopravní zátěže vzniklé v důsledku rozvoje průmyslové výroby v Kvasínách.	-	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje je dopravní řešení předmětného úseku prostřednictvím této přeložky s ohledem na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny žádoucí. V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena možnost vymezení předmětné přeložky silnice II/321.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašína vymezen koridor silniční dopravy DS37A.
Chlumec nad Cidlinou, Hradec Králové, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany			
Vymezení koridoru přeložky silnice II/327 na území města.	-	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN NA PODKLADĚ VÝSLEDKŮ POŘÍZOVANÉ STUDIE Generel silniční dopravy KHK záměr obsahuje jako územní rezervu ve dvou variantách. Možnost dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK je prověřována v rámci podrobnější územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov, která se v současné době pořizuje. Závěry tohoto územně plánovacího podkladu budou po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zohledněny v aktualizaci ZÚR KHK.	Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě výsledků územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014) vymezen koridor silniční dopravy DS49A (varianta B dle územní studie). V souvislosti s vymezením koridoru DS49A je vypuštěn koridor DS49.
Bukovice, Police nad Metují			
Zrušení vymezení územní rezervy koridoru přeložky silnice II/303 v obci Bukovice.	DS2pr	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ Po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje prověřit možnost redukce koridoru územní rezervy pro předmětný záměr, a to v takové podobě, že by koridor pro předmětnou přeložku komunikace II. třídy byl až v severní části obce Bukovice. V případě kladného výsledku zpracovat předmětnou úpravu koridoru DS2pr.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukci koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad Metují. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má označení DS7r.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Nepolisy			
Vypuštění koridoru přeložky silnice II/327 v prostoru obcí Nepolisy a Zachraštiny.	DS49	<p>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN NA PODKLADĚ VÝSLEDKŮ POŘIZOVANÉ STUDIE</p> <p>Z jednání uskutečněných s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyplynulo, že odbor územního plánování a stavebního řádu zajistí pořízení odborné vyhledávací územní studie prověřující možnosti dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK, včetně možnosti vypuštění předmětného koridoru.</p> <p>Možnost dopravního propojení Chlumce nad Cidlinou a Nového Bydžova dle řešení v Generelu silniční dopravy KHK je prověřována v rámci podrobnější územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, která se v současné době pořizuje. Závěry tohoto územně plánovacího podkladu budou po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zohledněny v aktualizaci ZÚR KHK. Do té doby není možné dle stanoviska odboru dopravy a silničního hospodářství vypustit stávající koridor DS49 z obsahu ZÚR KHK.</p>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je na základě výsledků územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014) vymezen koridor silniční dopravy DS49A (varianta B dle územní studie). V souvislosti s vymezením koridoru DS49A je vypuštěn koridor DS49. Nově vymezený koridor DS49A zasahuje do území obce Nepolisy a Zachraštiny v jejich západní části.
Smiřice			
Vymezení koridoru silnice III. třídy v k. ú. Smiřice a k. ú. Holohlavy.	-	<p>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Dle sdělení odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje není s touto stavbou Královéhradeckým krajem počítáno. Generel silniční dopravy KHK záměr rovněž neobsahuje.</p>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje není vymezen předmětný koridor silnice III. třídy.
Jaroměř			
Vymezení přeložky silnice II/307 - po západním okraji obce Velký Třebešův.	-	<p>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Předmětná přeložka silnice II/307 je územně stabilizována v ÚP Velký Třebešův. Uvedený dílčí úsek přeložky silnice II/307 navíc nenaplňuje charakter nadmístnosti podle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona.</p>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje není vymezen předmětný koridor silnice II/307 v obci Velký Třebešův.
Hradec Králové			
Vymezení koridoru přeložky silnice II/324 jižním směrem od Starých Nechanic.	DS43	<p>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Požadovaný záměr je obsažen v platných ÚPD dotčených obcí nebo je v současné době předmětem změny. Z uvedeného důvodu nebude předmětný koridor v územně plánovací dokumentaci kraje vymezen.</p>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje není předmětný koridor silnice vymezen.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Častolovice			
Úprava vedení koridoru pro přeložku silnice II/318, spočívající v jeho vedení jižně od železniční trati č. 022 a napojení koridoru na přeložku silnice I/11 v úseku mezi Častolovicemi a Kostelcem nad Orlicí.	DS5r	<p>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Pořizovatelem ZÚR KHK bylo zajištěno pořízení územní studie „Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu“ (RoyalHaskoningDHV, 2004), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci městyse Častolovice, který je zatěžován nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do průmyslové zóny Solnice Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie (varianta E), bylo vypustit stávající koridor územní rezervy, a vymezit nový koridor přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic.</p> <p>Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vypuštěn koridor DS5r a zpracována tzv. varianta E, vzešlá ze zpracované územní studie, představující vymezení koridoru přeložky silnice II/321 tzv. východní obchvat Častolovic.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie <i>Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu</i> (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s.r.o., 01/2014) a pro nejvhodnější variantu E dle této studie vymezuje pro přeložku silnice II/321 koridor DS36A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je v souvislosti s novým vymezením koridoru DS36A vypuštěn koridor DS5r.</p>
Hostinné			
Vymezení přeložky silnice II/325 - dle ÚP Hostinné.		<p>NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Záměr nemá charakter nadmístnosti ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a ani vzhledem k měřítku ZÚR KHK by jej nebylo možné graficky vyjádřit. Plocha pro přeložku předmětné komunikace je řešena v připravovaném územním plánu města.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není vymezen předmětný koridor silnice II/325 v městě Hostinné.</p>

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Jaroměř			
Požadavek na prověření záměru přeložky silnice II/299 – převedení záměru do územní rezervy.	DS27	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Z uplatněného podnětu není zřejmé, co konkrétně neumožňuje zpřesnění záměru v podrobnější ÚPD. V pořizovaném ÚP Jaroměř, je koridor pro předmětnou přeložku vymezen jako návrh veřejně prospěšné stavby „V5“, „lokalita Josefov, včetně okolí a včetně napojení přeložky silnice II/299“ je navržena pro prověření územní studii. V obsahu připravovaného ÚP není zmínka o tom, že by bylo nezbytné předmětný záměr prověřovat, resp. zde nejsou uvedeny žádné problémy nebo důvody pro nemožnost upřesnění v ZÚR KHK vymezeného koridoru v rámci podrobnější ÚPD.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zůstává předmětný koridor silnice II/299 neměnný.
Jaroměř			
Požadavek na redukci koridorů (např. vymezení dílčích přeložek nebo obchvatových úseků) z důvodu nadhodnocení jejich potřeby a rozsahu z pohledu rozvojových předpokladů dotčených obcí.	DS18, DS19	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Vzhledem k tomu, že koridory pro přeložky předmětné komunikace jsou územně stabilizovány v platné územně plánovací dokumentaci obce Velichovky, kde je pro předmětné dva úseky přeložky silnice II/285 vymezen souvislý koridor (v ZÚR rozdělen do dvou menších úseků), nezbývá než konstatovat, že koridory pro předmětné přeložky silnice II/285 na území obce Velichovky je možné územně zpřesnit s ohledem na konkrétní potřeby obce Velichovky, aniž by bylo nezbytné provádět změnu ZÚR KHK, které jsou vydány v měřítku 1:100 000.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstávají předmětné koridor DS18 a DS19 neměnné.
Jaroměř			
Požadavek na prověření záměru optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř – Hradec Králové hl. nádraží - Pardubice z pohledu konkrétních územních podmínek v území - v rámci upřesnění tohoto koridoru v ÚPD města byly zjištěny problémy, vyžadující změnu/úpravu tohoto záměru.	DZ2	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Město Jaroměř si pořizuje nový územní plán, v jehož obsahu byl záměr obsažen mimo jiné i v PÚR ČR a ZÚR KHK územně zpřesněn. Žádné územní střety nebo problémy provázející nebo dokladující nemožnost promítnout předmětný záměr do územního plánu zde nebyly uvedeny. Doposud nebyly předloženy žádné odborné podklady, které by prokazovaly nemožnost zpřesnění předmětného záměru v podrobnější územně plánovací dokumentaci.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává územní vymezení předmětného koridoru DZ2 neměnné.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Rokytnice v Orlických horách, Dobrovolný svazek obcí Region Orlické hory			
Zpracování projektu „Dráhy Orlických hor“.	-	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Ze stanoviska Ministerstva dopravy vyplývá, že předmětný záměr není tímto ústředním orgánem státní správy na úseku železniční dopravy sledován. Předmětný záměr byl řešen již v minulosti v rámci Výboru Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro regionální rozvoj a cestovní ruch (1. 3. 2012) s tím výsledkem, že dotčené obce si mohou tento záměr územně stabilizovat ve svých územně plánovacích dokumentacích.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není předmětný záměr řešen.
Hradec Králové			
V rámci úkolů územního plánování zpracovat pro stávající mezinárodní neveřejné letiště Hradec Králové úkol „zajistit podmínky pro jeho rozvoj s cílem vytvoření letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem“.	-	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci zpracování aktualizace ZÚR KHK bude prověřena potřeba (zejména z pohledu aktuálnosti, územních nároků, (ne)možností řešení této problematiky v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí apod.) řešení pro tento druh dopravní infrastruktury v rámci zásad územního rozvoje kraje.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je v úkolech pro územní plánování v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice stanoven úkol „vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem“.
Česká Skalice			
Změna vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod.	TE3p	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Problematika vymezení předmětného koridoru byla projednána se společností ČEZ Distribuce, a. s., která dopisem ze dne ze dne 10. 2. 2014 informovala o prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru z její strany s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určeno pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.
Jaroměř			
Prověření aktuálnosti předmětného záměru a požadavek na vypuštění transformovny v Jaroměři.	TE3p, TT3	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Problematika vymezení předmětného koridoru a transformovny byla projednána se společností ČEZ Distribuce, a. s., která dopisem ze dne ze dne 10. 2. 2014 informovala o prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru z její strany s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn. Ponechána však bude právě ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, které bude určeno pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Vrchlabí			
Změna vymezení koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn dle platného ÚP Vrchlabí.	TE1r	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru byl uplatněn i společností ČEZ Distribuce, a. s., která požaduje změnu vymezení předmětného koridoru dle aktuálních podkladů, předaných v rámci ÚAP KHK a dále vymezení předmětného koridoru jako návrh. V rámci aktualizace ZÚR KHK budou požadované změny týkající se koridoru TE1r zohledněny.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a.s. a města Vrchlabí vypouští koridor územní rezervy TE1r a místo něj vymezuje v trase stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn návrhový koridor nadzemního vedení 2x110 kV TE4.
Česká Skalice			
Změna vymezení koridoru VTL plynovodu DN 300 tzn. „severní varianta“.	TP1	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Provéřit a případně po dohodě s RWE Distribuční služby, s. r. o. a Ministerstvem průmyslu a obchodu změnit nebo vypustit vymezení koridoru TP1.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se na základě návrhu města Česká Skalice vypouští koridor TP1 (tzv. Severní varianta) a nově se vymezuje koridor TP1A (tzv. Jižní varianta). Koridor TP1A je vymezen dle Studie proveditelnosti: Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o. , 04/2013).
Hradec Králové			
Změna vymezení koridoru územní rezervy.	TP1r	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky. V rámci aktualizace ZÚR KHK bude vymezen koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
<p>koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.</p>			
Batňovice, Trutnov			
Vypuštění koridoru územní rezervy dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v úseku Trutnov – Červený Kostelec.	TV1pr	<p>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Dle výsledků pořizované územní studie bude koridor buď vypuštěn z obsahu ZÚR KHK nebo bude redukován na nezbytně nutný rozsah.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zohledněny výsledky územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014) a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.</p>
Pilníkov, Vlčice, Dvůr Králové nad Labem			
Zahrnutí obcí Pilníkov, Vlčice a Hřibojedy do rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko.	OS4	<p>NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN</p> <p>Prověřit na základě výsledků pořízené studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, (únor 2013, ÚRS PRAHA, a. s.) zařazení předmětných obcí do OS4.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při aktualizaci vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byla jako jeden z hlavních výchozích podkladů použita studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013). Po zohlednění rozvojových předpokladů obcí Pilníkov, Vlčice, Hřibojedy a v souladu s výše uvedenou studií nejsou dané obce zařazeny do rozvojové osy OS4.</p>

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Nová Paka			
Požadavek na zpřesnění ÚSES dle vydaných ÚP Nová Paka a ÚP Úbislavice.	RK H014, RK H015	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN ČÁSTEČNĚ V případě ÚP Úbislavice se jedná o zpřesnění prvku ÚSES, který umožňuje § 43 odst. 3 stavebního zákona. Toto zpřesnění není zobrazitelné v měřítku ZÚR KHK. Změna vymezení regionálních prvků ÚSES bude řešena s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je příslušným dotčeným orgánem v této oblasti a zároveň poskytovatelem údajů v rámci ÚAP KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje změněno vymezení regionálních biokoridorů RK H014 a RK H015.
Jaroměř			
Požadavek na aktualizaci hranice EVL Stará Metuje v koordinačním výkresu.	-	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN Data hranic EVL byla v rámci ÚAP KHK předána. Předmětný limit využití území je zobrazen a bude upraven v koordinačním výkresu „3“.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou hranice EVL vymezeny dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015.
Hradec Králové			
Zpracování protipovodňových opatření – ploch pro suché retenční nádrže, jejichž účelem je řešení povodí Malého labského náhonu včetně jeho přítoků Melounky a Chaloupské svodnice.	-	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena potřeba (zejména z hlediska aktuálnosti, územních nároků, (ne)možností řešení této problematiky v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí apod.) vymezení nových protipovodňových opatření nadmístního významu.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.
Jaroměř			
Požadavek na zpracování revize záplavového území ve správním území města Jaroměř.	-	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Jedná se o požadavek, který nenáleží do kompetence ZÚR KHK.	Neřešeno v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.
Městský úřad Rychnov nad Kněžnou			
Požadavek na vypuštění předmětného protipovodňového opatření PPO 17 – Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta z důvodu jeho ukončené realizace.	PPO17	NÁVRH BUDE ZOHLEDNĚN V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřena aktuálnost vymezení všech protipovodňových opatření z hlediska jejich realizace a ta protipovodňová opatření s tím, že budou vypuštěny ty, u kterých byla dokončena jejich realizace.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl prověřen stav realizace všech záměrů protipovodňové ochrany a realizované záměry jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vypuštěny.
Hradec Králové			
Požadavek na zpracování Územní studie plánu krajiny KPZ Areál bojiště bitvy 1866 s cílem ověřit možnosti změn v území a stanovit podmínky jeho využití zejména s ohledem na ochranu hodnot území, včetně zohlednění připravované stavby R35.	-	NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN Ze sdělení odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyplývá, že stávající regulace předmětného území obsažená v platných územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí a dále vyplývající z vyhlášky Ministerstva kultury č. 208/1996 Sb., o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny, ve	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětné území neřeší.

Návrh obce na aktualizaci ZÚR KHK	Označení záměru v ZÚR KHK	Vyhodnocení návrhu obce na aktualizaci pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
<i>znění pozdějších předpisů, je dostatečná.</i>			

Jaroměř

Doplnění objektů bývalých josefovských kasáren a bývalé vojenské nemocnice v Josefově do ploch – veřejně prospěšné stavby – asanační území nadmístního významu.

-

NÁVRH NEBUDE ZOHLEDNĚN

Královéhradecký kraj neplánuje investice do tohoto areálu. Obecná podpora využívání těchto opuštěných areálů – brownfields je zakotvena v prioritách územního plánování ZÚR KHK.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětný areál neřeší. V kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje je problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.

E POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, JE-LI VYŽADOVÁNO, NEBO POŽADAVKY A PODMÍNKY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU NOVÝCH ZÚR KHK, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh na aktualizaci ZÚR KHK vychází zejména z podnětů a požadavků dotčených orgánů, obcí Královéhradeckého kraje, aktualizovaných ÚAP KHK a zkušeností s uplatňováním ZÚR KHK.

Požadavky na aktualizaci ZÚR KHK, které jsou součástí předchozích kapitol této Zprávy, byly sestaveny dle osnovy textové části ZÚR KHK, podle jednotlivých tematických okruhů.

Obecné požadavky na aktualizaci ZÚR KHK:

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem cíle na úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je provedena s ohledem na cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole a.2. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb. tohoto odůvodnění.

Textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR KHK, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek je splněn. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu splňuje náležitosti stanovené zákonem č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 6 výkresů)

I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a 1 : 100 000 specifické oblasti

I.2.b.1.	Výkres ploch a koridorů	1 : 100 000
I.2.b.2.	Výkres územního systému ekologické stability	1 : 100 000
I.2.c.	Výkres typů krajiny podle stanovených cílových charakteristik	1 : 100 000
I.2.d.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 100 000
I.2.e.	Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu	1 : 100 000

Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsahuje:

- textovou část
- grafickou část (celkem 2 výkresy)

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 100 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 500 000

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území svým obsahem odpovídá požadavkům přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

Na základě požadavku Ministerstva pro místní rozvoj provést revizi a v následnou úpravu označení záměrů (jevů) vyplývajících pro řešení ZÚR KHK z PÚR ČR tak, aby označení těchto záměrů bylo zcela totožné.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou všechny názvy jevů upravené v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR a zpřesňované v ZÚR KHK analogicky upraveny. Z důvodu zachování přehlednosti ZÚR KHK je ponecháno kódování záměrů jako v platných ZÚR KHK. Záměry vyplývající pro řešení ZÚR KHK z platné PÚR ČR jsou v textové části uváděny i s označením, které daný záměr má v PÚR ČR.

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 22. 11. 2013, č. j. 76566/ENV/13 požaduje posouzení aktualizace ZÚR KHK z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 42 odst. 4 stavebního zákona, a posouzení na území NATURA 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přičemž stanovilo následující požadavky na obsah a rozsah tohoto vyhodnocení:

1. U všech nových či upravených opatření (návrhů) vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch koridorů, oblastí a os jednotlivě, a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy aktualizace ZÚR KHK na fragmentaci krajiny, střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Požadavek vychází ze závazného obsahu vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí daného Přílohou stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je provedeno v souladu s tímto požadavkem.

2. Při novém vymezování ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotit všechny dostupné varianty z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhnout případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovnat varianty a stanovit jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatovat nejpříjemnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je

možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty – vhodnějšího řešení do této aktualizace.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je invariantní, požadavek není možné naplnit.

3. Posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí vypracuje závěry a doporučení, včetně návrhu stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu aktualizace ZÚR KHK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou, koridorem, oblastí či osou souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí či os);

- s novým návrhem ZÚR KHK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje návrh stanoviska v souladu s tímto požadavkem.

4. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plocha atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizace ZÚR KHK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby a v souvislosti se stavem v území a záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje hodnocení kumulativních a synergických vlivů v souladu s tímto požadavkem.

5. Vyhodnotit vliv protipovodňových opatření zejména s ohledem na zachování, popř. obnovení přirozené funkce niv.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje vyhodnocení vlivů protipovodňových opatření v souladu s tímto požadavkem.

6. Vyhodnotit změnu vodního režimu krajiny v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň stanovit limity pro využívání území, jejichž dodržení je nezbytné pro zachování příznivých odtokových poměrů. Především u navržených ploch a koridorů je důležité vyhodnotit vliv na charakter odvodnění v oblasti v souvislosti s navrhovanou zástavbou stanovit limity tak, aby v důsledku realizace záměrů nebylo následně nezbytné budovat technická opatření pro zadržení vody v krajině, ochranu sídel apod.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje vyhodnocení vlivů na vodní režim v souladu s tímto požadavkem.

7. Vyhodnotit zábor ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Uvést překryv navrhovaných ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF s plochami ostatních tříd ochrany.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení záboru ZPF záměrů, které jsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje, je uvedeno v kapitole h) Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro plochy a koridory republikového a nadmístního významu tohoto odůvodnění.

8. Vyhodnotit vliv všech nově vymezených, aktualizovaných nebo jinak upravených záměrů na dotčená ZCHÚ, přičemž je nutné posoudit, zda tyto záměry respektují limity využití území. Je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace záměrů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem), a to zejména v případě záměru výstavby transformovny TR 110/35 kV Broumov (TT2r), kde je nově navrženo přesunutí z územní rezervy do návrhu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahuje posouzení vlivů na ZCHÚ v souladu s tímto požadavkem.

9. Vyhodnotit, zda aktualizace ZÚR KHK naplňuje cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace ZÚR není nástrojem pro naplnění cílů národních a regionálních koncepčních dokumentů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí přesto obsahuje vyhodnocení vztahu aktualizace k těmto cílům a k jejich naplnění v souladu s tímto požadavkem.

10. Vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území ČR. U těchto přeshraničních vlivů identifikovat dotčené území.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Jediný záměr nově vymezovaný v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zasahující až na hranici ČR – Polsko je záměr koridoru plynovodu P5 Olešná v Kraji Vysočina – Náchod – Kudowa Zdrój, který je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prodloužen až na státní hranici s Polskem.

Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KHK na území NATURA 2000:

1. Autorizovaná osoba musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR KHK (popř. varianty, které byly po domluvě s ní doplněny pořizovatelem) z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) s ochranou EVL a PO a také jejich předmětů ochrany. U varianty podmíněně přípustné se navrhnou případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmínila nebo kompenzovala negativní vliv na tyto chráněné lokality. Autorizovaná osoba porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na EVL, PO a jejich předmět ochrany a územní celistvost a ve svém závěru konstatuje nejpříjemnější variantu ve vztahu k zájmům ochrany přírody. V případě, že dle jejího názoru je možné najít vhodnější řešení, která nejsou v aktualizovaných ZÚR KHK zahrnuta, je možné jej ve vyhodnocení uvést a doporučit zařazení varianty záměru. Z uvedeného vyplývá, že v závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je aktualizace ZÚR KHK obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA je zpracováno v souladu s tímto požadavkem. Nejsou posuzovány varianty, protože Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je invariantní.

2. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR KHK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR KHK (nikoli v podrobnosti EIA). U každé hodnocené aktivity ze ZÚR KHK uvést bodové ohodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR KHK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR KHK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR KHK (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA obsahuje hodnocení a zdůvodnění závěrů v souladu s tímto požadavkem.

3. Zohlednit stanoviska vydaná dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vyhodnocení vlivů na lokality NATURA zohledňuje vydaná stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v souladu s tímto požadavkem.

Po vydání aktualizace ZÚR KHK bude zajištěno podle požadavku § 42 odst. 4 stavebního zákona vyhotovení právního stavu po vydání této aktualizace.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zajistí zpracovatel vyhotovení právního stavu.

Každá změna výrokové části bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR KHK splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné odůvodnění každé změny výrokové části splňující náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu je uvedeno v kapitole g) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* tohoto odůvodnění.

Součástí odůvodnění aktualizace ZÚR KHK bude rovněž srovnávací text s vyznačením změn ZÚR KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Srovnávací text s vyznačením změn ZÚR Královéhradeckého kraje je publikován v úplném znění v kapitole k) tohoto odůvodnění.

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena mimo jiné s ohledem na koordinaci a návaznost jednotlivých řešení na území sousedních krajů.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je uvedeno v kapitole c.5 *Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů* tohoto odůvodnění.

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na aktuální stav platné PÚR ČR.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. *Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR)* tohoto odůvodnění.

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na aktualizovanou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 a další strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizace, schválené Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 zejména při stanovování úkolů pro územní plánování jednotlivých rozvojových

oblastí, rozvojových os a specifických oblastí. Kromě tohoto dokumentu zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK i další krajské strategické a koncepční dokumenty, např. Program rozvoje Královéhradeckého kraje.

Aktualizace ZÚR KHK bude provedena s ohledem na strategické a koncepční dokumenty, včetně jejich aktualizace, jednotlivých ministerstev nebo vlády ČR obsahujících záležitosti řešitelné v měřítku ZÚR KHK.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje celorepublikové strategické a koncepční dokumenty, zejména PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) tohoto odůvodnění. Kromě platné PÚR ČR zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje i další celorepublikové strategické a koncepční dokumenty, např. Strategii regionální rozvoje ČR 2014 – 2020.

F POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Nenavrhují se žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zpracována jako invariantní.

G NÁVRHY NA ELIMINACI, MINIMALIZACI NEBO KOMPENZACI NEGATIVNÍCH DOPADŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD BYLY ZJIŠTĚNY

Nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, pro které by se musely navrhnout eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nenavrhuje eliminační, minimalizační nebo kompenzační opatření.

H NÁVRHY NA AKTUALIZACI PÚR ČR

Na základě splnění úkolu vyplývajícího z PÚR ČR 2008 pod označením (114) Ministerstvem pro místní rozvoj tzn., pořídit územní studii zohledňující požadavky udržitelného rozvoje území, a provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality soustavy Natura 2000 a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany, vymezit v rámci aktualizace PÚR ČR koridor pouze pro tzv. „severní variantu“, která byla předmětnou územní studií doporučena.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Požadavek se netýká řešení zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

PŘÍLOHA – TABULKA Č. 3: PŘEHLED PŘIPOMÍNEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Bukovice		
<i>Požadavek na zrušení územní rezervy pro přeložku silnice II/303 v obci Bukovice (DS2pr).</i>	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ <i>U koridoru pro předmětnou přeložku silnice II/302 bude s ohledem na možné úpravy parametrů stávající komunikace upraven - redukován územní rozsah.</i>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Po konzultaci se zástupci odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dochází v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK k redukci koridoru územní rezervy DS2pr v jižní části dle požadavků obcí Bukovice a Police nad

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
		Metují. Nový, redukovaný koridor územní rezervy pro budoucí možnost přeložení silnice II/303 má označení DS7r.
Kramolna		
<i>Nesouhlas s vymezením koridoru pro přeložku silnice I/14 na území obce Kramolna (DS5p). Požadavek na sdělení způsobu prověření aktuálnosti tohoto záměru podle § 187 odst. 2 stavebního zákona.</i>	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.
Městský úřad Dobruška, odbor rozvoje města		
<i>Požadavek na zpracování úpravy koridoru územní rezervy (TP1r) v k. ú. Křovice dle zákresu předpokládané polohy tohoto plynovodu v návrhu ÚP Dobruška.</i>	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Předmětná úprava není zobrazená v měřítku zpracování ZÚR KHK. Jedná se tedy o zpřesnění již vymezeného koridoru v rámci územně plánovací dokumentace obce, které je nezbytné konzultovat s nositelem předmětného záměru.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazené ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000.
PRO HK o.s.		
<i>Požadavek na přehodnocení aktuálnosti a potřeby vymezení koridoru územní rezervy (TP1r).</i>	PŘIPOMÍNKA BYLA ZOHLEDNĚNA Potřeba a aktuálnost předmětného koridoru územní rezervy byla Ministerstvem pro místní rozvoj prověřena, a to v rámci projednání aktualizace PÚR ČR. Z jednání, která se uskutečnila v této věci mezi Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem průmyslu a obchodu, společností NET4GAS s. r. o. a vybranými zástupci na polské straně v závěru roku 2013 vzešel závěr potřeby vymezení koridoru pro předmětný záměr tak, jak je vymezen v platných ZÚR KHK s tím, že problematika jeho konkrétního průběhu do území města Hradec Králové bude s ohledem na jeho potřeby a hodnoty dále pověřována. Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Občanské sdružení Zemědělská krajina - Ing. Josef Pozděna, CSc. (Náchod)		
Požadavek zpracovat dopravní studii Brána k sousedům.	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněna územní studie Brána k sousedům.
Obec Černíkovice		
Nesouhlas s vyhodnocením návrhu na aktualizaci ZÚR KHK obce Černíkovice nevymežit v rámci aktualizace ZÚR KHK koridor pro přeložku silnice II/321 - požadavek na zohlednění návrhu, tj. vymezení přeložky silnice II/321 v obci Černíkovice v rámci aktualizace ZÚR KHK.	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje přehodnotil své stanovisko a souhlasí, aby v rámci aktualizace ZÚR KHK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro přeložku silnice II/321.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK raje je pro obchvat Domašina vymezen koridor silniční dopravy DS37A.
Obec Černilov		
Nesouhlas s vymezením plochy pro protipovodňovou ochranu území - "Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže".	PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji obce k vybraným protipovodňovým záměrům.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětná plocha pro protipovodňovou ochranu není v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena, jelikož předmětný záměr je již vymezen v platném Územním plánu obce Skalice (schválený Zastupitelstvem obce Skalice dne 22.11.2006) jako návrh a jako veřejně prospěšná stavba B13. Daný záměr je dále obsahem i komplexních pozemkových úprav. Jedná se konkrétně o Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Skalice, včetně ucelené části k.ú. Smiřice a k.ú. Bukovina u Hradce Králové, které jsou ukončeny (zapsány do KN k 26.2.2015) a dále Komplexní ch pozemkových úprav v k.ú. Újezd u Hradce Králové, které jsou rovněž ukončeny (zapsány do KN k 30.3.2015).
Jiří Šrámek, Vrchoviny		
Upozornění na nezveřejnění veřejné vyhlášky na elektronické úřední desce MěÚ Nové Město nad Metují;	PŘIPOMÍNKA BYLA ZOHLEDNĚNA MěÚ Nové Město nad Metují byl upozorněn na zmíněné „nezveřejnění“ předmětné veřejné vyhlášky. Tajemníkem MěÚ Nové Město nad Metují bylo dopisem ze dne 27. 11. 2013, č. j. 10430/2013/OSU/HofS sděleno, že předmětný dokument byl omylem sejmut z úřední desky dříve, než je zákonem stanovený termín. Toto pochybení bylo však napraveno opětovným zveřejněním předmětné vyhlášky. Tato veřejná vyhlášky byla zveřejněna na úřední desce MěÚ Nové Město nad Metují od 21. 11. 2013	Není v kompetenci zpracovatele.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
	do 10. 12. 2013.	
<p>požadavek na vyvedení tranzitní dopravy na I/14 mimo Nové Město nad Metují a mimo Náchod směrem Česká Skalice - Červená Hora - Červený Kostelec nebo Česká Skalice - Jaroměř - Trutnov po R11;</p> <p>požadavek na vyvedení tranzitní dopravy mimo Nové Město nad Metují přeložkou silnice I/14 jako obchvat Nového Města nad Metují dle dopravní studie Brána k sousedům nebo v dalších trasách, které jsou v příloze připomínky.</p>	<p>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.</p> <p>Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměr silnic I. tříd.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru.</p> <p>Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není zohledněna územní studie Brána k sousedům.</p>
Obec Lípa nad Orlicí		
<p>Nesouhlas s vymezením koridoru pro záměr "Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a č. 022 v úseku Týniště nad Orlicí - Solnice".</p>	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení koridorů železniční dopravy. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji obce k vybranému záměru.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě požadavku Ministerstva dopravy z důvodu potřeby zvýšení kapacity traťového úseku Týniště nad Orlicí – Solnice vymezen koridor železniční dopravy DZ3 „Zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“. Daný koridor DZ3 zasahuje na území obce Lípa nad Orlicí pouze částečně v jeho jihovýchodní části.</p>
Magistrát města Hradec Králové		
<p>Informace o zpřesnění prvků ÚSES v ÚPD obcí: ÚP Jílovice, ÚP Vysoký Újezd, ÚP Libníkovice, změna č. 1 ÚPO Jeníkovice - RK H057 - vymezení mimo území obce Jeníkovice; ÚP Dohalice, Změna č. 1 ÚP Sadová, Změna č. 1 ÚPO Sovětice, ÚP Čistěves - RBK 1258 - mimo západní část obce Čistěves;</p>	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány mimo jiné i požadavky na změnu vymezení prvků ÚSES. Tyto změny budou prováděny na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK. Předmětný výčet požadavků na změnu vymezení regionálních prvků ÚSES bude řešen s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který je příslušným dotčeným orgánem v této oblasti a zároveň poskytovatelem údajů v rámci ÚAP KHK.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je po dohodě s odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje upraveno vedení předmětných skladebných částí regionálního ÚSES. Grafické znázornění změn ve vymezení skladebných částí regionálního ÚSES je uvedeno ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.</p>
<p>požadavek na "stanovení charakteru" územně plánovacího podkladu Studie</p>	<p>PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ Pořizovatelem předmětné studie bylo</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK</p>

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
proveditelnosti železničního spojení mezi Euroregionem Nisa a Hradcem Králové resp. reálnost modernizace výše uvedených tras železničních tratí, popřípadě možnost výstavby nové trati.	Ministerstvo dopravy a jejím zpracovatelem společnost Sudop Praha a. s. V rámci požadavků na aktualizaci ZÚR KHK nebyl ze strany Ministerstva dopravy uplatněn požadavek na zohlednění obsahu této studie do ZÚR KHK. V rámci ÚAP KHK nebyl předmětný záměr – spojení Euroregionu Nisa s Hradcem Králové poskytnut. S otázkou její využitelnosti, aktuálnosti nebo realizovatelnosti je třeba se obrátit přímo na Ministerstvo dopravy.	není předmětná studie zohledněna.
Město Rychnov nad Kněžnou		
DS5r) - preference výstavby obchvatu Domašína a Častolovic před tímto záměrem;	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje přehodnotil své stanovisko a souhlasí, aby v rámci aktualizace ZÚR KHK byla prověřena možnost vymezení koridoru pro přeložku silnice II/321.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je pro obchvat Domašína vymezen koridor silniční dopravy DS37A.
požadavek na zveřejnění podkladu Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro aktualizaci ZÚR KHK;	PŘIPOMÍNKA BYLA VZATA NA VĚDOMÍ Předmětný podklad nebude zveřejněn, ale bude poskytnut na základě předchozí žádosti.	Není v kompetenci zpracovatele.
nesouhlas s požadavkem Ministerstva dopravy - vymezení koridoru v šíři 120m pro záměr Zkapacitnění a modernizace tratí č. 021 a č. 022 v úseku Týniště nad Orlicí - Solnice.	PŘIPOMÍNKA BUDE VZATA NA VĚDOMÍ V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány požadavky na vymezení koridorů železniční dopravy. V rámci toho bude přihlédnuto i k nesouhlasnému postoji k vybranému záměru.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na základě požadavku Ministerstva dopravy z důvodu potřeby zvýšení kapacity traťového úseku Týniště nad Orlicí – Solnice vymezen koridor železniční dopravy DZ3 „Zkapacitnění a modernizace částí železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice“. Daný koridor DZ3 zasahuje na území města Rychnov nad Kněžnou pouze částečně v jeho severní části.
Jiří Rousek, Jaroměř		
Nesouhlas s vymezením koridoru (DS8p) přeložky silnice II/304 z důvodu možného překročení hygienických limitů hluku na p. p. č. 64/47 k. ú. Městec u Nahořan - požadavek na "oddálení" předmětné přeložky silnice od p. p. č. 57 v k. ú. Městec u Nahořan; nesouhlas s vymezením koridoru (DS1pr) přeložky silnice II/285 v případě dotčení p. p. č. 1029 v k. ú. Nahořany nad Metují.	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Prověřením dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř - Nové Město nad Metují a potřebou územních nároků vedoucích k jejímu zlepšení na území obce Nahořany se bude mimo jiné zabývat pořizovaná územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“. Pokud se týká požadavku na „nedotčení“ konkrétních pozemků daným záměrem lze uvést, že ZÚR KHK se zpracovávají v měřítku 1: 100 000. Toto měřítko neumožňuje identifikaci konkrétních pozemků. Jejich identifikaci umožňuje až následně územní plán obce, který záměr vymezený v ZÚR KHK	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014) a pro nejvhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazitelné ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
	zpřesňuje. V rámci pořízení územního plánu obce mají vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení možnost uplatnit dle § 52 odst. 2 stavebního zákona své námitky.	
Obec Librantice		
<i>Požadavek na změnu vymezení koridoru (TP1r) na území obce Librantice tak, aby nebylo dotčeno rozvojové území obce.</i>	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) <i>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.</i> Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. <i>Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.</i>
Město Jaroměř		
<i>Požadavek na vymezení plochy pro veřejně prospěšnou stavbu nadmístního významu - objekty brownfields - bývalá josefovská kasárna "čtvercáky" a bývalá vojenská nemocnice v Josefově.</i>	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Královéhradecký kraj neplánuje investice do tohoto areálu. Obecná podpora využívání těchto opuštěných areálů – brownfields je zakotvena v prioritách územního plánování ZÚR KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK se předmětný areál neřeší. V kapitole a) <i>Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje</i> je problematika využívání opuštěných areálů (brownfields) zakotvena v prioritě 10.
Občanské sdružení Nedejme se		
<i>Požadavek na změnu vymezení koridoru přeložky silnice I/14 v úseku Vysokov - Červený Kostelec (DS5p) ve variantě "C".</i>	- PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.
219 fyzických osob obce Kramolna		

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Nesouhlas s vymezením koridoru (DS5p) přeložky silnice I/14.	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.
Město Hradec Králové		
Požadavek na úpravu textu bodu B.1 Vyhodnocení uplatňování ZÚR KHK ve vztahu k ÚPD obcí a rozhodování v území ve vztahu k podaným žalobám a podnětům na přezkum opatření obecné povahy o formulaci, aby stanovené podmínky pro zpřesňování ploch a koridorů v ÚPD obcí a pro rozhodování v území byly jednoznačné;	- Text navrhovaný k zapracování do ZÚR KHK, obsažený v předmětné kapitole B.1 návrhu Zprávy byl na základě jejího projednání vypuštěn. Uplatněnou připomínku tak není možné zohlednit.	Není v kompetenci zpracovatele.
(DS2) - požadavek na doplnění textu v bodu B.2 o: "aktualizovat vedení a šíři koridoru tak, aby jeho vymezení zahrnovalo všechny varianty sledované v současné době Ministerstvem dopravy ČR a ŘSD. S ohledem na aktuální stav přípravy záměru zvážít vymezení návrhového koridoru namísto územní rezervy. V případě ponechání územní rezervy doplnit stanovení využití, které má být v daném koridoru pověřeno, včetně stanovení lhůty pro tohoto prověření.";	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 v současné době probíhá posouzení variantního řešení přeložky silnice I/11 tzv. Severní tangenty v rámci EIA (Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 24. 6. 2013). Předmětem tohoto posouzení jsou varianty tzv. „modrá“, „červená“, zelená“ a „tyrkysová“. Do doby prokázání nejvhodnější varianty požaduje Ministerstvo dopravy vymezit pro předmětný záměr v rámci ZÚR KHK koridor územní rezervy. V rámci aktualizace ZÚR KHK bude prověřeno stávající šířkové vymezení předmětného koridoru tak, aby zahrnoval všechny Ministerstvem dopravy sledované a prověřované varianty. V případě potřeby bude předmětný koridor územní rezervy upraven.	Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysové variantě. K tyrkysové variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
(TP1r) - požadavek na "změnu vedení tohoto koridoru mimo zastavěné území města Hradec Králové případně zcela mimo správní území města Hradec Králové a doplnit stanovení využití, které má být v daném koridoru prověřeno, včetně stanovení lhůty pro toto prověření";	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</p> <p>V rámci zpracování Zprávy bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o. jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Z těchto jednání vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.</p> <p>V rámci aktualizace ZÚR KHK bude vymezen koridor nadmístního významu, který bude vycházet ze stávajícího napojení koridoru TP1r, vymezeného v ZÚR KHK na hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje na koridor P01, vymezený v platných Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje, a bude směřovat na hranici s Polskou republikou do prostoru hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój. V tomto koridoru bude aktualizací ZÚR KHK uloženo prověření změn jeho využití – změna vymezení koridoru TP1r, územní studií a stanoveny základní požadavky na obsah této územní studie.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). Na hranici s Pardubickým krajem je zachován stávající napojovací bod koridoru TP1r na území Pardubického kraje.</p> <p>V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.</p>
(DS1) úsek (Vlčkovice) Hradec Králové - Smiřice - Jaroměř - požadavek: "zúžit šířku koridoru podle vydaných správních rozhodnutí k tomuto úseku dálnice D11 na nezbytně nutnou šíři";	<p>PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA</p> <p>Zúžení koridoru pro předmětný záměr lze v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 lze zúžit koridor na základě pravomocných územních rozhodnutí nebo stavebních povolení, přičemž tento koridor nesmí být zúžen na šířku menší než sto metrů od osy navrhovaného přilehlého jízdního pásu a zároveň tento zúžený koridor musí zohledňovat i potřebu ploch pro stavby související.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.</p>
(DS12) - požadavek na aktualizaci: "doplnit do textové části výroku, kapitoly g) Vymezení veřejně prospěšných staveb ... k DS12 Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 "včetně křižovatky Bláhovka 1" ";	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</p> <p>Dle stanoviska Ministerstva dopravy ze dne 15. 4. 2014, č. j. 275/2014-910-UPR/2 bude zpřesněno textové označení a vymezení stávajícího koridoru DS12.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zpřesněno označení koridoru DS12.</p>

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
(DS32) - požadavek na aktualizaci: "zúžit šířku koridoru podle aktuálně platné dokumentace pro územní rozhodnutí na nezbytně nutnou šíři";	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Zúžit koridor na nezbytně nutnou šíři lze v rámci jeho zpřesnění v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.
"prověřit aktuální stav přípravy případně zrušení projektu Generálního Hasičského záchranného sboru ČR na zřízení Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP)";	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Předmětný záměr bude na podkladě žádosti MV GR HZS ČR z obsahu ZÚR KHK vypuštěn.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vypuštěna plocha pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému Hradec Králové (NCKP).
"zúžit šířku koridoru (TE2) na nezbytně nutnou šíři a zkontrolovat správnost jeho vymezení ve vztahu k vymezení transformovny (TT2);	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Zúžit koridor na nezbytně nutnou šíři lze v rámci jeho zpřesnění v územně plánovací dokumentaci města Hradec Králové. Ze strany společnosti ČEZ a. s. nebyl uplatněn požadavek na změnu vymezení předmětného koridoru.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází k zúžení předmětného koridoru.
"vymezit jako VPS na ochranu před povodněmi následující stavby protipovodňové ochrany (suché retenční nádrže): Melounka - k. ú. Plotíště nad Labem, Světská svodnice - k. ú. Plotíště nad Labem, Chaloupská svodnice - k. ú. Svobodné Dvory.";	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA Požadavek na prověření vymezení nových ploch pro protipovodňovou ochranu území je obsažen v rámci Zprávy, v kapitole A.3.4.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Na základě požadavku Povodí Labe, s.p. a Magistrátu města Hradec Králové je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezeno celkem sedm nových záměrů pro protipovodňovou ochranu. Jedná se o PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 a PPO25.
požadavek na úpravu části vedení RK H055 a prověřit aktuálnost a účelnost rozsahu vymezení nadregionálního biocentra 11 Vysoké Chvojno;	PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA V rámci aktualizace ZÚR KHK budou prověřovány mimo jiné i požadavky na změnu vymezení prvků ÚSES. Tyto změny budou ale prováděny na základě poskytnutých dat v rámci ÚAP KHK. Předmětné požadavky na změnu vymezení prvků regionálního a nadregionálního ÚSES budou řešeny s Ministerstvem životního prostředí a Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, kteří jsou příslušnými dotčenými orgány v této oblasti a zároveň poskytovateli údajů v rámci ÚAP KHK.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází po prověření daného požadavku ke změně vymezení předmětného biokoridoru. Po dohodě s Ministerstvem životního prostředí je upraven územní rozsah u následujících nadregionálních biocenter: 9 Lodín, 11 Vysoké Chvojno, 45 Les Království, 46 Adršpašské skály, 85 Prameny Úpy, 86 Sedloňovský vrch – Topielisko a 87 Peklo. Grafické znázornění změn územního rozsahu nadregionálních biocenter je uvedeno ve výkrese I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.
požadavek na doplnění dopadu do území (do úkolů územního plánování a územně plánovací činnosti) stávající text odůvodnění ZÚR KHK na str. 167: "Ochranná zóna biokoridoru nadregionálního významu je v souladu s Metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí a Ministerstva pro místní rozvoj pás v šířce max. 2 km na každou stranu"	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA Smyslem ochranné zóny je, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Skutečná šíře zóny bývá obvykle upravena - zúžena v územních plánech obcí, podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území. Konkrétní dopady do území plynoucí z tohoto	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK není požadavek zohledněn.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
	<i>metodického pokynu Ministerstva životního prostředí je nezbytné řešit s tímto ministerstvem.</i>	
Mgr. Jan Petráš (zastupující Zdeňka Šolce, Náchod a Milana Fiedlera, Náchod)		
<i>Požadavek na vypuštění koridoru (DS5p) pro přeložku silnice I/14 v obci Kramolna nebo zohlednění požadavku obce Kramolna tzn., vymezení předmětného koridoru ve variantě "C".</i>	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14.
Mgr. Miroslav Fršlínek a Marta Fršlínková		
<i>Požadavek na vypuštění koridoru (DS5p) pro přeložku silnice I/14 v obci Kramolna nebo zohlednění požadavku obce Kramolna tzn., vymezení předmětného koridoru ve variantě "C". Požadavek na zohlednění projektu "Brána k sousedům".</i>	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK obsahují řešení, které bylo jak s dotčenými orgány, tak i s obcemi dohodnuto v ÚPVÚC Trutnovsko náchodsko. Aktuálnost tohoto řešení byla prověřena v rámci pořízení ZÚR KHK. Koridor pro tuto přeložku je tedy v současné době územně stabilizován a pořizovatel neobdržel od Ministerstva dopravy, jako příslušného nositele záměru, žádné nové podklady, na základě kterých by bylo přistoupeno ke změně vymezení předmětného koridoru. Pořizovatel ZÚR KHK rovněž nezaznamenal změnu podmínek v území, za kterých byl tento záměr územně stabilizován a které by znamenaly nutnost změny jeho vymezení. Územní studie Brána k sousedům není evidována v rámci evidence územně plánovací činnosti a nebude tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona využita jako územně plánovací podklad. K této studii je třeba uvést, že řešení, která jsou obsahem předmětné územní studie, nebyla dohodnuta s Ministerstvem dopravy, do jehož kompetence náleží záměry silnic I. tříd.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vymezení předmětného koridoru přeložky silnice I/14. Požadavek je splněn. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje není zohledněna územní studie Brána k sousedům.

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
<p>Jiří Macháně</p> <p>Nesouhlas s vymezením předmětného koridoru (DS8p) a požadavek na prověření jiné - vhodnější (severně od místní části Městec) varianty vedoucí k odstranění dopravních závad v obci Nahořany. Pozn. v připomínce je uveden záměr pod označením (DSp13). Takto označený záměr však není vymezen v ZÚR KHK. Z obsahu podané připomínky pořizovatel ZÚR KHK dospěl k závěru, že jejím předmětem má zřejmě být koridor (DS8p).</p>	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA</p> <p>Vymezení předmětné přeložky silnice na území obce Nahořany bude mimo jiné prověřeno v rámci územní studie „Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje“, jejímž předmětem bude prověření potřeby a územních nároků vedoucích k celkovému zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje výsledky územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014) a pro nejvhodnější variantu C (oranžová) dle této studie vymezuje na silnici II/285 koridor DS19A. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byly v souvislosti s novým vymezením koridoru DS19A vypuštěny koridory DS8p a DS1pr.</p>
<p>Město Hořice</p> <p>Návrh na prověření a případné navržení nového vymezení koridoru (DS2) - v souladu s vydaným územním rozhodnutím v úseku Hořice - Sadová (došlo k úpravě trasy a způsobu křížení se stávající komunikací). Požadavek na vypuštění koridoru přeložky silnice II/635 v úseku Chvalina - Klenice – (DS52), a to z důvodu neaktuálnosti tohoto dopravního řešení a dále požadavek na vypuštění koridoru (DS29) - obchvat města Hořice, rovněž z důvodu jeho neaktuálnosti ve vztahu k plánované a projektované R35.</p>	<p>PŘIPOMÍNKA BUDE ZOHLEDNĚNA ČÁSTEČNĚ</p> <p>Územní rozhodnutí na stavbu R35 Hořice – Sadová respektuje koridor vymezený v rámci ZÚR KHK. Úpravy trasy předmětné komunikace v rámci územního řízení se vzhledem k měřítku ZÚR KHK do jejich obsahu nepromítanou. Koridor pro rychlostní silnici R35 (DS2) nebude předmětem aktualizace ZÚR KHK.</p> <p>Na základě jednání s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje bude s ohledem na vydané územní rozhodnutí na stavbu R35 v úseku Hořice – Sadová vypuštěn koridor DS52.</p> <p>V případě návrhu na vypuštění koridoru DS29 bylo v této věci uskutečněno dne 8. 4. 2014 jednání se zástupci města Hořice a Úřadu územního plánování Hořice, v jehož závěru bylo dohodnuto, že prověřování variant dopravního propojení I/35, resp. R35 vedoucí přes město Hořice bude probíhat v rámci pořízení Územního plánu města Hořice. Na základě tohoto prověření, resp. prokázání jiného (vhodnějšího) možného řešení dopravní situace ve městě Hořice bude otázka vypuštění stávajícího záměru, pro nějž je v ZÚR KHK vymezen koridor „DS29“, dále řešena s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a městem Hořice. Konkrétní závěry tohoto prověření a z nich vzešlé návrhy mající případný vliv na obsah ZÚR KHK budou následně řešeny s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje a městem Hořice s ohledem na postup prací na aktualizaci ZÚR KHK.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS2 neměnný. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je vypuštěn koridor DS52.</p> <p>Po dohodě s odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje zůstává koridor DS29 neměnný.</p>

Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
manželé Novotní		
Požadavek na úpravu koridoru územní rezervy VVTL plynovodu (TP1r) tak, aby ve styku se zastavěným územím byl vymezen obdobně jako tomu je u koridoru územní rezervy kapacitní komunikace S5.	PŘIPOMÍNKA NEBUDE ZOHLEDNĚNA ZÚR KHK vymezily předmětný koridor v takové šířce, která umožňuje obcím v rámci jejich územně plánovacích dokumentací předmětný koridor s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení vymezit - zpřesnit s ohledem na jejich hodnoty a rozvoj. V této souvislosti je třeba uvést, že aktualizace ZÚR KHK bude zohledňovat požadavky na změnu vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje. Tato změna však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Na základě toho bude v rámci aktualizace ZÚR KHK vymezeno území v němž se uloží prověření změn jejího využití územní studií.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně vedení koridoru TP1r (vyjma jeho dotažení k napojovacímu bodu na Polsko na území města Náchod). V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Výčet dotčených obcí plochou ÚS-01 včetně stanovení základních požadavků na obsah územní studie je uveden v kapitole i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií. Grafické znázornění plochy ÚS-01 je uvedeno ve výkrese I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

PŘÍLOHA – TABULKA Č. 4: PŘEHLED VYJÁDŘENÍ A STANOVISEK, UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY V RÁMCI JEJÍHO PROJEDNÁNÍ

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Úřad pro civilní letectví		
Požadavek na respektování ochranným pásem letišť a heliportů.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětný limit využití je zobrazen ve výkrese II.2.a. Koordinační výkres.
Státní pozemkový úřad		
Informace o nepříslušnosti se vyjadřovat.	Vzato na vědomí.	-
KÚ KHK - odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny		
Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Český báňský úřad v Praze		
Požadavek na úpravu formulace problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Horninové prostředí a geologie) "Při vymezování ploch a koridorů zajistit dostatečnou ochranu ložisek nerostných surovin v souladu s § 15 zákona č. 44/1988 Sb., a respektovat chráněná ložisková území."	Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.	Požadavek se netýká řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje		
Bez požadavků.	-	-
Obvodní báňský úřad		
Odkaz na stanovisko Českého báňského úřadu ze dne 1. 11. 2013..	-	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Všechny požadavky uplatněné Obvodním báňským úřadem ve stanovisku ze dne 1.11.2013 jsou v řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledněny.
KÚ Pardubického kraje		
V návaznosti na ZÚR Pardubického kraje požadavek na prověření vymezení ÚSES K81, RK 9912, RK 1274, RK 1275 a RK 817. Požadavek na vymezení územní rezervy pro LAPV Žamberk.	Požadavek na prověření koordinace prvků ÚSES na hranicích krajů je obsažen v kapitole A.3.4., v části Územní systém ekologické stability.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je zajištěna návaznost skladebných prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, které mají území přesah na území sousedních krajů. Komplexní vyhodnocení návaznosti jednotlivých skladebných prvků ÚSES, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, je uvedeno v kapitole c.5 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů tohoto odůvodnění. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je na podkladě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) vymezeno pět územních rezerv pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Jedná se o LAPV Babí, LAPV Fořt, LAPV Lukavice, LAPV Pěčín a LAPV Žamberk.
Ministerstvo práce a sociálních věcí		
Požadavek na zachování stávajících priorit územního plánování, uvedených pod body 6, 7 a 9.	Požadavek na zachování předmětných priorit územního plánování je obsažen v kapitole A.3.1.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byly zachovány priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pod čísly 6, 7 a 9. Uvedené priority byly pouze rozvinuty a zpřesněny, nicméně jejich věcný význam zůstal nezměněn.
Správa CHKO Orlické hory		
Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území jsou

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
		<p>uvedeny v kapitole b.1) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění.</p>
Správa CHKO Český ráj		
Požadavek na popis vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyvolá záměr kapacitní komunikace S5, pro kterou byla vymezena územní rezerva "DS1r"..	Požadavek byl zohledněn v kapitole A.2.	<p>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p>
Požadavek na vymezení velkoplošných ZCHÚ jako území nevhodných pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren a dále pro území "prostorově a pohledově provázané s chráněnými územími a oblastmi regionálních a nadregionálních krajinných horizontů".	Požadavek byl zohledněn v kapitole A.3.5.	<p>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p>
Požadavek na zachování propojenosti a prostorových parametrů jednotlivých skladebných prvků ÚSES.	Vzato na vědomí.	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Při změnách vymezení skladebných částí ÚSES na regionální a nadregionální úrovni byly dodrženy metodické požadavky na propojení ÚSES a na parametry jednotlivých skladebných částí.</p>
Požadavek na zachování a ochranu stávajících přírodních a kulturních hodnot kraje;	Vzato na vědomí.	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK respektuje a chrání všechny přírodní a kulturní hodnoty území kraje.</p>
Požadavek na zachování a ochranu stávajících definovaných charakteristik krajiny a krajinného rázu.	Vzato na vědomí. Platné ZÚR KHK i jejich aktualizace mají za cíl zachování a ochranu stávajících definovaných charakteristik krajiny a krajinného rázu.	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zohledňuje charakteristiky krajinného rázu, vyhodnocení vlivů jednotlivých návrhů na krajinný ráz je součástí VVURÚ.</p>
Požadavek na respektování koncepčního podkladu pro ochranu krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw & spol., s r. o., 2008).	Vzato na vědomí. Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK. Požadavek na zohlednění koncepčních dokumentů jednotlivých orgánů ochrany přírody a krajiny byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy, kapitoly A.3.6.	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nemění vymezení oblastí se shodným krajinným typem ani stanovení cílových charakteristik krajiny na území CHKO Český ráj.</p>
Požadavek na zohlednění stávajícího stavu na území CHKO, oblast Českého ráje z pohledu turistiky a rekreace v rámci regulativů v části Rekreace a cestovní ruch.	Požadavek na prověření potřeby regulace předmětného území z pohledu rekreace a turistického ruchu byl zohledněn v kapitole A.3.5. Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK.	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. CHKO Český ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje pouze okrajově. Podmínky ochrany území CHKO Český ráj v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu a rekreace jsou nově stanoveny v rámci nových úkolů pro územní plánování pro rozvojové osy NOS1 a NOS2.</p>

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Požadavek na popis a respektování stávající struktury a charakteru sídel při rozvoji zástavby.	Předmětem ZÚR KHK není popis struktury a charakteru sídel. ZÚR KHK stanoví v obecné rovině úkoly územního plánování na úseku struktury osídlení tj. stávající strukturu osídlení považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel. Konkrétnější podmínky pro ochranu a rozvoj zástavby jednotlivých sídel stanoví územní plán.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nedochází ke změně úkolů pro územní plánování v kapitole e.4.1) <i>Struktura osídlení</i> . Stávající úkoly pro územní plánování jsou dostačující.
Nelze vyloučit významný negativní vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.	Při aktualizaci ZÚR KHK bude vycházeno především z podkladů poskytnutých v rámci ÚAP KHK. Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Výchozím podkladem pro zpracování Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2015. Vliv Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na lokality NATURA je vyhodnocen v rámci VVURÚ.
Správa CHKO Broumovsko		
Požadavek na úpravu vymezení koridoru "TE3p", uplatněný již k 15. 2. 2012;	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je dle podkladů poskytnutých v rámci ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 upraven koridor TE3p. Redukovaný koridor TE3p pro vedení 2x110 kV má nové označení TE5 a je vymezen pouze v úseku Zaloňov – transformovna 110/35 kV Jaroměř.
Nelze vyloučit významný negativní vliv na ptačí oblast Broumovsko.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Vliv Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na lokality NATURA je vyhodnocen v rámci VVURÚ.
SŽDC, s. o. Praha		
Požadavek na vymezení tratě č. 031 v úseku Hradec Králové - Pardubice - koridor "DZ2" jako koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS).	Požadavek na vymezení předmětného úseku koridoru železniční dopravy jako VPS je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní infrastruktury železniční.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je koridor DZ2 v celém rozsahu, tj. hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř, vymezen jako veřejně prospěšná stavba.
Správa KRNAP		
Koncepce nemůže mít významný vliv na EVL nebo na ptačí oblasti.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Informace o vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b.1) <i>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto odůvodnění</i> .
Ministerstvo průmyslu a obchodu		
Návrh na úpravu nebo doplnění problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Horninové prostředí a geologie) a doporučení na aktualizaci Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje..	Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci. Doporučení na aktualizaci Regionální surovinové politiky Královéhradeckého kraje bylo vzato na vědomí.	Není v kompetenci zpracovatele.

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Požadavek na zohlednění požadavků společnosti ČEZ Distribuce, a. s. na úseku elektroenergetiky uplatněných dopisem ze dne 19. 3. 2013, č. j. 12_140200/RI.	Požadavek na zohlednění požadavků společnosti ČEZ Distribuce, a. s. je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory technické infrastruktury elektro.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou výše uvedené požadavky společnosti ČEZ Distribuce, a.s. uplatněné dopisem ze dne 19.3.2013 plně zohledněny. Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na nahrazení poslední věty textu Zprávy, kapitoly A.3.4. části „Dálkovody“ z „podle Vládního nařízení č. 29/1959 Sb.“ na „podle zákona č. 161/2013 Sb.“	Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4., v části Koridory technické infrastruktury dálkovody.	Není v kompetenci zpracovatele.
Ministerstvo pro místní rozvoj		
Požadavky na doplnění pokynů pro zajištění koordinace využití území – zajištění potřebných návazností konkrétních os, oblastí, koridorů, ploch a územních rezerv vymezených v ZÚR KHK a v ZÚR sousedních krajů.	Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.2 a A.3.3.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na vymezení lokalit LAPV na podkladu Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území.	Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na zajištění identifikace jevů přesahujících PÚR ČR (jevy označovat stejně jako v PÚR ČR nebo v odůvodnění přiložit převodní tabulku apod.).	Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole E.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Doporučení na seznámení se s připravovanou aktualizací PÚR ČR 2014 a přiměřené zohlednění jejího obsahu.	Vzato na vědomí.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zohledňuje změny vyplývající z aktualizované PÚR ČR. Podrobné vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Aktualizací č. 1 PÚR ČR je uvedeno v kapitole a.1. Vyhodnocení souladu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s Politikou územního rozvoje (Aktualizace č. 1 PÚR ČR) tohoto odůvodnění.
Požadavek na důsledné dodržení označení jednotlivých kapitol Zprávy dle požadavku vyhlášky.	Označení kapitol projednaného návrhu Zprávy bylo upraveno.	Není v kompetenci zpracovatele.

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Požadavek na informování ministerstva v případě nemožnosti dosáhnout koordinace využívání území v rámci projednávání aktualizace ZÚR KHK.	Vzato na vědomí.	Není v kompetenci zpracovatele.
Ministerstvo životního prostředí		
Doporučení vypuštění návrhu na aktualizaci uvedeného na str. 8 projednávaného návrhu Zprávy.	Text byl ze Zprávy vypuštěn.	Není v kompetenci zpracovatele.
Upozornění na budoucí možné negativní vlivy na ochranu přírody a krajiny u záměrů, které jsou nebo budou vymezeny jako územní rezervy (DS2pr, LAPV Pěčín, DS1r), doporučení na úpravu nebo doplnění formulací problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK.	Vzato na vědomí. Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.	Není v kompetenci zpracovatele.
Požadavek na zohlednění jevu č. 119 ÚAP KHK (dálkové migrační koridory, migračně významných území a bariérová místa dálkových migračních koridorů) při vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury.	Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní a technické infrastruktury.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na respektování všech opatření směřujících ke snížení emisí, která jsou obsažena v programu zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje a imisních limitů. Dále požadavek na zohlednění stávající úrovně emisního a imisního znečištění území a dbát o jeho zachování v místech, kde je vyhovující při vymezení koridorů dopravní infrastruktury.	Pro pořízení ZÚR KHK byl jedním z podkladů i dokument Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje v roce 2004 a aktualizovaný v roce 2012. Pokud dojde při zpracování aktualizace ZÚR KHK k další aktualizaci tohoto dokumentu, bude tato aktualizace při aktualizaci ZÚR KHK v zákonem stanoveném měřítku a podrobnosti ZÚR KHK zohledněna.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje jsou zohledněny výstupy z Aktualizace krajského programu ke zlepšení ovzduší v roce 2012 (EKOTOXA s.r.o., 05/2012).
Požadavek na stanovení podmínek regulujících na území velkoplošných zvláště chráněných území umístění větrných a fotovoltaických elektrárn.	Požadavek byl zohledněn v obsahu Zprávy, v kapitole A.3.5.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na posouzení aktualizace ZÚR KHK na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně konkrétních požadavků na obsahové a rozsahové náležitosti tohoto posouzení.	Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole E.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Ministerstvo kultury		
Bez požadavků.	-	-

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
KÚ Libereckého kraje		
<i>Upozornění na výsledky prověřování vymezení koridoru přeložky silnice I/16 "DS7" zasahující na území obou krajů, upozornění na návaznost na nadmístní rozvojovou osu ROS7 vymezenou v ZÚR Libereckého kraje v prostoru Horky u Staré Paky..</i>	<i>Vzato na vědomí.</i>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zůstává koridor DS7 neměnný. Podrobné vyhodnocení koordinace a návazností jednotlivých záměrů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je uvedeno v kapitole c.5 Vyhodnocení koordinace se ZÚR sousedních krajů tohoto odůvodnění.
Správa KRNP		
<i>Požadavek na úpravu formulace problémů k řešení v ZÚR KHK obsažených v rámci ÚAP KHK (Ochrana přírody a krajiny) "Základní charakteristikou životního prostředí Královéhradeckého kraje je jeho relativně dobrá kvalita a zachovalost přírody ve srovnání s jinými kraji České republiky. Tato charakteristika mimo jiné předurčuje kraj pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu. Střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami zároveň představují závažný problém. V rámci ZÚR KHK a z ní vycházejících dokumentů a procesů bude nezbytné hledat vyvážená kompromis, který umožní trvale udržitelný způsob využívání přírody a krajiny pro potřeby turistiky a cestovního ruchu a zároveň zajistí zachování, případně zlepšení jejich současného stavu."</i>	<i>Vzato na vědomí. Požadavky týkající se formulací obsažených v rámci ÚAP KHK budou zohledněny při jejich nejbližší aktualizaci.</i>	Není v kompetenci zpracovatele.
Ministerstvo dopravy		
<i>Požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky ve "variantě 1" dle dokumentace EIA,</i>	<i>Požadavek byl zohledněn v textu Zprávy, v kapitole A.3.4. v části Koridory dopravní infrastruktury silniční.</i>	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zůstává koridor DS7 neměnný, jelikož ve variantě 1 dle dokumentace EIA je vymezen už v ZÚR Královéhradeckého kraje 2011.
<i>Nesouhlas se zněním projednávaného textu ZÚR KHK uvedeným na str. 8 Zprávy: „Do textové části ZÚR KHK, kapitoly d) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv doplnit stávající text na str. 23 „Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a</i>	<i>Nesouhlas byl zohledněn. Navrhovaný požadavek na aktualizaci ZÚR KHK byl z textu Zprávy vypoštěn.</i>	Není v kompetenci zpracovatele.

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
<p>územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu.</p> <p>o text: „Při plnění úkolu územního plánování (zpřesňování koridorů v územně plánovacích dokumentacích obcí) je přípustné výhradně po písemné dohodě s příslušným dotčeným orgánem aplikovat grafické vyjádření na základě principu zachování směrového vymezení daného koridoru napojovacími body na hranicích dvou správních území obcí a zachování prostorového vymezení daného koridoru, které je dáno dotčenými katastrálními územími.“</p> <p>U koridorů dopravní a technické infrastruktury doplnit dotčená katastrální území, která budou určující pro prostorové vymezení těchto koridorů.“</p>		
<p>Požadavek na aktualizaci koridoru "DZ2" - úsek Hradec Králové - hranice kraje vymežit jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dle studie proveditelnosti Modernizace Hradec Králové - Pardubice, poskytnuté v rámci ÚAP KHK.</p>	<p>Požadavek na vymezení předmětného úseku koridoru železniční dopravy jako VPS je obsažen v kapitole A.3.4., v části Koridory dopravní infrastruktury železniční.</p>	<p>Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je koridor DZ2 v celém rozsahu, tj. hranice kraje – Hradec Králové – Jaroměř, vymezen jako veřejně prospěšná stavba.</p>
Národní památkový ústav, územní pracoviště v Josefově		
<p>Doporučení na zohlednění požadavku města Jaroměř - vymezení veřejně prospěšné stavby nadmístního významu (bývalá jezdecká kasárna a nemocnice v Josefově).</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>	<p>Řešeno v rámci připomínky města Jaroměř. Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p>
ČR - Státní energetická inspekce - územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj		
<p>Bez požadavků.</p>	-	-
Ředitelství silnic a dálnic		
<p>"DS7" - požadavek na vymezení koridoru pro přeložku silnice I/16 v prostoru Nové Paky ve "variantě 1" dle dokumentace EIA,</p> <p>"DS5r" - požadavek na projednání a odsouhlasení pořizované územní studie, prověřující napojení přeložky silnice II/318 na I/11 Častolovice,</p> <p>"DS5p" - nadále zůstává v platnosti stanovisko ze dne 2. 1. 2012.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>	<p>Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑</p>

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
Ministerstvo zemědělství - odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření		
Požadavek na vymezení lokalit Pěčín, Fořt, Žamberk, Babí a Lukavice jako územních rezerv pro LAPV, požadavek na zohlednění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,	Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na prověření a naplnění priorit územního plánování č. 25 a 26,	Požadavek na zachování předmětných priorit územního plánování byl doplněn do kapitoly A.3.1	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Požadavek na využití Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako podkladu pro aktualizaci ZÚR KHK. Tento požadavek zohlednit zejména ve vztahu k aktualizaci (prověření) koridoru „TV1pr“ pro záměr – dálkový vodovodní řád Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí.	Vzato na vědomí. Aktuální Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje bude jedním z podkladů pro aktualizaci ZÚR KHK. Aktualizace (prověření) koridoru „TV1pr“ pro záměr – dálkový vodovodní řád Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v rámci aktualizace ZÚR KHK bude koordinováno s aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje jsou zohledněny výsledky územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014) a pro nové vedení vodovodního řadu se vymezuje koridor TV1 ve variantě „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje byl v souvislosti s novým vymezením koridoru TV1 vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr.
Požadavek na zohlednění problematiky povrchových vod využívaných ke koupání.	Tento požadavek není možné s ohledem na zákonem stanovené měřítko a obsah ZÚR KHK zohlednit.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. ZÚR řeší záměry, které jsou zobrazitelné ve zpracovávaném měřítku, tj. 1:100 000.
RWE GasNet, s r. o.		
Požadavek na vymezení koridoru VTL plynovodu DN 300 na území města Česká Skalice v tzv. "jižní" variantě.	Tento požadavek byl již součástí projednávaného návrhu Zprávy (tabulka č. 2 – návrh na aktualizaci ZÚR KHK města Česká Skalice).	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
Ministerstvo zdravotnictví - odbor investičního rozvoje		
Bez požadavků.	-	-
ČR - Ministerstvo obrany		
Požadavek na zpracování - zohlednění požadavku na aktualizaci a respektování vymezených území Ministerstvem obrany ČR: OP nadzemního komunikačního vedení - jev 82, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách - jev 120, OP elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany - jev 81, vojenské objekty, včetně	Vzato na vědomí. ZÚR KHK respektují (jevy) limity využití území.	Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Předmětné limity využití jsou zobrazeny ve výkrese II.2.a. Koordinační výkres.

Obsah vyjádření, stanoviska	Vyhodnocení vyjádření / stanoviska pořizovatelem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK	Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK
ochranného pásma - jev 107, objekty hraničního opevnění a jejich OP, OP letištního radiolokačního prostředku - jev 103, OP muničního skladu Týniště nad Orlicí a Nový Ples - jev 114.		
Stanovisko Ministerstva vnitra - GR HZS ČR		
Požadavek na vypuštění plochy pro NCKP.	Požadavek na vypuštění předmětného záměru byl doplněn do kapitoly A.3.4., v části Plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů.	Viz výše v této kapitole e.1 Vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje obsažených ve Zprávě o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014). ↑
HZS Královéhradeckého kraje		
Bez požadavků.	-	-

e.2) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

V souladu se schválenou Zprávou o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) a Pokyny pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR je návrh Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje zpracována jako invariantní.

e.3) VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZÚR V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 38 ODS. 3 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Dne 23. 6. 2014 byla Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválena Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Na základě toho byl zpracován a na přelomu roku 2015 a 2016 projednán návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. V rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK podle § 37 stavebního zákona byl ze strany Magistrátu města Hradce Králové, dopisem ze dne 19. 1. 2016, č. j. MMHK/012139/2016/SP1/UI, a Ministerstva dopravy, dopisem ze dne 28. 1. 2016, č. j. 63/2016-910-UPR/2, uplatněn požadavek na vymezení koridoru územní rezervy DS2r – koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, tzv. Severní tangenty v návrhu a jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu. Důvodem tohoto požadavku bylo ukončení procesu EIA k této stavbě – vydání souhlasného závazného stanoviska k jedné z posuzovaných variant, a to k variantě tzv. tyrkysové (souhlasné závazné stanovisko bylo vydáno Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30. 9. 2015, č. j. 20181/ZP/2015-Čr).

Z výše uvedených důvodů bylo v souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb, v platném znění, přistoupeno ke zpracování Pokynů pro zpracování nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (dále jen „Pokyny“), jejichž úkolem je zahrnutí uplatněného požadavku na řešení **návrhového koridoru pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice tzv. Severní tangenty** do obsahu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dle pravidel, stanovených stavebním zákonem. Tyto pokyny byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016.

Schválené Pokyny stanovují následující požadavky a podmínky na řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (*uvedeny vždy kurzívou zeleně*). Vyhodnocení splnění jednotlivých požadavků a podmínek Pokynů je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem resp. podmínkou:

Obsah a rozsah nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude zpracován s ohledem na cíle a úkoly územního plánování, obsažené v ustanoveních § 18 a § 19 stavebního zákona.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. Podrobné vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona je uvedeno v kapitole a.2) tohoto odůvodnění.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude vycházet ze schválené Zprávy a zpracovaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.) a bude zohledňovat výsledky projednání tohoto návrhu podle § 37 stavebního zákona, uskutečněného na přelomu roku 2015 a 2016.

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje a její řešení vychází ze schválené Zprávy, zpracovaného návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o., 10/2015) a zohledňuje výsledky projednání tohoto návrhu podle § 37 stavebního zákona, které se uskutečnilo na přelomu roku 2015 a 2016.

Nový návrh Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude oproti již projednanému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK doplněn – dopracován o následující požadavek:

Vymezit koridor pro záměr Přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice jako návrhový, a to na základě podkladů, poskytnutých Ministerstvem dopravy v rámci ÚAP KHK s osou koridoru tzv. tyrkysové varianty.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysové variantě.

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru DS2A v kapitole g) tohoto odůvodnění ↓

Vymezit koridor pro záměr Přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu, a to na základě podkladů, poskytnutých Ministerstvem dopravy v rámci ÚAP KHK s osou koridoru v tzv. tyrkysové variantě.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysové variantě, který je zároveň vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu.

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru DS2A v kapitole g) tohoto odůvodnění ↓ *Textová i grafická část bude splňovat náležitosti stanovené stavebním zákonem a vyhláškou, textová část bude zpracována formou změn a doplnění platných ZÚR KHK, grafická část bude zpracována v rozsahu měněných částí všech dotčených výkresů. Každá změna výrokové části oproti platným ZÚR KHK bude odůvodněna v textu odůvodnění ZÚR KHK, které bude splňovat náležitosti § 68 odst. 3 správního řádu.*

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

Nenavrhují se žádné požadavky na zpracování variant řešení.

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje.

V rámci nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bude zpracováno (doplněno) i na základě schválené Zprávy zpracované Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a bude zohledňovat i výsledky jeho projednání podle § 37 stavebního zákona, a to včetně

zohlednění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16 k tomto vyhodnocení (SEA).

Plnění v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje:

Aktualizace č. 1 ZÚR KHK požadavek splňuje. V rámci nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK bylo doplněno Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 1 ZÚR KHK na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a zároveň byly zohledněny i výsledky projednání podle § 37 stavebního zákona, a to včetně zohlednění požadavků uvedených ve stanovisku Ministerstva životního prostředí ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16 k tomto vyhodnocení (SEA).

e.4) VYHODNOCENÍ SOULADU S ROZHODNUTÍM O AKTUALIZACI ZÚR A JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 42 ODS. 6 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

Tento postup podle § 42 odst. 6 stavebního zákona nebyl při pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK uplatněn.

f) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu jsou výhradně záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států (ekvivalent výkladu pojmu „plocha republikového významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení PÚR ČR.

Součástí výčtu záležitostí týkajících se rozvoje území státu mají být pouze tyto charakteristiky záměrů:

1. záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení PÚR a nejsou,
2. záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů, popřípadě více států.

Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje nevymezuje a nenavrhuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v PÚR ČR.

g) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno vepsáním odůvodnění jednotlivých měněných částí textu Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje vždy *kurzivou Arial Narrow modře* přímo u příslušných měněných částí textu s vyznačením měněných částí oproti textu platných ZÚR Královéhradeckého kraje, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením měněných částí je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

V případě, že v rámci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje dochází k úpravě pouze v grafické části a text se přitom nemění, je odůvodnění měněné části grafické části uvedeno u odpovídající neměněné části textu.

Text Komplexního zdůvodnění přijatého řešení začíná na následující straně, přičemž text Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením měněných částí je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol **a) až n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR Královéhradeckého kraje.

a) **STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Odůvodnění doplnění názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR ~~2008~~ (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Odůvodnění vypuštění textu „2008“:

Dne 15.4.2015 Vláda ČR svým usnesením č. 276 schválila Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, která změnila do té doby platnou Politiku územního rozvoje ČR 2008.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

Odůvodnění nahrazení dvojtečky tečkou:

Vzhledem k úpravě členění následujícího textu, spočívající ve vložení nové „nadřazené“ priority před výčet číslovaných priorit přestává mít logické opodstatnění.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje. V souladu s požadavkem Správy KRNP ve stanovisku uplatněném při společném jednání a na základě následné dohody s pořizovatelem ze dne 16.3.2016 je tato priorita nadřazena všem ostatním a není tedy číslovaná. Důvodem je charakter a význam této priority, jejíž plnění se obsahově promítá do všech dalších stanovených priorit územního plánování.

- 41) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,**

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 1 Využití potenciálu rozvojových území, jejímž cílem je rozvoj infrastruktury pro lokalizaci progresivních ekonomických činností založených na inovacích, výzkumu a vývoji a na efektivním využívání lidského potenciálu. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 1 je Opatření 1.1. Podpora transferu znalostí mezi výzkumným a podnikatelským sektorem, které je zaměřeno na podporu podnikatelských inkubátorů, inovačních center, vědecko-technologických parků, center pro transfer technologií a klastrů a jejich

propojování s univerzitami. Cílem je vytvořit územní podmínky pro zvýšení podílu kvartérního sektoru hospodářství na ekonomice státu a tedy také Královéhradeckého kraje, tedy sektoru hospodářství s nejvyšší přidanou hodnotou a s nejvyšší mírou využití lidského potenciálu.

Druhým zásadním strategickým dokumentem je **Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací**, schválená Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK 11/603/2013 dne 9.12.2013. Studie je hlavním výstupem projektu „Realizace Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje“ a jejím cílem je podpora rozvoje regionálního inovačního systému Královéhradeckého kraje, se zaměřením na podporu progresivních odvětví ve výzkumu, vývoji a inovacích. Relevantní je zejména Analýza 6 progresivních odvětví (strojírenství a automobilový průmysl, informační a komunikační technologie, biomedicína, textilní průmysl, energetika a obnovitelné zdroje, zemědělství a potravinářství), která zkoumá aktuální stav používaných a vyvíjených technologií a směry jejich budoucího vývoje. Její součástí je i návrh opatření pro podporu dalšího rozvoje těchto odvětví, který přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti a kvality lidských zdrojů Královéhradeckého kraje, přičemž klíčovým nástrojem je posilování vzájemné spolupráce a přenos know-how mezi subjekty působícími v oblasti inovací na teoretické a praktické úrovni.

Význam výše uvedených pojmů je specifikován takto⁹:

Podnikatelský inkubátor - zařízení, v němž jsou umístěny začínající malé a střední firmy, které potřebují získat podnikatelské zkušenosti v chráněném prostředí. Inkubátor poskytuje těmto firmám poradenství v podnikatelské problematice, případně zabezpečuje potřebné školení a kontakty na možné investory. Soustředění začínajících firem v jednom místě umožňuje pro ně zorganizovat sdílené služby a snížit jejich provozní náklady.

Inovační centrum – zařízení poskytující komplexní poradenské služby pro malé a střední inovační firmy. Inovační centrum je zpravidla samostatná instituce zprostředkující také kontakty a informace o technologiích a znalostech mezi pracovišti výzkumných organizací a podnikatelskou sférou.

Vědecko – technologický park - centrum poskytující potřebné prostory a služby inovativním firmám s delší historií podnikání. Cílem takového parku je dosáhnout tzv. synergického jevu: pracovníci firem si navzájem neformálně oponují záměry, spolupracují, případně se nechají inspirovat k novým podnikatelským nápadům. Park může být oborově orientován.

Transfer technologií - proces přenosu poznatků umožňující inovaci výrobků a služeb a zpravidla se uskutečňuje mezi dvěma subjekty – poskytovatelem technologie a příjemcem technologie.

Klastr - geograficky blízké seskupení vzájemně provázaných firem, specializovaných dodavatelů, poskytovatelů služeb a souvisejících institucí v konkrétním oboru i firem v příbuzných oborech, které spolu soutěží, ale také spolupracují, mají společné znaky a také se doplňují.

- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího **sociální soudržnost obyvatel kraje a** ekonomickou prosperitu kraje,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Na ekonomické prosperitě kraje se jistě značnou měrou podílí občanské vybavení nadmístního významu komerčního charakteru, zejména významné stavby a zařízení maloobchodu či velkoobchodu, komerčních služeb, komerční administrativy (zejména pak sídla velkých firem a další kancelářské areály), významná ubytovací zařízení, kongresová centra, ale rovněž například výstavní areály, sportovní areály či soukromá vědecko-výzkumná či zdravotnická zařízení.

Občanské vybavení nadmístního významu, a to jak občanské vybavení zřizované ve veřejném zájmu, tak občanské vybavení komerčního charakteru, hraje přitom zcela zásadní a nezastupitelnou roli při tvorbě udržitelné komunity obyvatel kraje. Dostupnost širokého spektra občanského vybavení nadmístního významu pro obyvatele kraje je rozhodující pro kvalitu života v kraji pro sociální soudržnost obyvatel kraje. Zvláštní důležitost je přitom nutné přikládat dostupnosti zejména komplexně vybavených lůžkových zdravotnických zařízení, zařízení sociální péče, zařízení středního a vysokého školství, vědy, výzkumu, vývoje a inovací, ale také dostupnosti kulturních zařízení či sportovních zařízení pro všechny obyvatele kraje.

- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,

⁹ zdroj: www.ticzlin.cz

3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu nutné implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (23) doplněného v rámci Aktualizace č. 1 **PÚR ČR** do ZÚR Královéhradeckého kraje.

3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priorit 1 Využití potenciálu rozvojových území, jejímž cílem je rozvoj infrastruktury pro lokalizaci progresivních ekonomických činností založených na inovacích, výzkumu a vývoji a na efektivním využívání lidského potenciálu. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 1 je Opatření 1.3. Podpora integrace dopravních systémů, které je zaměřeno zejména na rozšiřování integrovaných systémů veřejné dopravy, přestupních terminálů, na budování infrastruktury pro dopravu v klidu, infrastruktury pro městskou dopravu (železniční, tramvajovou a trolejbusovou dopravu), infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna dále z důvodu implementace úkolu pro územní plánování stanoveného v oblasti dopravní infrastruktury pro řešení v ZÚR KHK v **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 (str. 199), 2017 (str. 252)**: Úkolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice kraje a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury, zejména ekologických forem dopravy).

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna dále z důvodu implementace priorit a opatření stanovených v **Aktualizaci koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji (CDV)**. Rozvoj cyklistické dopravy je deklarován v Prioritě 1: Rozvoj cyklistické dopravy, zaměřené na podporu cyklistické dopravy jako nedílné součásti dopravního systému a na podporu zrovnoprávnění cyklistické dopravy ve vztahu k ostatním dopravním systémům. Jedním z cílů navržených k naplnění priority 1 je CÍL 1.2. Začlenění cyklistické dopravy do integrovaného dopravního systému, zaměřený na podporu propojení cyklistiky s veřejnou hromadnou dopravou v oblasti denního dojíždění do práce a do škol a zejména pak na podporu vzniku odstavných zařízení pro jízdní kola Bike & Ride v uzlových bodech integrovaného dopravního systému.

Cílem nově doplněné priority územního plánování kraje je vytvořit na území Královéhradeckého kraje územní podmínky přispívající ke zvýšení atraktivity veřejné dopravy a všech druhů ekologicky šetrné dopravy, zejména železniční, cyklistické a pěší dopravy pro obyvatele kraje a tedy přispívající ke zvýšení podílu jiné než individuální automobilové dopravy na celkovém objemu přepravní práce na území kraje ve prospěch zejména dopravy železniční, veřejné hromadné autobusové dopravy a cyklistické a pěší dopravy.

3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje a dále z důvodu implementace nové části aktualizované republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Královéhradecký kraj patří dle údajů **ČSÚ** k roku 2015 (www.czso.cz) ke krajům s vůbec nejnižším podílem dálnic a rychlostních silnic na ploše kraje. V rámci celého Královéhradeckého kraje se v roce 2015 nacházelo pouze 17 km dálnic (žádná rychlostní silnice), a to pouze úsek dálnice D11 od hranice kraje do Hradce Králové. Celková délka dálniční a silniční sítě v Královéhradeckém kraji je přitom 3 764 km, dálnice tak tvoří pouze 0,45 % všech silnic a dálnic. V realizaci je od roku 2015 další úsek dálnice D11, stavba 1105/2 Osičky – Hradec Králové, jedná se však o úsek dlouhý pouze 3,7 km a z hlediska dopravní obslužnosti území kraje bude mít jeho zprovoznění v podstatě nulový význam, bude řešit téměř výhradně situaci v současné době problematického průjezdu přes území západního okraje města Hradec Králové.

Dálnicí je v současné době Královéhradecký kraj propojen výhradně s hlavním městem Prahou. Královéhradeckému kraji zcela chybí dálniční propojení s Libereckým, Pardubickým či Olomouckým krajem a také se sousedním Polskem.

Cílem uspořádání dálniční sítě ČR je vzájemné propojení jednotlivých krajských měst mezi sebou navzájem dálnicemi (v krajním případě jinými kapacitními silnicemi, např. a dále radiální dopravní napojení krajských měst na hlavní město Prahu a také na území sousedních států.

Dobudování dálnice D11 v úseku Hradec Králové – Jaroměř a navazující D11 – dálnice II. třídy – Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/PL (- Walbrzych) je klíčové pro napojení celé ČR na Polsko přes region Východních Čech. Zmiňovaný tah je zařazen do evropské sítě silnic pod označením E67 a má tedy evropský význam.

Záměr dálnice II. třídy D35 – úsek Hradec Králové – Úlibice a kapacitní silnice S5 úsek Úlibice - Jičín – Turnov je součástí plánovaného dálničního resp. kapacitního silničního propojení mezi Olomouckým krajem, Pardubickým krajem, Královéhradeckým krajem a Libereckým krajem, s návazností na dálniční síť v SRN. Jedná se opět o tah evropského významu zařazený jako součást evropské silniční sítě pod označením E442. Cílem je vytvořit paralelní dálniční resp. kapacitní silniční spojení ve směru západ – východ severně od dálnice D1, jako alternativu průjezdu ČR ve směru západ – východ mimo dlouhodobě přetíženou dálnici D1.

Požadavek na dokončení dosud nedokončené sítě kapacitních dopravních cest na území Královéhradeckého kraje (D11, D35) vyplývá také z **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (problémové oblasti dopravní a technické infrastruktury a úkoly pro územní plánování, str. 199) a **ÚAP Královéhradeckého kraje 2017** (str. 252).

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje a dále z důvodu implementace

nové části aktualizované republikové priority územního plánování č. (23) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Zajištění optimální dopravní dostupnosti krajského města Hradce Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje je základním předpokladem pro stabilizaci a posílení pozice krajského města jako hlavního spádového centra kraje a základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel kraje. V krajském městě jsou koncentrovány aktivity regionálního i republikového významu, dostupné pro obyvatel kraje často výhradně právě v krajském městě. V případě Hradce Králové se jedná zejména o Fakultní nemocnici Hradec Králové poskytující špičkovou komplexní ambulantní, lůžkovou i následnou lékařskou péči a zejména péči některých v celém kraji jedinečných odborných pracovišť a oddělení. Hradec Králové je jediným městem v kraji, v němž sídlí vysoké školy, Univerzita Hradec Králové a dále jednotlivé fakulty univerzit se sídlí v jiných městech: Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy či Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany. Hradec Králové je rovněž sídlem řady úřadů a institucí veřejné správy, zejména Krajského úřadu Královéhradeckého kraje či krajského soudu. V Hradci Králové jsou dále koncentrována v kraji významná kulturní či sportovní zařízení.

S ohledem na rozdílné sociální a ekonomické poměry obyvatel kraje je klíčové zajistit optimální dostupnost krajského města ze všech částí kraje nejen individuální automobilovou dopravou, ale také veřejnou dopravou osob.

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikových priorit územního plánování č. (23) a (24) stanovených v PÚR ČR v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.3. Základních služeb a obslužnosti, které je zaměřeno na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.

Dobrá dopravní dostupnost částí kraje prostorově vzdálených od hlavních center osídlení a od významných dopravních cest je jedním z předpokladů jejich vyšší míry provozní, sociální i ekonomické integrace do širších regionálních struktur a prevencí prohlubování jejich nežádoucí sociální a hospodářské izolovanosti a perifernosti. Dobrá dopravní dostupnost má význam nejen pro samotné obyvatele okrajových částí kraje, zejména pro jejich sociální integritu, ale také například pro žádoucí rozvoj cestovního ruchu v těchto okrajových oblastech, kde je cestovní ruch jedním z významných a v případě Krkonoš dokonce zcela dominujícím ekonomickým odvětvím. Ruku v ruce s růstem životní úrovně společnosti se stále zvyšují nároky na kvalitu služeb cestovního ruchu, s nimiž souvisí i kvalita dopravní dostupnosti co nejbližší k atraktivitám a infrastruktuře cestovního ruchu.

Podmínka ochrany přírodních hodnot se váže zejména k vyhlášeným zvláště chráněným územím, která reprezentují plochy s jedinečným přírodovědeckým či estetickým potenciálem, spočívajícím v biologické rozmanitosti, specifické geologické stavbě či charakteristickém krajinném rázu kulturní krajiny. Tato území je nezbytné ve zvýšené míře chránit před nežádoucími zásahy. Zpřesnění stanovené priority vyplývá z požadavků **Správy KRNP a CHKO Broumovsko**, uplatněných v rámci společného jednání o Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority

územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace priorit a opatření stanovených v **Aktualizaci koncepce cyklodopravy v Královéhradeckém kraji** (CDV). Rozvoj cyklistické dopravy je deklarován v **Prioritě 1: Rozvoj cyklistické dopravy**, zaměřené na podporu cyklistické dopravy jako nedílné součásti dopravního systému a na podporu zrovnoprávnění cyklistické dopravy ve vztahu k ostatním dopravním systémům. Jedním z cílů navržených k naplnění priority 1 je **Cíl 1.1. Podpora budování cyklostezek**, zaměřený na podporu ochrany provozu cyklistů na pozemních komunikacích, oddělování cyklistického provozu od motorové dopravy a odstraňování míst s častými nehodami cyklistů.

Cyklistická doprava patří pro každodenní cesty na krátké (cca 3 - 5 km) a střední (cca 5 – 20 km) vzdálenosti nejdostupnější ekologicky šetrnou nemotorovou alternativou k individuální automobilové dopravě. Vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty, zejména ucelené sítě cyklistických tras vedených po bezpečných komunikacích s optimální konfigurací terénu a v co nejkratších trajektoriích mezi zdroji a cíli cest, je základním předpokladem pro zatraktivnění každodenní cyklistické dopravy a pro zvýšení podílu cyklistické dopravy na celkovém objemu přepravní práce, především na úkor individuální automobilové dopravy. V rámci Královéhradeckého kraje jsou příznivé podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty v podstatě v celé jižní polovině kraje, kde převládá rovinatá (Polabí) a jen mírně zvlněná krajina s poměrně hustou sítí silnic II. a III. třídy a polních a lesních cest vhodných pro cyklistický pohyb. Velmi dobré podmínky přitom vykazuje celá Hradecko – Pardubická aglomerace s nejvyšší koncentrací populace kraje.

Cykloturistika patří v ČR společně s pěší turistikou, zpravidla ve spojení s poznávací turistikou, ke dvěma nejrozšířenějším druhům letní turistiky vůbec. V masovém měřítku je cykloturistika poměrně mladým odvětvím turistiky a v posledních několika letech prožívá v ČR opravdový boom. S rostoucí poptávkou po cykloturistice je tedy nezbytné rozvíjet infrastrukturu pro cykloturistiku, zejména budovat nové cyklostezky a zahušťovat síť značených cyklistických turistických tras tak, aby byl umožněn rozptyl neustále narůstajícího množství cykloturistů na větší ploše území. Přitom je nezbytné dbát na bezpečnost pohybu cyklistů zejména ve vztahu k automobilové dopravě na dopravně zatíženějších silnicích (cykloturistika je pěstována často rodinami s malými dětmi, které patří na jízdním kole k vůbec nejohroženějším účastníkům silničního provozu) a dále na vhodné propojení jednotlivých atraktivit cestovního ruchu v území.

- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení **a technické obsluhy** rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Důvodem zpřesnění znění priority územního plánování kraje je nutnost zajistit nejen optimální napojení rozvojových oblastí a ploch na systémy technické infrastruktury, tedy nejen přivést příslušná vedení technické infrastruktury na hranici rozvojových oblastí a ploch, ale zajistit rovněž jejich vnitřní obsluhu a distribuci technické infrastruktury v rozvojových oblastech a plochách.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem doplnění nové priority územního plánování kraje je vytvoření územních podmínek pro implementaci **Usnesení vlády ČR ze dne 20. března č. 203 o aktualizované Státní politice elektronických komunikací – Digitální Česko v. 2.0. – Cesta k digitální ekonomice** v rámci území Královéhradeckého kraje. Vzhledem k tomu, že realizace programu Digitální Česko je na svém počátku, nejsou na úrovni státu zatím identifikovány konkrétní územní nároky např. na vedení optických přístupových sítí či na budování další doprovodné infrastruktury podmiňující proces digitalizace území státu. Proto je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK doplněna alespoň priorita územního plánování kraje, jejímž cílem je zakotvit v ZÚR Královéhradeckého kraje problematiku rozvoje elektronických komunikací se zaměřením na rozvoj kapacitního vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí.

Racionálním využíváním informačních a komunikačních technologií (dále jen „ICT“ - informační a komunikační technologie zahrnují veškeré technologie používané pro komunikaci a práci s informacemi) se zvyšuje produktivita i konkurenceschopnost. U podnikatelů dochází používáním ICT k výrazným úsporám nákladů a k dalším pozitivním efektům, např. ke zvyšování výnosů získávaných na lokálních i světových trzích zejména rychlou reakcí na aktuální

požadavky, možnosti rozšíření sortimentu a efektivnímu zvyšování kvalitativních parametrů. Každý občan prostřednictvím moderních technologií získává možnost zvýšit produktivitu své práce a zlepšit možnosti komunikace se svými blízkými i se spolupracovníky. Pro ICT odvětví je specifické, že jeho rozvoj je úzce svázán s potřebami společnosti a rychle na ně reaguje.

Vysokorychlostní přístup k internetu je součástí základní infrastruktury společnosti, stejně jako dálnice, železniční koridory nebo energetická rozvodná síť. Bez této základní infrastruktury je nemožná efektivní realizace podnikatelských záměrů, což dokládá i skutečnost, že kvalitní, rychlé a robustní připojení k internetu je podmínkou, bez které si nedokáží zahraniční investoři představit svůj vstup do České republiky.

Bez vyspělé internetové infrastruktury není konkurenceschopnost České republiky v EU i ve světě dlouhodobě udržitelná. Jako znalostně orientovaná společnost musí i ta česká využívat tuto základní infrastrukturu pro zvyšování zaměstnanosti a zvyšování exportu. Cenově dostupné a zároveň dostatečně rychlé připojení k internetu je pro většinu obyvatel České republiky základním prostředkem pro získávání informací, audiovizuálního obsahu nebo nástrojem k učení nebo komunikaci a přispívá rovněž k rozvoji elektronizace veřejných služeb nebo k naplnění vize digitálního občanství.

V posledních letech se snížil rozdíl mezi venkovem a městy v pohledu subjektivní potřebnosti existence vysokorychlostního přístupu k internetu. V současné době je pro většinu lidí již jen obtížné představitelné žít bez internetu a to bez ohledu na velikost a místo jejich bydliště.

Vláda při vědomí zásadní důležitosti internetové infrastruktury pro budoucnost České republiky schválila svým usnesením č. 50 ze dne 19. ledna 2011 Státní politiku v elektronických komunikacích – Digitální Česko, která mimo jiné poukázala na skutečnost, že elektronické komunikace svými sítěmi a službami urychlují a zkvalitňují komunikaci, čímž přispívají k ekonomickému, kulturnímu a sociálnímu rozvoji celé společnosti.

Původní dokument Digitální Česko si kladl za cíl především zhodnocení tehdejšího stavu dostupnosti a rozvoje vybraných oblastí elektronických komunikací s největším potenciálem růstu v České republice. Dále měl navrhnout potřebné nástroje pro splnění reálných cílů vedoucích ke snížení digitální propasti mezi městy a venkovem v rozvoji infrastruktury pro vysokorychlostní přístup k internetu.

Všechny evropské státy vytváří podmínky pro investice do rychlých optických sítí. Pokud nechce Česká republika do budoucna zaostávat v schopnosti konkurovat svým evropským i mimoevropským partnerům, musí dokázat stimulovat investice z komerční sféry do internetové infrastruktury i efektivními nástroji z veřejných prostředků.

Jedněmi z hlavních cílů aktualizovaného dokumentu Digitální Česko (verze 2.0) s potenciálním dopadem do území a územními nároky jsou:

- podpora rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu umožňující přenosové rychlosti v souladu s cíli Digitální agendy 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a 100 Mbit/s minimálně pro polovinu domácností
- zvyšování dostupnosti ICT pro všechny bez ohledu na lokalitu
- svoboda přístupu k internetu
- přístup občanů prostřednictvím internetu k informacím generovaným veřejným sektorem.

Lze předpokládat, že postupná realizace programu Digitální Česko bude vyvolávat některé územní nároky. Zejména lze očekávat nutnost vyhledání vhodných ploch a koridorů v území pro vedení nových kapacitních optických přístupových sítí, zejména těch vedených na delší vzdálenosti.

Základním typem připojení k internetu je přístup v tzv. pevném místě. Se stále se zvyšující mobilitou uživatelů se však rovněž zvyšují požadavky na vysokorychlostní mobilní přístup k internetu. Navzdory řadě výhod, které poskytují rádiové komunikační systémy při využití v přístupových sítích, je v současné době třeba brát v úvahu především jejich omezení z hlediska kapacity. S ohledem na aktuálně využívané technologie považuje vláda pro většinu lokalit v ČR za vhodnou a dlouhodobě perspektivní infrastrukturu, která umožňuje plnohodnotné vysokorychlostní připojení k internetu, kabelovou technologii s optickými vlákny, jejichž přenosová kapacita i přenosová rychlost je z fyzikálních důvodů podstatně větší než u rádiových systémů. Podle mezinárodních zkušeností je infrastruktura založená na optických vláknech dostatečně robustní i pro předpokládaný nárůst kapacity, kterou budou požadovat aplikace v budoucích letech. Technologie založené na optickém připojení mohou být z hlediska datové propustnosti oboustranně symetrické a tím jsou ideální například pro cloudové služby, distanční zaměstnání a podobné aplikace.

- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti nakládání s odpadními vodami vyplývá ze zjištění **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015**, konkrétně z určení problémových oblastí dopravní a technické infrastruktury a stanovení úkolů pro územní plánování (str. 200), **2017** (str. 253): „Nároky na územní plánování si v kraji klade především nutnost vytvořit územní podmínky pro připojení na veřejnou kanalizaci a nutnost rekonstrukce či výstavby čističek odpadních vod v několika správních obvodech ORP (Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Jičín a Nové Město nad Metují).“

V roce 2015 se Královéhradecký kraj v mezikrajském srovnání umístil na 4. místě z hlediska nejnižšího celkového objemu vypouštěných odpadních vod (proti roku 2014 je to zlepšení o 1 místo). Při přepočtu na 1000 obyvatel územního celku je to pak až příčka 6. (44,05 m³/den/1000 obyvatel), přičemž se Královéhradecký kraj pohybuje mírně pod průměrem ČR jako celku (49,13 m³/den/1000 obyvatel). Pokud bychom porovnali tento údaj pro roky 2009 a 2011 a 2014 musíme zkonstatovat, že při přepočtu na 1000 obyvatel dochází k navyšování denního objemu vypouštěných odpadních vod a to i při stabilním poklesu počtu obyvatel kraje.

Podíl objemu čištěných odpadních vod na celkovém objemu vypouštěných vod byl v roce 2009 v kraji 91,4 % a i v tomto ukazateli došlo k roku 2011 k zlepšení, neboť kraj dosáhl stavu, kdy 93,9 % objemu vypouštěných odpadních vod je čištěno. V roce 2014 došlo k dalšímu zlepšení (94,1 % odpadních vod je čištěno) a kraj tak obsadil 11. místo v mezikrajském srovnání. V roce 2015 je pak, čištěno 96,9 % vypouštěných odpadních vod. (Tento podíl se pohybuje v ČR v rozmezí hodnot 100% (hl. město Praha) a 91,5 % (Plzeňský kraj). Došlo ke snížení počtu ČOV. V Královéhradeckém kraji se v roce 2014 nacházelo 139 čističek odpadních vod s celkovou kapacitou zpracování 224 979 m³ odpadních vod denně. V roce 2015 to bylo 132 ČOV, s celkovou denní kapacitou 229 509 m³ čištěných odpadních vod denně. V počtu čističek odpadních vod se nachází Královéhradecký kraj v celorepublikovém srovnání setrvale na 9. místě.

Královéhradecký kraj tak patří v současnosti k těm méně vybaveným krajům veřejnými kanalizacemi a čistírnami odpadních vod v rámci ČR. Neuspokojivé postavení kraje je dáno zejména velkým počtem malých obcí do 1 000 obyvatel, které nejsou odkanalizovány vyhovujícími kanalizačními systémy. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci s koncovkou na ČOV se měl do roku 2015 zvýšit na 82,1 %. Při sledování situace v území v napojení obcí na kanalizaci v rámci jednotlivých správních obvodů si nejlépe stojí obvody ORP (Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Trutnov a Vrchlabí) ve kterých podíl obcí připojených na kanalizaci přesahuje hodnotu 40 %. Nejhorší situace je v obvodech (Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín), v kterých podíl obcí připojených na kanalizaci nepřesahuje hodnotu 20 %. (Hodnocení v rámci **ÚAP KHK 2017** vychází z procentuálního hodnocení počtu obcí ORP, které nejsou připojeny na veřejnou kanalizační síť. Vymezení ORP vychází z negativně hodnocených ORP – indikátor IN8-DTI). Pro vymezení ORP v rámci priorit územního plánování byly zohledněny zejména ÚAP KHK 2017, které ve svém zpracování mimo jiné vycházejí z digitálních údajů aktualizace ÚAP ORP 2016

Podrobný přehled o podílu domů připojených na veřejnou kanalizační síť dle údajů ze SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) ukazuje následující tabulka. V tomto ukazateli si vedou nejhůře ORP Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem a Rychnov nad Kněžnou:

ORP	počet obyvatel	% domů připojených na veřejnou kanalizaci
Broumov	16782	38,04%
Dobruška	20169	45,77%
Dvůr Králové nad Labem	27416	45,33%

ORP	počet obyvatel	% domů připojených na veřejnou kanalizaci
Hořice	18521	64,92%
Hradec Králové	145280	66,77%
Jaroměř	19348	51,07%
Jičín	47725	52,79%
Kostelec nad Orlicí	24988	54,46%
Náchod	61687	57,97%
Nová Paka	13440	56,10%
Nové Město nad Metují	14389	58,16%
Nový Bydžov	17540	62,84%
Rychnov nad Kněžnou	33929	43,44%
Trutnov	64499	47,54%
Vrchlabí	28143	46,70%

Všeobecně platí, že podíl domácností napojených na kanalizaci s ČOV a podíl čištěné vody by měl růst, což znamená budování kanalizací ve všech větších aglomeracích a také v obcích s malým počtem obyvatel a rozvoj víceúrovňového čištění. Stávající kanalizační systém by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor) a to především v oblastech CHKO. Plánování rozvoje systému vodovodů v kraji by mělo předpokládat jak budování, tak rekonstrukci zásobování pitnou vodou i systému kanalizace a čištění odpadních vod a to i v místech účinným zařízením doposud nedisponujících.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Královéhradeckého kraje formuluje mimo základní opatření vyplývající ze Směrnice Rady č. 91/271/EHS a usnesení vlády ČR č. 1268/2003 pro aglomerace větší jak 2 000 EO tyto základní teze pro rozvoj systému nakládání s odpadními vodami na území Královéhradeckého kraje:

1. řešit odkanalizování a čištění odpadních vod v ekologicky citlivých územních jako jsou PHO vodních zdrojů či léčivých zdrojů CHOPAV a CHKO (Trutnovsko, Náchodsko, Jičínsko, Rychnovsko);
2. budovat ČOV a kanalizace v obcích větších jak 500 EO, zejména ve vztahu k existujícímu sběrnému kanalizačnímu systému a vodnosti recipientů.

Požadavek na vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou vyplývá ze zjištění **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015**, konkrétně ze závěrů rozboru udržitelného rozvoje území. Jediným správním obvodem na území Královéhradeckého kraje, kde dlouhodobě, zejména s ohledem na rozdrobenou strukturu osídlení s vysokým podílem malých venkovských obcí, přetrvávají problémy s napojením obcí na veřejné vodovody. SWOT analýza pro oblast vody a vodního režimu území (str. 127), identifikuje silnou stránku „vysoký podíl obyvatel kraje zásobovaných pitnou vodou z veřejných vodovodů (mimo území Jičínska)“ a příležitost „podporovat modernizaci a výstavbu vodovodních a kanalizačních sítí zejména v nedostatečně napojených lokalitách (Jičínsko)“.

ÚAP Královéhradeckého kraje 2017 (str. 166) „vysoká úroveň napojení obyvatel na veřejné vodovody s kvalitní pitnou vodou (průměr kraje 94,4%, průměr ČR 94,2%)“. **ÚAP Královéhradeckého kraje 2017** (str. 165) „Královéhradecký kraj je vybaven vodovody v obcích a městech s mírně nižším procentem zásobovaných obyvatel než je průměr za celou ČR. Z porovnání procent zásobených obyvatel v jednotlivých územních celcích je zřejmé, že nižší úroveň zásobení z veřejných vodovodů v Královéhradeckém kraji padá na vrub Jičínska a částečně Královéhradecka (V situaci na Královéhradecku – ORP Hradec Králové ORP Nový Bydžov nedošlo ke zlepšení stavu zásobení veřejné vodovodní sítě pitnou vodou, region je z velké části závislý na dodávkách pitné vody ze zdrojů mimo území okresu Hradec Králové. Značná část spotřeby pitné vody je zajišťována ze zdrojů Náchodska a Rychnovska, zároveň se na téměř na 40% podílu dodávky pitné vody podílí úprava vody na Orlicí v Hradci Králové, která dříve byla definována pouze jako tzv. intervenční zdroj pro případ krizových situací.) Z dokumentu Sucho 2015 (VIS spol. s r. o., 2016) vyplývá za okresy Hradec Králové a Jičín nejvyšší pořizovací náklady nutné pro vyřešení problematické situace se zásobováním pitnou vodou (např. výstavba veřejného vodovodu, zprovoznění nového vrtu).

Situace na Jičínsku v oblasti odvádění a čištění odpadních vod je nedobře hodnocena v **Územně analytických**

podkladech ORP Jičín 2016 (str. 86): „Většina obcí má pouze splaškové nebo jednotné kanalizace bez ČOV, většinou s povolením vypouštění na volné výusti. Kanalizace s ČOV nebo jiným adekvátním zařízením pro čištění odpadních vod je pouze v 19 obcích. Splašková síť s čistírnami odpadních vod je ve velké části obcí nahrazena lokálními akumulací jímky a biologickými septiky pro jednotlivé objekty.“

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

ÚAP Královéhradeckého kraje zpracovaly v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů** (dále jen „Metodický pokyn“) hierarchizaci sídelní struktury Královéhradeckého kraje, jako jeden ze souboru základních podkladů pro vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR. Hierarchie center sídelní struktury kraje je v ÚAP krajů v souladu s Metodickým pokynem vymezována na základě čtyřech kritérií, přičemž ke každému kritériu určuje Metodický pokyn soubor ukazatelů a charakteristik, které podmiňují zařazení jednotlivých obcí na území kraje do příslušné hierarchické úrovně centra osídlení:

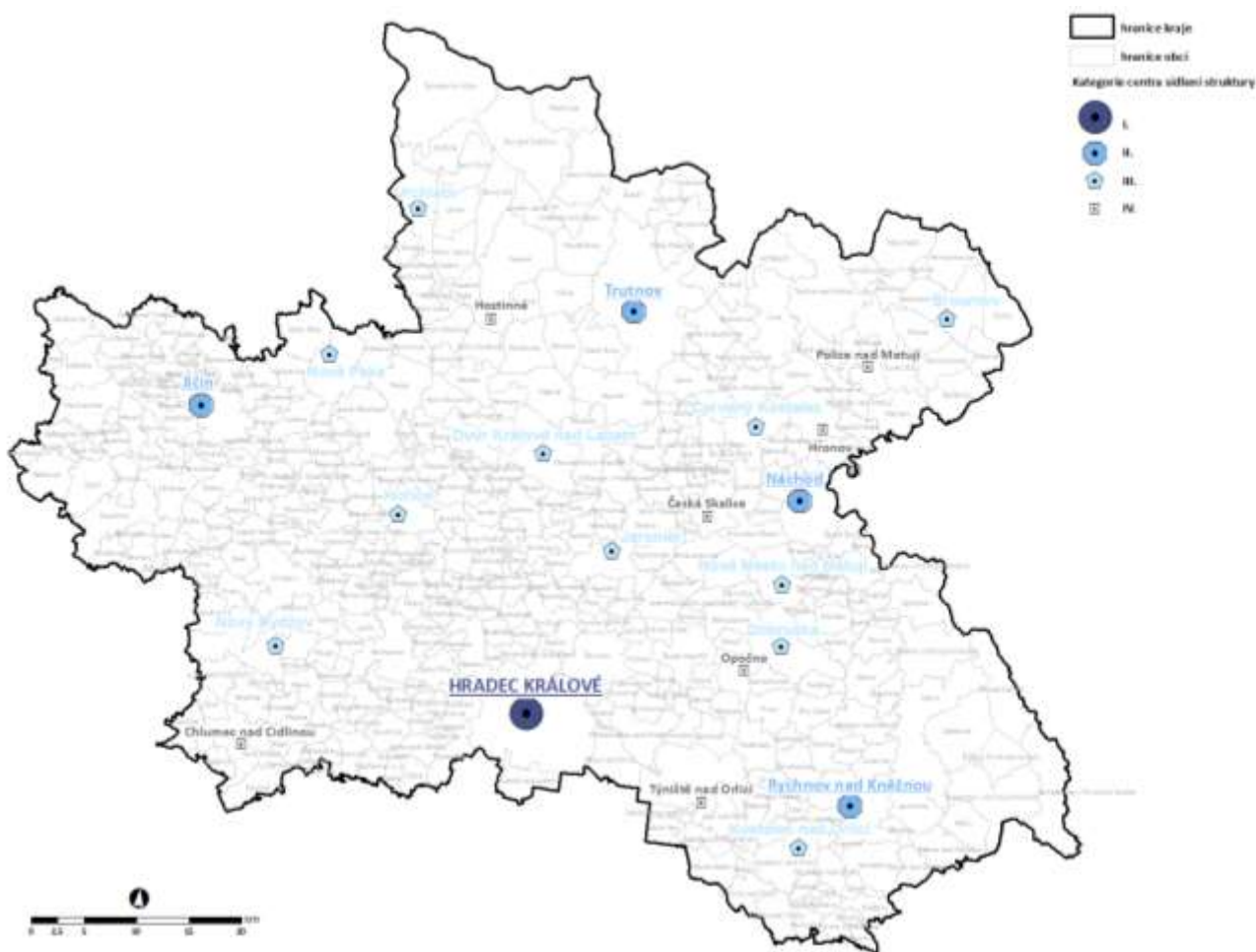
1. zjištění, zda se jedná o obec obsluhující, tj. zda je správní obcí, pracovním centrem anebo obcí s občanským vybavením,
2. přiřazení významu I. – IV. službě, kterou obsluhující obec poskytuje jako správní obec, pracovní centrum anebo jako obec s občanským vybavením,
3. přihlídnutí k ukazatelům „obslužná funkční velikost obce“ (OFV) a „komplexní funkční velikost obcí“,
4. zařazení obsluhující obce do příslušné kategorie I. – IV. centra sídelní struktury.

Území Královéhradeckého kraje je hierarchicky tvořeno správními územími 15 obcí s rozšířenou působností, 35 pověřených obcí a 448 obcí. Krajské město Hradec Králové je zároveň nadregionálním centrem. Centry s regionálním významem jsou sídla bývalých okresních úřadů, tedy města: Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Jičín a Trutnov. Sídla dalších 10 ORP lze považovat za menší „mikroregionální“ centra (Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí), k nim pak patří ještě města Červený Kostelec a Police nad Metují. „Subregionální“ centry pak jsou následující obce: Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí.

Následující tabulka a kartogram obsahují kategorizaci hlavních center osídlení zpracovanou dle Metodického pokynu v rámci dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017:

název	správní centrum				pracovní centrum				občanská vybavenost				VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ
	I. - krajské město	II. - okresní město	III. - ORP	IV. - obec se stav. úřadem	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
Broumov			x				x			x			III.
Dobruška			x				x			x			III.
Dvůr Králové nad Labem			x				x			x			III.

název	správní centrum				pracovní centrum				občanská vybavenost				VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ
	I. - krajské město	II. - okresní město	III. - ORP	IV. - obec se stav. úřadem	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
Hořice			X				X			X			III.
Hradec Králové	X		X		X				X				I.
Jaroměř			X				X			X			III.
Jičín		X				X			X				II.
Kostelec nad Orlicí			X				X			X			III.
Náchod		X				X			X				II.
Nová Paka			X				X			X			III.
Nové Město nad Metují			X				X				X		III.
Nový Bydžov			X				X			X			III.
Rychnov nad Kněžnou		X				X			X				II.
Trutnov		X				X			X				II.
Vrchlabí			X			X				X			III.
Červený Kostelec				X			X			X			III.
Týniště nad Orlicí				X			X				X		IV.
Police nad Metují				X				X			X		IV.
Česká Skalice				X				X			X		IV.
Chlumeck nad Cidlinou				X				X			X		IV.
Opočno				X				X			X		IV.
Hronov				X				X		X			IV.
Hostinné				X				X		X			IV.
Adršpach									X				IV.
Kvasiny								X					IV.



5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumec nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Viz Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje č. 5b ↑

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje a dále z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v PÚR ČR v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Vzájemné prostorové oddělení sídel má kromě zachování maximální možné migrační prostupnosti volné krajiny obklopující sídla pro volně žijící živočichy i pro člověka význam rovněž pro krajinný ráz a zachování vnějšího obrazu jednotlivých sídel v krajině a pro zachování integrity a charakteru sídel.

- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, **zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,**

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (15) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Jedním z důležitých atributů, významně přispívajících ke vzniku nežádoucí prostorové sociální segregace, je prostorová a provozní izolovanost obytného území a jeho neprostupnost pro veřejnost. Veřejná prostranství plní ve struktuře sídel mimo jiné zásadní úlohu přirozené sociální kontroly území, přítomnost lidí ve veřejných prostranstvích je prevencí výskytu některých sociálně patologických jevů v území (i při vědomí, že vysoká koncentrace lidí ve veřejném prostranství může naopak vést ke zvýšenému výskytu kapesních krádeží a drobné pouliční kriminality). Prostorová izolovanost obytných území je předpokladem vzniku ghetta koncentrujícího obyvatelstvo určité sociální skupiny (příslušníci jednoho etnika, chudí, nepřízpůsobiví nebo naopak bohatí). Přirozené a sociálně zdravé obytné prostředí je přitom sociálně promíšené a přístupné všem bez omezení a obavy, že příslušná koncentrovaná sociální skupiny příslušníka jiné sociální skupiny z daného obytného území vytěsní.

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priorit 3 Zkvalitňování sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.1. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno s ohledem na zavádění standardů veřejných služeb na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb s ohledem na demografické trendy ve věkové struktuře obyvatel a na adekvátní aktuální i budoucí potřeby moderní společnosti za účelem zvýšení kvality života obyvatel v rozvojových územích. Opatření se soustředí na zlepšení vybavenosti území špičkovými službami v oblasti zdravotnictví a sociální péče při zohlednění demografické situace a trendů a s ohledem na zavádění standardů v této oblasti. Zvláštní pozornost musí být věnována zajištění reálné dostupnosti těchto služeb ve venkovském prostoru.

Dle údajů **ČSÚ** (www.czso.cz) počet obyvatel v Královéhradeckém kraji v posledních cca 5 letech mírně stoupá, ale podle dlouhodobých demografických prognóz do roku 2050 resp. 2065 bude počet obyvatel v KHK klesat, v roce 2050 může být v KHK až o 100 000 obyvatel méně. Přirozený přírůstek (rozdíl počtu narozených a zemřelých) je v posledních několika letech v Královéhradeckém kraji kladný, což je dočasný jev ovlivněný odloženou plodností silných populačních ročníků ze 70. let, dle prognóz bude přirozený přírůstek slábnout a vrátí se do záporných hodnot, které se budou zvyšovat.

Královéhradecký kraj má nepříznivou věkovou strukturu obyvatel (největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje). Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR.

Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení veřejného, především zdravotnictví a sociální péče. Rozvoj školství, zejména předškolní výchovy a základního školství, má zásadní význam pro sociální soudržnost obyvatel a tvorbu udržitelné komunity obyvatel. V rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči.

- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, **sportovních a volnočasových zařízení**),

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priorita 3 Zkvalitňování sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 3 je Opatření 3.2. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno na povzbuzení iniciativ obyvatel a na zvyšování kvality volnočasových aktivit – zejména rozšiřováním nabídky sportovního a kulturního vyžití, ale i možností provozovat neformalizované aktivity, s důrazem na aktivity cílené na mládež (jako prevence kriminality a sociálně patologických jevů) a seniory (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost) a další znevýhodněné skupiny obyvatel. Opatření je dále zaměřeno na rozšiřování spektra aktivit a zvyšování jejich kvality nabízených kulturními institucemi, nebo realizovaných v památkových objektech a na pořádání různých akcí, které zvýší atraktivitu kulturního prostředí pro obyvatele i návštěvníky v rozvojových územích (nabídky kulturního vyžití, podpora nezávislé kultury - mladých umělců, živé umění, umísťování moderního umění do veřejných prostor, péče o kulturní dědictví). Opatření se zaměřuje na posilování místní identity, podpora rozvoje a fungování místní komunity, komunitního života, podporu volnočasových, zájmových sportovních a kulturních aktivit (potřebné zázemí, vlastní aktivity).

- 8) ~~ochrana~~ **vytváření** územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství **a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny**,

Odůvodnění nahrazení slova „ochrana“ slovem „vytváření“:

Slovo „ochrana“ je v daném kontextu nelogické, ZÚR nemají stanovovat ochranu územních podmínek, ale ochranu potenciálu zemědělství a lesního hospodářství.

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (14a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

- 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (16a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Jedním ze základních nástrojů pro zohlednění časových hledisek rozvoje území a usměrnění rozvoje v území v čase je stanovení pořadí změn v území včetně podmíněnosti rozvoje území realizací jiného záměry, zejména realizací podmiňující veřejné infrastruktury.

- 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako

základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (18) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje a z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice, přičemž na území I. zóny Krkonošského národního parku je třeba stávající cestní síť považovat za stabilizovanou,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 199), **2017** (str. 252), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace problémových oblastí a úkolů pro územní plánování v dopravní infrastruktuře (str. 199): „Úkolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti územní uvnitř i přes hranice a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.“ **ÚAP KHK 2015** (str. 277), **2017** (str.324), identifikují dále v rámci úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřebu řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“

Na význam přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu apeluje také **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020** (dále jen „Program rozvoje CR KHK“), např. v Opatření 2.2. Racionální propojení informačních systémů cestovního ruchu. V rámci akčního plánu na období do roku 2020 navrhuje Program rozvoje CR KHK konkrétní projektový záměr na trasování příhraničních cyklostezek v turistické oblasti Kladské Pomezí (135)

Nová priorita územního plánování kraje dále také implementuje republikovou prioritu územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Správní hranice územních celků nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území. Zachování a rozvoje prostorových a provozních vazeb přes hranici správního území Královéhradeckého kraje, nejen v rámci území ČR, ale zejména ve vztahu k sousednímu Polsku, je základním předpokladem pro vyšší míru integrace kraje do širších regionálních struktur. Zachování a rozvoj přeshraničních vazeb v oblasti dopravy má zásadní význam pro zvýšení mobility a operability obyvatelstva z obou stran hranice a možnost například dojíždět do zaměstnání, do škol či za občanským vybavením do geograficky bližšího spádového centra na druhé straně hranice. Zajištění optimálních přeshraničních vazeb má význam rovněž pro cestovní ruch a možnost rozptýlení turistů na větším území, resp. rozšíření nabídky turistických destinací a infrastruktury cestovního ruchu.

Specifickým územím z hlediska rozvoje veřejné infrastruktury je I. zóna KRNP, která je před dalšími zásahy v oblasti dopravy chráněna z důvodu zachování jedinečné přírodní a krajinné hodnoty tohoto území.

- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Jedná se čistě o stylistické úpravy znění priority, s cílem lepší srozumitelnosti znění priority. V případě požadavku na zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti nebylo zřejmé, jakého území se požadavek týká. Dále je doplněna cílová skupina předmětného požadavku, kterou by měly být všichni obyvatelé kraje bez omezení a rozdílu.

- 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, a skladových a dalších ploch a areálů, míst území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (19) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

- 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (24) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 246) **2017** (str. 291), konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti bytové výstavby (str. 246): nové rozvojové plochy navrhnout s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a rovněž je dimenzovat s přihlédnutím k současným a budoucím možnostem technické, dopravní infrastruktury a další vybavenosti v území.

- 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (24a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

- 10c) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (20) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany

přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (14) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti cestovního ruchu (str. 277): vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují (viz Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks).

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Důvodem pro doplnění nové priority jsou také závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti cestovního ruchu (str. 277): je potřeba řešit možnosti případného propojení významných míst cestovního ruchu – turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami. Celkově nejvýznamnějším problémem cestovního ruchu na Královéhradecku je dopravní síť - špatný technický stav komunikací, značení, kvalita a údržba cest pro pěší a cyklisty. Další významný problém představuje kvalita a struktura ubytovacích a stravovacích zařízení.

Předpokladem rozvoje cestovního ruchu v území je 1. přítomnost atraktivit cestovního ruchu a 2. infrastruktura cestovního ruchu, zejména infrastruktura zajišťující dopravní dostupnost různými druhy dopravy a dále infrastruktura pro ubytování a stravování. Územní plánování může přímo ovlivnit pouze rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, atraktivitu cestovního ruchu ovlivňuje územní plánování pouze nepřímo, zejména tím, že vytváří územní podmínky pro zachování jejich hodnoty a podmínky pro jejich rozvoj. Pěší a cyklistická turistika, zpravidla ve spojení s poznávací turistikou přírodních a kulturně historických atraktivit, patří v ČR nejčastějším formám turismu. V zimě se k nim přidává ještě sjezdové a běžecké lyžování. Stále roste popularita hipoturistiky. Rozvoj sítě turistických tras a stezek pro pěší a cyklistickou turistiku či hipoturistiku a pro běžecké lyžování, je předpokladem zachování atraktivity těchto forem turismu a možnost rozptýlu turistů na větším území a zatraktivnění i dosud turisticky méně rozvinuté oblasti.

Přesné znění priority, včetně duplicity lokalizace požadavku, bylo dohodnuto pořizovatelem se Správou KRNP a na základě výsledku této dohody je doslovně převzato do znění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje.

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (21) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Jedním z hlavních úkolů územního plánování je na území všech obcí bez rozdílu vytvářet primárně podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel obce. Základním předpokladem každodenní rekreace je velmi dobrá, blízká a rychlá

dostupnost prostředí anebo infrastruktury pro každodenní rekreaci z míst bydliště. Pro relaxaci po práci či jiných denních aktivitách zbývá každý den relativně málo času a ten není možné ztrácet složitým cestováním za rekreací.

Velký podíl každodenní rekreace se v současné době zejména v obcích s převahou rodinných domů s vlastními obytnými zahradami odehrává přímo na zahradách rodinných domů, bez nároků na specifické prostředí či infrastrukturu pro rekreaci. Tato forma trávení volného času ale není dostupná všem, územní plán proto musí vytvářet podmínky také pro každodenní rekreaci obyvatel bytových domů a jiných zařízení.

Základní podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel města vytváří územní plánování vymezením spojitě sítě veřejných prostranství, které slouží pro běžné pohybové aktivity, chůzi, jogging, běh, jízdu na kole či na in-line apod. Důležité je zajištění vazeb veřejných prostranství sídel na navazující volnou krajinu, zejména pak na navazující síť polních a lesních cest, cyklostezek v krajině a další cesty a pěšiny vhodné pro pěší a cyklistický pohyb.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Důvodem pro stanovení nové priority územního plánování kraje je také implementace návrhové části, priorit a opatření, **Integrované studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji** (Centrum EP, 2012). Priorita B.3: Dopravní dostupnost a mobilita je zaměřena mimo jiné na rozvoj Labské stezky jako jedné z páteřních cyklostezek celé ČR a také Královéhradeckého kraje s mezinárodním významem. K naplnění priority B.3 navrhuje Integrovaná studie regionu Labe Opatření B.3.1: Nemotorová doprava s důrazem na cykloturistiku, které je zaměřeno zejména na vybudování a údržbu Labské cyklostezky v celé délce podél řeky na území Královéhradeckého kraje včetně souvisejícího vybavení a její propojení na další cyklotrasy a dopravní síť.

Požadavek na podporu významných projektů v oblasti cykloprovozu na území Královéhradeckého kraje, včetně budování dalších úseků cyklostezky Labská, vyplývá z **Aktualizace koncepce cykloprovozu v Královéhradeckém kraji** (CDV). Priorita 2: Rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky v kraji, je zaměřen na rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky jako potřebné součásti udržitelného rozvoje cestovního ruchu. Cíl 2.2. Podpora významných projektů na území kraje, navržený k realizaci Priority 2, je zaměřen na podporu výstavby vybraných významných cyklotras na území kraje (Labská stezka, Orlická stezka, cyklotrasa č. 22) a na zajištění výstavby cyklostezek a víceúčelových komunikací v jejich koridoru.

Mezi páteřní cyklotrasy Královéhradeckého kraje s mezinárodním významem řadí cyklostezku č. 2 Labská také aktuální **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020**. V rámci Opatření 1.3: budování a modernizace infrastruktury pro sport, volný čas a rekreaci navrhuje aktivitu „budování a údržba cyklostezek s využitím pro rozvoj cestovního ruchu“ a „postupná výstavba úseků stezek na páteřních cyklotrasách.“ Finanční podpora budování dalších úseků cyklostezky č. 2 Labská v období 2015 – 2020 je pak deklarovaná v rámci Akčního plánu Programu rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (ID 62 – cyklostezka Kuks – přehrada Les Království, ID 89 – cyklostezka Hradec Králové – Pardubice, ID 111 – cyklostezka č. 2 Labská Vrchlabí, ID 117 – Labská cyklostezka pramen Labe – Vrchlabí (přes Benecko)).

Požadavek na podporu významných projektů v oblasti cykloprovozu na území Královéhradeckého kraje, včetně budování dalších úseků cyklostezky Labská, vyplývá z **Aktualizace koncepce cykloprovozu v Královéhradeckém kraji** (CDV). Priorita 2: Rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky v kraji, je zaměřen na rozvoj cykloturistiky a terénní cyklistiky jako potřebné součásti udržitelného rozvoje cestovního ruchu. Cíl 2.2. Podpora významných projektů na území kraje, navržený k realizaci Priority 2, je zaměřen na podporu výstavby vybraných významných cyklotras na území kraje (Labská stezka, Orlická stezka, cyklotrasa č. 22) a na zajištění výstavby cyklostezek a víceúčelových komunikací v jejich koridoru.

Cyklostezka Labská, značená dle Klubu českých turistů jako cyklotrasa č. 2, je páteřním prvkem nemotoristické dopravy v Královéhradeckém kraji. Labská stezka je evropským cykloturistickým fenoménem mezinárodního charakteru, je totiž vedena v souběhu s tokem řeky Labe přes území ČR do Německa.

Značená Labská stezka (též Labská cyklotrasa) KČT č. 2 začíná u vlakového nádraží ve Vrchlabí. Odtud vede po místních komunikacích zástavbou rodinných domů do Kunčic nad Labem a dále po silnici do Hostinného. Část úseku cyklotrasy mezi Kunčicemi nad Labem a Hostinným (4 km) je veden po samostatné cyklostezce vedené odděleně od provozu automobilů (dokončeno 2009). Na jižním okraji Hostinného se cyklotrasa vrací na frekventovanou silnici II/325 a v krátkém úseku dokonce na silnici I/16. Kolem strženého mostu v Chotěvicích pokračujeme do Horního Debrného, kde odbočuje na silnici II/299 a stoupá dále do Nemojova. Cyklotrasa pokračuje dále kolem přehrady Les Království po silnici III. třídy do Filiřovic a Nových lesů a kolem Safari do Dvora Králové nad Labem. Městem prochází cyklotrasa po levém břehu Labe. Za Dvorem Králové pokračuje cyklotrasa po polní cestě do Žirečské Podstráně a Stanovic. Za Stanovicemi pokračuje po levém břehu Labe po vyšlapané pěšině do Kuksu. Z Kuksu přes Jaroměř, Josefov, Smiřice až do Hradce Králové je vybudovaná nová samostatná asfaltová cyklostezka (26 km, dokončeno 2014) vedená po březích Labe odděleně od automobilové dopravy. Z Hradce Králové pokračuje cyklotrasa po levém břehu Labe do Dřiteče, kde překonává řeku a kolem Kunětické hory směřuje do Pardubic. Cyklotrasa je pokračuje podél celého toku Labe až k ústí Labe do Severního moře u Hamburku.

Cyklostezka Labská je vzhledem k vedení v souběhu s řekou Labe zařazena do mezinárodní sítě cyklotras Greenways.

Na území Královéhradeckého kraje je po samostatné cyklostezce odděleně od motorové dopravy veden pouze 4 kilometrový úsek mezi Kunčicemi nad Labem a Hostinným a 26 kilometrový úsek z Kuksu do Hradce Králové. Zbýlé úseky jsou z velké části vedeny po silnicích II. nebo III. třídy (výjimečně i I. třídy), v souběhu s motorovou dopravou. Řada úseku je uživateli charakterizována jako velmi nebezpečná (například úsek pod Hostinným vedený po silnici I/16). Důvodem stanovení priority územního plánování kraje je tak vytvořit předpoklady pro postupné budování dalších úseků samostatně vedených cyklostezek podél břehů Labe a vytvořit tak spojitou cyklostezku vedenou od horního toku řeky až po její ústí u Hamburku.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Důvodem pro stanovení nové priority územního plánování kraje je také implementace návrhové části, priorit a opatření, **Integrované studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji** (Centrum EP, 2012). Priorita B.2: Sjízdnost řeky je zaměřena na rozvoj vodní dopravy na Labi, Priorita C.1: Vodní turismus a rekreace je zaměřena na zvýšení atraktivity řeky Labe v Královéhradeckém kraji pro vodní turistiku a na podporu rozvoje infrastruktury pro vodní turistiku.

Vodní turistika, zejména pobyt u vody, koupání a splouvání řek na kanoích, kajacích či raftech (vodáctví) patří k tradičním formám letní turistiky. S ohledem na trvalé oteplování klimatu a zvyšování počtu tropických dnů v letním období, roste také poptávka po vodní turistice. V Královéhradeckém kraji vykazují největší potenciál pro rozvoj vodní turistiky řeky Labe, Orlice, Metuje či Úpa. Vodní turistika, především koupání a pobyt u vody, ale také plachetní sporty, jsou rozvinuty na vodní nádrži Rozkoš.

Vodní tok Labe je od říčního km 973,5 (Kuněčice) po říční km 987,80 (Opatovice) sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestou a vodní tok řeky Labe od říčního km 987,80 (Opatovice) po říční km 1012,58 (Jaroměř) je sledovanou vodní cestou účelovou. Na území Královéhradeckého kraje je zatím provozována pouze osobní lodní doprava (rekreační plavba) v Hradci Králové. Rozvoji lodní dopravy pro rekreační plavbu na Labi brání jezy bez plavebních komor (Hučák, Předměřice n. L., Smiřice, Opatovice n. L.). Velký rekreační potenciál má vodní propojení měst Jaroměř, Hradec Králové a Pardubice. Prodloužení labské vodní cesty do Hradce Králové je zařazeno do Konceptu rozvoje vodní dopravy v ČR, která je připravena Ředitelstvím vodních cest ČR. Řeka Labe, která nabízí také možnost splavení pro různé skupiny vodáků, je prozatím vodácky podceňovanou řekou s nevyužitým potenciálem. Dostatek vody po celý rok od přehrady Les Království, délka řeky, okolní příroda, dávají dobré podmínky pro budoucí vodácký rozvoj regionu. Problémy při splouvání Labe jsou v nedostatku dlouhých splavných úseků tak, aby se řeka stala přitažlivou pro vodáky vyhledávající vícedenní sjezdy.

Regionem Orlické hory a Podorlicko protékají vodácky zatím málo známé řeky, i když jejich obliba roste každým rokem. Jsou to Divoká a Tichá Orlice, které se spojují v Albrechticích nad Orlicí v jednu řeku a ta dále teče směrem na Hradec

Králové jako Orlice spojená. Řeka Divoká Orlice tvoří hranici CHKO Orlické hory. V místě, kde se stáčí na české území, protéká Přírodní rezervací Zemská brána a od hranice CHKO je její tok označen jako Přírodní park Orlice. Na Tiché Orlici začíná území Přírodního parku Orlice pod Mladkovem (území Pardubického kraje).

Tichá Orlice se sjíždí od Lichkova. Horní a střední úsek je sjízdný na jaře nebo po deštích a je určen pro znalé vodáky, dolní úsek je určen i pro začátečníky a sjízdný většinou celoročně. Horní a střední úseky Divoké Orlice protékají lesy a údolími až do Potštejna a jsou určeny pro znalé vodáky. Horní úsek je sjízdný na jaře do dubna, střední od Klášterce nad Orlicí v závislosti na napouštění přehrady. Dolní úsek je určen i pro začátečníky a je sjízdný do léta. Za nejhezčí, ale zároveň nejnebezpečnější úsek se považuje Zemská brána, která je sjízdná pouze za většího stavu vody, a dále Litický oblouk. Obtížné je přenášení lodí u hráze Pastvinské nádrže. Řeka protéká CHKO Orlické hory v horní části a celý její tok je označen jako přírodní park Orlice, kde je nutné dodržovat příslušná pravidla.

Pro vodáky sjížděnou řekou je také Metuje. Délka sjížděného úseku je téměř 69 km. Rychlé peřeje a panenská příroda vytváří nezapomenutelnou kulisu. Úsek Metuje z Bražce do Nového Města nad Metují drží vodu jen výjimečně. Sjízdnost za velké vody je ideální v úseku Teplice nad Metují, kde má velmi stísněné, kamenité řečiště. Na řece je vytvořeno hodně nesjízdných jezů, kromě úseku v Pekle. Pod Novým Městem nad Metují se řeka člení na nové a staré koryto. Sjízdná je běžně až do Jaroměře.

Podmínka ochrany přírodních hodnot je stanovena zejména ve vztahu k vyhlášeným zvláště chráněným územím, která mají z přírodního, krajinařského a estetického hlediska jedinečný význam přesahující území kraje a je nezbytné předejít k jejich degradaci nevhodnými zásahy.

- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech **především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení**,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Požadavek na doplnění priorit územního plánování č. (14) uplatnilo ve svém **stanovisku k Novému návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK** Ministerstvo životního prostředí dopisem č. j. 78815/ENV/16 ze dne 12.1.2017, a to ve vazbě na Plány pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a Odry pro období 2016 až 2021, schválené vládou ČR 21. 12. 2015.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje. Z důvodu potřeby podporovat zadržování vody, zabraňování zvýšenému povrchovému odtoku a celkovému zlepšení přirozené retence srážkových vod zohledňuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prioritu územního plánování č. (25) stanovenou v PÚR ČR nejen na zastavěná území a zastavitelné plochy, nýbrž na celé území – tedy místo jejich vzniku.

Požadavek na prověření aplikace republikových priorit územního plánování č. (25) a (26) uplatnilo ve svém **stanovisku k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období č.j. 73960/2013-MZE-15121** ze dne 4.12.2013 Ministerstvo zemědělství ČR.

- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, **sucho** atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, **pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření** a pro **vymezení území určených určená** k rozlivům povodní,

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu přesnější a adresnější implementace republikové priority územního plánování č. (25) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Požadavek na prověření aplikace republikových priorit územního plánování č. (25) a (26) uplatnilo ve svém **stanovisku k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období č.j. 73960/2013-MZE-15121** ze dne 4.12.2013 Ministerstvo zemědělství ČR.

- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 171), **2017** (str. 222), konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL: „Při plánování zejména liniových staveb minimalizovat zábory lesního půdního fondu v územích s nízkou lesnatostí tak, aby se omezilo odnětí pozemků, nebo hospodaření na těchto pozemcích.“

Pozemky určené k plnění funkcí lesa patří k ekologicky vůbec nejstabilnějším druhům pozemků, s nejvyšší mírou retenční schopnosti a významnou krajinnotvornou funkcí. Snižování podílu lesa na celkové výměře kraje je nežádoucí. Zejména v územích s nízkou lesnatostí může každý zábor lesa představovat významnou hrozbu pro ekologickou stabilitu krajiny. Plochy lesů jsou v současné době ohrožovány zejména všemi plošně náročnými změnami v území, jako je například povrchová těžba nerostných surovin nebo výstavba liniových staveb dopravní nebo technické infrastruktury, jejichž směrové vedení není vždy možné poloze lesů přizpůsobit. I tak je nutné hledat při trasování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury taková řešení, která budou do ploch lesů zasahovat co možná nejméně a v co nejmenším rozsahu.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 171), **2017** (str. 222), konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL: „Vytvořit územní podmínky pro využití k zalesnění zemědělsky nevyužívaných pozemků v oblastech s nízkou lesnatostí zejména ve spojitosti se zakládáním prvků ÚSES a zvýšit tak podíl lesa a ekologickou stabilitu území.“

Při trasování prvků ÚSES v území je žádoucí využívat přednostně všechny existující ekologicky stabilní plochy, zejména plochy lesů, vodní plochy a toky včetně doprovodné zeleně a souvislé plochy nelesní zeleně. Cílem je minimalizovat v rámci ploch ÚSES podíl ploch ekologicky nestabilní, u nichž je pro zajištění funkčnosti ÚSES nutná více či méně náročná intervence. Zejména dlouhodobě neobhospodařované zemědělské pozemky, na nichž spontánně dochází k rozvoji přirozených porostů nebo-li ploch rozvinutou přirozenou sukcesí (viz dále), je žádoucí prostřednictvím územně plánovacích dokumentací stabilizovat k nezemědělskému využití a zajistit tak uchování těchto ekologicky stabilních ploch.

Rozvoj přirozených porostů na ladem ležících zemědělských pozemcích probíhá podle určitých zákonitostí. Tento proces nazývaný sukcese má několik základních stádií. Počátečními stádii jsou porosty jednoletých bylin, porosty dvouletých bylin a porosty trvalých bylin a trav. Rozvinutými nebo též pokročilými stádii sukcese jsou porosty dřevin, tedy porosty s převahou křovin a porosty s převahou stromů. Přirozeným konečným stádiem sukcese (označovaným jako klimax) je ve středoevropských podmínkách stádium listnatých lesů, jejichž druhové složení odpovídá klimatickým podmínkám, nadmořské výšce (vegetačnímu stupni) a podloží (trofické podmínky). V případech, kdy sukcese dospěla do

stádia porostů stromů, je vhodné převést pozemky do PUPFL, zejména lesů zvláštního určení, zejména pokud existují i jiné důvody ochrany porostů, např. vymezení ÚSES.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně,

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Důvodem pro doplnění nové priority jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 171), **2017** (str. 222); konkrétně určení problémů k řešení v rámci územního plánování v oblasti ZPF a PUPFL „Vytvářet podmínky pro podporu krajinné funkce lesa a mimolesní zeleně.“

Plochy lesa i plochy nelesní zeleně s rozvinutou přirozenou sukcesí, zejména s rozvinutým keřovým nebo i stromovým patrem, se zásadním způsobem podílejí na utváření rázu krajiny. Vytvářejí charakteristickou mozaiku masivů lesa a remízů či skupin stromů v jinak zemědělsky obhospodařované či urbanizované krajině.

- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny **pro volně žijící živočichy i pro člověka**, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů **a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,**

Odůvodnění doplnění znění priority územního plánování kraje:

Znění priority územního plánování kraje je doplněno z důvodu implementace nové republikové priority územního plánování č. (20a) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

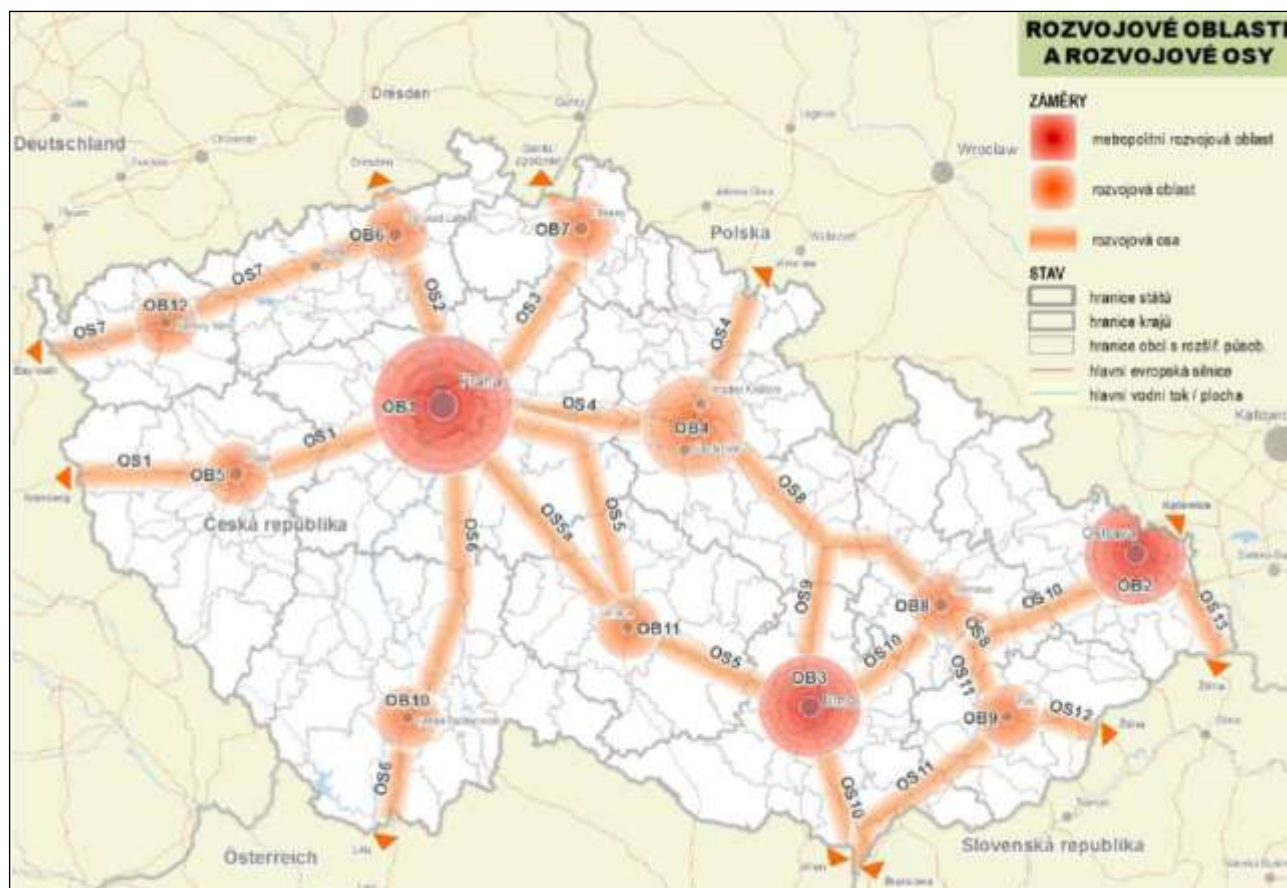
b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

Obecné odůvodnění aktualizace vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os:

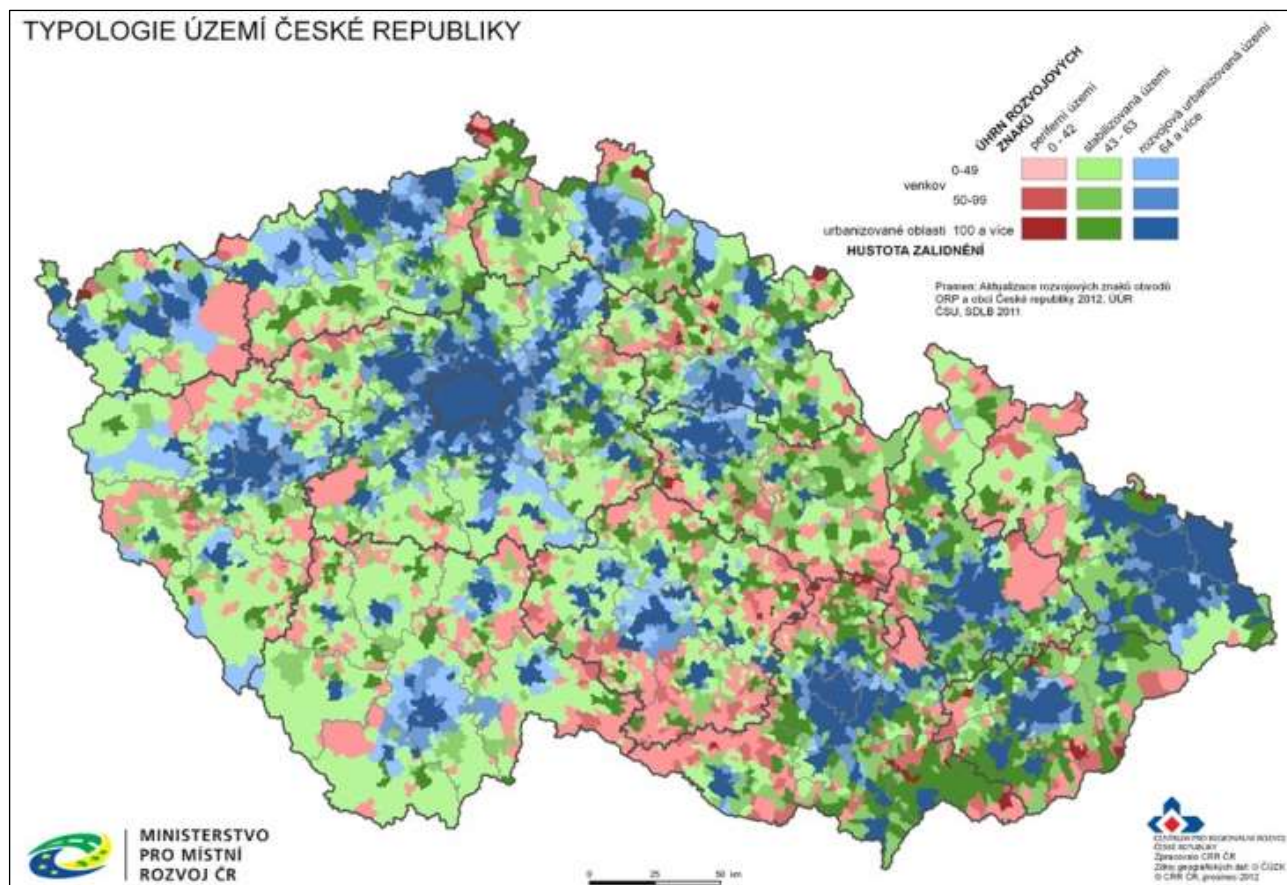
Poznámka: Všechny rozvojové oblasti (ROB) a rozvojové osy (ROS) jsou vymezovány vždy v rozsahu celých správních území obcí.

Aktualizace vymezení rozvojových oblastí (dále jen „ROB“) a rozvojových os (dále jen „ROS“) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena na základě následujícího souboru kritérií:

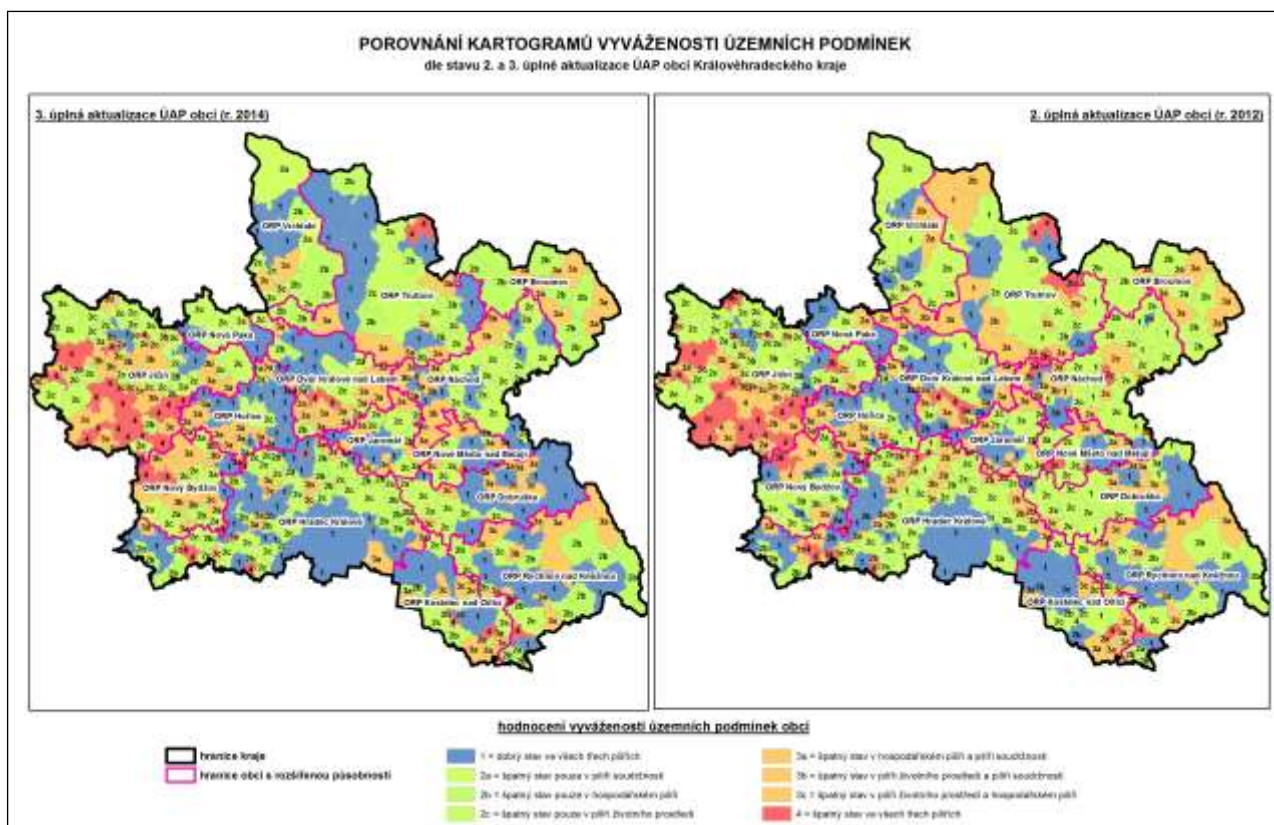
1. Vymezení ROB a ROS v rámci **PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1** (dále jen „PÚR ČR“);
2. Typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci **SRR ČR**;
3. **Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje**, zejména:
 - vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území,
 - hierarchizace sídelní struktury Královéhradeckého kraje zpracovaná v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů**
4. Vymezení ROB a ROS dle **Územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013) (dále jen „Studie ÚRS“);
5. Vymezení ROB a ROS dle **Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování** (CIRI, 2015) (dále jen „Studie CIRI“);
6. **Vlastní soustava ukazatelů indikujících míru / dynamiku rozvoje území obcí** (analýza trendů za období 1991 – 2011 a následná odborná úvaha o predikci budoucího vývoje):
 - vývoj počtu obyvatel po roce 1990 (pozitivní/negativní nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 – 2013) [%]
 - o zdroj: počet obyvatel k 3.3.1991, data ČSÚ
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 - 2011 ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem [-]
 - o zdroj: intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 – 2011, data ČSÚ
 - hustotu zalidnění (dle počtu obyvatel k 31.12.2013 a celkové výměry obce k 31.12.2013) [obyvatel/km²]
 - o zdroj: celková výměra k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem (k 31.3.2014) [%]
 - o zdroj: podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31.3.2014, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
7. **Dopravní dostupnost obcí** (stávající i navrhovaná) po dálnici, kapacitní silnici, silnici I. třídy a železnici;
8. **Spádovost obcí k centřům osídlení** včetně dopravní dostupnosti center osídlení z jejich zázemí (30 minut)
9. **Reálný prostorový/plošný rozvojový potenciál území obcí** (dle rešerše ortofotomap a územních plánů obcí)
10. **Koordinace s vymezením ROB a ROS v ZÚR sousedních krajů** (platné ZÚR Libereckého kraje, rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje, platné ZÚR Středočeského kraje, platné ZÚR Pardubického kraje)



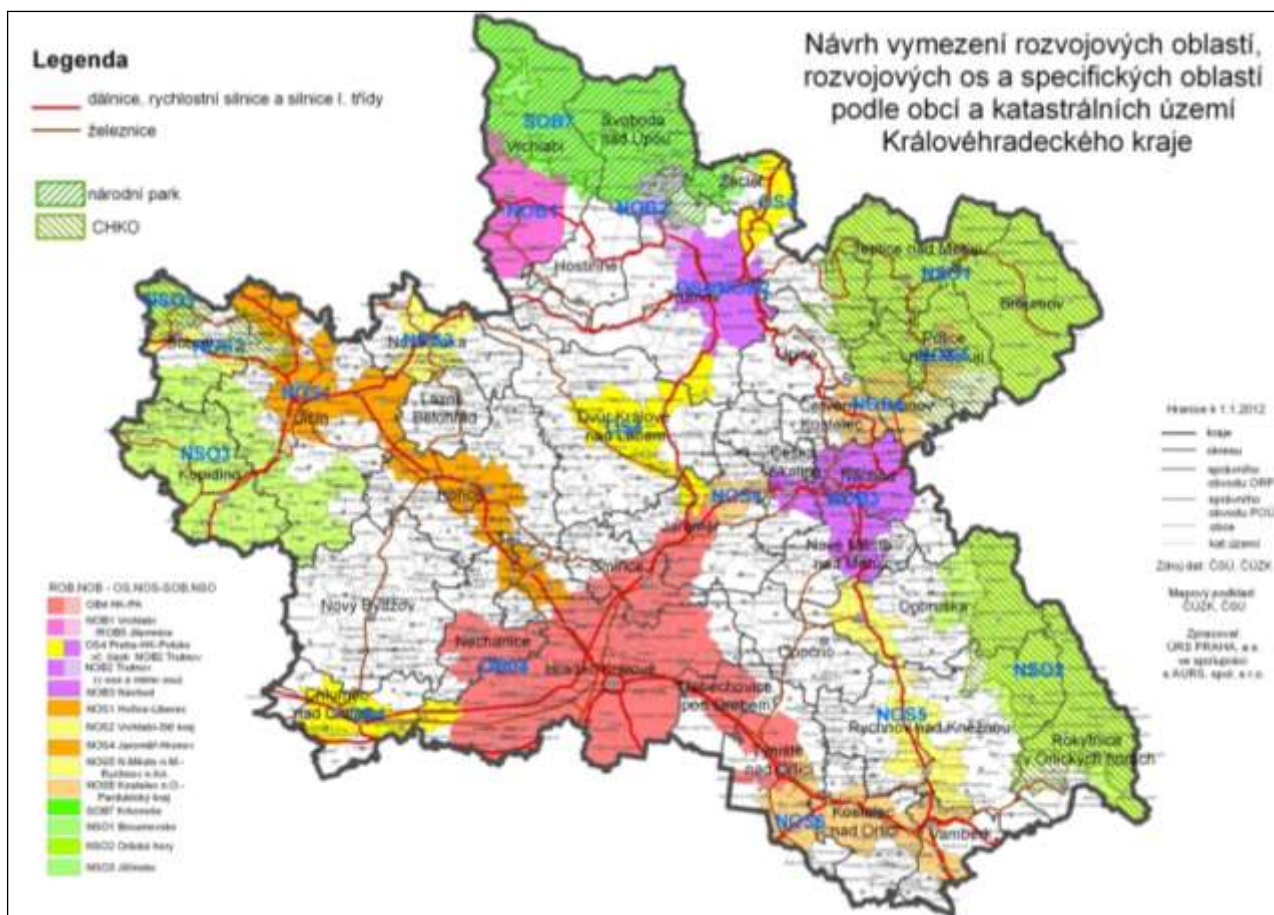
Obrázek: ROB, ROS dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1



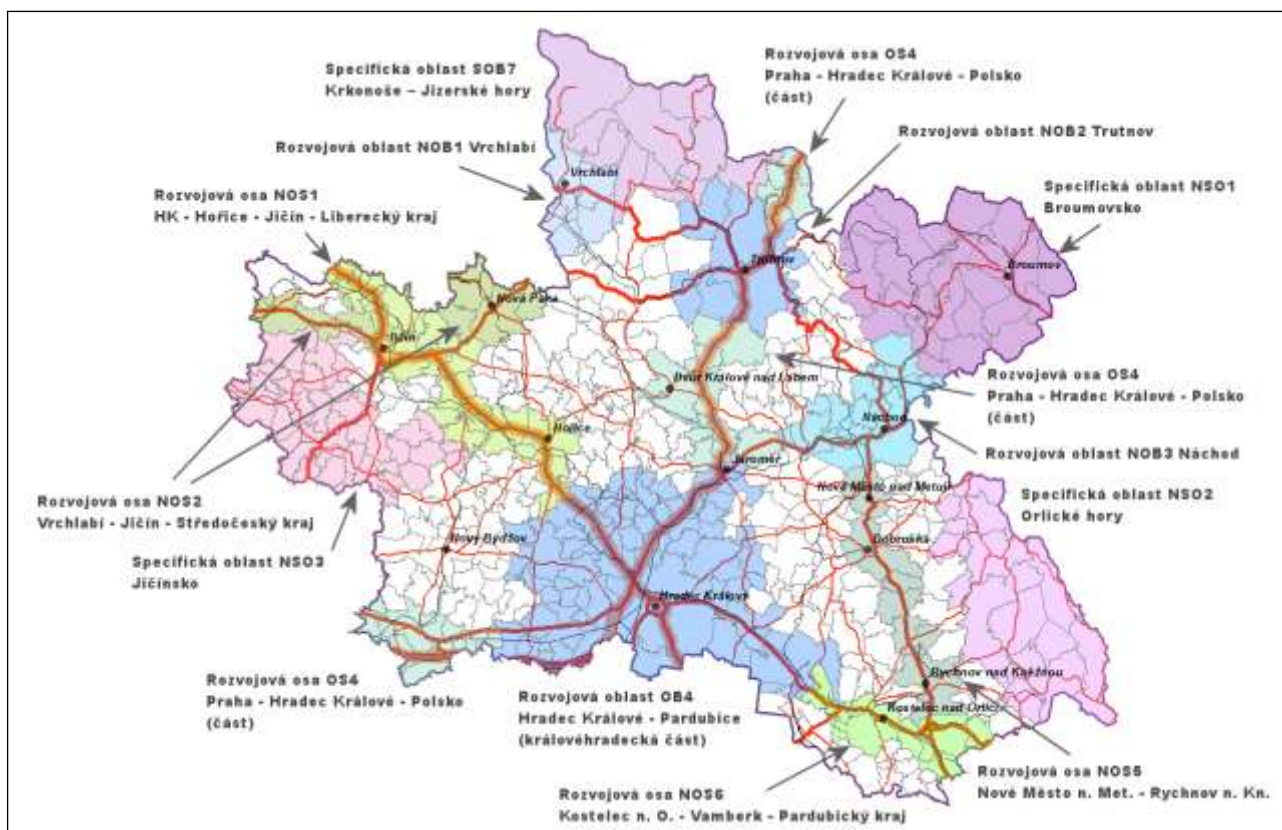
Obrázek: Typologie území ČR podle obcí dle SRR ČR



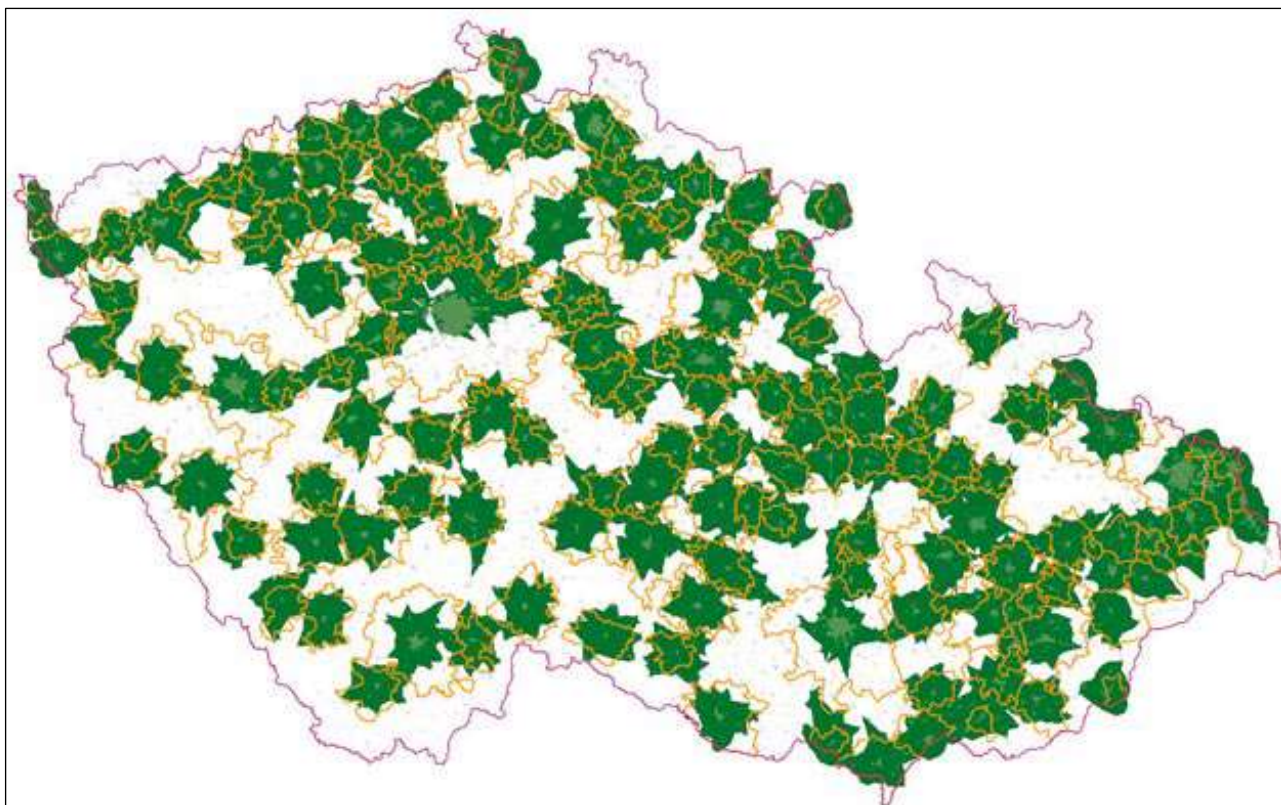
Obrázek: Vyhodnocení vyvážení pilířů udržitelného rozvoje území obcí dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie ÚRS



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie CIRI



Obrázek: Potenciál růstu funkčního urbanizovaného území v zázemí center pracovních regionů se zohledněním výhledové sítě pozemních komunikací (zdroj: Maier, K. – Drda, F. – Muliček, O. – Sýkora, L.: Dopravní dostupnost funkčních městských regionů a urbanizovaných zón v České republice, In Urbanismus a územní rozvoj, ročník X, číslo 3/2007, s. 75 – 80, Brno: ÚÚR Brno, 2007)

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a **na** významné dopravní cesty.

Odůvodnění doplnění slova „na“:

Důvodem doplnění slova „na“ je čistě stylistická úprava textu bez vlivu na věcný obsah a význam textu.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování **a při respektování a zachování hodnot území**, je třeba umožňovat **přednostně** v rozvojových oblastech a rozvojových osách ~~odpovídající~~ **intenzivní** využívání území ~~a zachování jeho hodnot, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury~~. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách **prostřednictvím nástrojů územního plánování** nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

Odůvodnění úprav znění textu odstavce:

Důvodem úprav znění odstavce je přesnější implementace Východisek pro vymezení Rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR, zejména článků (33) a (34) PÚR ČR do ZÚR KHK.

Slovní spojení týkající se respektování a zachování hodnot území je pouze v rámci struktury věty přemístěno, a to z důvodu čistě stylistických, bez vlivu na věcný obsah a význam textu.

Slovo „přednostně“ je doplněno z důvodu, aby ZÚR KHK nežádoucím způsobem neomezovaly a nelimitovaly případný intenzivní rozvoj a zvýšenou míru změn v území také mimo území vymezených ROB a ROS tam, kde takový rozvoj bude řádně zdůvodněn, kde bude v souladu s prioritami územního plánování kraje a všemi úkoly pro územní plánování stanovenými např. pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem či pro jednotlivé oblasti se shodným krajinným typem apod., kde bude zajištěno respektování a ochrana všech identifikovaných hodnot a kde bude zajištěna eliminace všech případných negativních vlivů z rozvoje vyplývajících, zejména negativních vlivů z dopravní obslužnosti, zajištění napojení na sítě technické infrastruktury apod. Úkolem ZÚR je vymezit území, kam je s ohledem na vysokou úroveň saturace území existující či navrhovanou veřejnou infrastrukturou žádoucí prioritně usměrňovat intenzivní rozvoj zejména nových ekonomických aktivit, bydlení a občanského vybavení a kde není zvýšená míra změn v území ve střetu se specifickými chráněnými zájmy. Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR je nezbytné chápat jako deklaraci, kam mají být prioritně usměrňovány veřejné investice a kde je v návaznosti na ně žádoucí intenzivní rozvoj území s přínosem pro ekonomiku a obyvatelstvo kraje.

Slovo „intenzivní“ je doplněno z důvodu vyjádření podstaty ROB a ROS, v rámci nichž má být přednostně usměrňován rozvoj území v předpokládané intenzitě vyšší, než v územích s vyváženým rozvojovým potenciálem nebo než v území specifických oblastí. Intenzivní rozvoj území ROB resp. ROS však musí být podmíněn „souvislejícím rozvojem veřejné infrastruktury“ tak, aby v ROB a ROS byla vždy zajištěna kapacitně i kvalitativně odpovídající dopravní dostupnost, obsluha sítěmi technické infrastruktury a dostupnost občanského vybavení a veřejných prostranství.

Slova „prostřednictvím nástrojů územního plánování“ jsou doplněna z důvodu vymezení nástrojů, v rámci nichž mají být podmínky a úkoly vyplývající z vymezení ROB a ROS implementovány. Jedná se zejména o územní plány a regulační plány, ale také o územní studie.

b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

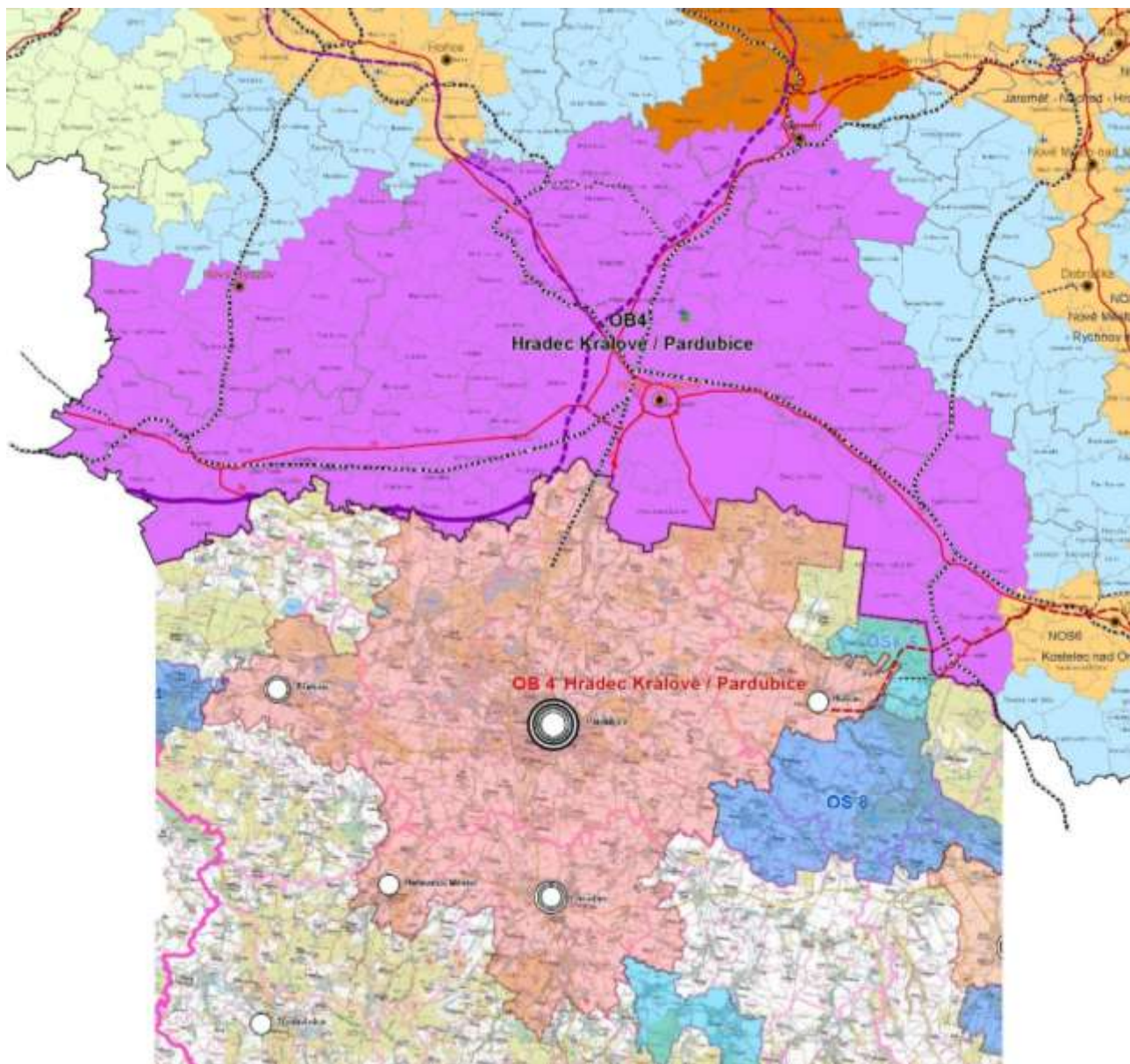
Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, ~~Babice~~, ~~Barchov~~, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, ~~Bolehošť~~, ~~Borohrádek~~, Černilov, Černožice, Čistěves, Diveč, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčev, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, ~~Humburky~~, Hvozdnice, ~~Chlumec nad Cidlinou~~, ~~Chudeřice~~, Jaroměř, ~~Jasenná~~, Jeníkovice, ~~Jílovice~~, ~~Káranice~~, ~~Klamoš~~, ~~Kobylce~~, ~~Kosice~~, ~~Kosičky~~, ~~Králíky~~, Kratonohy, Kunčice, ~~Ledce~~, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, ~~Lípa nad Orlicí~~, ~~Lišice~~, Lodín, Ločenice, ~~Lovčice~~, ~~Lužany~~, ~~Lužec nad Cidlinou~~, Máslojedy, ~~Měník~~, ~~Mlékosrby~~, Mokrovousy, Mžany, Neděliště, Nechanice, ~~Nepolisy~~, ~~Nová Ves~~, ~~Nové Město~~, ~~Nový Bydžov~~, Nový Ples, Obědovice, ~~Olešnice~~, Osice, Osičky, ~~Petrovice~~, ~~Písek~~, ~~Prasek~~, Praskačka, Předměřice nad Labem, ~~Převýšov~~, ~~Pšánky~~, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smřice, Smržov, Sovětice, ~~Stará Voda~~, Stěžery, ~~Stračov~~, Střezetice, Světí, Syrovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem, ~~Vysoký Újezd~~, ~~Zachrašťany~~, ~~Zdechovice~~, ~~Žďár nad Orlicí~~

[Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové oblasti OB4:](#)



Obrázek: Soutisk vymezení OB4 dle platných ZÚR KHK (2011) a platných ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č.1 (2014)

Hlavním důvodem pro aktualizaci územního vymezení rozvojové oblasti OB4 je nutné redukce plošného rozsahu rozvojové oblasti. V platných ZÚR KHK (vydaných v roce 2011) je OB4 vymezena ve značném plošném rozsahu, který zcela neodpovídá skutečným prostorovým ani funkčním a provozním vazbám obcí na hlavní spádové centrum osídlení rozvojové oblasti, kterým je krajské město Hradec Králové. Do OB4 jsou v platných ZÚR KHK zahrnuty i obce vzdálené od Hradce Králové více než 30 km, které nespádají do Hradce Králové, ale například do měst Nový Bydžov, Chlumec nad Cidlinou, či dokonce do Kolína či Poděbrad ve Středočeském kraji. Svým vymezením dle platných ZÚR KHK navíc OB4 územně nenavazuje na OB4 vymezenou v ZÚR sousedního Pardubického kraje, respektive, OB4 dle platných ZÚR KHK je na západní straně a na východní straně výrazně větší, než OB4 dle ZÚR Pardubického kraje, kde rozsah OB4 reálněji odpovídá skutečným funkčním a provozním vazbám obcí na spádové centrum osídlení, krajské město Pardubice.

Z důvodu velkého územního rozsahu OB4 směrem na západ není v platných ZÚR KHK v západní části Královéhradeckého kraje vymezena rozvojová osa OS4 podél dálnice D11. Obce, které jsou spíše než dynamikou krajského města Hradec Králové ovlivněny přímou dopravní vazbou na dálnici D11, jsou v platných ZÚR KHK nevhodně zařazeny do rozvojové oblasti OB4.

Redukce plošného rozsahu OB4 je vyvolána také článkem (43) PÚR ČR, podle něhož se rozvojová oblast OB4 vymezuje na území Královéhradeckého kraje v rozsahu obcí ze správních obvodů ORP Hradec Králové, Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v severozápadní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní a severní části). V platných ZÚR KHK jsou přítom, v rozporu s PÚR ČR, do OB4 zařazeny také obce v západní a severní části ORP Nový Bydžov.

Obce Babice, Barchov, Chlumec nad Cidlinou, Humburky, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Kobylice, Kosice, Kosičky, Králíky, Lišice, Lovčice, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Prasek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany, Zdechovice v západní části OB4 jsou z OB4 vypuštěny z těchto důvodů:

- respektování vymezení OB4 stanoveného v **PÚR ČR** (včetně vypuštění obcí v západní či severní části ORP Nový Bydžov, které dle PÚR ČR nemají být do OB4 zařazeny)*

* V souladu se studií ÚRS i studií CIRI jsou z OB4 vypuštěny všechny obce ze správního obvodu ORP Nový Bydžov, přestože PÚR vymezuje OB4 dle článku (43) mj. v rozsahu obcí ze správního obvodu ORP Nový Bydžov (bez obcí v západní a severní části). Obce v jihozápadní části ORP Nový Bydžov jsou velmi malé (do 500 obyvatel) a celkově se jedná o území s nízkou hustotou zalidnění, s časovou dostupností Hradce Králové individuální automobilovou dopravou i veřejnou dopravou nad 30 minut. Obce rovněž nemají přímé železniční spojení s Hradcem Králové. Jejich přirozeným spádovým centrem je město Nový Bydžov. Z ORP Nový Bydžov jsou nově do OS4 zařazeny obce Nepolisy, Nový Bydžov a Zachrašťany.

- **SRR ČR** vymezuje tyto obce typologicky jako venkovská stabilizovaná území (vyjma Chlumce nad Cidlinou, který je výrazně rozvojový) s poměrně nízkou hustotou zalidnění, které nevykazují zvýšený rozvojový potenciál zdůvodňující jejich zařazení do rozvojové oblasti
- vypuštění obcí z OB4 navrhuje rovněž **Studie ÚRS**
- vypuštění obcí z OB4 navrhuje rovněž **Studie CIRI**
- obce nejsou z důvodu velké geografické vzdálenosti od Hradce Králové a z důvodu časově nevyhovující dopravní dostupnosti Hradce Králové veřejnou dopravou (přesahující zpravidla jízdní dobu 30 min) ovlivňovány jeho dynamikou rozvoje, v obcích převažuje dynamika dálnice D11
- vypuštěním obcí z OB4 v ZÚR KHK bude dosaženo optimální přímé návaznosti na OB4 vymezenou v platných ZÚR Pardubického kraje.

Obce Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany jsou nově zařazeny do OS4 z důvodu požadavku PÚR ČR vymezit podél dálnice D11 na území Královéhradeckého kraje rozvojovou osu OS4.

Obec Stračov je přeřazena z OB4 nově do NOS1 z důvodu velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové a její přirozené spádovosti spíše do města Hořice než do Hradce Králové. Obec má s ohledem na svou polohu ve vazbě na silnici I/35 resp. na připravovanou dálnici II. třídy D35 velmi dobré předpoklady rozvoje a tedy předpoklady pro zařazení do rozvojové osy NOS1 vymezované podél silnice I/35 resp. navrhované dálnice II. třídy D35. Přeřazením obce z OB4

nově do OS4 se pro obec nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obce Petrovice a Pšánky jsou z OB4 vypuštěny z důvodu jejich velké vzdálenosti obcí od Hradce Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malé obce s méně než 300 obyvateli. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Lužany je vypuštěna z důvodu její velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malou obec s velmi nízkou hustotou zalidnění a nízkou intenzitou výstavby a tedy s celkově malým rozvojovým potenciálem. Obec je navíc dle typologie **SRR ČR** kategorizována jako periferní území. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS**.

Obec Jasenná je vypuštěna z několika důvodů. Tím prvním je poměrně značná vzdálenost obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Obec je dostupná pouze prostřednictvím silnice III. třídy III/30815. Dle typologie **SRR ČR** se jedná o území stabilizované se střední hustotou obydlí. Z hlediska dlouhodobého vývoje počtu obyvatel zaznamenala obec mezi lety 1991 – 2016 mírný nárůst (z 695 na 711). Na druhé straně v krátkodobém měřítku mezi lety 2010 – 2016 zaznamenala obec mírný úbytek počtu obyvatel (ze 732 na 711). Obec lze tedy označit jako typický příklad území s vyváženým rozvojovým potenciálem, které je z dlouhodobého hlediska stabilizováno. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obce Jilovice, Ledce, Vysoký Újezd jsou z OB4 vypuštěny, protože se jedná o velmi malé obce (méně než 500 obyvatel) s nízkou intenzitou bytové výstavby bez výrazného vlivu rozvojové dynamiky města Hradec Králové. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Bolehošť je z OB4 vypuštěna z důvodu velké vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o obec s nízkou intenzitou výstavby, kde v dlouhodobém měřítku dochází k úbytku obyvatel. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obec Nová Ves je z OB4 vypuštěna z důvodu z OB4 vzdálenosti obce od města Hradec Králové (dostupnost nad 30 min). Zároveň se jedná o velmi malou obec s velmi nízkou hustotou zalidnění s minimálním plošným rozvojovým potenciálem, téměř 72 % výměry správního území obce totiž zaujímají lesy. Vypuštění obce je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Obce Borohrádek, Lipa nad Orlicí, Žďár nad Orlicí jsou z OB4 vypuštěny a nově zařazeny do NOS6 z důvodu jejich velké vzdálenosti od města Hradec Králové. Vypuštění obcí je shodně navrženo i ve **Studii ÚRS** a i ve **Studii CIRI**.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~;

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

- ~~- zajistit územní podmínky pro využití části bývalého vojenského areálu v Hradci Králové pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného~~

~~záchranného systému, a to s ohledem na souvislosti týkající se zejména řešení technické infrastruktury vyvolaných tímto záměrem~~

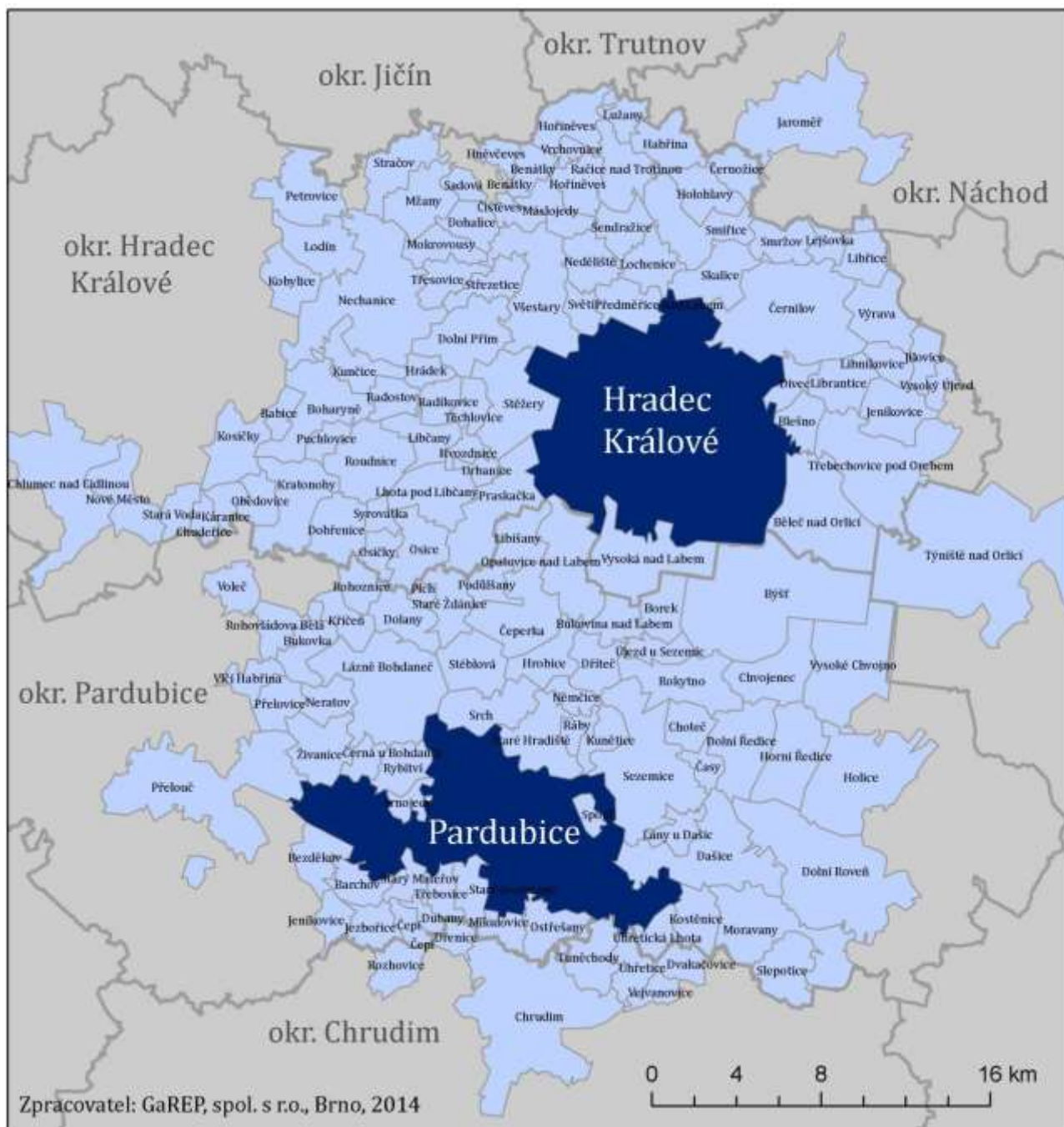
Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Územní ochrana plocha pro NCKP v rozsahu bývalého vojenského areálu v Hradci Králové je ze ZÚR KHK vypuštěna na základě požadavku Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR č.j. MV-3032-104/PO-OVL-2009 ze dne 7.2.2014 z důvodu zrušení pasportu pro projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové.

- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice je tvořena v rámci ČR ojedinělou dvoujadernou sídelní aglomerací, jejíž centry jsou velikostně, významově a historicky srovnatelná krajská města Hradec Králové a Pardubice, které se ovšem i přes vzájemnou vzdálenost cca 25 km obě nacházejí ve správním území jiného kraje. Obce nacházející se mezi oběma krajskými městy vykazují jednu z největších dynamik svého rozvoje v celém Královéhradeckém resp. Pardubickém kraji, zejména pak v oblasti bytové výstavby. Z toho důvodu je nezbytné citlivě koordinovat rozvoj celého území mezi Hradcem Králové a Pardubicemi, především ve vazbě na společné správní hranice obou krajů.



Obrázek: Vymezení Hradecko – pardubické metropolitní oblasti dle Strategie integrované územní investice pro Hradecko-pardubickou metropolitní oblast pro období 2014 – 2020 (GaREP, spol. s r.o., 08/2014)

- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice je tvořena v rámci ČR ojedinělou dvoujadernou sídelní aglomerací, jejímiž centry jsou velikostně, významově a historicky srovnatelná krajská města Hradec Králové a Pardubice, které se ovšem i přes vzájemnou vzdálenost cca 25 km obě nacházejí ve správním území jiného kraje. Mezi oběma městy dochází denně k vysoké míře vzájemné migrace. Dojíždka za prací a studií v metropolitní oblasti je přímo úměrná velikosti center osídlení, největšími centry dojíždky jsou obě krajská města, Hradec Králové (dle SLDB 2011 téměř 24 000 osob) a Pardubice (dle SLDB 2011 20 600 osob). Dle údajů SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) vyjíždí z Hradce Králové do Pardubic do zaměstnání a do škol denně 1 290 obyvatel, v opačném směru, tedy z Pardubic do Hradce Králové pak 1 395 obyvatel. Obě krajská města si tak denně vyměňují téměř 1,5 tisíce svých obyvatel. Kromě toho je

nutné přičíst migraci za občanským vybavením, dále migraci obyvatel z obcí mezi oběma krajskými městy do těchto krajských měst a také migraci obyvatel z obcí a měst mimo aglomeraci, kteří do Hradce Králové cestují přes Pardubice (typicky např. obyvatelé Chrudimi, nebo obyvatelé Prahy cestující do Hradce Králové vlakem). Denní migrace v prostoru mezi oběma krajskými městy lze odhadovat v objemu několika tisíc obyvatel.

Města Hradec Králové a Pardubice jsou dopravně propojeny pro automobilovou dopravu silnicí I/37 v kapacitně i technicky zcela vyhovujícím 4-pruhovém uspořádání a železniční tratí č. 031. Stávající kapacita jednokolejné trati mezi Pardubicemi a Hradcem Králové je vyčerpána a její kapacita nevyhovuje požadavkům objednatele železniční dopravy v Pardubickém a Královéhradeckém kraji. Železniční trať č. 031 je tak v úseku Pardubice hl. n. – Hradec Králové hl. n. postupně rekonstruována, modernizována a zdvoukolejňována. Dle Aktualizace studie proveditelnosti Hradec Králové – Pardubice 4/2014, Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim (SUDOP Praha a.s., 04/2014) je cílem zvýšení traťové rychlosti a dosažení dojezdových časů na úrovni max. 16 – 20 minut tak, aby se železniční doprava mezi Pardubicemi a Hradcem Králové stala trvale konkurenceschopnou vůči individuální automobilové dopravě. Podpora realizace modernizace a zdvoukolejnění železniční trati č. 031 mezi Pardubicemi a Hradcem Králové má maximální prioritu a v současné době je projednávána dokumentace EIA Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové (Sudop Praha a. s., 08/2017), která navazuje na předchozí etapy. Cílem této stavby je pak mimo jiné docílení traťové rychlosti 160km/hod, umožnění pravidelné intervalové dopravy s taktem 30 minut při využití míjení protijedoucích vlaků.

Mezi Hradcem Králové a Pardubicemi dodnes chybí samostatně vedená kapacitní cyklostezka. Obě města jsou propojena pouze mezinárodní cyklotrasou č. 2, Labská, která je však mezi oběma městy vedena výhradně po stávajících silnicích III. tříd, tedy společně s motorovou dopravou. S cílem komfortního a rychlého cyklistického spojení Hradce Králové a Pardubic je nutné vytvářet územní podmínky pro samostatně vedenou cyklostezku odděleně od motorové dopravy.

- **posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné tato hlavní opatření k naplnění stanovených priorit a cílů regionálního rozvoje (str. 142-143), která jsou v rámci Aktualizace č.1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK:

Strategický rozvoj aglomerace

- a) Podpora strategického rozvoje území aglomerací jako pólů růstu středoevropského významu systematická podpora lokalizace služeb, výzkumných a vývojových aktivit, technologických zařízení a dalších obdobných pracovišť (se schopností se zapojit do mezinárodních sítí)
- b) Podpora lokalizace sídel nadnárodních společností, evropských a středoevropských centrál těchto společností
- c) Vytváření strategické spolupráce a mezinárodních sítí s prestižními pracovišti v oblasti VaVal
- d) Vytváření strategického partnerství mezi místní správou, institucemi terciárního vzdělávání, výzkumnými a technologickými centry, progresivními společnostmi pro strategický rozvoj území aglomerace

Rozvoj znalostního potenciálu rozvojového pólu

- a) Rozvoj institucí terciárního vzdělávání (oborové zaměření, zapojení do výzkumných sítí, podpora mladých talentů, apod.)
- b) Rozvoj VaVal institucí (zapojení do výzkumných sítí, rozvoj špičkových týmů, podpora mladých vědeckých pracovníků)
- c) Podpora spin-off firem, spolupráce s technologickými centry, podniky

- d) Rozvoj špičkových služeb
- e) Zajištění kvalitního předškolního, základního a sekundárního vzdělávání, spolupráce institucí sekundárního a terciárního vzdělávání
- f) Rozvoj systému dalšího odborného vzdělávání ve spolupráci s institucemi terciárního vzdělávání

Efektivní veřejné služby pro zvýšení kvality života obyvatelstva aglomerace

- a) Vybavenost území kvalitními službami v oblasti sociální péče a zdravotnictví (špičková centra), zajištění dostupnosti služeb.
- d) Kultura – zajištění nabídky špičkových služeb (profesionální divadlo, filharmonie, apod.), podpora nezávislé kultury, péče o kulturní dědictví
- e) Dobudování infrastruktury pro volnočasové kapacity (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost)

Hradec Králové jako krajské město, hlavní správní centrum Královéhradeckého kraje a hierarchicky nejvyšší centrum osídlení celého kraje musí obyvatelům kraje nabízet nejširší spektrum občanského vybavení, včetně občanského vybavení celokrajského či republikového významu, na území celého kraje často jedinečného. Hradec Králové jako krajské město musí saturovat zejména potřeby v oblasti vysokého školství, špičkové komplexní zdravotní a sociální péče, ale také v oblasti špičkové kultury a sportu. Vzhledem k nejvyšší koncentraci lidského potenciálu na území celého kraje je žádoucí koncentrace špičkových ekonomických aktivit, zejména ekonomických aktivit s vysokou přidanou hodnotou v oblasti kvartérního sektoru hospodářství, vědy, výzkumu a inovací navázaných na vysoké školy.

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Zajištění optimální dopravní dostupnosti a obslužnosti krajského města Hradce Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje je základním předpokladem pro stabilizaci a posílení pozice krajského města jako hlavního spádového centra osídlení kraje a základním předpokladem sociální soudržnosti obyvatel kraje. V krajském městě jsou koncentrovány aktivity celokrajského i republikového významu, dostupné pro obyvatel kraje často výhradně právě v krajském městě. V případě Hradce Králové se jedná zejména o Fakultní nemocnici Hradec Králové poskytující špičkovou komplexní ambulantní, lůžkovou i následnou lékařskou péči a zejména péči některých v celém kraji jedinečných odborných pracovišť a oddělení. Hradec Králové je jediným městem v kraji, v němž sídlí vysoké školy, Univerzita Hradec Králové a dále jednotlivé fakulty univerzit se sídlí v jiných městech: Lékařská fakulta Univerzity Karlovy, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy či Fakulta vojenského zdravotnictví Univerzity obrany. Hradec Králové je rovněž sídlem řady úřadů a institucí veřejné správy, zejména Krajského úřadu Královéhradeckého kraje či krajského soudu. V Hradci Králové jsou dále koncentrována v kraji významná kulturní či sportovní zařízení.

V oblasti silniční dopravy je v současné době Hradec Králové odpovídajícím způsobem dopravně dostupný pouze z Prahy po dálnici D11 a z Pardubic po silnici I/37. Hradci Králové dlouhodobě chybí kapacitní silniční spojení s Libereckým krajem a krajským městem Libercem, s Pardubickým krajem (mimo Pardubice) a Olomouckým krajem, které by mělo být v budoucnu realizováno dálnicí II. třídy D35 - Olomouc – Mohelnice – Svitavy – Hradec Králové – Turnov – Liberec – Hrádek nad Nisou – SRN. Hradci Králové dodnes chybí také kapacitní silniční spojení s Polskem. Dostupnost Hradce Králové z území Královéhradeckého kraje je mimo vazby po dálnici D11 závislé výhradně na kapacitně zcela nevyhovujících silnicích I. třídy.

Hradec Králové leží mimo všechny významné tranzitní železniční koridory a z širšího území je dostupný výhradně přes Pardubice, s nutností přestupu v Pardubicích. Hradci Králové citelně chybí zejména kapacitní a rychlé přímé spojení s hlavním městem Prahou, v relaci Hradec Králové – Praha tak dlouhodobě dominuje individuální automobilová doprava po dálnici D11. Všechny železniční tratě na území kraje jsou jednokolejné, s nevyhovujícím směrovým vedením a tedy s nízkými provozními rychlostmi a dlouhými dojezdovými časy. Dostupnost krajského města Hradce Králové z dalších významných center osídlení v kraji a to včetně populačně největších měst Náchod, Trutnov, Vrchlabí, Rychnov nad Kněžnou či Jičín je redukováno téměř výhradně na automobilovou dopravu po kapacitně zcela nevyhovujících silnicích.

Dobudování sítě dálnic a dalších kapacitních silnic o odstranění dopravních závad na dopravně nejvýznamnějších silničních tazích a modernizace sítě železničních tratí je základním infrastrukturálním předpokladem zachování a posílení pozice krajského města Hradce Králové ve struktuře osídlení celé ČR i Královéhradeckého kraje samotného.

- **při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (28) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR KHK.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 3 Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území, jejímž cílem je zajistit odpovídající podmínky pro kvalitní život obyvatel metropolitních oblastí, sídelních aglomerací, regionálních center a jejich zázemí a eliminovat jejich sociální problémy. Jedním z opatření stanovených v **SRR ČR** k realizaci priority 3 je Opatření 3.1. Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami, které je zaměřeno na zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb s ohledem na demografické trendy ve věkové struktuře obyvatel a na adekvátní aktuální i budoucí potřeby moderní společnosti za účelem zvýšení kvality života obyvatel v rozvojových územích. Opatření se soustředí na zlepšení vybavenosti území špičkovými službami v oblasti zdravotnictví a sociální péče při zohlednění demografické situace a trendů a s ohledem na zavádění standardů v této oblasti. Zvláštní pozornost musí být věnována zajištění reálné dostupnosti těchto služeb. Dalším z opatření stanovených v **SRR ČR** k realizaci priority 3 je Opatření 3.2. Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu, které je zaměřeno na povzbuzení iniciativ obyvatel a na zvyšování kvality volnočasových aktivit – zejména rozšiřováním nabídky sportovního a kulturního vyžití, ale i možností provozovat neformalizované aktivity, s důrazem na aktivity cílené na mládež (jako prevence kriminality a sociálně patologických jevů) a seniory (sport, rekreace, zájmová a spolková činnost) a další znevýhodněné skupiny obyvatel. Opatření je dále zaměřeno na rozšiřování spektra aktivit a zvyšování jejich kvality nabízených kulturními institucemi, nebo realizovaných v památkových objektech a na pořádání různých akcí, které zvýší atraktivitu kulturního prostředí pro obyvatele i návštěvníky v rozvojových územích (nabídky kulturního vyžití, podpora nezávislé kultury - mladých umělců, živé umění, umisťování moderního umění do veřejných prostor, péče o kulturní dědictví). Opatření se zaměřuje na posilování místní identity, podpora rozvoje a fungování místní komunity, komunitního života, podporu volnočasových, zájmových sportovních a kulturních aktivit (potřebné zázemí, vlastní aktivity).

Rozvojová území se vzhledem ke své velikosti potýkají s jinými typy problémů než malá města či venkovské obce. Obecně jsou města a jejich zázemí sice lépe vybavena službami (klíčovými veřejnými službami jsou školství, zdravotní a sociální péče), ale tlak na kvalitu a kapacity těchto služeb je značný, protože slouží i pro obyvatele z širokého okolí či dokonce i z jiných měst. Obecným jevem některých center je úbytek počtu obyvatel často ve prospěch jejich zázemí, zejména z důvodu nižší ceny a vyšší kvality bydlení. Ve městech se také významně projevuje a koncentruje sociální exkluze s tendencí vytváření ghett se všemi svými negativními dopady.

Území rozvojové oblasti OB4 vykazuje v celokrajském srovnání největší dynamiku rozvoje bydlení. V samotném krajském městě Hradec Králové a v obcích v jeho bezprostředním zázemí (např. Vysoká nad Labem, Stěžery, Libčany ad.), je jedna z největších poptávek po bytové výstavbě v celém kraji. Intenzivní bytová výstavba bez odpovídajícího dostupného občanského vybavení, veřejných prostranství a míst každodenní rekreace je hlavní příčinou rozvoje rezidenční suburbanizace. Nové obytné čtvrti slouží výhradně pro přenocování jejich obyvatel. Absence občanského vybavení, zejména mateřských škol, základních škol, obchodů či hospod a také kapacitně a kvalitativně odpovídajících veřejných prostranství přímo v místě, kde by se obyvatelé nových obytných čtvrtí setkávali, poznávali se a utvářeli přirozené sociální vazby, vede k narušení základního modelu utváření a fungování udržitelné komunity. Obyvatelé se mezi sebou neznají, v místě svého bydliště jen přespávají, zatímco jejich každodenní život se odehrává zcela anonymně zpravidla ve spádovém městě, kde chodí do práce, kde děti navštěvují školy a zájmové kroužky.

- **na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu

regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn na základě **podnětu města Hradec Králové na Aktualizaci ZÚR Královéhradeckého kraje č.j. 160960/2011/HA/RB ze dne 22.12.2011** „respektovat v ZÚR KHK Letiště Hradec Králové jako fungující letiště a uložit úkol pro územní plánování zajištění podmínek pro jeho rozvoj s cílem vytvoření letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.“

Letiště Hradec Králové, situované na severním okraji Hradce Králové, má status veřejného vnitrostátního a neveřejného mezinárodního letiště kategorie 2B. Letiště je vybaveno jednou betonovou vzletovou a přistávací drahou RWY 34R / 16L 2400 x 60 m a jednou travnatou vzletovou a přistávací drahou 34L / 16R 800 x 25 m. Pojezdové dráhy jsou betonové a asfaltové s šířkou 15 m. Provozovatelem letiště je akciová společnost Letecké služby Hradec Králové a.s.

Letiště Hradec Králové je využíváno především ke sportovním účelům a pro provoz malých a ultralehkých letadel. Tomu odpovídá i relativně vysoký počet pohybů letadel za rok, jedná se však o pohyby malých letadel, které vzlétávají a přistávají i několikrát za den, zejména v případě konání leteckých dnů a jiných leteckých sportovních dnů. Na letišti Hradec Králové nejsou v podstatě odbavováni cestující. Počet pohybů v posledních letech postupně roste:

Tabulka: Statistika pohybů na Letišti LKHK¹⁰

rok	pohyby letadel tuzemské	pohyby letadel mezinárodní	pohyby ultra lehkých letounů tuzemské	pohyby ultra lehkých letounů mezinárodní	celkem
2009	18 534	381	4 591	75	23 125
2010	17 332	485	5 292	28	22 624
2011	23 195	592	5 508	65	28 703
2012	22 128	583	6 295	41	28 423
2013	23 430	403	5 448	52	28 878
2014	25 729	540	4 284	90	30 013
2015	36 769	556	5 482	125	42 241
2016	65 112	661	5 846	127	70 872

¹⁰ Zdroj: <http://lshk.cz/cs/letiste/statistika-pohybu/>



Obrázek: Letecký snímek betonové vzletové a přistávací dráhy a pojezdových drah Letiště Hradec Králové (zdroj:cs.wikipedia.org)

Letiště Hradec Králové má ambice stát se dalším významným českým letištěm i pro mezinárodní přepravu. Letiště je plně uzpůsobeno pro noční lety a bylo zde testováno přistání dopravního letadla Boeing 737. O stanovení druhu (statutu) letiště a jeho změně rozhoduje v souladu § 25 **zákona č.49/1997, o civilním letectví, v platném znění**, Úřad pro civilní letectví na základě žádosti provozovatele letiště po posouzení technických a provozních podmínek stanovených pro požadovaný druh letiště. Rozhodnutí Úřad pro civilní letectví, kterým se letiště určí jako letiště mezinárodní, je podkladem pro stanovení průběhu hranice celního pohraničního pásma okolo celního letiště podle zvláštního předpisu. Při vydávání rozhodnutí, kterým se letiště určí jako letiště mezinárodní, je Úřad pro civilní letectví vázán stanoviskem Ministerstva vnitra vydaným podle zvláštního právního předpisu. Technické a provozní podmínky jednotlivých druhů letišť a podrobnosti o obsahu žádosti o udělení nebo o změně druhu (statutu) letiště stanoví prováděcí předpis. Pro druh (statut) veřejného mezinárodního letiště stanoví **Příloha č. 3 vyhlášky č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví** tyto konkrétní podmínky:

1. Provozní doba musí být stanovena a publikována prostřednictvím letecké informační služby a musí splňovat tyto požadavky: v období 15. 4. - 15. 10. denně minimálně 7 hodin, minimální konec provozní doby v 16.00 hodin místního času. V ostatních obdobích každou sobotu, neděli a svátky, mimo tyto dny a publikovanou dobu na vyžádání. Provozovatel letiště může stanovit minimální dobu pro předložení požadavku, ale ne více než 48 hodin před plánovaným časem letu. V provozní době (publikované nebo vyžádané) je povinen provozovatel letiště zajistit:
2. letištní službu řízení letového provozu nebo letištní letovou informační službu v českém a anglickém jazyce a pohotovostní službu známému provozu na letišti a v jeho letištní provozní zóně (ATZ), anebo poskytování informací známému provozu na letišti a v jeho letištní provozní zóně (ATZ) jiným způsobem v českém a anglickém jazyce,
3. v případě mezinárodního letiště s vnější hranicí podle zvláštního právního předpisu celní a pasové odbavení v prostoru k tomu určeném,
4. telefonní spojení umožňující spojení s Letovým informačním střediskem Praha (FIC) a leteckou meteorologickou službou v době kratší než 10 minut,
5. služební místnost pro navigační přípravu posádek letadel vybavenou Leteckou informační příručkou ČR, leteckými oběžníky, leteckou mapou ICAO (měřítko 1 : 500 000),
6. veřejně přístupný prostor pro cestující a posádku,
7. veřejné sanitární zařízení,

8. veřejný telefon s mezinárodní provolbou,
9. veřejně přístupné parkoviště automobilů,
10. plnění letadel leteckými pohonnými hmotami a oleji,
11. vybavení pro poskytování předletového ošetření letadel,
12. hangárování nebo alespoň parkování a střežení letadel na určeném místě, včetně prostředků pro kotvení letadel,
13. ubytování nebo alespoň zprostředkování dalších služeb (občerstvení, ubytování, doprava, lékařská pomoc apod.),
14. informace o dalších službách v okolí, které nejsou přímo letištěm poskytovány (letecké pohonné hmoty, oleje, ostatní provozní hmoty, opravy letadel, ubytování hotelového typu, stravování v restauracích, veřejná doprava atd.).

b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy OS4:

Důvodem úpravy názvu rozvojové osy OS4 je uvedení názvu osy do souladu s názvem rozvojové osy republikového významu OS4 vymezené v PÚR ČR, jejíž název byl upraven v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR schválené Usnesením vlády č. 276 dne 15.4.2015.

Územní vymezení:

Bernartice, ~~Bílá Třemešná~~, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, **Chlumec nad Cidlinou**, Choustníkovo Hradiště, **Chudeřice**, ~~Chvalkovice~~, **Káranice**, **Klamoš**, Kocbeře, ~~Kohoutov~~, Královec, ~~Kuks~~, Lampertice, Litíř, **Lovčice**, Nemojov, **Nepolisy**, **Nové Město**, **Nový Bydžov**, **Olešnice**, **Písek**, **Převýšov**, Stanovice, **Stará Voda**, Staré Buky, Trutnov, ~~Velichovky~~, Vítězná, ~~Vlčkovice v Podkrkonoší~~, **Zachrašťany**, ~~Zaloveň~~, Zlatá Olešnice

Odůvodnění aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4:

Hlavním důvodem aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4 je výrazná redukce územního rozsahu rozvojové oblasti OB4, do které jsou v platných ZÚR KHK zcela nevhodně zařazeny i všechny obce s výraznou vazbou na dálnici D11 v jihozápadní části Královéhradeckého kraje. PÚR ČR v článku (55) stanovuje vymezení rozvojové osy OS4 v rozsahu území obcí mimo rozvojové oblasti s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 (koridory DS1 a DS1p) a železniční trať č. 010 v úseku Praha – Pardubice (netýká se území Královéhradeckého kraje). Obce v jihozápadní části Královéhradeckého kraje s výraznou vazbou na dálnici D11 přitom v ZÚR KHK jako součást rozvojové osy OS4 vymezeny nejsou a jsou vymezeny jako součást rozvojové oblasti OB4 i přesto, že nevykazují žádný zásadní vliv dynamiky krajského města. V platných ZÚR KHK tak evidentně chybí vymezení západní větve rozvojové osy OS4 podél dálnice D11.

Přeřazení obcí v jihozápadní části Královéhradeckého kraje s výraznou vazbou na dálnici D11 z rozvojové oblasti OB4 do rozvojové osy OS4 navrhuji také **studie ÚRS i Studie CIRI**.

Obce Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice, Káranice, Klamoš, Lovčice, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stará Voda, Zachrašťany jsou přeřazeny z OB4 nově do OS4 z důvodu výrazné vazby na dálnici D11 a z důvodu jejich optimálního dopravního napojení na dálnici D11 prostřednictvím mimoúrovňových křižovek Chlumec nad Cidlinou (62. km dálnice D11) a Chýšť (68. km dálnice D11). Obce Nepolisy, Nový Bydžov a Zachrašťany v současné době sice nemají tak výraznou vazbu na dálnici D11, nicméně vymezením koridoru silniční dopravy DS49A pro přeložku silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jsou vytvořeny základní předpoklady pro přímé kapacitní silniční napojení těchto obcí na dálnici D11. Zvlášť významný je návrh přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov pro napojení Nového Bydžova a jeho plánované průmyslové zóny na dálnici D11 bez současného nevhodného průjezdu zastavěným územím Nepolisy, Zachrašťan a zejména centrem Chlumce nad Cidlinou. Přeřazení obcí z rozvojové oblasti OB4 do rozvojové osy OS4 navrhuji také **studie ÚRS i Studie CIRI**. Přeřazením obcí z OB4 nově do OS4 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a OS4

jsou sice mírně odlišné, v OB4 i OS4 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Dalším důvodem aktualizace vymezení územního rozsahu rozvojové osy OS4 je velká šíře úseku rozvojové osy kolem navrhované D11 - dálnice II. třídy - Jaroměř – hranice ČR/Polská republika v platných ZÚR KHK. Do rozvojové osy OS4 jsou v platných ZÚR KHK zařazeny také obce, které nemají mít přímou dopravní vazbu na navrhovanou dálnici II. třídy D11 a zároveň nevykazují žádný potenciální zvýšený rozvojový potenciál, jedná se totiž o venkovské obce s minimem vhodných disponibilních rozvojových ploch a minimální poptávkou po rozvoji bydlení či ekonomických aktivit.

Obce Bílá Třemešná a Nemojov jsou z OS4 vypuštěny, jelikož nesplňují základní požadavek PÚR ČR a nemají výraznou vazbu na významnou dopravní cestu, tedy na navrhovanou dálnici II. třídy D11. Jejich napojení na navrhovanou dálnici II. třídy D11 je totiž podmíněno průjezdem města Dvůr Králové nad Labem. Vypuštění obou obcí z OS4 shodně navrhuje také Studie CIRI. Studie ÚRS navrhuje vypuštění jen obce Nemojov, obec Bílá Třemešná ponechává jako součást rozvojové osy OS4. SRR ČR řadí obě obce do stabilizovaných území nevykazujících zvláštní rozvojový potenciál.

Obce Kohoutov, Kuks, Litíč, Stanovice, Velichovky, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zaloňov jsou z rozvojové osy OS4 vypuštěny, protože nemají přímou vazbu na žádnou mimoúrovňovou křižovatku navrhovanou na dálnici II. třídy D11 a dostupnost navrhovaných MÚK na navrhované dálnici II. třídy D11 z těchto obcí se předpokládá výhradně po silnicích III. třídy. Navíc se jedná o velmi malé obce s méně než 500 obyvateli (vyjma obce Velichovky), s nízkou hustotou zalidnění a nízkou intenzitou bytové výstavby v období 1991 - 2011. Vypuštění obcí Kohoutov, Kuks, Litíč, Velichovky, Vlčkovice v Podkrkonoší a Zaloňov z OS4 navrhuje i Studie ÚRS. SRR ČR řadí obě obce do stabilizovaných území nevykazujících zvláštní rozvojový potenciál.

Obec Chvalkovice je z rozvojové osy OS4 vypuštěna, jelikož nesplňuje základní požadavek PÚR ČR výrazné vazby na významnou dopravní cestu, tj. připravovanou dálnici II. třídy D11.

Úkoly pro územní plánování:

- vymežováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymežovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především **ve vazbě na zastavěné území obcí v zastavěných územích měst Chlumec nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymežování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymežovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěných území měst v rozvojové ose resp. v bezprostřední vazbě na ně, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymežovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti a podmínka dopravní vazby na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, plochy skladů, logistiky, velkoobchodu či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu a skladování s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymežování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. V rozvojové ose je žádoucí využít přednostně území s přímou vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, tedy území přímo dopravně napojená a přímo dopravně obslužitelná z příslušné dálnice, bez zátěže širšího území kolem dálnice automobilovou dopravou. Území mezilehlé mezi mimoúrovňovými křižovatkami, byť je přes ně příslušná dálnice vedena, nejsou nositeli zvýšeného rozvojového potenciálu, protože nejsou z dálnice přímo obslužitelná. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území,

jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Podmínka ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny je stanovena na základě stanoviska CHKO Broumovsko, s ohledem na požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a na jedinečné krajinné a přírodní hodnoty území, potvrzené Plány péče o CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory a v rámci Preventivních hodnocení krajinného rázu pro CHKO Broumovsko, Český ráj a Orlické hory.

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat **a chránit** specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, **včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj.**

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je doplněno na základě požadavků na doplnění textu ZÚR Královéhradeckého kraje stanovených v závěrech **Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013).

Požadavek na respektování a ochranu specifických hodnot území památkové rezervace Kuks – Betlém je žádoucí s ohledem na § 18 odst. (4) **stavebního zákona** a s ohledem na řádnou implementaci republikové priority územního plánování č. (14) stanovenou v **PÚR ČR** vztáhnout nejen na území vlastní památkové rezervace Kuks – Betlém, ale i na území jeho ochranného pásma, neboť s ohledem na specifický charakter hodnot Památkové rezervace Kuks – Betlém, vyznačující se zejména vizuálně exponovanou kompozicí hospitalu Kuks a obce Kuks v krajině po obou březích Labe a klidovým územím Nového lesa u Kuksu, je právě ochranné pásmo zřízeno. Hodnota Památkové rezervace Kuks – Betlém nespočívá totiž jen v hodnotách umístěných v rámci památkové rezervace samotné, ale ve vnějším obraze těchto hodnot vnímaných z širšího území krajiny kolem obce Kuks, z území ochranného pásma.

Důvodem je tak nejen rozšířit požadavek respektování a ochrany také na ochranné pásmo památkové rezervace, ale obecně posílit důraz na nutnou ochranu památkové rezervace včetně jejího ochranného pásma, území, které v rámci celé rozvojové osy představuje území mimořádné historické památkové hodnoty. Důvodem je ochránit území památkové rezervace a jejího ochranného pásma před neúměrným rozvojem zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů i bydlení ve vazbě na nově plánovanou dálnici II. třídy D11 a nově navrhované mimoúrovňové křižovatky Heřmanice a Choustníkovo Hradiště.

- **vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,**

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Území Krkonošského národního parku (dále jen „KRNAP“) zahrnuje přírodně a krajinářsky nejceněnější území Královéhradeckého kraje. Území KRNAP je zároveň biosférickou rezervací UNESCO a jeho převažující plocha také evropsky významnou lokalitou a ptáčí oblastí. Na území KRNAP se nachází desítky maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek. Územní ochrana KRNAP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který legislativně vymezuje území se statutem národního parku a základní ochranné podmínky pro využívání jeho přírody a krajiny.

Rozvoj zástavby, veřejné infrastruktury a zejména základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu je na území KRNAP výrazně limitován ochrannými podmínkami vyplývajících přímo ze statutu národního parku dle **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, dále z **Nařízení vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje KRNAP a stanoví podmínky jeho ochrany** a v neposlední řadě z **Plánu péče o KRNAP**.

Z § 8 **Nařízení vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje KRNAP a stanoví podmínky jeho ochrany** vyplývají tyto podmínky pro řízení území KRNAP a stavební činnost na území KRNAP:

(1) Územní rozvoj v národním parku je možný jen na základě plánu péče o národní park (§ 7) a schválené územně plánovací dokumentace, zejména územního plánu velkého územního celku Krkonoše, který vymezuje ve směrnici pro uspořádání území cíle ochrany přírody.

(2) Investoři a projektanti staveb na území národního parku jsou povinni dbát, aby architektonické řešení staveb nebo jejich změn navazovalo na charakter národního parku a jeho stavební tradice z hlediska estetického začlenění staveb do krajiny.

(3) V 1. zóně je zakázáno umísťování a povolování nových staveb kromě těch, které slouží účelům ochrany přírody.

(4) Ve 2. zóně je zakázáno umísťování a povolování nových staveb kromě nezbytných zařízení, která slouží ochraně přírody, péče o les a zemědělskou půdu, turistice, obraně státu a ochraně státních hranic, pokud s nimi předem vyslovil souhlas orgán státní ochrany přírody.

(5) Ve 3. zóně se nová výstavba a změny staveb povolují jen v případě respektování ekologických a estetických hledisek.

Území KRNAP patří k turisticky nejoblíbenějším a turisticky nejnavštěvovanějším územím České republiky. Roční návštěvnost KRNAP se dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti území KRNAP byl proveden ve spolupráci KRNAP s firmou KOLPRON CZ v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz http://krkonose.knap.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5). Návštěvnost území KRNAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRNAP se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektů individuální rekreace (chaty, chalupy). V KRNAP je v provozu 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRNAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Z výše uvedených důvodů je žádoucí saturovat potřeby a poptávku cestovního ruchu zejména po dalším navyšování kapacit hromadných ubytovacích zařízení a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu v oblasti sportu (aquacentra, tenisová či squashová centra, golfová hřiště apod.) či kultury (kina, divadla, ZOO, zábavní parky, apod.) v bezprostředním zázemí KRNAP na území velkých měst (např. Trutnov, Vrchlabí, ale také Svoboda nad Úpou, Janské Lázně či Žacléř), která jsou pomyslnými vstupními branami do centrální části Krkonoš z podhůří, a která mají optimální dopravní vazby do hlavních horských středisek cestovního ruchu. Dopravu z měst v zázemí Krkonoš do horských středisek cestovního ruchu v jádru hor lze pak realizovat v létě cyklobusy a v zimě skibusy, bez nutnosti dalšího navyšování zátěže centrální části Krkonoš dalšími ubytovacími kapacitami a individuální automobilovou dopravou.

- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~ **v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),
- ~~- vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí;~~

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Důvodem vypuštění úkolu vymežit a chránit plochu pro centrum IZS je naplnění záměru.

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- ~~- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,~~

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Území Krkonošského národního parku (dále jen „KRNAP“) zahrnuje přírodně a krajinářsky nejvzácnější území Královéhradeckého kraje. Území KRNAP je zároveň biosférickou rezervací UNESCO a jeho převažující plocha také evropsky významnou lokalitou a ptáčí oblastí. Na území KRNAP se nachází desítky maloplošných zvláště chráněných území přírody a krajiny, národních přírodních rezervací, přírodních rezervací, národních přírodních památek a přírodních památek. Územní ochrana KRNAP vychází ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který legislativně vymezuje území se statutem národního parku a základní ochranné podmínky pro využívání jeho přírody a krajiny.

Rozvoj zástavby, veřejné infrastruktury a zejména základní i doprovodné infrastruktury cestovního ruchu je na území KRNAP výrazně limitován ochrannými podmínkami vyplývajících přímo ze statutu národního parku dle **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, dále z **Nařízení vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje KRNAP a stanoví podmínky jeho ochrany** a v neposlední řadě z **Plánu péče o KRNAP**.

Z § 8 Nařízení vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje KRNAP a stanoví podmínky jeho ochrany vyplývají tyto podmínky pro řízení území KRNAP a stavební činnost na území KRNAP:

(1) Územní rozvoj v národním parku je možný jen na základě plánu péče o národní park (§ 7) a schválené územně plánovací dokumentace, zejména územního plánu velkého územního celku Krkonoše, který vymezuje ve směrnici pro uspořádání území cíle ochrany přírody.

(2) Investoři a projektanti staveb na území národního parku jsou povinni dbát, aby architektonické řešení staveb nebo jejich změn navazovalo na charakter národního parku a jeho stavební tradice z hlediska estetického začlenění staveb do krajiny.

(3) V 1. zóně je zakázáno umísťování a povolování nových staveb kromě těch, které slouží účelům ochrany přírody.

(4) Ve 2. zóně je zakázáno umísťování a povolování nových staveb kromě nezbytných zařízení, která slouží ochraně přírody, péče o les a zemědělskou půdu, turistice, obraně státu a ochraně státních hranic, pokud s nimi předem vyslovil souhlas orgán státní ochrany přírody.

(5) Ve 3. zóně se nová výstavba a změny staveb povolují jen v případě respektování ekologických a estetických hledisek.

Území KRNAP patří k turisticky nejoblíbenějším a turisticky nejnavštěvovanějším územím České republiky. Roční návštěvnost KRNAP se dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti provedená KRNAP ve spolupráci s firmou KOLPRON CZ byl proveden v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz http://krkonose.knap.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5). Návštěvnost území KRNAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRNAP (v rámci Královéhradeckého i Libereckého kraje) se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektech individuální rekreace (chaty, chalupy). V KRNAP je v provozu 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRNAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Z výše uvedených důvodů je žádoucí saturovat potřeby a poptávku cestovního ruchu zejména po dalším navyšování kapacit hromadných ubytovacích zařízení a doprovodné infrastruktury cestovního ruchu v oblasti sportu (aquacentra, tenisová či squashová centra, golfová hřiště apod.) či kultury (kina, divadla, ZOO, zábavní parky, apod.) v bezprostředním zázemí KRNAP na území velkých měst (např. Trutnov, Vrchlabí, ale také Svoboda nad Úpou, Janské Lázně či Žacléř), která jsou pomyslnými vstupními branami do centrální části Krkonoš z podhůří, a která mají optimální dopravní vazby do hlavních horských středisek cestovního ruchu. Dopravu z měst v zázemí Krkonoš do horských středisek cestovního ruchu v jádru hor lze pak realizovat v létě cyklobusy a v zimě skibusy, bez nutnosti dalšího navyšování zátěže centrální části Krkonoš dalšími ubytovacími kapacitami a individuální automobilovou dopravou.

- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechovná, Horní Radechovná, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Odůvodnění vymezení nové rozvojové oblasti NOB2:

Hlavním důvodem nového samostatného vymezení NOB2, tedy vyjmutí obcí na Náchodsku a Novoměstsku z rozvojových os NOS4 a NOS5 vymezených v platných ZÚR KHK a vymezení samostatné rozvojové oblasti s jádrem ve městě Náchod, je význam města Náchod v systému osídlení kraje. Náchod je s 20.408 obyvateli (dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) 3. největším městem na území Královéhradeckého kraje, hned po krajském městě Hradec Králové (92 808 obyvatel, dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) a Trutnovu (30 893 obyvatel, dle údajů ČSÚ k 1.1.2015) a tvoří historicky dlouhodobě stabilizované hlavní spádové centrum osídlení celých severovýchodních Čech. Město Náchod si vytváří své vlastní spádové zázemí, ve kterém se navíc nacházejí tři další města s počtem obyvatel přesahujícím 5 000 obyvatel: Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec. Tato čtveřice měst tvoří silné jádro osídlení s vysokým rozvojovým potenciálem.

Dle typologie **SRR ČR** se jedná jednoznačně o rozvojové území, které se vyznačuje vysokou hustotou zalidnění. Obce v okolí čtyř měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec vykazují v celokrajském srovnání

výrazně nadprůměrnou bytovou výstavbu, což je jeden ze základních předpokladů pro vymezení rozvojové oblasti. Celé území NOB2 se navíc vyznačuje velmi nízkým podílem nezaměstnaných osob ve srovnání s krajským průměrem.

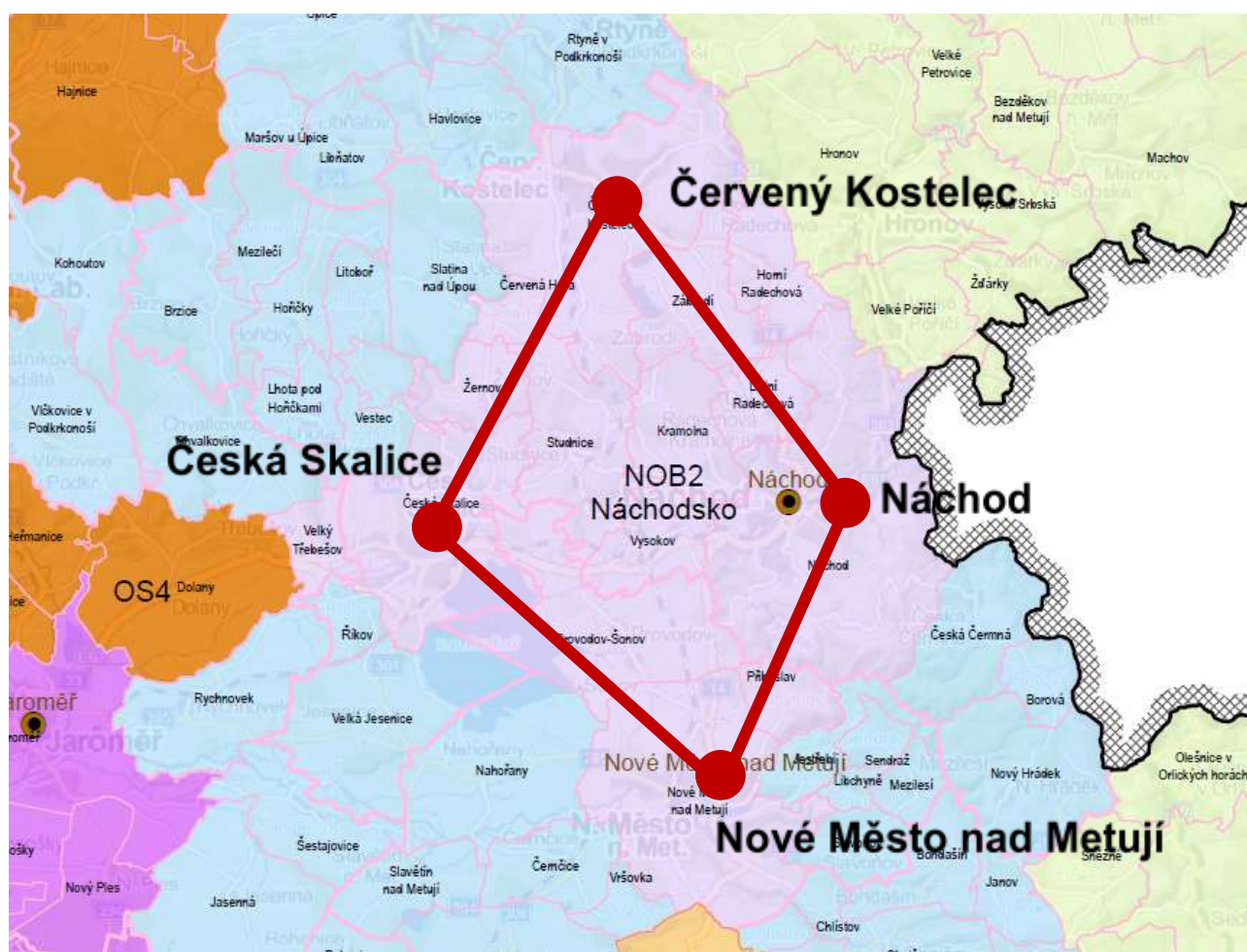
Studie ÚRS i Studie CIRI shodně navrhuji vymezení nové rozvojové oblasti v okolí Náchoda, jakožto pólu růstu regionu a významného sídelního seskupení s vazbami na Polskou republiku.

Celá NOB2 je velmi dobře dopravně dostupná po silnici I/33, která je součástí mezinárodní silnice E67, a dále po silnici I/14. Z Náchoda je také jediný kapacitní silniční přístup do oblasti Broumovska po silnici II/303. Dobré dopravní napojení NOB2 zajišťují i železniční trati č. 026 a 032.

Vymezení NOB2 vytváří jeden z předpokladů vytvoření „vstupní brány“ do Broumovského výběžku (NSO1 Broumovsko).

Přeřazením obcí z rozvojové oblasti NOS4 resp. NOS5 nově do rozvojové oblasti NOB2 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS4 resp. NOS5 a NOB2 jsou sice mírně odlišné, v NOS4, NOS5 i NOB2 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko je vymezena v rozsahu plochy obcí zahrnutých do území tvořeného spojnici měst Náchod – Červený Kostelec – Česká Skalice – Nové Město nad Metují.



Obrázek: Schéma vymezení NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Úkoly pro územní plánování:

- **vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

Města Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec jsou třemi největšími městy v rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a zároveň městy, která se dlouhodobě potýkají s negativními důsledky průjezdní

automobilové dopravy přes centrální a hustě obydlená území. Ani jedno z měst nedisponuje žádným silničním obchvatem a alternativou pro průjezd tranzitní dopravy mimo centrální část a obydlená území měst.

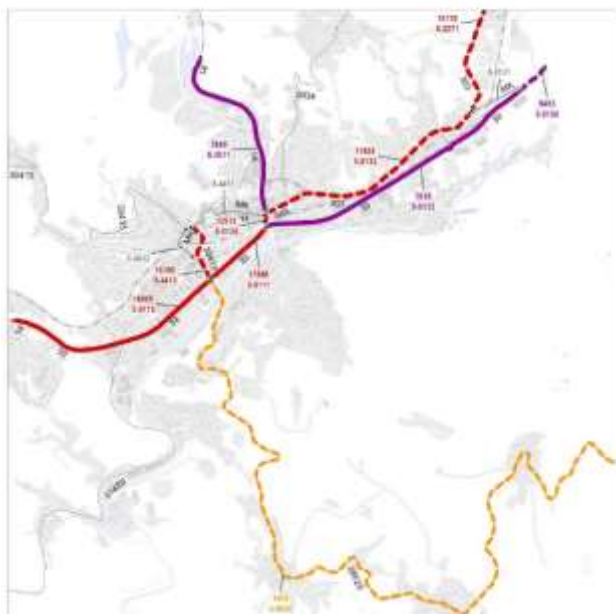
Dopravní situaci na průjezdním úseku peáže silnic I/33 a I/14 přes město Náchod je nutné považovat za kritickou. V rámci **Celostátního sčítání dopravy 2016** (dále jen „CSD 2016“) celodenní intenzity dopravy dosahovaly až 17 588 vozidel celkem, s podílem těžké nákladní dopravy dosahujícím 23,4 % (4 105 těžkých nákladních vozidel). Na zbylých úsecích průjezdních úseků silnic I/14 (směr Trutnov) a I/33 (směr Polsko) a dokonce také na průjezdním úseku silnice II/303 směr Hronov a Broumov se celodenní intenzity dopravy v roce 2016 pohybovaly v intervalu cca 8 000 – 12 000 vozidel celkem. S ohledem na velikostní kategorii města Náchod, konfiguraci komunikačního systému, zejména s ohledem na řadu kapacitních hrdel na křížení silnic v topograficky náročném terénu, jsou intenzity na průjezdních úsecích silnic I/14, I/33 a II/303 na hranici únosnosti a komunikace na hranici své kapacity. Důsledkem jsou časté kongesce ve špičkových hodinách, zejména na ulici Pražská a na okružních křižovatkách Pražská x Běloveská x Kladská. Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložky silnic I/14, I/33 a II/303 mimo centrální část města koridory DS5p a DS7p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci těchto záměrů.

Rovněž průjezd tranzitní dopravy přes město Nové Město nad Metují neúměrně zatěžují intenzivně obydlené čtvrti města. Na ulici Havlíčkova/Nádražní dosahovaly dle CSD 2016 celodenní intenzity dopravy 6 791 vozidel celkem a na ulici T. G. Masaryka 4 590 vozidel celkem. V roce 2013 byla zpracována Koncepce dopravy v klidu města Nové Město nad Metují (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2013), jejíž součástí byl mj. i křižovatkový dopravní průzkum křižovatky Náchodská – Havlíčkova, dle kterého dosahovaly intenzity dopravy v úseku mezi touto křižovatkou a železničním viaduktem až 8 000 vozidel celkem. Na průjezdu kritickým úsekem se nachází množství dopravních hrdel, které jsou na hranici kapacity své propustnosti (zejména styková křižovatka Nádražní x T. G. Masaryka). Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložku silnice I/14 mimo centrální část města koridor DS4p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci tohoto záměru.

Na průjezdním úseku silnice I/14 přes centrální část města Červený Kostelec se dle CSD 2016 pohybovaly celodenní intenzity dopravy v intervalu 3 577 až 7 171 vozidel celkem. S ohledem na velikostní kategorii města má intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice I/14 fatální dopady na pohody bydlení a kvalitu životního prostředí, včetně negativních dopadů na bezpečnost pohybu chodců. Platné ZÚR KHK vymezují pro přeložku silnice I/14 mimo centrální část města koridor DS5p resp. DS16p, je žádoucí vytvářet územní podmínky pro realizaci těchto záměrů.

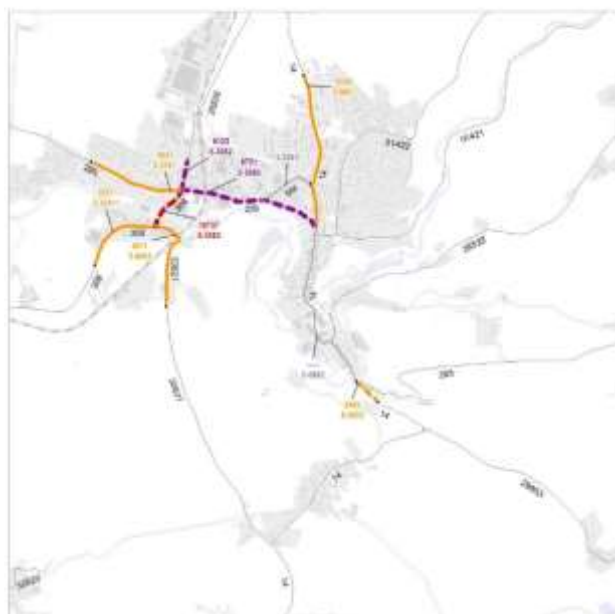
Náchod

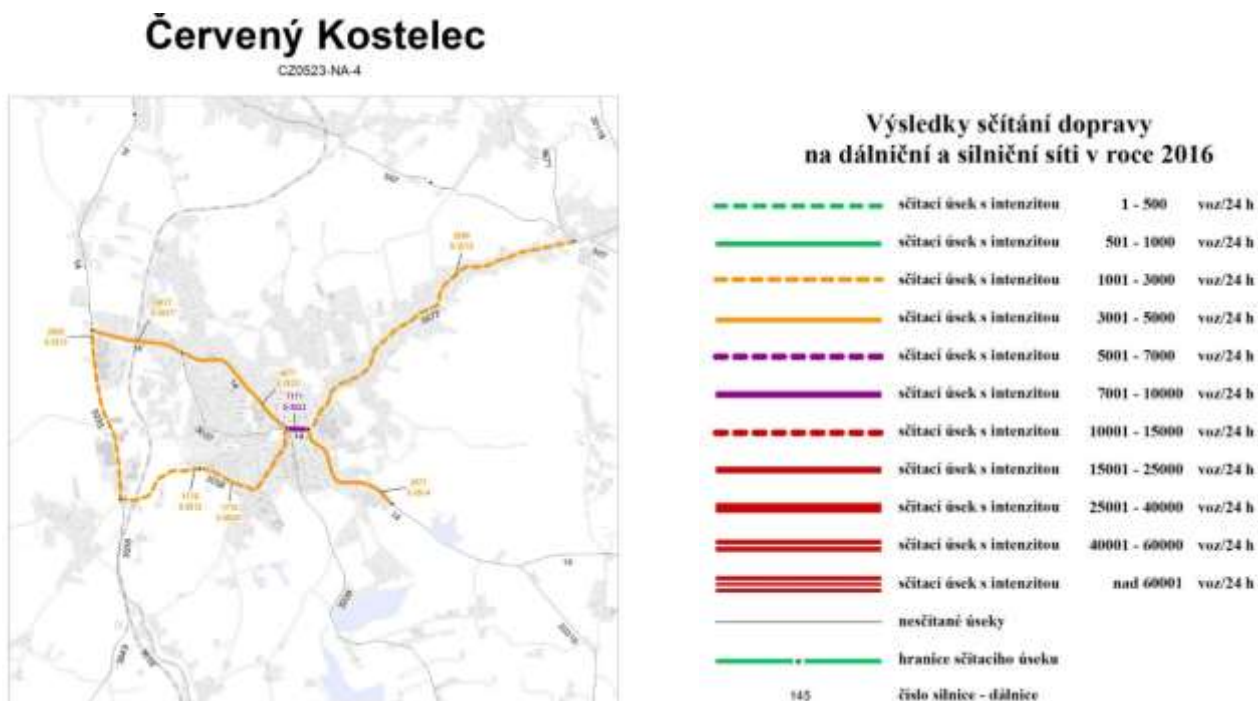
CZ0523-NA-1



Nové Město nad Metují

CZ0523-NA-6





Obrázek: Celostátní sčítání dopravy 2016 (zdroj: ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz)

- **posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovištních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,**

Odůvodnění stanovení nového úkolu pro územní plánování:

ÚAP Královéhradeckého kraje zpracovaly v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů** (dále jen „Metodický pokyn“) hierarchizaci sídelní struktury Královéhradeckého kraje, jako jeden ze souboru základních podkladů pro vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v ZÚR. Hierarchie center sídelní struktury kraje je v ÚAP krajů v souladu s Metodickým pokynem vymezována na základě čtyřech kritérií, přičemž ke každému kritériu určuje Metodický pokyn soubor ukazatelů a charakteristik, které podmiňují zařazení jednotlivých obcí na území kraje do příslušné hierarchické úrovně centra osídlení:

1. zjištění, zda se jedná o obec obsluhující, tj. zda je správní obcí, pracovním centrem anebo obcí s občanským vybavením,
2. přiřazení významu I. – IV. službě, kterou obsluhující obec poskytuje jako správní obec, pracovní centrum anebo jako obec s občanským vybavením,
3. přihlídnutí k ukazatelům „obslužná funkční velikost obce“ (OFV) a „komplexní funkční velikost obcí“,
4. zařazení obsluhující obce do příslušné kategorie I. – IV. centra sídelní struktury.

Území Královéhradeckého kraje je hierarchicky tvořeno správními územními 15 obcí s rozšířenou působností, 35 pověřených obcí a 448 obcí. Krajské město Hradec Králové je zároveň nadregionálním centrem. Centry s regionálním významem jsou sídla bývalých okresních úřadů, tedy města: Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Jičín a Trutnov. Sídla dalších 10 ORP lze považovat za menší „mikroregionální“ centra (Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí), k nim pak patří ještě města Červený Kostelec a Police nad Metují. „Subregionálními“ centry pak jsou následující obce: Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí.

Následující tabulka a kartogram obsahují kategorizaci hlavních center osídlení zpracovanou dle Metodického pokynu v rámci dle ÚAP Královéhradeckého kraje 2017:

název	správní centrum				pracovní centrum				občanská vybavenost				VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ
	I. - krajské město	II. - okresní město	III. - ORP	IV. - obec se stav. úřadem	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	
Broumov			X				X			X			III.
Dobruška			X				X			X			III.
Dvůr Králové nad Labem			X				X			X			III.
Hořice			X				X			X			III.
Hradec Králové	X		X		X				X				I.
Jaroměř			X				X			X			III.
Jičín		X				X			X				II.
Kostelec nad Orlicí			X				X			X			III.
Náchod		X				X			X				II.
Nová Paka			X				X			X			III.
Nové Město nad Metují			X				X				X		III.
Nový Bydžov			X				X			X			III.
Rychnov nad Kněžnou		X				X			X				II.
Trutnov		X				X			X				II.
Vrchlabí			X			X				X			III.
Červený Kostelec				X			X			X			III.
Týniště nad Orlicí				X			X				X		IV.
Police nad Metují				X				X			X		IV.
Česká Skalice				X				X			X		IV.
Chlumeck nad Cidlinou				X				X			X		IV.
Opočno				X				X			X		IV.
Hronov				X				X		X			IV.
Hostinné				X				X		X			IV.
Adršpach								X					IV.
Kvasiny							X						IV.

- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní

zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Důvodem pro doplnění nového úkolu pro územní plánování jsou závěry **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 199), **2017** (str. 252), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace problémových oblastí a úkolů pro územní plánování v dopravní infrastruktuře (str. 199): „Ukolem pro územní plánování je vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice a dále vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.“ ÚAP KHK 2015 (str. 277), 2017 (str. 324), identifikují dále v rámci úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřeba řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“

Na význam přeshraniční spolupráce v oblasti cestovního ruchu apeluje také **Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020** (dále jen „Program rozvoje CR KHK“), např. v Opatření 2.2. Racionální propojení informačních systémů cestovního ruchu. V rámci akčního plánu na období do roku 2020 navrhuje Program rozvoje CR KHK konkrétní projektový záměr ID 135 na trasování příhraničních cyklostezek v turistické oblasti Kladské Pomezí.

Správním hranicím územních celků nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území. Zachování a rozvoje prostorových a provozních vazeb přes hranici správního území Královéhradeckého kraje, nejen v rámci území ČR, ale zejména ve vztahu k sousednímu Polsku, je základním předpokladem pro vyšší míru integrace kraje do širších regionálních struktur. Zachování a rozvoj přeshraničních vazeb v oblasti dopravy má zásadní význam pro zvýšení mobility a operability obyvatelstva z obou stran hranice a možnost například dojíždět do zaměstnání, do škol či za občanským vybavením do geograficky bližšího spádového centra na druhé straně hranice. Zajištění optimálních přeshraničních vazeb má význam rovněž pro cestovní ruch a možnost rozptýlení turistů na větším území, resp. rozšíření nabídky turistických destinací a infrastruktury cestovního ruchu.

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázní Kudowa-Zdrój na polské straně,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

V Královéhradeckém kraji se nacházejí čtyři lázeňská místa, 3 lázeňská místa, Lázně Bělohrad, Janské Lázně a Velichovky, jsou funkčními a provozovanými lázněmi. Lázeňská místa s provozovanými lázněmi představují zásadní potenciál pro každý stát resp. region, a to jednak v oblasti poskytování následné a preventivní zdravotní péče a také v oblasti cestovního ruchu. Každé lázně mají zásadní význam pro ekonomiku daného regionu.

Dle historických zpráv bylo místo dnešní Bělovi známé díky lahodné kyselce už kolem roku 1392. Samotné Lázně Běloves byly ve stejnojmenné části města Náchod založeny v roce 1818. Léčila se zde onemocnění kardiovaskulárního systému, probíhala rekonvalescence po zánětech žil dolních končetin a také se zde léčily bolestivé poruchy pohybového aparátu. Základem zdejší léčby bylo podávání přírodních uhličitých koupelí.

Nejznámějším pramenem Lázní Běloves je Ida, která byla dodávána zpočátku jen do chat v Orlických horách a Krkonoších, ale postupně se dostala i do dalekých končin, včetně konkurenčních Karlových Varů.

přístavba jídelny, přeměna otevřené kolonády na kavárnu a rekonstrukce topení na plyn.

Požadavek na vytváření územních podmínek pro obnovu Lázní Běloves a rozvoj jejich lázeňské a rekreační vybavenosti vyplývá také ze závěrů **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně ze specifikace úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277): „Je důležité respektovat lázeňská sídla a lázeňství, obnovovat, zlepšovat a podporovat lázeňsko – rekreační vybavenost.“ V rámci SWOT analýzy pro oblast rekreace a cestovního ruchu je identifikována příležitost „Obnova provozu v Lázních Běloves“.

V **Programu rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje 2014-2020** (dále jen „Program rozvoje CR KHK“) je

v akčním plánu na období do roku 2020 jako součást opatření 1.3.: Budování a modernizace infrastruktury pro sport, volný čas a rekreaci navržen konkrétní projektový záměr ID 132 na Revitalizaci lázeňského místa Běloves v turistické oblasti Kladské Pomezí, a odhadem celkových nákladů ve výši 105 000 000,- Kč.

- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Správní hranice územních celků, včetně státních hranic mezi zeměmi, které jsou obě v Shengenském prostoru s možností překračování hranic ve kterémkoli místě státní hranice, nesmí být překážkou koordinovaného a integrovaného rozvoje území po obou stranách hranice. Historicky byly státní hranice příčinou vzniku periferních oblastí v několikakilometrovém pásu podél hranic, území na okraji zájmu, bez rozvojového a ekonomického potenciálu. PO otevření státních hranic po vstupu ČR a Polska do Evropské unie se z příhraničí stává naopak územím nově otevřeným široké veřejnosti, cestovnímu ruchu, ekonomickému rozvoji a dalším přeshraničním aktivitám. Území, které oddělovalo, se transformuje do území, které spojuje.

b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

NOS1 Rozvojová osa Hořice Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS1:

Důvodem úpravy názvu rozvojové osy NOS1 je upřesnění názvu dle skutečného průběhu osy, která propojuje rozvojovou oblast OB4 Hradec Králové / Pardubice s ROB 3 Rozvojová oblast Turnov v Libereckém kraji vymezenou v ZÚR Libereckého kraje, konkrétně je vymezena z důvodu vymezení rozvojového potenciálu podél plánované dálnice II. třídy D35 a kapacitní silnice S5 v úseku Hradec Králové – Jičín – Turnov, s pokračováním dále na Liberec, Hrádek nad Nisou a SRN.

Označení začátku rozvojové osy NOS1 dle platných ZÚR KHK v Hořicích je matoucí, neboť osa začíná již v území mezi Hradcem Králové a Hořicemi, a z názvu není navíc patrný hlavní účel vymezení rozvojové osy, kterým je propojení Hradce Králové s Turnovem v Libereckém kraji.

Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, **Nová Paka**, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podúlsí, Radim, Sobčice, Soběraz, **Stará Paka**, **Stračov**, Třebnouševy, Třtěnice, **Úbislavice**, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS1:

Důvodem přearování obce Stračov z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS1 je redukce územního rozsahu rozvojové oblasti OB4 na jejím západním a severozápadním okraji. Tady jsou do rozvojové oblasti OB4 v platných ZÚR KHK zcela nevhodně zařazeny i některé obce v území mezi Hradcem Králové a Chlumcem nad Cidlinou, Novým Bydžovem a Hořicemi, u nichž převažuje již dnes vazba na dálnici D11 resp. na silnici I/35 (která bude do budoucna ještě posílena realizací dálnice II. třídy D35) nad vlivem dynamiky krajského města Hradec Králové. Přearováním obce Stračov z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obec nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obce Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice jsou přearovány z rozvojové osy NOS2 do rozvojové osy NOS1 z důvodu navrhovaného zrušení NOS2 dle platných ZÚR KHK mezi Jičínem a Vrchlabím (důvodem ke zrušení NOS2 v úseku Jičín – Vrchlabí je záměr rozpracované Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje vypustit rozvojové osy ROS7 a ROS12,

čímž by došlo k přerušení rozvojové osy mezi Jičínem a Vrchlabím na území Libereckého kraje). Obce Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice přitom vykazují zvýšený rozvojový potenciál, který vyplývá zejména z velikostních kategorií obcí (Nová Paka je městem a zároveň obcí s rozšířenou působností s 9 201 obyvateli (k 1.1.2015), Stará Paka je obcí s 2 065 obyvateli (k 1.1.2015)) a velmi silné dopravní vazby na silnici I/35 (prostřednictvím silnice I/16), která má být výrazně posílena budoucí realizací kapacitní silnice S5 severně od Jičína. Přeražením obcí Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice z rozvojové osy NOS2 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS2 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v NOS2 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska **osídlení** z území OB4 **Rozvojová oblast** Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje ~~(v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje – ROS 2),~~

Odůvodnění úprav znění úkolu pro územní plánování:

Slovo „osídlení“ je vloženo čistě z důvodu lepší srozumitelnosti úkolu, z platného znění není zřejmé, o středisko čeho se jedná (i když z kontextu úkolu je to dovoditelné).

Slova „rozvojová oblast“ je doplněna z důvodu, že správný a úplný název rozvojové oblasti OB4 je OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice.

Závorka je vypuštěna z důvodu eliminace rizika, že se v případě přechíslování či úplného zrušení ROS 2 v ZÚR Libereckého kraje stane obsah závorky irelevantní. Smysl úkolu, tedy, že mají být vytvářeny územní podmínky pro dopravní dostupnost Jičína z Libereckého kraje, jsou zřejmé i bez odkazu na návaznost na konkrétní rozvojovou osu vymezenou v ZÚR Libereckého kraje.

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí~~ **v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16;** pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úprav znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěných území měst v rozvojové ose resp. v bezprostřední vazbě na ně, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti a podmínka dopravní vazby na křižovatky na silnici I/35 resp. dálnici D35 a silnici I/16. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, plochy skladů, logistiky, velkoobchodu či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu a skladování s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. V rozvojové ose je žádoucí využít přednostně území s přímou vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. dálnici D35 a silnici I/16, tedy území přímo dopravně napojená a přímo dopravně obslužitelná z příslušné kapacitní silnice, bez zátěže širšího území kolem silnice automobilovou dopravou. Území mezilehlé mezi křižovatkami, byť je přes ně příslušná kapacitní silnice vedena, nejsou nositeli zvýšeného rozvojového potenciálu, protože nejsou z předmětné kapacitní silnice přímo obslužitelná. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlenými územími.

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice.

Odůvodnění změny tečky na čárku:

Za poslední úkol pro územní plánování pro NOS1 dle platných ZÚR KHK jsou nově doplněny nové úkoly pro územní plánování.

- **chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Krkonoský národní park, CHKO Český ráj, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory jsou nejhodnotnějšími územími Královéhradeckého kraje z pohledu ochrany přírody a krajiny a ZÚR KHK je také z tohoto důvodu identifikují jako jedny z nejvýznamnějších přírodních hodnot kraje. S ohledem na **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, je území těchto čtyř velkoplošných zvláště chráněných území nezbytné ve veřejném zájmu chránit před všemi zásahy, které by mohly znamenat snížení hodnot, kvůli jejich ochraně jsou vymezeny.

CHKO Česká ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje jen okrajově, jeho převažující část se nachází na území sousedního Libereckého kraje. Tím spíše je v zájmu Královéhradeckého kraje a jeho občanů zajistit území CHKO Český ráj maximální možnou mírou ochrany s cílem uchování jeho hodnot a jejich využití pro cestovní ruch. Hlavním cílem je ochránit území CHKO před necitlivým rozvojem individuální rekreace a před přetížením území územně a kapacitně náročnými formami cestovního ruchu.

- **ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Úkol je doplněn především z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Pro území metropolitních oblastí a největších sídelních aglomerací, mezi něž SRR ČR řadí také území Hradecko-pardubické aglomerace, stanoví SRR ČR mimo jiné opatření Vytváření podmínek pro udržitelnou městskou turistiku – udržitelné využívání stávajících atraktivit cestovního ruchu, vytváření sekundárních a doplňkových atraktivit, které má přispět zejména posílení kvalitního podnikatelského prostředí v aglomeraci, a které je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK prostřednictvím tohoto nového úkolu pro územní plánování pro území OB4 implementovány do ZÚR KHK.

Města a městské aglomerace vykazují specifické podmínky pro cestovní ruch. Jedná se o území zpravidla velmi dobře dopravně dostupná, vybavená na velmi vysoké úrovni základní infrastrukturou cestovního ruchu, tedy ubytovacími a stravovacími zařízeními, ale také doprovodnou infrastrukturou cestovního ruchu, jako jsou obchody, služby, sportovní zařízení či kulturní zařízení. Města se vyznačují koncentrací především kulturně historických atraktivit cestovního ruchu, kostelů, kaplí, paláců, hradů, zámků, historicky významných staveb, architektonicky cenných staveb (včetně hodnotné moderní architektury), muzeí, galerií, výstavních síní apod. Cestovní ruch ve městech je tak zaměřen převážně na

poznávací turistiku. Vhodnou formou cestovního ruchu, zejména s ohledem na dobrou dopravní dostupnost, prostorový potenciál měst a komplexní vybavení měst, je také kongresová či zážitková turistika.

NOS2 Rozvojová osa ~~Vrchlabí~~ – Jičín – Středočeský kraj

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS2:

Z důvodu koordinace s rozpracovanou **Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje**, kde je navrhováno vypuštění ROS7 a ROS12, čímž by v průchodu přes sousední Liberecký kraj došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím vymezené v ZÚR KHK, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštění úseku rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím. Název rozvojové osy NOS2 je proto upraven dle skutečného navrhovaného průběhu (NOS2 nově začíná na Jičínsku a pokračuje podél silnice I/16 směrem na Mladou Boleslav ve Středočeském kraji).

Územní vymezení:

Březina, Dolní Ločov, Holín, ~~Nová Paka~~, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, ~~Stará Paka~~, Staré Místo, Úbislavice, Veliš, Vidochov, ~~Záměstí – Blata~~

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS2:

Rozpracovaná **Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje** navrhuje vypuštění rozvojových os ROS7 a ROS12, čímž by na v průchodu Libereckým krajem došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 v úseku mezi Jičínem a Vrchlabím. Z toho důvodu je celá větev NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím vypuštěna. Obce Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice jsou v souvislosti s vypuštěním úseku NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím přearženy z rozvojové osy NOS2 do rozvojové osy NOS1, protože vykazují zvýšený rozvojový potenciál, který vyplývá zejména z velikostních kategorií obcí (Nová Paka je městem a zároveň obcí s rozšířenou působností s 9 201 obyvateli (k 1.1.2015), Stará Paka je obcí s 2 065 obyvateli (k 1.1.2015)) a velmi silné dopravní vazby na silnici I/35 (prostřednictvím silnice I/16), která má být výrazně posílena budoucí realizací kapacitní silnice S5 severně od Jičína. Přearžením obcí Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice z rozvojové osy NOS2 nově do rozvojové osy NOS1 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro NOS2 a NOS1 jsou sice mírně odlišné, v NOS2 i v NOS1 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obec Vidochov nevykazuje dle zjištěných indikátorů a ani dle Studie CIRI ani dle Studie ÚRS žádný zvýšený rozvojový potenciál, naopak se jedná území s relativně vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území. Dopravní vazby na silnici I/35 i plánovanou dálnici D35 jsou v porovnání s obcemi Nová Paka, Stará Paka a Úbislavice výrazně horší. Proto je obec Vidochov nově zařazena do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

V koridoru silnice I/16, která je hlavní dopravní spojnici Trutnova a Jičína s Mladou Boleslaví, je vymezena nová větev rozvojové osy NOS2, zahrnující obce s bezprostřední vazbou na tuto silnici. Jedná se o obce Dolní Ločov, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka. Zařazené obce jsou dle typologie **SRR ČR** zařazeny částečně do rozvojového území a částečně do stabilizovaných urbanizovaných území, žádná z obcí přitom není vymezena jako součást periferního území. Obce se vyznačují nadprůměrnou bytovou výstavbou v posledních 10 letech a trvale příznivými ukazateli nezaměstnanosti. To je dáno velmi dobrou dopravní dostupností spádového centra osídlení Jičín po silnici I/16, a e i velmi dobrou a rychlou dopravní dostupností Mladé Boleslavi rovněž po silnici I/16 (20-25 km, dojezdová doba do 30 min).

Dalším důvodem pro vymezení této nové větve NOS2 Jičín – Středočeský kraj je potřeba zajistit návaznost na rozvojovou osu krajské úrovně OSK4 Mladá Boleslav – Jičín vymezenou v platných **ZÚR Středočeského kraje**.

V obdobném rozsahu je západní větev NOS2 mezi Jičínem a Mladou Boleslaví navržena i ve **Studii ÚRS** a také ve **Studii CIRI**.

Obec Záměstí – Blata je z NOS2 vypuštěna z důvodu její polohy v CHKO Český ráj, kde je intenzita rozvoje a míra změn v území, které se předpokládají na území rozvojové osy, nežádoucí z důvodu převažujícího veřejného zájmu na ochranu přírody a krajiny CHKO. Obec Záměstí – Blata nevykazuje dle zjištěných indikátorů a ani dle Studie CIRI ani dle Studie ÚRS žádný zvýšený rozvojový potenciál, naopak se jedná území s relativně vyváženými podmínkami udržitelného rozvoje území. Proto je obec Záměstí - Blata nově zařazena do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především **ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby-₁

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování a logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- **vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Na území města Mladá Boleslav je mimořádně vysoká koncentrace zaměstnavatelů. Jen ve výrobních závodech koncernu Škoda Auto a.s. na území města Mladá Boleslav a sousedního města Kosmonosy a obcí Řepov a Plazy pracovalo v roce 2014 téměř 22 000 zaměstnanců (dle údajů poskytnutých Mgr. Radoslavem Kavuličem, koordinátorem plánování HR a sociálních služeb Škoda Auto a.s.). Nejvíce zaměstnanců pracuje v hlavním závodě v Mladé Boleslavi, výrazně méně pak v Závodě Česana v Mladé Boleslavi, v Řepově a Kosmonosech:

závod Škoda Auto	zaměstnanci celkem	zaměstnanci dle typu směnnosti				
		jednosměnný	dvousměnný	třisměnný	20-směnný	nepřetržitý
Závod Mladá Boleslav	19 290	5 400	3 248	8 691	1 690	261
Závod Česana (oblast T)	1 660	1 601	15	44		
Řepov (oblast PAL)	430	63	61	306		
Kosmonosy (oblast PA bez PAL)	340	333		7		
celkem MB (org.)	21 720	7 397	3 324	9 048	1 690	261

Tabulka: Zaměstnanci Škoda Auto - závodu Mladá Boleslav, kmenový + agenturní personál (stav k 31.8.2014)

Téměř polovina zaměstnanců závodů Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi a sousedních obcích se rekrutuje z obyvatel města Mladá Boleslav a obcí v nejbližším okolí (např. Řepov, Čistá, Krnsko ad.). Výrazný podíl zaměstnanců Škoda Auto pak dojíždí ze vzdálenějších měst jako je Mnichovo Hradiště, Bělá pod Bezdězem, ale také například Liberec, Mělník či Jičín. Přitom je nutné brát v úvahu, že Škoda Auto není v Mladé Boleslavi a jejím nejbližším okolí jediným zaměstnavatelem, na závody Škoda Auto je zde vázáno několik dalších velkých zaměstnavatelů zejména v segmentu automotive, kteří zaměstnávají další tisíce lidí.

Přehled dopravy zaměstnanců závodu Mlada Boleslav

	5 – 10 km	10 – 25 km	25 – 50 km	> 50 km
Dojezdová vzdálenost:	do 20 min.	do 30 minut	do 60 minut	více než 60 min
Doba dojezdu do MB:	do 20 min.	do 30 minut	do 60 minut	více než 60 min
Lokalita:	MB příměstská část MB blízké okolí Řepov, Čistá, Krnsko, Bakov	Mnichovo Hradiště Benátky nad Jizerou Bělá pod Bezdězem Sobotka	Liberec Mělník Česká Lípa Jičín	Hrádek nad Nisou Praha Kamenický Šenov Nová Paka
Způsob přepravy:	vlastní, MHD, VHD	vlastní, VHD, ČD	vlastní, VHD, ČD	vlastní, VHD, ČD
Počet zaměstnanců:	cca 9 900 – cca 51 %	cca 5 100 – cca 26 %	cca 3 500 – cca 17 %	cca 1 100 – cca 6 %
Doprava ŠA:	Flexi směny - pro cca 900 zaměstnanců (cca 5%)			
	Svozy a rozvozy - pro cca 400 zaměstnanců (cca 3%)			
	Objednané linky (Český Dub, Městec Králové, Praha) pro cca 250 zaměstnanců (cca 2%)			

Obrázek: Přehled dopravy zaměstnanců Škoda Auto - závodu Mladá Boleslav (zdroj: Škoda Auto a.s., 10/2014)

O republikově zcela ojedinělé denní migraci obyvatel jiných obcí za práci do Mladé Boleslavi svědčí také údaje ČSÚ zjištěné v rámci SLDB 2011 (www.czso.cz), uvedené v následující tabulce:

struktura migrace		počet obyvatel (SLDB 2011)
vyjížďka	do škol	2 201
	do zaměstnání	6 912
	celkem	9 113
dojížďka	do škol	2 724
	do zaměstnání	11 879
	celkem	14 603
počet obyvatel celkem		44 303
denní obyvatelstvo		49 793

Do zaměstnání do Mladé Boleslavi tak denně dojíždí téměř 12 000 obyvatel, což je více než 27 % trvalých obyvatel města. Dle statistik oddělení plánování HR a sociálních služeb Škoda Auto, a.s. denně z Jičína a okolí dojíždí, převážně po silnici I/16, 700 – 1 000 lidí.

Velmi silné pracovní vazby přitom generuje také samotné město Jičín. Denní dojížďka do Jičína za práci je zhruba trojnásobná, než je vyjížďka. Zatímco z Jičína do jiné obce vyjíždí dle údajů SLDB 2011 (ČSÚ, www.czso.cz) do zaměstnání každý den 1 109 lidí, do Jičína přijíždí z jiných obcí za práci denně 3 271 lidí. Část z těchto obyvatel dojíždí například ze Sobotky nebo Dolního Bousova, tedy v koridoru silnice I/16.

V dopravním koridoru silnice I/16 a železniční trati č. 064 mezi městy Mladá Boleslav a Jičín probíhají v obou směrech každodenní velmi silné zejména pracovní vazby. Dopravní koridor je kromě každodenní dojížďky mezi Mladoboleslavskem a Jičínskem za práci zásadní navíc také pro dopravní dostupnost východních Krkonoš z Prahy a Středních Čech. Po silnici I/16 přes Jičín a Novou Paku se uskutečňuje také automobilová nákladní doprava mezi závody Škoda Auto a.s. v Mladé Boleslavi a ve Vrchlabí.

Dle posledního **Celostátního sčítání dopravy 2016** se celodenní intenzity na silnici I/16 mezi Mladou Boleslaví a Jičínem pohybují v intervalu mezi 10 000 – 11 000 vozidly celkem, podíl těžkých nákladních vozidel je přitom až 22 %, tedy až 2 400 vozidel za 24 h.

Mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem je proto z výše uvedených důvodů žádoucí vytvářet územní podmínky pro saturaci dopravních toků v dopravním koridoru mezi Jičínem a Mladou Boleslaví.

- **chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Krkonošský národní park, CHKO Český ráj, CHKO Broumovsko a CHKO Orlické hory jsou nejhodnotnějšími územími Královéhradeckého kraje z pohledu ochrany přírody a krajiny a ZÚR KHK je také z tohoto důvodu identifikují jako jedny z nejvýznamnějších přírodních hodnot kraje. S ohledem na **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění**, je území těchto čtyř velkoplošných zvláště chráněných území nezbytné ve veřejném zájmu chránit před všemi zásahy, které by mohly znamenat snížení hodnot, kvůli jejich ochraně jsou vymezeny.

CHKO Česká ráj zasahuje na území Královéhradeckého kraje jen okrajově, jeho převažující část se nachází na území sousedního Libereckého kraje. Tím spíše je v zájmu Královéhradeckého kraje a jeho občanů zajistit území CHKO Český ráj maximální možnou mírou ochrany s cílem uchování jeho hodnot a jejich využití pro cestovní ruch. Hlavním cílem je ochránit území CHKO před necitlivým rozvojem individuální rekreace a před přetížením území územně a kapacitně náročnými formami cestovního ruchu.

NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov

Územní vymezení:

Mladé Buky, Rudník

Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Vrchlabí, jako polyfunkčního střediska NOB1 Vrchlabí z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (– Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu.~~

Odůvodnění vypuštění rozvojové osy NOS3:

NOS3 je v platných ZÚR KHK vymezena v trase silnice I/14 v úseku Vrchlabí - Trutnov, která v tomto úseku prochází řídce osídleným územím s minimálním počtem obcí a tedy se zanedbatelným rozvojovým potenciálem. Území NOS3 tak nenaplnuje základní předpoklad pro své vymezení, kterým je zvýšený rozvojový potenciál obcí v území a předpoklad intenzivního rozvoje území, především ekonomických aktivit, bydlení či občanského vybavení, ve vazbě na rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Úplné vypuštění NOS3 je navrženo i ve **Studii ÚRS** i ve **Studii CIRI**.

NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov

Územní vymezení:

Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Provodov – Šonov, Velké Poříčí, Velký Třebešov, Vysokov, Žďárky

Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~v částech města Hronov a obce Žďárky, ležících v Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, zohlednit podmínky využití tohoto velkoplošného chráněného území.~~

Odůvodnění vypuštění rozvojové osy NOS4:

NOS4 je vypuštěna v souvislosti s novým vymezením NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, která je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezena okolo koncentrace čtyřech měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec, v platných ZÚR KHK (s výjimkou města Červený Kostelec) zařazených do NOS4.

Obce Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Náchod, Provodov – Šonov, Velký Třebešův, Vysokov jsou přeřazeny z NOS4 do nové NOB2 (viz odůvodnění územního vymezení NOB2).

Obce Hronov, Velké Poříčí, Žďárky jsou přeřazeny z NOS4 do NSO1 (viz odůvodnění územního vymezení NSO1). Ponechání NOS4 pouze v rozsahu těchto obcí bylo vyhodnoceno jako metodicky nevhodné, jednalo by se o reziduální a velmi krátkou rozvojovou osu, navíc směřující do jádra specifické oblasti NSO1.

NOS5 Rozvojová osa ~~Nové Město nad Metují~~ Náchodsko - Rychnov nad Kněžnou

Odůvodnění úpravy názvu rozvojové osy NOS5:

S ohledem na přeřazení města Nové Město nad Metují z NOS5 do nové NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko již NOS5 nezačíná v Novém Městě nad Metují. Název NOS5 je uveden do souladu s pojmenováním NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, kterou NOS5 propojuje směrem na jih s Vamberkem a dále s Orlickoústeckem na území Pardubického kraje.

Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, ~~Nové Město nad Metují~~, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS5:

Město Nové město nad Metují je z NOS5 přeřazeno do nově vymezované rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko z důvodu velmi silných sídelních aglomeračních vazeb s městem Náchod a tedy z důvodu příslušnosti do NOB2 společně s Náchodem spíše než do rozvojové osy NOS5 charakterizované silnou vazbou obcí na silnici I/14.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a měst ~~Nové Město nad Metují~~, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Podmínka vytváření územních podmínek pro optimální dopravní dostupnost je rozšířena z města Nové Město nad Metují na celou novou rozvojovou oblast NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, protože koridor silnice I/14 ve směru od Svitav přes Českou Třebovou a Rychnov nad Kněžnou do Náchoda je kromě silnice I/33 od Jaroměře jediným alternativním kapacitním silničním dopravním napojením regionu Náchodsko s třetím populačně největším městem Královéhradeckého kraje a koncentrací dalších 3 měst Nové Město nad Metují, Červený Kostelec a Česká Skalice.

Podmínka vytváření územních podmínek pro optimální dopravní dostupnost z NOS4 je vypuštěna, protože Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navrhuje vypuštění NOS4 a přeřazení obcí, které jsou v platných ZÚR KHK součástí NOS4 částečně do nové NOB2 a částečně do existující NSO1.

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1).

Odůvodnění změny tečky na čárku:

Za poslední úkol pro územní plánování pro NOS5 dle platných ZÚR KHK je nově doplněn nový úkol pro územní plánování.

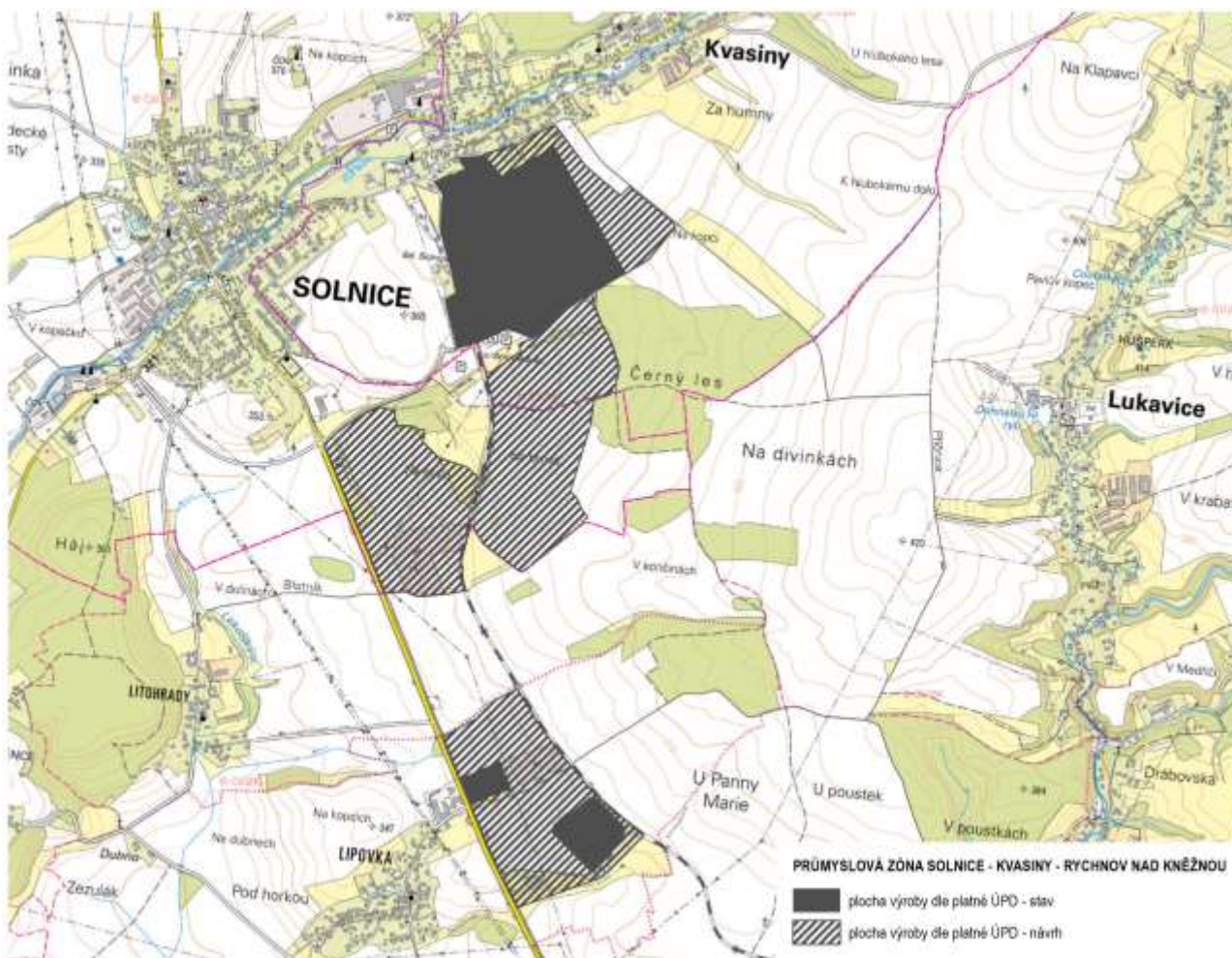
- **vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny je strategickou průmyslovou zónou státu fungující od roku 1991. Hlavním výrobním závodem průmyslové zóny je výrobní závod ŠKODA AUTO a.s. v Kvasinách, který vyrábí modely SUV Karoq, Superb a SUV Yeti, a který v současné době (rok 2017) zaměstnává kolem 8 300 zaměstnanců. Pro zaměstnanost na Rychnovsku resp. v celé jihovýchodní části Královéhradeckého kraje má Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou zásadní význam. Stávající počet zaměstnanců celé průmyslové zóny (rok 2017) je kolem 10 000. Výhledově je třeba dále počítat se zvýšením tohoto počtu zhruba o 2500 až 4500 míst. (Tato predikce vychází ze zpracovávané územní studie **Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou**, Šindlerová, Felcman, 06/2017) – koncept pro projednání. Závod v Kvasinách v současné době prochází největší modernizací a rozvojem ve své historii. V následujících letech vzroste výrobní kapacita tohoto východočeského výrobního závodu až na 280 000 vozů ročně.

Na začátku roku 2015 přijala Vláda ČR **Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti ŠKODA AUTO a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku. Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jde například o vybudování obchvatů Častolovic, Rychnova nad Kněžnou, Domašína či Solnice, nebo o zvýšení kapacity železniční stanice Solnice, ale také o investice do cyklostezek či technické infrastruktury v regionu.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.



Obrázek: Navrhovaný rozvoj Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny dle vymezení v platných ÚPD obcí Kvasiny, Solnice, Rychnov nad Kněžnou

Nově doplněný úkol pro územní plánování úzce souvisí s předchozím úkolem pro územní plánování stanoveným v platných ZÚR KHK. Důvodem nově doplněného úkolu pro územní plánování je zajistit rozvoj vlastní průmyslové zóny koordinovaně s podmiňujícím či souvisejícím rozvojem dopravní a technické infrastruktury v širším území průmyslové zóny. Rozvoj průmyslové zóny bude s ohledem na její plošný rozsah a navrhovanou náplň znamenat nárůst zejména automobilové dopravy (včetně těžké nákladní dopravy), nárůst veřejné dopravy zaměstnanců z/do závodu a také zvýšené požadavky na železniční dopravu a výrazné zvýšení nároků na technickou infrastrukturu v obcích a jejich širším regionu, zejména na zásobování pitnou vodou, nakládání s odpadními vodami či zabezpečení dodávek elektrické energie. V návaznosti na Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 a jeho aktualizaci ze dne 21. 6. 2017 s ohledem na republikovou prioritu územního plánování č. (22) stanovenou v PÚR ČR, konkrétně s ohledem na požadavek na podmíněnost nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou, je úkolem ZÚR vytvořit územní podmínky a stanovit jednoznačné úkoly a požadavky pro takto koordinovaný rozvoj předmětné průmyslové zóny, s důrazem na rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, **Lípa nad Orlicí**, Potštejn, **Rybná nad Zdobnicí**, Vamberk, Záměl, Zdelov, **Žďár nad Orlicí**

Odůvodnění aktualizace vymezení rozvojové osy NOS6:

Obce **Borohrádek**, **Lípa nad Orlicí** a **Žďár nad Orlicí** jsou přeřazeny z OB4 nově do NOS6 primárně z důvodu nutného zmenšení plošného rozsahu rozvojové oblasti OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice. Všechny tři obce mají přitom velmi dobré dopravní napojení a vazby na silnici I/11 i železniční trať č. 021, které vytvářejí hlavní páteř rozvojové

osy NOS6. Význam dopravní vazby těchto obcí na silnici I/11 je přitom srovnatelný s vlivem dynamiky krajského města Hradec Králové na obce, proto je zařazení do OB4 i do NOS6 třeba vnímat jako v podstatě rovnocenné. O přeřazení obcí z OB4 nově do NOS6 nakonec rozhodla nutnost zajistit také návaznost NOS6 na rozvojovou osu krajského významu OSK 5 vymezenou v platných ZÚR Pardubického kraje. Přeřazením obcí Borohrádek, Lípa nad Orlicí a Žďár nad Orlicí z rozvojové oblasti OB4 nově do rozvojové osy NOS6 se pro obce nic zásadního nemění, úkoly pro územní plánování pro OB4 a NOS6 jsou sice mírně odlišné, v OB4 i v NOS6 však shodně ZÚR KHK předpokládají intenzivní rozvoj území a zvýšené nároky na změny v území.

Obec Rybná nad Zdobnicí je vypuštěna z NOS6 z důvodu, že se jedná se o velmi řídké osídlené území, u kterého je jediným reálným důvodem pro zařazení do rozvojové osy NOS6 fyzická poloha obce na silnici I/11. Obec přitom nevykazuje žádný mimořádný rozvojový potenciál, nedisponuje ani vhodnými plochami pro intenzivní rozvoj ekonomických aktivit. Vypuštění obce z NOS6 nenaruší ani návaznost na rozvojovou osu OSK 2 vymezenou v ZÚR Pardubického kraje, návaznost NOS6 na OSK 2 na území Pardubického kraje je na území Královéhradeckého kraje dostatečně zajištěna obcemi podél silnice I/14 (území obcí Potštejn a Vamberk).

Vypuštění obce Rybná nad Zdobnicí z NOS6 je navrženo také ve **Studii ÚRS**.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek **osídlení** z území OB4 **Rozvojová oblast** Hradec Králové/Pardubice,
- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ **v zastavěném** území **obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé větě je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkresu č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat **zastavitelné** plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především **ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti**; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu jeho nelogičnosti: v první větě se hovoří o vymezování zastavitelných ploch (viz § 2 odst. (1) písm. j) stavebního zákona), zatímco ve druhé větě je zdůrazňováno přednostní využití ploch přestavby (viz § 43 odst. (1) stavebního zákona). První věta je proto nově zobecněna a nově stanovuje úkol vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje uvnitř zastavěného území resp. v bezprostřední vazbě na něj, přičemž dle druhé věty je preferováno využití přednostně právě zastavěného území, v rámci něhož jsou vymezovány plochy přestavby.

Do úkolu je nově doplněn požadavek na zohlednění podmínek dopravní obslužnosti. Plochy pro podporu ekonomického rozvoje zahrnují totiž také například plochy průmyslu, skladování, logistiky či velké administrativní areály, které typicky vykazují velké nároky na dopravní obslužnost, v případě průmyslu, skladování či logistiky s vysokým podílem těžké nákladní dopravy. Při vymezování ploch pro podporu ekonomického rozvoje je tak nutné dbát kromě jiných aspektů zejména na podmínky dopravní obslužnosti. Zejména v případě ploch přestavby, situovaných v zastavěném území jako součást jinak stabilizovaného urbanizovaného území, jsou podmínky dopravní obslužnosti často výrazně limitovány uspořádáním a technickými parametry komunikačního systému sídla a nutností průjezdu obydlými územími.

- **vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Území s vyrovnaným rozvojovým potenciálem zahrnuje převážně území venkovských regionů s nižší hustotou osídlení a převahou menších obcí venkovského charakteru (většina o velikosti do 2 000 obyvatel), které nevykazují žádný specifický rozvojový potenciál vyvolaný například dynamikou některého z vyšších center osídlení ani nějakou žádnou významnou dopravní cestou, přitom ale vykazují dlouhodobě vyrovnaný stav mezi stavem přírodního, hospodářského a sociálního pilíře a vykazují tedy trendy udržitelné rozvoje. Jedná se tedy o území obcí, které mají příznivý stav životního prostředí a jsou přitom satureovány dostatečným množstvím dostupných pracovních příležitostí a dostupným občanským vybavením, alespoň pak občanským vybavením každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta, a vybavením pro každodenní rekreaci a volný čas (veřejná prostranství, hřiště, sportoviště, klubovny, kulturní dům, sokolovna apod.). V obcích jsou tak uspokojeny každodenní potřeby obyvatel jako předpoklad pro setkávání obyvatel, pro vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel.

I přes vyhovující podmínky pro každodenní život obyvatel nejsou v malých obcích zpravidla zajištěny jejich vyšší potřeby, například střední a vysoké školství, lůžková zdravotní či sociální péče, maloobchod jiného než potravinářského sortimentu, vyšší kulturní zařízení jako divadla, kina, galerie či muzea, sportoviště pro závodní a výkonnostní sport, některé úřady vyššího řádu jako je například katastrální úřad, finanční úřad, úřad práce ad. Tyto služby a toto vybavení vyššího řádu je vždy dostupné ve vyšších centrech osídlení, některé ve všech městech, některé jen v obcích s pověřeným obecním úřadem, některé v obcích s rozšířenou působností a některé dokonce jen ve vybraných obcích s rozšířenou působností (například nemocnice poskytující lůžkovou péči, domovy seniorů, střední školy, zimní stadiony, plavecké bazény apod.) a některé dokonce jedinečně pouze v krajském městě Hradec Králové (např. vysoké školy). Z toho důvodu, i přes vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obcí zařazených v území s vyváženým rozvojovým potenciálem, je nezbytné zajistit jejich odpovídající dopravní vazby na vyšší spádová centra osídlení v širším regionu, zejména pak ve veřejné dopravě.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci **Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území** (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň

podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.2. Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území, které je zaměřeno na zajištění odpovídající veřejné dopravy spojující stabilizovaná území s regionálními centry, dále pak zkvalitnění regionálních a místních dopravních sítí (silnice II. a III. třídy, místní komunikace, cyklostezky) a nezbytné dostupnosti a kapacity technické infrastruktury jako základní podmínky pro další rozvoj těchto území.

- **vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění předchozího nového úkolu pro územní plánování. ↑

Dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta pro obyvatele dané obce je základním předpokladem uspokojení každodenních potřeb obyvatel a zároveň předpokladem pro setkávání obyvatel, pro jejich vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel. Význam občanského vybavení každodenní potřeby pro tvorbu udržitelné komunity obyvatel si demonstrujeme na příkladu mateřských a základních škol v obci: v rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči. Obdobně se vytvářejí přirozené sociální vazby mezi dospělými obyvateli obce při každodenním setkávání v místním obchodě nebo v hospodě či na taneční zábavě. Je tedy nezbytné v územním plánování vytvářet všechny předpoklady pro možný rozvoj přednostně právě těch aktivit, které pro tvorbu udržitelné komunity vytvářejí příhodné prostředí.

Důvodem ke stanovení požadavku na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby pro obyvatele obcí v území s vyváženým rozvojovým potenciálem je v neposlední řadě také očekávaný trend stárnutí populace celé ČR, Královéhradecký kraj a jednotlivé obce nevyjímaje. Královéhradecký kraj vykazuje již dnes (dle údajů SLDB 2011, ČSÚ, www.czso.cz) nepříznivou věkovou strukturu obyvatel, konkrétně největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR. Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení každodenní potřeby, bez kterých se žádný obyvatel neobejde.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v SRR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.1. Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb, které je zaměřeno na zajištění územní dostupnosti a adekvátních kapacit veřejných služeb, především pak pro vzdělávání (včetně dalšího vzdělávání a celoživotního učení), základní zdravotní péči (akutní i následnou) a na snížení nerovností v územní dostupnosti tzv. dlouhodobé péče, posílení služeb sociální prevence a sociálního poradenství a posílení koordinace sociálních služeb na místní úrovni na bázi meziobecní spolupráce.

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění předchozích dvou nových úkolů pro územní plánování. ↑

Vzhledem k tomu, že území obcí zařazených do území s vyváženým rozvojovým potenciálem nevykazuje zvýšený rozvojový potenciál, a to zejména s ohledem na polohu obcí mimo hlavní dopravní cesty (stávající i plánované) a mimo dosah dynamiky hlavních spádových center osídlení v širším regionu, nepředpokládá se v území s vyváženým rozvojovým potenciálem intenzivní rozvoj území ani zvýšený podíl změn v území. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 4 Vyvážený rozvoj stabilizovaných území (stabilizovaná území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území s vyváženým rozvojovým potenciálem v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je podpořit endogenní rozvoj stabilizovaných území ČR a využít místní rozvojový potenciál, snížit územní nerovnosti v dostupnosti a kvalitě veřejných služeb, sladit kapacity veřejných služeb a jejich dostupnost ve stabilizovaných územích, snížit nesoulad mezi regionální nabídkou a poptávkou v oblasti trhu práce na regionální (krajské) úrovni a zvýšit technologickou a inovační úroveň podnikatelského sektoru. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 4 je Opatření 4.3. Podpora inovace v podnikání, které je zaměřeno na podporu vytváření příznivých podmínek pro vznik a rozvoj malých a středních podniků (podnikatelské inkubátory, areály), usnadnění vstupu do podnikání, zvýšení technologické úrovně firem pořízením moderních strojů, zařízení, know-how a licencí nutných k jejich realizaci umožňující zkvalitňování a zvyšování samotné produkce i produktivity práce, dále na podporu většího využívání inovací ve výrobě, managementu řízení a marketingu i v sektoru služeb pro rozvoj a zvýšení konkurenceschopnosti stabilizovaných území, podporu konceptu místní ekonomiky a sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Stanovení nového úkolu pro územní plánování souvisí rovněž s Opatřením 5.1 Podpora rozvoje lokální ekonomiky stanoveným v SRR ČR sice pro periferní území, ale vhodným rovněž pro území stabilizovaná, tedy v dikci ZÚR KHK pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Opatření 5.1 zahrnuje podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkresu č. **I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

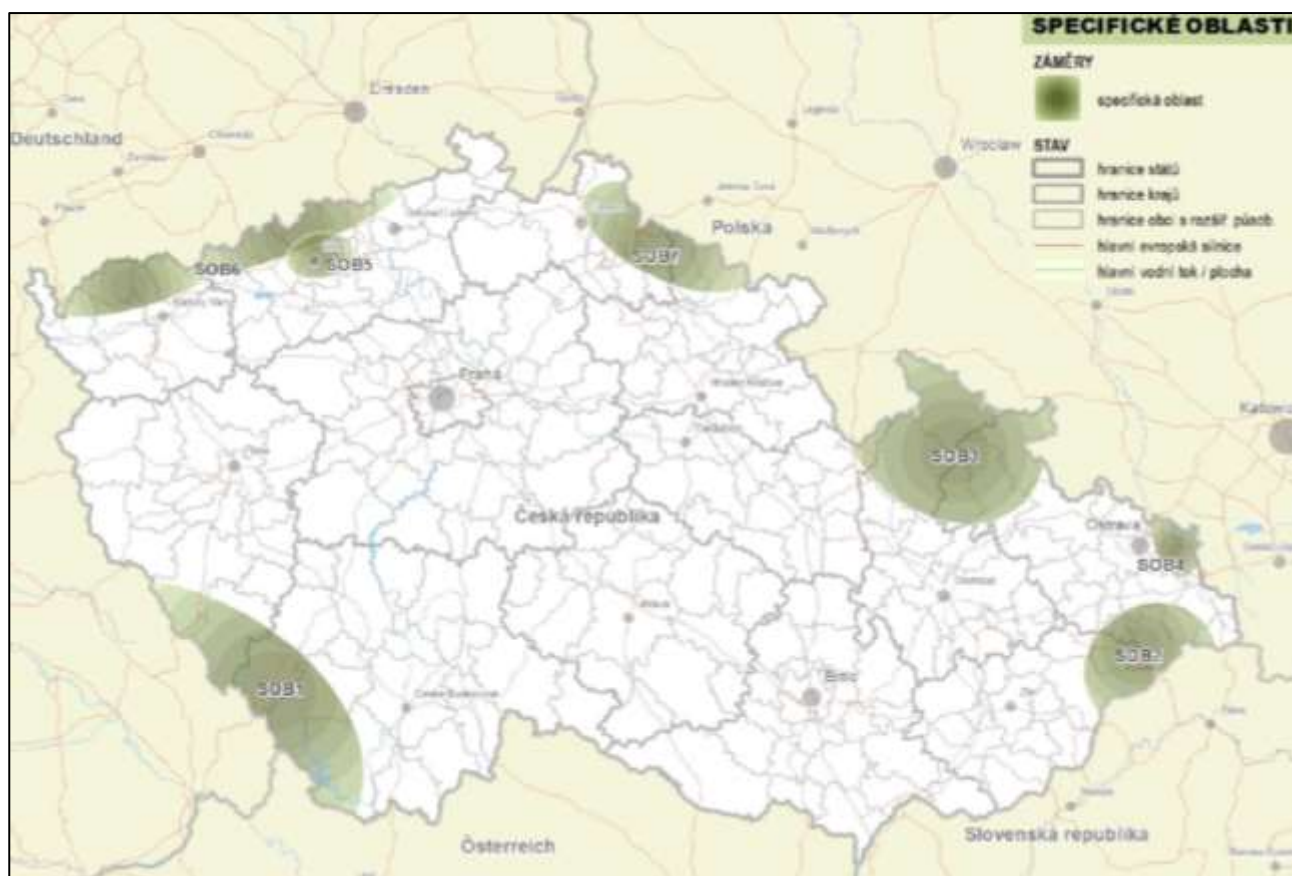
c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Obecné odůvodnění aktualizace vymezení specifických oblastí:

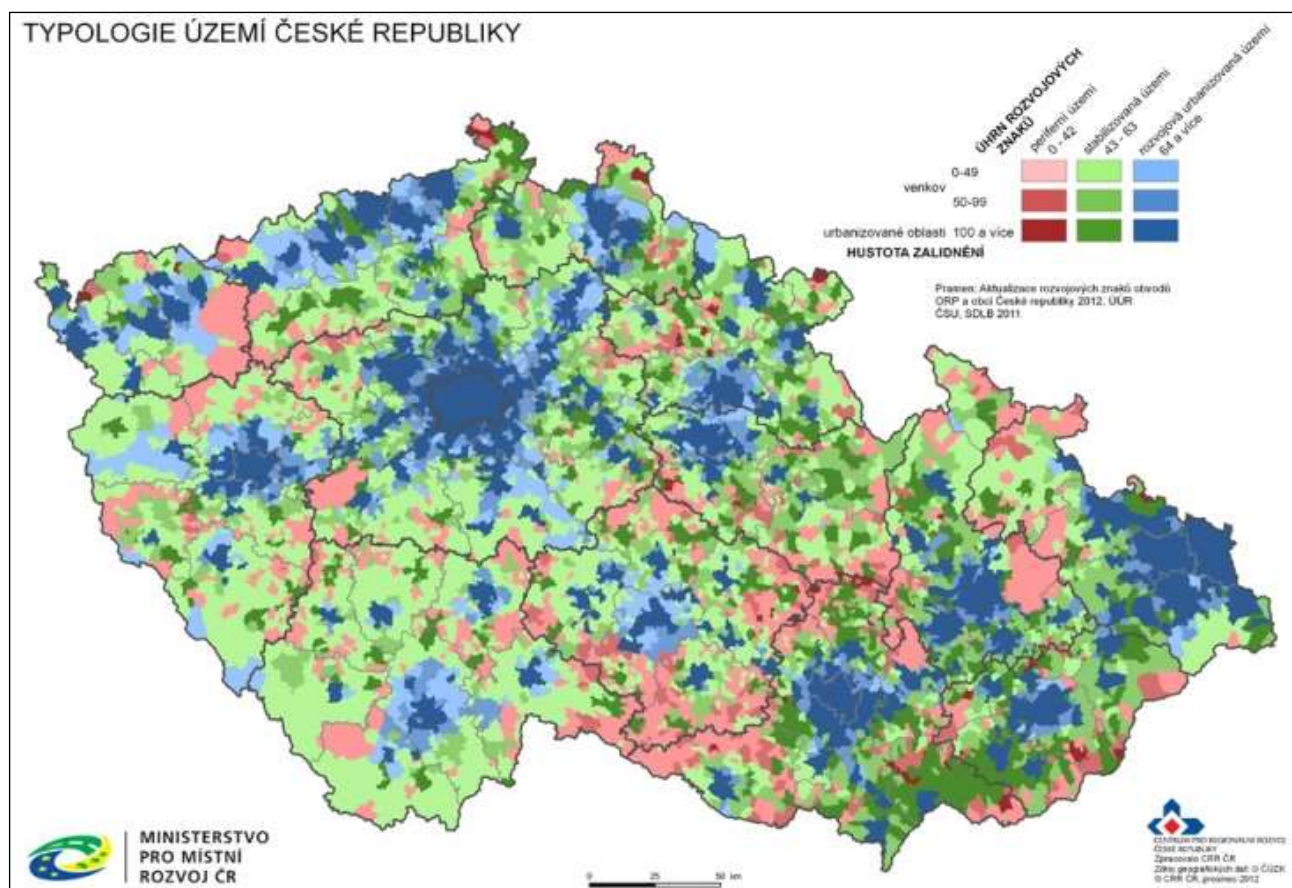
Poznámka: Všechny specifické oblasti (SOB) jsou vymezovány vždy v rozsahu celých správních území obcí.

Aktualizace vymezení specifických oblastí (dále jen „SOB“) je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK provedena na základě následujícího souboru kritérií:

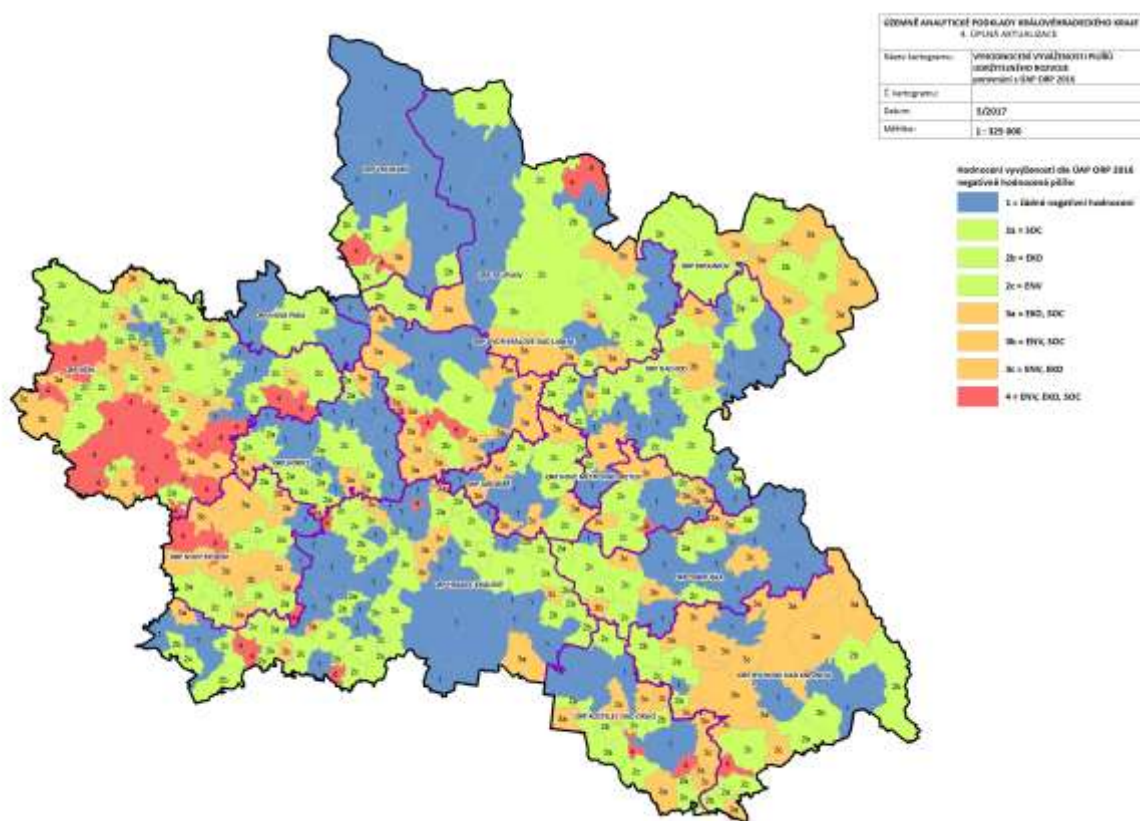
1. Vymezení SOB v rámci PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) (týká se pouze SOB7)
2. Typologie území České republiky podle obcí (rozvojová urbanizovaná území / stabilizovaná území / periferní území) vymezená v rámci **SRR ČR**
3. **Aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje**, zejména:
 - vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území,
 - hierarchizace sídelní struktury Královéhradeckého kraje zpracovaná v souladu s **Metodickým sdělením MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů**
4. Vymezení SOB dle **Územní studie Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ÚRS PRAHA, a.s., 02/2013)** (dále jen „Studie ÚRS“)
5. Vymezení SOB dle **Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování (CIRI, 2015)** (dále jen „Studie CIRI“)
6. **Vlastní soustava ukazatelů indikujících míru / dynamiku rozvoje území obcí** (analýza trendů za období 1991 – 2011 a následná odborná úvaha o predikci budoucího vývoje):
 - vývoj počtu obyvatel po roce 1990 (pozitivní/negativní nárůst počtu obyvatel mezi lety 1991 – 2013) [%]
 - o zdroj: počet obyvatel k 3.3.1991, data ČSÚ
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 - 2011 ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem [-]
 - o zdroj: intenzita bytové výstavby mezi lety 1997 – 2011, data ČSÚ
 - hustotu zalidnění (dle počtu obyvatel k 31.12.2013 a celkové výměry obce k 31.12.2013) [obyvatel/km²]
 - o zdroj: celková výměra k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - o zdroj: počet obyvatel k 31.12.2013, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
 - podíl nezaměstnaných osob dosažitelných ve srovnání s celorepublikovým/krajským průměrem (k 31.3.2014) [%]
 - o zdroj: podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31.3.2014, ČSÚ - Územně analytické podklady (aktualizace ke dni 30.6.2014)
7. **Přítomnost specifických problémů udržitelného rozvoje území obce** (např. periferní poloha, problematická dopravní dostupnost, dlouhodobě špatné ukazatele v ekonomickém či sociálním pilíři, přítomnost velkoplošných zvláště chráněných území apod.)
8. **Dopravní dostupnost obcí** po silnicích, železnicích a autobusovou veřejnou dopravou
9. **Spádovost obcí k centrům osídlení** včetně dopravní dostupnosti center osídlení z jejich zázemí
10. **Koordinace s vymezením SOB v ZÚR sousedních krajů** (platné ZÚR Libereckého kraje, rozpracovaná Aktualizace č. 1 ZÚR Libereckého kraje, platné ZÚR Středočeského kraje, platné ZÚR Pardubického kraje)



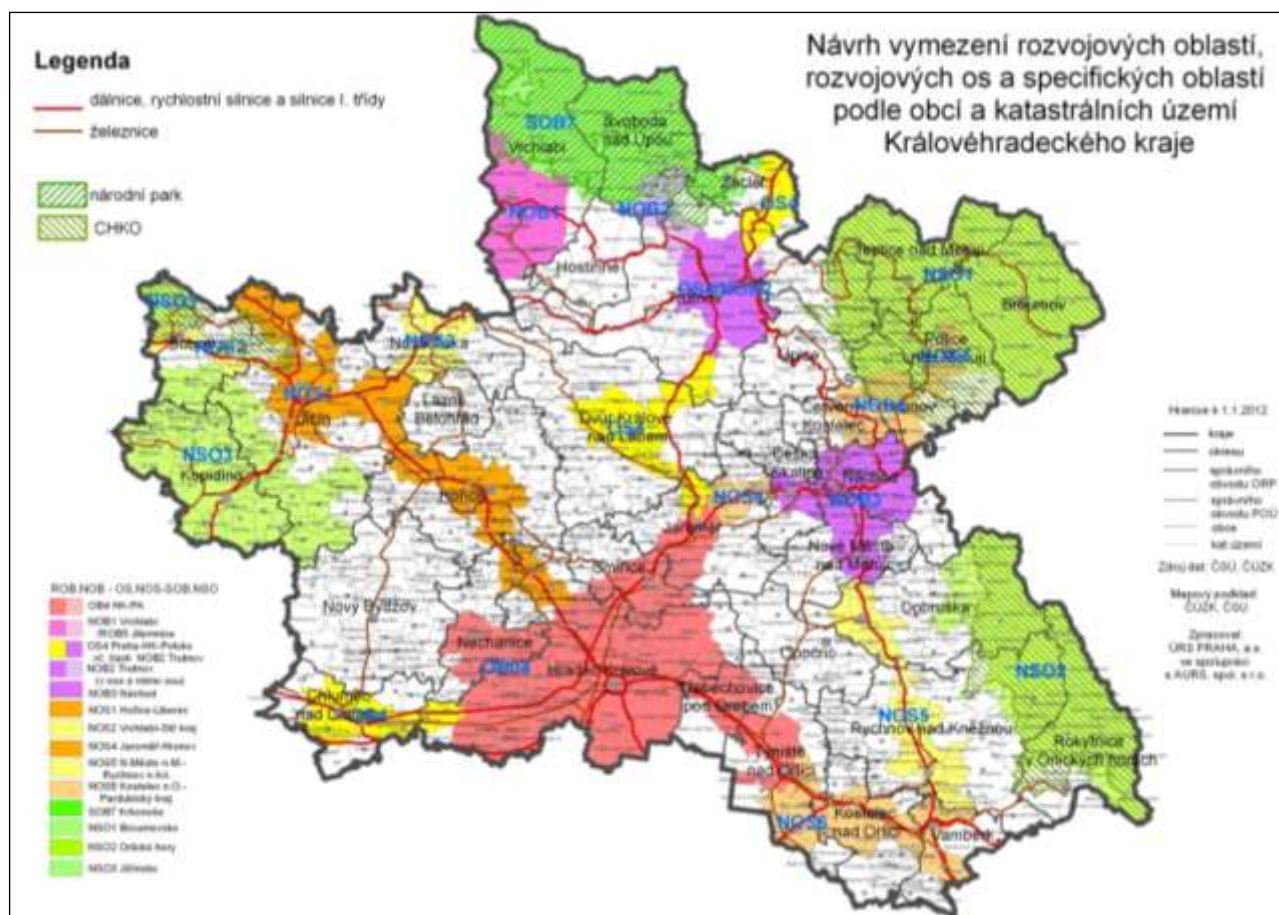
Obrázek: SOB dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1



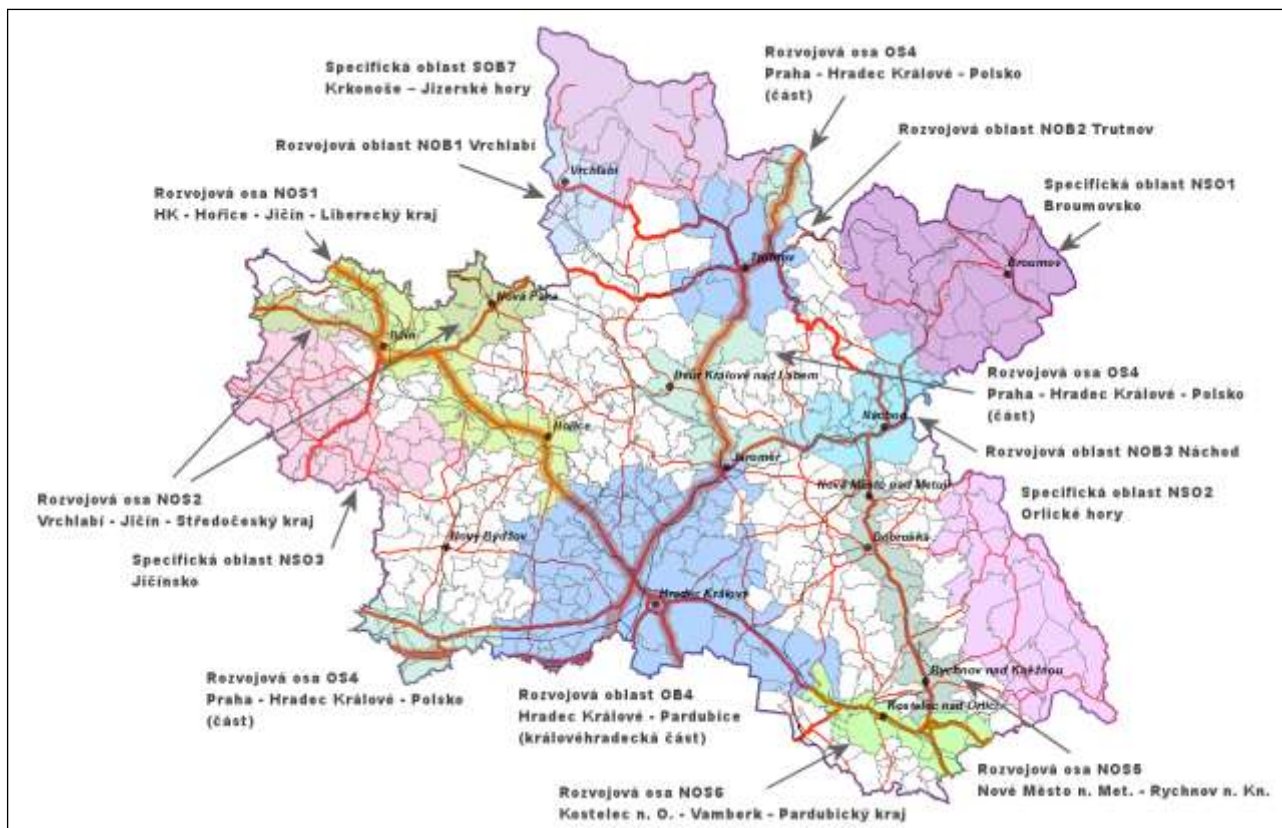
Obrázek: Typologie území ČR podle obcí dle SRR ČR



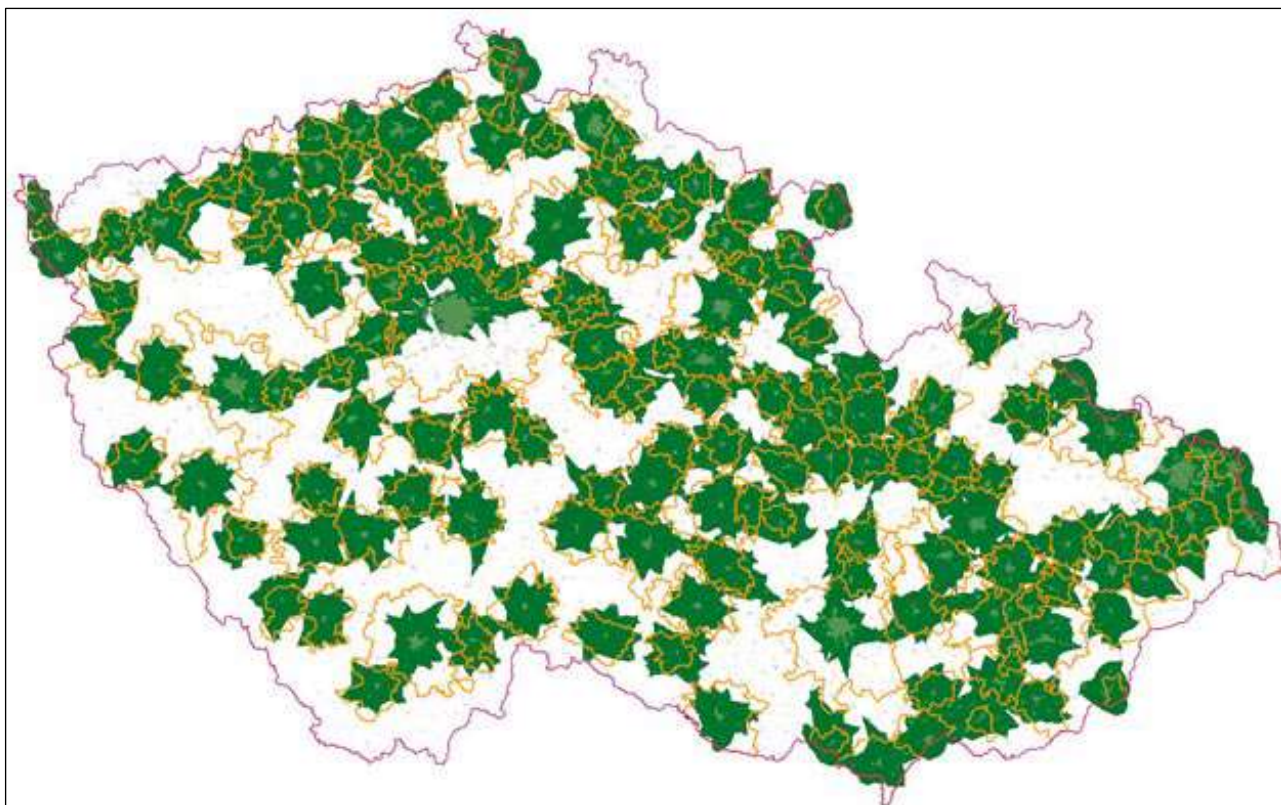
Obrázek: Vyhodnocení vyvážení piliřů udržitelného rozvoje území obcí dle ÚP Královéhradeckého kraje 2017



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie ÚRS



Obrázek: Vymezení ROB, ROS, SOB dle Studie CIRI



Obrázek: Potenciál růstu funkčního urbanizovaného území v zázemí center pracovních regionů se zohledněním výhledové sítě pozemních komunikací (zdroj: Maier, K. – Drda, F. – Muliček, O. – Sýkora, L.: Dopravní dostupnost funkčních městských regionů a urbanizovaných zón v České republice, In Urbanismus a územní rozvoj, ročník X, číslo 3/2007, s. 75 – 80, Brno: ÚÚR Brno, 2007)

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.

Odůvodnění doplnění nového odstavce:

Důvodem doplnění nového odstavce je přesnější implementace Východisek pro vymezení Specifických oblastí v PÚR ČR, článků (65) a (66) PÚR ČR, do ZÚR KHK.

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace **(jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství)** s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti cestovního ruchu mimo jiné tento zásadní deficit (3.4.1, str. D21): „velká část ubytovacích kapacit připadá na apartmánové bydlení, které není k dispozici pro cestovní ruch a má nízkou přidanou hodnotu pro obce a region, zároveň přispívá k přetížení hlavních středisek cestovního ruchu.“

*Krkonoše – svazek měst a obcí uplatnil dopisem ze dne 24. 8. 2015 konkrétní požadavky na respektování **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) v ZÚR Královéhradeckého kraje. Jedním z opatření stanovených v ISRRK pro Prioritní oblast 4. Cestovní ruch je „nepodporovat výstavbu dalších rekreačních apartmánů*

v horských střediscích, které se nehodí zvolenými formami zástavby a architekturou do zdejšího prostředí, zahušťují typickou, dříve rozptýlenou zástavbu v lučních enklávách, charakteristickou pro Krkonoše, snižují podíl zeleně a rekreační kvality měst a obcí, způsobují sezónní nevyrovnanost zátěže občanské a zejména technické vybavenosti obcí, dopravní problémy, snižují komfort a sociální vazby trvalých obyvatel, umrtvují části obcí mimo sezónu a konkurují nevhodně komerčním ubytovacím a stravovacím zařízením v sezóně.“

Centrální část Krkonoš je turisticky nejexponovanějším územím Královéhradeckého kraje a jedním z turisticky nejnavštěvovanějších území v celé ČR (roční návštěvnost území KRNP se dlouhodobě pohybuje na hranici 6 000 000 návštěvníků, návštěvnost je tak shodná, jako je návštěvnost hlavního města Prahy). Území hlavních horských středisek cestovního ruchu, Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou či Černého Dolu se blíží hranici své únosnosti. Střetává se tu navíc tlak na rozvoj individuálních rekreačních aktivit, zejména chat a chalup či apartmánových domů, a na rozvoj infrastruktury pro hromadnou rekreaci. V horských střediscích se podíl lůžek v objektech individuální rekreace pohybuje mezi 40 a 80 % z celkového počtu lůžek. Objekty individuální rekreace přitom nepřinášejí pro obce žádnou přidanou hodnotu, naopak generují zátěž dopravní a technické infrastruktury obcí a „privatizují“ přírodně a krajinně vysoce hodnotné území hor. Výstavba objektů individuálního bydlení rozšiřuje zastavěné území sídel na úkor jejich přírodně a krajinně hodnotného zázemí, aniž by to mělo pro obec dostatečný hospodářský přínos. Významným mementem vážných urbanistických chyb a neudržitelného rozvoje objektů individuální rekreace z poslední doby je výstavba apartmánových bytových domů ve Špindlerově Mlýně či v Harrachově. Zařízení pro hromadnou rekreaci přitom naproti tomu mají pro horské obce nezastupitelný ekonomický přínos, oživují místní ekonomiku, vytvářejí pracovní příležitosti a zvyšují významně atraktivitu území obcí i širšího okolí pro cestovní ruch.

Nástroji územního plánování a prostředky regulace dle stavebního zákona je proto vhodné usměrňovat další nárůst objektů individuální rekreace v centrální části Krkonoš tak, aby se poměr objektů individuální rekreace dále nezvyšoval. Výstavbu objektů individuální rekreace je žádoucí připouštět a aktivně podporovat v turisticky méně exponovaných územích, zejména pak v Podkrkonoší či na Broumovsku, kde rozvoj individuálních forem rekreace může pozitivně přispět stabilizaci či dokonce záchraně často zanedbaného a nevyužívaného domovního fondu.

-vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti místní a regionální produkce a regionální ekonomiky mimo jiné tyto zásadní deficity (3.3.2, 3.3.3 - str. D19):

- Slabý význam místní zemědělské produkce ve vazbě na místní trh
- Nedostatečně využitý potenciál drobného a malého podnikání a podnikatelské kreativity obyvatel
- Nedostatečně rozšířená certifikace regionálních produktů (málo zapojených produktů a zejména nízké povědomí o certifikaci mezi obyvateli regionu), chybějící certifikace regionálních služeb
- Slabá provázanost místních drobných služeb a výroby na cestovní ruch
- Slabé přeshraniční propojení místních trhů v české a polské části Krkonoš
- Nízká odvětvová diverzita regionální ekonomiky (dominance elektrotechniky, strojírenství, automobilového průmyslu a cestovního ruchu)
- Zhoršení konkurenceschopnosti regionu v některých tradičních průmyslových oborech (mj. textilní, hračkářský průmysl) vedoucí k jejich úpadku či zániku (také riziko do budoucna), slabá schopnost podniků nacházet nové trhy, tržní výklenky a tvořit inovace

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše je pilíř 2.2.4 „Tvůrčí region“, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že v hospodářském rozvoji regionu budou preferovány dlouhodobě udržitelné podnikatelské záměry přinášející přínosy celé komunitě a hospodářské aktivity nenarušující (příp. posilující) sociální soudržnost a podporující udržitelnost přírodních hodnot regionu. Dojde k mírné odvětvové diverzifikaci místní ekonomiky, tedy k rozvoji většího počtu doplňkových odvětví k odvětvím již nyní významným (strojírenství, cestovní ruch). Podmínky v Krkonoších (stav infrastruktury, prostředí apod.)

budou atraktivní pro zahraniční i domácí investory vč. drobného místního podnikání (řemeslná výroba, služby atd.). V regionu bude rozšířena místní produkce potravin i řemeslných výrobků, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu. Fungovat bude regionální certifikace výrobků a služeb, část z nich bude prosazena také do certifikací národních či mezinárodních.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál a dále snížit míru nezaměstnanosti v regionech s výrazně nadprůměrnými hodnotami. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1 Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které zahrnuje podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu, vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů, zejména zkvalitnit dostupnost oblasti železniční dopravou,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Úkol byl vypuštěn na základě stanoviska KRMAP k Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje. Důvodem je především skutečnost, že územní podmínky přeshraničních dopravních tahů ve vymezené oblasti již byly vyřešeny. Dominantní plošný podíl ve vymezené specifické oblasti představuje národní park, kde se nenachází žádné územní rezervy pro budování nových dopravních koridorů.

~~- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,~~

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) d) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti dopravní obslužnosti Krkonoš mimo jiné tyto zásadní deficity (str. D13, D14, D15):

- Nedostatečné napojení na páteřní dopravní a komunikační síť
- Chybějící rychlé silniční spojení směrem na Prahu, Vratislav a Německo a regionální centra Hradec Králové a Liberec
- Odkládání výstavby silnice D11/R11/S3 a komplikované hledání česko-polské shody v otázce harmonogramu realizace stavby
- Velké množství dopravních závad na regionální silniční síti
- Páteřní silnice procházejí zastavěnými částmi sídel (I/14, I/16...) v těsné blízkosti obytných domů, škol a dalších citlivých lokalit
- Pomalé silniční propojení ve východo-západním směru a několik paralelních silnic s četnými závadami místo jediné páteřní a kvalitní
- Špatný technický stav řady regionálních silnic II. a III. třídy a významných místních komunikací

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že region Krkonoše bude napojen dálnicí nebo rychlostní

silnicí na Prahu a Vratislav, bude zabezpečena regionální infrastruktura pro bezpečnou a plynulou silniční, cyklistickou a pěší dopravu, tj. síť silnic 1., 2. i 3. třídy, cyklostezek (v úsecích, kde je to třeba z důvodu bezpečnosti nebo intenzity cyklistické dopravy) a komunikací pro pěší (chodníky, turistické stezky).

V rámci Opatření 1.1: Dálková a regionální silniční síť stanovuje ISRRK cíl „zrychlit a zkvalitnit napojení regionu na páteřní silniční síť a zlepšit stav regionálních silnic“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „revize koncepce páteřní silniční sítě na území regionu a podpora úprav, rekonstrukcí a změny trasování silnic I/10, I/14, I/16 a silnic 2. třídy bez ohledu na jejich vlastnictví (například možnost eliminace dálkové tranzitní dopravy na I/10 po dostavbě D11/R11, převedení I/16 do trasy Horka – Studenec – Jilemnice/Vrchlabí I/14, úprava nejvíce zatížených silnic 2. třídy)“. Požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti Krkonoš stanovené v ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 níže uvedenými aktivitami stanovenými pro Opatření 1.1. Modernizace dálkové a regionální silniční sítě:

- Odstranění lokálních závad na silniční síti, obchvaty sídel a zlepšování parametrů silnic
- Obchvat Nové Paky
- Zlepšení parametrů silnice I/16 v úseku mezi Jičínem a Trutnovem
- Prověření možnosti vybudování jižního obchvatu silnice I/14 mimo město Vrchlabí k vyloučení tranzitní dopravy i ve směru západ – východ
- Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice I/14 obce Rudník a odstranění bodové závady na silnici I/14 u Mladých Buků při přemostění toku Úpy
- Prověření možnosti vybudování obchvatu silnice II/325 mimo msto Hostinné
- Prověření možnosti povýšení silnice II/293 z Horek u Staré Paky na Jilemnici na silnici I. třídy
- Zlepšit připojení Vrchlabí v úseku silnice II/295 Studenec – Vrchlabí, s obchvatem v Dolní Branné

Řada konkrétních požadavků na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu vyplývajících z ISRRK buď nemá nadmístní charakter, nebo není dostatečně územně prověřená relevantními studiemi, které by prokazovaly realizovatelnost předmětných záměrů, a proto je stanoven obecný úkol pro územní plánování, který obcím ukládá v širších souvislostech danou problematiku řešit. Záměry vyžadující koordinaci v nadmístních souvislostech, jako je například přeložka silnice I/14 v prostoru Vrchlabí nebo přeložka silnice I/16 v prostoru Nové Paky, jsou vymezeny již v platných ZÚR KHK bez nároků na vymezení nových koridorů v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Jak vyplývá z výše uvedených požadavků PÚR ČR a ISRRK, zlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš je základním předpokladem udržitelného rozvoje regionu. Vzhledem k závislosti místní ekonomiky a tím pádem i soudržnosti společenství obyvatel regionu na cestovním ruchu, je nebytné zajistit bezpečnou, pohodlnou a rychlou dopravu turistů do tohoto prostorově vzdáleného regionu z hlavních center osídlení, s ohledem na celorepublikový význam Krkonoš pak zejména z Prahy, Středních Čech a měst Královéhradeckého a Libereckého kraje, odkud se rekrutuje nejvíce turistů. Dlouhodobě nejproblematictější je dostupnost východních Krkonoš, včetně krkonošských největších a nejvyhledávanějších turistických středisek Špindlerův Mlýn a Pece pod Sněžkou, neproblematictější z Prahy a Středních Čech. Jediná možnost přístupu do jádra Krkonoš je automobilem a to po kapacitně i technicky zcela nevyhovujícím tahu silnice I/16 do Nové Paky a odtud po silnicích II/293 a II/295 přes Vrchlabí dále do Špindlerova Mlýna nebo po silnicích II/325 a I/14 přes Svobodu nad Úpou do Pece pod Sněžkou. Železniční spojení do východních Krkonoš končí ve Vrchlabí resp. ve Svobodě nad Úpou, dále do Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou, Janských Lázní či Černého Dolu lze pokračovat jediné veřejnou regionální autobusovou dopravou.

Požadavek na zajištění adekvátní dopravní obslužnosti a obslužnosti v periferních územích vyplývá pro tzv. periferní území explicitně také ze **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základního koncepčního dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území.

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, **jako například železniční dopravy a cyklistické dopravy,**

Odůvodnění doplnění znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu pro územní plánování je doplněno z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) d) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní

podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice“ a dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) e) „vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Znění úkolu pro územní plánování je doplněno dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti dopravní obslužnosti Krkonoš mimo jiné tyto zásadní deficity (str. D14, D15):

- Zastaralá železniční infrastruktura a riziko omezení železniční dopravy.
- Historická železniční síť s velkou hustotou a nedostatečnými provozními parametry (propustná výkonnost tratí, rychlost vlaků)
- Chybějící železniční napojení a vzájemné propojení center cestovního ruchu a lokálních center (Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Jilemnice, Semily, Rokytnice nad Jizerou, Harrachov)
- Nákladný paralelní provoz železniční a autobusové dopravy v perspektivních úsecích z důvodu nedokončené železniční sítě (Trutnov – Svoboda nad Úpou – Pec pod Sněžkou, Trutnov – Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Martinice – Jilemnice – Rokytnice n. J. – Harrachov...)
- Vzájemná konkurence železniční a autobusové dopravy v některých relacích
- Dálková doprava do regionu z Prahy, Hradce Králové a dalších center je zajištěna téměř výhradně autobusy (včetně dálkových skibusů) až do cílové krkonošské destinace
- Nízký podíl šetrných forem dopravy na přepravní práci
- Vysoký důraz na silniční infrastrukturu na úkor infrastruktury pro šetrné formy dopravy (veřejná doprava, cyklistika, chůze, elektromobilita)
- Značná míra přístupnosti cenných oblastí pro individuální automobilovou dopravu (některé horské boudy, centra měst...)
- Chybějící pěší a cyklistická vazba zastavěných částí sídel na okolní volnou krajinu mimo silniční síť
- Nevyužitý potenciál přírodních a dalších výškově málo členitých koridorů (vodní toky, železnice) pro vedení atraktivních pěších a cyklistických cest v sídlech i volné krajině

ISRRK identifikuje jako jeden ze zásadních problémů dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu Krkonoše téměř úplnou závislost na automobilové dopravě. Východní Krkonoše, které se rozkládají na území Královéhradeckého kraje, včetně hlavních horských středisek jako je Špindlerův Mlýn, Pec pod Sněžkou, Černý Důl či Janské Lázně, jsou dnes přístupné výhradně po silnicích individuální automobilovou dopravou, případně autobusy regionální autobusové dopravy či skibusy a cyklobusy. Za dlouhodobě problematický lze považovat také nízký podíl cyklistické a pěší dopravy pro každodenní cesty na celkové dělbě přepravní práce, a to včetně území jednotlivých měst či obcí v regionu.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v ISRRK je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který se zaměřuje na řešení výše uvedených deficitů, a který deklaruje mimo jiné, že region Krkonoše bude napojen dálnicí nebo rychlostní silnicí na Prahu a Bratislav, bude zabezpečena regionální infrastruktura pro bezpečnou a plynulou silniční, cyklistickou a pěší dopravu, tj. síť silnic 1., 2. i 3. třídy, cyklostezek (v úsecích, kde je to třeba z důvodu bezpečnosti nebo intenzity cyklistické dopravy) a komunikací pro pěší (chodníky, turistické stezky). V Krkonoších bude v rámci šetrné mobility fungovat integrovaný systém veřejné dopravy. Jeho základem bude síť autobusových linek, snahou však bude také maximální možné využití železnic. Jednotlivé druhy dopravy (celoroční i sezónní) budou z pohledu uživatele kvalitně a bezpečně provázány (přestupní terminály, vazba hromadné dopravy na cyklistickou a pěší dopravu, záchytná parkoviště).

V rámci Opatření 1.2: Železnice a šetrné formy dopravy stanovuje ISRRK cíl „modernizovat železniční síť a zvýšit význam ekologicky šetrných forem dopravy“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „úsilí o objednávku přímého železničního spojení v perspektivních směrech (Trutnov – Vrchlabí a další)“ nebo „zachování a rozvoj přeshraniční železniční dopravy (Harrachov, Královec)“ nebo „zvážení podpory, studijní prověření a iniciace přípravy některého z možných nových železničních propojení zvyšující atraktivitu regionální železniční sítě pro místní obyvatele i návštěvníky (triangl u Kunčic, spojka Horní Sytová – Semily, nové tratě/lehké železnice Rokytnice – Harrachov, Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, Svoboda nad Úpou – Pec Pod Sněžkou/Karpacz)“, ale také „spolupráce při budování pěších a cyklistických stezek, přechodů a křížení v rámci větších dopravních staveb, vč. podpory bezbariérovosti. Podpora budování a údržby pro infrastruktury pro ekologickou dopravu vyplývá také z aktivity stanoveného ISRRK pro Opatření 4.1 Integrace nabídky služeb v cestovním ruchu. Požadavky na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti Krkonoš stanovené v

ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 níže uvedenými aktivitami stanovenými pro Opatření 1.2. Železnice a šetrné formy dopravy:

- Zlepšit parametry železničního spojení Krkonoš a krkonošských obcí s Prahou, s Hradcem Králové a Pardubicemi, s Libercem a Jabloncem nad Nisou a jejich prostřednictvím i s železniční sítí v Polsku
- Zlepšit připojení Vrchlabí trati č. 044 na trať č. 046 Trutnov – Stará Paka vybudováním traťové spojky odstraňující úvrat v Kunčicích a umožnit tak přímé spojení Vrchlabí na Trutnov a dále na Jaroměř, Hradec Králové a hlavní železniční trať ČR
- Provéřit možnost prodloužení železniční trati č. 044 Kunčice - Vrchlabí údolím Labe do Špindlerova Mlýna, nebo alespoň lehké tramvaje, umožňující omezit zátěž tohoto střediska individuální automobilovou dopravou
- Provéřit možnost prodloužení železniční trati č. 045 Trutnov – Svoboda n. Úpou až do Pece pod Sněžkou, případně tunelem až do Polska, nebo vedení lehké tramvaje tamtéž
- Obnovit pravidelnou železniční dopravu ČR – PL na trati č. 043 Trutnov – Královec – Lubawka

Řada konkrétních požadavků na zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu železniční dopravou a dalšími ekologicky šetrnými druhy dopravy vyplývajících z ISRRK buď nemá nadmístní charakter, nebo není dostatečně územně prověřená a podložená relevantními studiemi, které by prokazovaly realizovatelnost předmětných záměrů, a proto je stanoven obecný úkol pro územní plánování, který obcím ukládá v širších souvislostech danou problematiku řešit.

Jak vyplývá z výše uvedených požadavků PÚR ČR a ISRRK, zlepšení dopravní dostupnosti Krkonoš je základním předpokladem udržitelného rozvoje regionu. Vzhledem k závislosti místní ekonomiky a tím pádem i soudržnosti společenství obyvatel regionu na cestovním ruchu, je nebytné zajistit bezpečnou, pohodlnou a rychlou dopravu turistů do tohoto prostorově vzdáleného regionu z hlavních center osídlení, s ohledem na celorepublikový význam Krkonoš pak zejména z Prahy, Středních Čech a měst Královéhradeckého a Libereckého kraje, odkud se rekrutuje nejvíce turistů. Dlouhodobě nejproblematictější je dostupnost východních Krkonoš, včetně krkonošských největších a nejvyhledávanějších turistických středisek Špindlerův Mlýn a Pec pod Sněžkou, neproblematictější z Prahy a Středních Čech. Jediná možnost přístupu do jádra Krkonoš je automobilem a to po kapacitně i technicky zcela nevyhovujícím tahu silnic. Železniční spojení do východních Krkonoš končí ve Vrchlabí resp. ve Svobodě nad Úpou, dále do Špindlerova Mlýna, Pece pod Sněžkou, Janských Lázní či Černého Dolu lze pokračovat jediné veřejnou regionální autobusovou dopravou.

Požadavek na zajištění adekvátní dopravní obslužnosti a obslužnosti v periferních územích vyplývá explicitně také ze **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základního koncepčního dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území, které je zaměřeno na „zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.“

- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn zejména z důvodu vytvoření podmínek pro možnou eliminaci deficitů v oblasti zásobování území Královéhradeckého kraje v oblasti elektroenergetiky identifikovaných v rámci **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (RAEN, 2009). Vážný stav v zásobování elektrickou energií je očekáván ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobovanou systémem 10 kV, výkonově orientovanou na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečín, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií, jsou střední Krkonoše, které jsou orientovány na rozvodnu 110/35/10 kV ve Vrchlabí a odtud po vedeních 35 a 10 kV veškeré odběry v daném území. Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem

bude v případě realizace zásobování ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoše v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoše, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétním záměrem, který na tuto potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reaguje, je koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn nebo plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v **Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) je pilíř 2.2.2 „**Vybavený region**“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny také v oblasti energetické infrastruktury v oblasti telekomunikací a informačních technologií. Region bude v rámci možností energeticky soběstačný.

- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístěování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) identifikuje v oblasti technické infrastruktury jako zásadní deficit (str. D13 + D17) „neúplné pokrytí území signálem mobilních operátorů, rozhlasu a televize.“ Problém se týká zejména osídlení v hlubokých zářezích údolí, kam signál obtížně proniká a pak v podstatě celé centrální části hor. Neúplné pokrytí území signálem mobilních operátorů zásadně zhoršuje podmínky území pro podnikání v území, a to včetně cestovního ruchu, znesnadňuje však také například práci horské služby a jednotek integrovaného záchranného systému včetně policie, které operují na území hor.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v **Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) je pilíř 2.2.2 „**Vybavený region**“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny také v oblasti energetické infrastruktury v oblasti telekomunikací a informačních technologií. Region bude v rámci možností energeticky soběstačný. Dalším z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v dále jen ISRRK je pilíř 2.2.4 „**Tvůrčí region**“, který deklaruje mimo jiné, že v Krkonoších budou lokalizovány také pracovní příležitosti pro práci „na dálku“, práci z domova apod., např. v rámci center sdílených služeb (ekonomické, finanční, právní poradenství, call centra atd.), přičemž podmínkou pro jejich uplatnění je dobudování telekomunikačních sítí tak, aby pokrývaly signálem veškeré osídlení.

V rámci **Opatření 1.3: Ostatní druhy dopravy a telekomunikace** stanovuje ISRRK cíl „zlepšit turistickou dostupnost krkonošských středisek a jejich telekomunikační napojení“, v rámci něhož navrhuje mimo jiné opatření „zlepšit pokrytí území signálem mobilní telefonní sítě i příjmu rozhlasu a televize. Požadavky na zlepšení telekomunikační infrastruktury v Krkonoších stanovené v ISRRK konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 požadavkem na „dobudování sítě posilovačů signálu mobilních sítí k úplnému pokrytí Krkonoš včetně hlubokých údolí jak pro podnikatelskou sféru, tak i pro možnost dovolání se Horské služby a složek Integrovaného záchranného systému obyvateli a návštěvníky.“

Požadavek na přednostní umístěování elektronických komunikačních zařízení přednostně na stávajících stavbách je stanoven z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu a všech krajinných a přírodních hodnot na území KRNP dle § 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Nařízení vlády ČR č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje Krkonošský národní park a stanoví podmínky jeho ochrany a Plánu péče KRNP a jeho ochranné pásmo (2010 – 2020).

- **při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) c) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití“ v ZÚR Královéhradeckého kraje. Jedním z důvodů vymezení SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory v PÚR ČR je potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné eliminace deficitů a problémů zjištěných v **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277) **2017** (str. 324), konkrétně z určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování (str. 277): „Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují.“ V oblasti technické infrastruktury v rámci území Krkonoš **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 125), **2017** (str. 165) dále identifikují problémy s nerovnoměrnou potřebou zásobení vodou a likvidace odpadních vod v turisticky vysoce zatížených územích (str. 125): „Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod je zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti (kapacity pro desítky tisíc návštěvníků) velkých rekreačních center v Krkonoších: Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Malá Úpa, Strážné, Vrchlabí, Janské Lázně. V Orlických horách pak v Říčkách, Rokytnici nad Orlicí a Deštném. Převážně jde o rekreaci v zimním období. Pro letní období lze citovat nádrž Rozkoš, Jinolické rybníky a Velkovřeššovský rybník.“

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (RAEN, 2009) se přitom tentýž problém s deficitem v saturaci území veřejnou infrastrukturou týká také zásobení centrální části Krkonoš s koncentrací horských středisek cestovního ruchu rovněž kapacit energetických sítí. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení.

Zvýšené nároky jsou cestovním ruchem v centrální části Krkonoš kladeny také na dopravní systém, zejména na systém silnic a místních komunikací v horských střediscích cestovního ruchu a také na kapacity veřejných parkovišť. S ohledem na možnost obsluhy horských středisek cestovního ruchu výhradně automobilovou dopravou jsou ve špičkových obdobích sezóny silnice, místní komunikace v horských střediscích a parkoviště za hranici svých kapacit a únosnosti.

Zvýšené množství turistů v horských střediscích cestovního ruchu klade také zvýšené nároky na veřejná prostranství obcí, která se zejména pro místní obyvatele, ale v řadě případů i pro turisty samotné, stávají neobyvatelnými a uživatelsky nepřívětivými.

- **při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Viz též odůvodnění doplnění předchozího nového úkolu pro územní plánování ↑

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) c) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení

cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Krkonoše jsou jednou z nejvyhledávanějších a nejnavštěvovanějších turistických destinací v ČR. Roční návštěvnost území KRMAP se dle statistik Správy KRMAP dlouhodobě (od konce 90. let 20. století) pohybuje kolem 6 000 000 lidí (první přesný průzkum návštěvnosti území KRMAP byl proveden ve spolupráci KRMAP s firmou KOLPRON CZ v letech 2000 – 2002 s výsledkem cca 5 400 000 lidí za rok a špičkou v zimní sezóně 330 000 lidí za 10 dnů a v letní sezóně 217 000 lidí za 10 dnů, viz http://krkonose.kmap.cz/index.php?option=com_content&task=view&id=8671&Itemid=5). Návštěvnost území KRMAP je tak srovnatelná s roční návštěvností Prahy, například v roce 2013 byla návštěvnost Prahy 5 889 630 lidí a dlouhodobě se tak pohybuje rovněž kolem 6 000 000 lidí za rok.

Na území KRMAP (v rámci Královéhradeckého i Libereckého kraje) se nachází přes 1 500 objektů ubytování o celkové kapacitě cca 72 000 lůžek, kromě toho další tisíce lůžek v apartmánových domech či objektech individuální rekreace (chaty, chalupy). V turistické oblasti Krkonoše čistě na území Královéhradeckého kraje se v roce 2012 dle údajů ČSÚ (www.czso.cz) nacházelo 695 hromadných ubytovacích zařízení s 29 177 lůžky, což představuje nejvyšší koncentraci ubytovacích kapacit v turistických oblastech Královéhradeckého kraje a zároveň jeden z nejvyšších počtů mezi turistickými regiony České republiky (ČSÚ 2014, www.czso.cz). Na území Královéhradeckého kraje jsou v Krkonoších ubytovací zařízení koncentrována především do velkých lyžařských středisek, kde se nacházejí i hotely nejvyšších kategorií (Špindlerův Mlýn, Pec Pod Sněžkou, Malá Úpa, Janské Lázně, Černý Důl).

Vysoký počet lůžek a ubytovacích zařízení v oblasti Krkonoš a jejich koncentrace do největších horských středisek cestovního ruchu způsobuje přeplnění jejich území a jejich značné zatížení cestovním ruchem. Na ubytovací zařízení je přitom vázána další doprovodná infrastruktura cestovního ruchu. Nejvyšší zátěž území horských středisek představuje koncentrace zimních sjezdařských lyžařských areálů v horských střediscích cestovního ruchu. Na území KRMAP je Správou KRMAP evidováno 6 lanovek a 245 lyžařských vleků o celkové přepravní kapacitě přes 100 000 osob za hodinu. Zatížení území KRMAP cestovním ruchem lze považovat za limitní, stejně jako intenzitu využití sídel, v rámci nichž i v jejich okolí jsou jen velmi omezené rozvojové rezervy pro další rozvoj zástavby.

Každý další záměr na rozvoj kapacit ubytovacích a sportovně rekreačních zařízení musí být důsledně prověřen a hodnocen s ohledem na stávající zátěž území a s ohledem na její případný nárůst, zejména ve vztahu ke kapacitám veřejné infrastruktury a s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající z polohy území v KRMAP a s ohledem na absorpční kapacitu území pro cestovní ruch. Úkolem pro územní plánování musí být neustálý a kontinuální proces hledání vyváženého vztahu mezi intenzitou využití území pro cestovní ruch a jeho chráněnými hodnotami. Přelidnění centrální části hor vede ke stále častějším kolizím mezi jednotlivými účastníky cestovního ruchu, např. v létě mezi pěšími turisty a cyklisty či celoročně mezi automobilovou dopravou a pěšími turisty v ulicích horských středisek a především je e příčinou ztráty intimity a přitažlivosti hor. Ohroženy jsou také četné přírodní hodnoty území, stejně jako například krajinný ráz zahušťováním jinak tradičně rozptýlené zástavby horských svahů a rozvojem zástavby do historicky nezastavěných částí hor, ale také fragmentací krajiny například novými průseky lesa pro nové sjezdovky či lanovky.

- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- **vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Důvodem pro doplnění nového úkolu pro územní plánování jsou závěry ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 (str. 277),

2017 (str. 324) (dále jen „ÚAP KHK“), konkrétně specifikace úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování v oblasti rekreace a cestovního ruchu (str. 277) „potřebu řešit propojení významných míst cestovního ruchu turistickými, cyklistickými a lyžařskými stezkami.“

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (dále jen „ISRRK“) stanovuje v rámci Opatření 1.3: Ostatní druhy dopravy a telekomunikace cíl „propojení lyžařských středisek v rámci turistických oblastí Západních, Středních a Východních Krkonoš (v souladu s plánem péče KRNAP) mimo jiné pomocí úpravy stávajících cest pro lyžaře propojující střediska a turistické chaty.“ Požadavek vzájemné propojení rekreačních středisek a tratí, stanovený v ISRRK, konkretizuje Krkonoše – svazek měst a obcí v dopise ze dne 24. 8. 2015 aktivitou stanovenou pro Opatření 1.2. Železnice a šetrné formy dopravy: „v úzké spolupráci a v dohodě se Správou KRNAP prověřit další možnosti propojení rekreačních středisek, sjezdovek a běžeckých tratí v Krkonoších a v podhůří vertikální dopravou (lanovky, vleky) tak, aby se zvýšila kvalita nabídky zimní i letní rekreace bez negativních vlivů na předmět ochrany v národním parku a jeho ochranném pásmu.“

Kooperace jako konkurenční výhoda. Významová hierarchizace struktury nástupních a obslužných center cestovního ruchu a jejich vzájemná funkční kooperace jsou prostředkem k rozvoji komplexnějších a pestřejších služeb cestovního ruchu. Zátěž území cestovním ruchem je přitom díky kooperaci možné udržet na přijatelné úrovni a vhodně rozptýlit po větší ploše území.

Integrace lyžařských areálů, běžeckých tras, cyklotras, pěších turistických tras či hipostezek je potenciálem pro rozptýlení turistů na větším území a pro rozšíření nabídky a pro zvýšení atraktivity území mimo centrální část Krkonoš pro turisty. Přitom je nutné dbát na zájmy ochrany přírody a krajiny vyplývající z předmětu ochrany KRNAP, zejména je nezbytné vyvarovat se nežádoucí fragmentaci hodnotných součástí krajiny a zásahu do přírodních hodnot území.

- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb s ohledem na limity ekonomického a především rekreačního využití území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování se z velké části překrývá se zněním 4. úkolu pro územní plánování dle platných ZÚR KHK. Oba úkoly pro územní plánování tak jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK sloučeny do jednoho (současného čtvrtého) souhrnného úkolu pro územní plánování.

- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- **vytváření územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) a) stanoveného v **PÚR ČR** pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „v ostatních sídlech mimo stávající rekreační střediska vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nový úkol pro územní plánování je doplněn dále z důvodu nutné implementace úkolu pro územní plánování (75) f) stanoveného v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB7 Specifická oblast Krkonoše-Jizerské hory „zohlednit výstupy ze schválené Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše“ v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Jedním z pilířů vize rozvoje regionu Krkonoše stanovené v **Integrované strategii rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“) je pilíř 2.2.2 „Vybavený region“, který deklaruje mimo jiné, že Krkonoše budou vybaveny službami pro jednotlivé skupiny obyvatel, zejména pak kvalitní sítí základních škol, několika školami středními a širokým spektrem služeb pro početně rostoucí skupinu seniorů. Kvalitní mateřské a základní školy budou snadno dostupné i obyvatelům v menších sídlech a budou v nich tvořit centra nejen vzdělanosti, ale i komunitního i kulturního života. Pilířem vzdělanosti se stanou kvalitní střední školy s pestrout nabídkou vyučovacích oborů, doplněné vysokými školami v regionu nebo v jeho blízkosti.

ISRRK stanovuje v rámci Opatření 2.2: Občanská vybavenost cíl „podpora zachování a přiměřené dostupnosti základních služeb a veřejné vybavenosti malých obcí (MŠ, ZŠ, pošta, lékař, Policie ČR, lékařská pohotovost, sociální služby, lékárny)“.

Požadavek na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby v periferních územích vyplývá explicitně také ze **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základního koncepčního dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, konkrétně z Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), z Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti periferních území, které je zaměřeno na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra, dále na specifické způsoby zajištění veřejných služeb, např. zajištění dostupnosti zdravotnické záchranné služby (příp. horské služby) i v odlehlých oblastech, dalších veřejných služeb (školaství, zdravotnictví, sociální péče) na bázi meziobecní spolupráce (např. i ve spolupráci se subjekty ze sousedních zemí).

Dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby jako jsou mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta pro obyvatele dané obce je základním předpokladem uspokojení každodenních potřeb obyvatel a zároveň předpokladem pro setkávání obyvatel, pro jejich vzájemné sociální interakce, a tedy pro tvorbu komunity obyvatel. Význam občanského vybavení každodenní potřeby pro tvorbu udržitelné komunity obyvatel si demonstrujeme na příkladu mateřských a základních škol v obci: v rámci škol se vytvářejí klíčové sociální vazby a pouta mezi dětmi a prostřednictvím školních akcí či střetávání rodičů při doprovázení dětí také mezi jejich rodiči. Obdobně se vytvářejí přirozené sociální vazby mezi dospělými obyvateli obce při každodenním setkávání v místním obchodě nebo v hospodě či na taneční zábavě. Je tedy nezbytné v územním plánování vytvářet všechny předpoklady pro možný rozvoj přednostně právě těch aktivit, které pro tvorbu udržitelné komunity vytvářejí příhodné prostředí.

Důvodem ke stanovení požadavku na zajištění dostupnosti občanského vybavení každodenní potřeby pro obyvatele obcí v území s vyváženým rozvojovým potenciálem je v neposlední řadě také očekávaný trend stárnutí populace celé ČR, Královéhradecký kraj a jednotlivé obce nevyjímaje. Královéhradecký kraj vykazuje již dnes (dle údajů SLDB 2011, ČSÚ, www.czso.cz) nepříznivou věkovou strukturu obyvatel, konkrétně největší podíl obyvatel ve věku nad 65 let v mezikrajském srovnání, který se stále zvyšuje. Dochází k demografickému stárnutí obyvatel a zvyšuje se průměrný věk. Populační prognózy počítají s dalším nárůstem věkové kategorie nad 65 let a snížením podílu kategorie 0 – 14 let. Zvyšovat se bude počet obyvatel ve věku nad 75 let a v roce 2065 může dle prognóz být až trojnásobný. Zároveň se zvyšuje naděje dožití při narození (střední délka života při narození). V Královéhradeckém kraji je nadprůměrná hodnota tohoto ukazatele v rámci ČR. Právě s ohledem na postupné stárnutí populace kraje a předpokládaný trvalý růst podílu obyvatel nad 65 let věku z celkové populace, lze předpokládat postupné snižování mobility značné části obyvatelstva a je tak nezbytné vytvářet územní podmínky pro blízkou, bezpečnou a bezbariérovou dostupnost občanského vybavení z míst bydliště, zejména pak občanského vybavení každodenní potřeby, bez kterých se žádný obywatel neobejde.

c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

NSO1 Specifická oblast Broumovsko

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, **Hronov**, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, **Velké Poříčí**, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují, **Žďárky**

Odůvodnění aktualizace vymezení specifické oblasti NSO1:

Rozšíření NSO1 souvisí s vymezením nové rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko, do které jsou zařazeny obce v ploše vymezené spojnicemi měst Náchod – Červený Kostelec – Česká Skalice – Nové Město nad Metují. Mezi nově vymezenou rozvojovou oblastí NOB2 a specifickou oblastí NSO1 zbyl poté úzký pruh původní NOS4 tvořený územími obcí Hronov, Velké Poříčí a Žďárky. Tyto obce jsou proto nově přeřazeny z NOS4 (která je celá navržena ke zrušení) do NSO1.

Obce Hronov, Velké Poříčí, Žďárky jsou vypuštěny z NOS4, která je z velké části transformována do nově vzniklé NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko. Jejich ponechání v NOS4 by vzhledem k tak malému územnímu vymezení nenaplněovalo liniový charakter rozvojové osy NOS4. Hlavním důvodem zařazení obcí Hronov a Žďárky do NSO1 je přítomnost CHKO Broumovsko na jejich území. Jedná se o specifický problém, který je společný všem obcím zařazeným do NSO1. Velké Poříčí tvoří spolu s Hronovem funkčně propojený celek bez prostorového oddělení a z toho důvodu je rovněž zařazeno do NSO1, přestože do jeho území CHKO Broumovsko nezasahuje.

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především ~~ve vazbě na zastavěné území~~ **v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,**

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Znění úkolu je upraveno z důvodu uvedení do souladu s § 18 odst. (4) **Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění**, z něhož vyplývá cíl územního plánování „určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“ V souladu s touto cíl územního plánování má územní plánování vytvářet územní podmínky pro přednostní využívání zastavěného území a zastavitelné plochy mimo zastavěné území vymezovat až po prokázání nemožnosti využít zastavěné území.

Požadavek „hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)“ vyplývá rovněž z **PÚR ČR**, z republikové priority územního plánování č. (19).

Požadavek na umisťování ploch změn využití je tedy rozšířen i na samotné zastavěné území.

- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených Strategii regionálního rozvoje ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Základními charakteristikami území NSO1 Specifická oblast Broumovsko jsou jednak zhoršené podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti oblastí, a to s ohledem na odlehlou polohu oblastí od hlavních center osídlení Královéhradeckého kraje, na velkou vzdálenost od hlavních dopravních tahů silniční i železniční dopravy a s ohledem na velmi složitou topografii terénu Broumovské vrchoviny, a dále specifické zprůšněné podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot vyplývající z polohy obcí specifické oblasti v CHKO Broumovsko. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny nevykazují obce zpravidla výrazný rozvojový potenciál, zpravidla nedisponují odpovídajícími rozvojovými plochami nekonfliktními k zájmům ochrany přírody a krajiny. Atraktivita území pro potenciální investory je pak navíc zcela zásadně snížena špatnou dopravní dostupností oblastí a tedy zhoršenými podmínkami pro toky materiálu i hotových produktů a značnou vzdáleností od potenciálních odběratelů, subdodavatelů i zákazníků. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem. Největší místní ekonomický potenciál reprezentuje přirozeně cestovní ruch a možnost rozvoje na cestovních návazných ekonomických aktivit a činnostech.

- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- **zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,**

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

V souladu s **Plánem péče o CHKO Broumovsko na období 2013-2020** je nezbytné pro rozvoj zástavby a rozvoj všech činností s případným negativním dopadem na krajinný ráz a historicky dochovanou strukturu osídlení umisťovat přednostně v rámci vnitřních územních rozvojových rezerv sídel a vyvarovat se plošně významnému rozvoji zástavby mimo zastavěná území. Z toho důvodu je vhodné ekonomické aktivity rozvíjet přednostně v hlavních centrech osídlení

oblasti, kde jsou ekonomické i obslužné aktivity oblasti historicky koncentrovány a kde je rovněž nejvyšší koncentrace obyvatel oblasti a tedy kde jsou vytvořeny optimální podmínky pro dostupnost těchto ekonomických aktivit (včetně dopravní obslužnosti).

Průmysl, jako jedna z hlavních ekonomických aktivit, se v CHKO Broumovsko začal rozvíjet jako řemeslná činnost vázaná na tradiční zemědělství a lesnictví. Tak postupně vznikal v první fázi průmysl textilní a dřevozpracující. Průmysl textilní se rozvíjel již od středověku. Hlavními středisky s textilním průmyslem byly Broumov, Meziměstí, Police, Hronov a Teplice nad Metují. Další textilky byly ve Žďáru nad Metují, České Metují, Jívce, Machově a dalších obcích. Textilní průmysl prošel a prochází řadou krizí, malé vesnické textilky zanikly, stabilní zůstává výroba textilu v závodech firmy Veba, a.s. v Broumově a Polici, které procházejí zásadní modernizací provozu. Další areály mají jinou náplň, např. v bývalém závodě Veby v Meziměstí společnost Proma Reha vyrábí polohovací lůžka, v bývalém závodě Veby v Polici je kovovýroba firmy Hauck. Průmysl dřevozpracující se ustálil na provozu Dřevotermu v Březové, Hobra Školník v Broumově a velkých pilách v Meziměstí, Broumově a několika menších provozech rozptýlených po celém území CHKO.

Vedle průmyslu zpracovávajícího místní suroviny se v minulosti postupně vyvinul průmysl kovozpracující, který také prochází četnými organizačními a vlastnickými změnami (Kovopol Police n. M., Hynčické strojírný, Continnental Adršpach, Strojtex Meziměstí, KOMAP Dědov, BRONAS Heřmánkovice, VK ložiska Police aj.) a potravinářský (pivovar v Broumově – Olivětíně, výroba masných produktů Pejskar a pekárna v Polici, stáčírna balené pitné a kojenecké vody v Teplicích n. M. General Bottlers, s. r. o. i další (tiskárny a jiné).

Průmyslové objekty a jejich provozy mají v mnoha případech negativní vliv na krajinný ráz. Přestože jsou průmyslové podniky mnohdy vybaveny nejmodernějšími technologiemi, stále se jedná o největší znečišťovatele v regionu. Znečištění se týká zejména vypouštění odpadních vod (Veba, textilní závody, a.s. v Polici nad Metují a Broumově), akustické emise, prašnosti (kamionová doprava) a exhalací.

- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu implementace republikové priority územního plánování č. (22) stanovené v **PÚR ČR** na území NSO1 v ZÚR Královéhradeckého kraje.

Specifická oblast Broumovsko je vymezena přibližně v rozsahu území CHKO Broumovsko, přírodně a krajinně vysoce hodnotného území s vysokou koncentrací přírodních i kulturně historických atraktivit cestovního ruchu. Největší atraktivitou je samotná krajina Broumovska s Polickými stěnami, Adršpašsko-teplickými skalami a Broumovskými stěnami, řadou přírodních památek a přírodních rezervací. Atraktivitu krajiny zvyšují mimořádné hodnoty osídlení, zejména dominanty tzv. Broumovské skupiny kostelů, Broumovský klášter, kaple Hvězda a řada hodnotných historických jader měst.

Vzhledem k významným přírodním atraktivitám je Broumovsko protkáno poměrně hustou sítí značených turistických tras různé náročnosti. Významnější koncentrace značených turistických tras je patrná především v oblasti skalních měst (Adršpašsko-teplické skály a Broumovské stěny). Oblast je možno poznávat také díky množství značených cyklotras vedoucích po vedlejších silnicích (místních a účelových komunikacích) i po polních, lesních cestách či jiným terénem. Trasy jsou napojeny na značené cyklotrasy v Polsku. Na Adršpašsku a Teplicku jsou značeny dvě lyžařské běžecké trasy. Na Broumovsku je v současné době (2014) plánována jedna značená hipostezka – „Stezka Kladského pomezí“ vedoucí z Adršpachu přes Červený Kostelec do Hodkovic v délce 72 km.

Počtem lůžek a ubytovacích zařízení se Broumovsko řadí na čelní pozici mezi turistickými oblastmi Královéhradeckého kraje, přesto však s velkým odstupem za Krkonošemi a Orlickými horami. Z registrovaných zařízení v roce 2014 (ČSÚ 2014, www.czso.cz) se jich na Broumovsku nejvíce nacházelo v Teplicích nad Metují (21) a Adršpachu (10).

Vzhledem k velmi heterogennímu charakteru krajiny vykazuje Broumovsko dlouhodobě jednoznačně největší potenciál pro další rozvoj měkkých forem cestovního ruchu zaměřených na pobyt v přírodě v kombinaci s poznávací turistikou kulturních památek. Největší potenciál má tak rozvoj pěší a cyklistické turistiky, v zimě pak také běžeckého lyžování. Vzhledem k relativně řídkému osídlení a vysokému podílu zemědělsky využívaných ploch, včetně využití pro pastvu a chov zvířat, vykazuje Broumovsko zvýšený potenciál pro rozvoj venkovské turistiky, konkrétně pak hipoturistiky, agroturistiky a ekoagroturistiky.

Základním předpokladem pro rozvoj cestovního ruchu je přitom stabilizace a další rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, tedy rozvoj ubytovacích a stravovacích zařízení.

Program rozvoje cestovního ruchu Královéhradeckého kraje pro období 2014-2020 (dále jen „PRCR KHK“) stanovuje pro Turistickou oblast Kladské pomezí, již je Broumovsko z hlediska rajonizace kraje dle cestovního ruchu součástí, následující optimální cílové druhy a formy cestovního ruchu, které doporučuje přednostně rozvíjet:

- Pěší turistika
- Poznávací cestovní ruch
- Cykloturistika (horská, trekingová kola)
- Vodácká turistika
- Hipoturistika (potenciál)
- Gastronomický cestovní ruch (potenciál)
- Zimní turistika (menší potenciál oproti sousedním turistickým oblastem)
- Lezení (skalní města)

PRCR KHK přitom zdůrazňuje potřebu klást důraz na přednostní rozvoj forem cestovního ruchu šetřících vzhledem na CHKO Broumovsko.

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO2 Specifická oblast Orlické hory

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem, ~~vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~

Odůvodnění vypuštění druhé části úkolu pro územní plánování:

Obsah druhé části úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priorit 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených Strategii regionálního rozvoje ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Základními charakteristikami území NSO2 Specifická oblast Orlické hory jsou jednak zhoršené podmínky dopravní dostupnosti a obslužnosti oblastí, a to s ohledem na odlehlou polohu oblastí od hlavních center osídlení Královéhradeckého kraje, na vzdálenost od hlavních dopravních tahů silniční i železniční dopravy a s ohledem na velmi složitou topografii horského terénu, a dále specifické přísně podmínky ochrany přírodních a krajinných hodnot vyplývající z polohy obcí specifické oblasti v CHKO Orlické hory. S ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny nevykazují obce zpravidla výrazný rozvojový potenciál, zpravidla nedisponují odpovídajícími rozvojovými plochami nekonfliktními k zájmům ochrany přírody a krajiny. Atraktivita území pro potenciální investory je pak navíc zcela zásadně snížena špatnou dopravní dostupností oblastí a tedy zhoršenými podmínkami pro toky materiálu i hotových produktů a značnou vzdáleností od potenciálních odběratelů, subdodavatelů i zákazníků. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem. Největší místní ekonomický potenciál reprezentuje přirozeně cestovní ruch a možnost rozvoje na cestovní ruch návazných ekonomických aktivit a činností.

- **při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezování ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Nový úkol pro územní plánování je doplněn z důvodu nutné eliminace deficitů a problémů zjištěných v **Královéhradeckého kraje 2015** (str. 277), **2017** (str. 324), konkrétně z určení úkolů (problémů) k řešení v rámci územního plánování (str. 277): „Vždy je potřeba stanovit charakter přípustného rozvoje rekreace a cestovního ruchu a stanovit limity a regulativy tohoto rozvoje s ohledem na únosnost daného území a s ohledem na pořízené územní studie, které pro danou oblast existují.“ V oblasti technické infrastruktury v rámci území Krkonoš a Orlických hor **ÚAP Královéhradeckého kraje 2015** (str. 125), **2017** (str. 165) dále identifikují problémy s nerovnoměrnou potřebou zásobení vodou a likvidace odpadních vod v turisticky vysoce zatížených územích (str. 125): „Nerovnoměrná potřeba zásobení vodou a likvidace odpadních vod je zpravidla v sezónních cyklech v důsledku vysoké návštěvnosti (kapacity pro desítky tisíc návštěvníků) velkých rekreačních center v Krkonoších: Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Malá Úpa, Strážné, Vrchlabí, Janské Lázně. V Orlických horách pak v Říčkách, Rokytnici nad Orlicí a Deštném. Převážně jde o

rekreaci v zimním období. Pro letní období lze citovat nádrž Rozkoš, Jinolické rybníky a Velkovřeššovský rybník.“

Zvýšené nároky jsou cestovním ruchem v centrální části Orlických hor kladeny také na dopravní systém, zejména na systém silnic a místních komunikací v horských střediscích cestovního ruchu a také na kapacity veřejných parkovišť. S ohledem na možnost obsluhy horských středisek cestovního ruchu výhradně automobilovou dopravou jsou ve špičkových obdobích sezóny silnice, místní komunikace v horských střediscích a parkoviště za hranicí svých kapacit a únosnosti.

Zvýšené množství turistů v horských střediscích cestovního ruchu klade také zvýšené nároky na veřejná prostranství obcí, která se zejména pro místní obyvatele, ale v řadě případů i pro turisty samotné, stávají neobyvatelnými a uživatelsky nepřívětivými.

-respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Česov, Dětenice, ~~Dolní Lochoy~~, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, ~~Libošovice~~, Markvartice, ~~Mladějov~~, ~~Ohařice~~, ~~Osek~~, Ostružno, Rokytňany, ~~Samšina~~, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, ~~Sobotka~~, Staré Hradky, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Odůvodnění aktualizace vymezení specifické oblasti NSO3:

Obce Dolní Lochoy, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka jsou přeřazeny z NSO3 do nové rozvojové osy NOS2 z důvodu, že mají přímou vazbu na koridor silnice I/16, která je hlavní dopravní spojnici Trutnova a Jičína s Mladou Boleslaví, a podél něhož je vymezena nová větev rozvojové osy NOS2, zahrnující obce s bezprostřední vazbou na tuto silnici. Obce Dolní Lochoy, Ohařice, Osek, Samšina a Sobotka jsou dle typologie **SRR ČR** zařazeny částečně do rozvojového území a částečně do stabilizovaných urbanizovaných území, žádná z obcí přitom není vymezena jako součást periferního území. Obce se vyznačují nadprůměrnou bytovou výstavbou v posledních 10 letech a trvale příznivými ukazateli nezaměstnanosti. To je dáno velmi dobrou dopravní dostupností spádového centra osídlení Jičín po silnici I/16, ale i velmi dobrou a rychlou dopravní dostupností Mladé Boleslavi rovněž po silnici I/16 (20-25 km, dojezdová doba do 30 min). Obce tak vykazují jednoznačně zvýšený rozvojový potenciál opodstatňující jejich zařazení do rozvojové osy.

Obce Libošovice a Mladějov jsou z NSO3 vypuštěny, protože novým vymezením západní větve NOS2 podél silnice I/16 došlo k jejich prostorovému oddělení od zbytku NSO3. Specifičnost těchto dvou obcí spočívá pouze v přítomnosti CHKO Český ráj na jejich území. Jinak se jedná o území relativně stabilizované oproti zbylým obcím v NSO3 (jižně od NOS2), která je však vymezena výhradně z důvodu dlouhodobě zhoršených podmínek v hospodářském a sociálním pilíři, nikoli z důvodu přítomnosti specifických hodnot CHKO. Obce Libošovice a Mladějov přitom vykazují naopak dlouhodobě relativně uspokojivý a rovnovážný stav mezi pilíři udržitelného rozvoje území a je tak proto vhodné je zařadit do území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti ~~s Libereckým a se Středočeským krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~

Odůvodnění vypuštění slov „s Libereckým“ z úkolu pro územní plánování:

Z důvodu koordinace Aktualizace č. 1 ZÚR KHK s rozpracovanou **Aktualizací č. 1 ZÚR Libereckého kraje**, kde je navrhováno vypuštění ROS7 a ROS12, čímž by v průchodu přes sousední Liberecký kraj došlo k přerušení rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím vymezené v ZÚR KHK, navrhuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštění východního

úseku rozvojové osy NOS2 mezi Jičínem a Vrchlabím. NOS2 tak nově nemá prostorovou vazbu na území Libereckého kraje.

Odůvodnění vypuštění druhé věty úkolu pro územní plánování:

Obsah druhé části úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem pátého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen pátý úkol pro územní plánování.

- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území,~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Obsah úkolu pro územní plánování je duplicitní s obsahem druhého úkolu pro územní plánování, ponechán je proto jen druhý úkol pro územní plánování.

- **posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Území NOB3 zahrnuje převážně území s nižší hustotou osídlení a převahou menších obcí venkovského charakteru (většina o velikosti do 2 000 obyvatel, velký podíl obcí pak menších než 500 obyvatel), které nevykazují žádný specifický rozvojový potenciál vyvolaný například dynamikou některého z vyšších center osídlení ani některou významnou dopravní cestou, a které zároveň vykazují zhoršené podmínky ekonomického a sociálního rozvoje. Problémem řady obcí je nízká ekonomická aktivita obyvatel, vyšší nezaměstnanost, a vysoká migrace obyvatel za prací mimo obec. Obce také často nedisponují ani základním spektrem občanského vybavení každodenní potřeby, kam spadají mateřské školy, základní školy, ambulantní zdravotní služby, sociální péče, ale také maloobchod s potravinami, restaurace/hospoda či pošta, a vybavení pro každodenní rekreaci a volný čas (veřejná prostranství, hřiště, sportoviště, klubovny, kulturní dům, sokolovna apod.). V oblasti vyššího občanského vybavení (střední a vysoké školství, lůžková zdravotní či sociální péče, maloobchod jiného než potravinářského sortimentu, vyšší kulturní zařízení jako divadla, kina, galerie či muzea, sportoviště pro závodní a výkonnostní sport, některé úřady vyššího řádu jako je například katastrální úřad, finanční úřad, úřad práce ad.) jsou pak obce NSO3 přirozeně na vyšších centrech osídlení zcela závislé. Z toho důvodu je nezbytné zajistit jejich odpovídající dopravní vazby na vyšší spádová centra osídlení v širším regionu, zejména pak ve veřejné dopravě.

Nový úkol pro územní plánování je dále doplněn z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Úkol je nově doplněn s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území (periferní území v pojetí SRR ČR jsou ekvivalentem území specifických oblastí v pojetí ZÚR KHK), jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál a snížit míru nezaměstnanosti v regionech s výrazně nadprůměrnými hodnotami. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.3 Zajištění základních služeb a obslužnosti, které je zaměřeno mimo jiné na zajištění adekvátní dopravní dostupnosti a obslužnosti v periferních územích ve vazbě na příslušná regionální centra.

- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními**

produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví.

Odůvodnění doplnění nové priority územního plánování kraje:

Nová priorita územního plánování kraje je doplněna z důvodu implementace nového znění republikové priority územního plánování č. (17) stanovené v **PÚR ČR** v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje.

Nová priorita územního plánování kraje je dále doplněna z důvodu implementace relevantních priorit regionální politiky ČR na období 2014 – 2020 stanovených v **SRR ČR** schválené usnesením vlády ČR č. 344 dne 15.5.2013, jako základním koncepčním dokumentu regionálního rozvoje ČR nelegislativní povahy, do ZÚR KHK. Priorita územního plánování kraje je doplněna s ohledem na implementaci Priority 5 Oživení periferních území, jejímž cílem je zabránit prohlubování negativních disparit v periferních územích s cílem jejich dlouhodobé stabilizace a snaha o jejich následný rozvoj s ohledem na místní potenciál. Jedním z opatření stanovených v SRR ČR k realizaci priority 5 je Opatření 5.1. Podpora rozvoje lokální ekonomiky, které je zaměřeno na podporu rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání (včetně podpory sociálního podnikání) s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu, rozvoj řemesel, podporu tradičních výrobků, podporu podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst, podporu konceptu místní ekonomiky, místní (regionální) značky, sociálního podnikání, podpora všech forem udržitelného cestovního ruchu s ohledem na místní potenciál.

Jednou ze základních charakteristik území NSO3 Specifická oblast Jičínsko je jeho poloha mezilehlá mezi hlavními dopravními osami západní části území Královéhradeckého kraje, mezi dálnicí D11, silnicí I/35 (budoucí dálnice II. třídy D35) a silnicí I/16 a navíc poloha v blízkosti správní hranice mezi Královéhradeckým a Středočeským krajem. Území NSO3 vykazuje charakter tzv. „vnitřní periferie“, tedy území ležící sice uvnitř území státu, ale vykazující negativní znaky charakteristické pro území pohraničí. Specifickým problémem celé NSO3 jsou dlouhodobě zhoršené podmínky ekonomického a sociálního rozvoje obcí. Obce vykazují v celokrajském srovnání relativně vysokou nezaměstnanost, nízkou ekonomickou aktivitu obyvatelstva, nepříznivou vzdělanostní strukturu a nízkou intenzitu bytové výstavby a vysokou míru migrace obyvatel za prací mimo obec. Obce zpravidla nevykazují výrazný rozvojový potenciál a s ohledem na relativně velkou vzdálenost od hlavních dopravních cest ani dostatečnou atraktivitu pro potenciální investory. Problémem pro potenciální investory je i nízký podíl kvalifikované pracovní síly. Stabilita místní ekonomiky je tak primárně závislá na místní produkci s maximálním využitím místních zdrojů, bez nároků na náročné toky materiálů a zboží podmíněné vždy přímým napojením na kapacitní dopravní cesty, dálnice, kapacitní silnice či železniční trati s nákladním provozem.

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese **č. I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ~~, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, **je nezbytné** považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Jedná se o opravu gramatické chyby v textu platných ZÚR KHK, ve druhé větě souvětí chybí podmět (sloveso) jako základní větný člen.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury **a pro biokoridory územního systému ekologické stability** následující pravidla.

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Jedná se o odstranění věcné chyby v textu platných ZÚR KHK. Odstavec stanovuje šířky všech koridorů, včetně ÚSES, v návěti odstavce, v němž je uveden výčet druhů koridorů, kterého se týká, však v platných ZÚR KHK biokoridory ÚSES uvedeny nejsou.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a **rychlostní kapacitní** silnici 600 m;

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Jedná se o odstranění věcné chyby v textu platných ZÚR KHK. Výčet kategorií silnic, pro něž ZÚR KHK vymezují koridor o šířce 600 m, omylem opomíjí koridor pro „kapacitní silnici“, který je v ZÚR KHK vymezen rovněž v šířce 600 m (koridor DS1r pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov)).

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), **kromě DZ3, DZ1r a DZ2r, 100 m**;

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Na základě písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 11.3.2015 (viz Zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-3_SŽDC ze dne 11.3.2015) jsou všechny koridory pro záměry na železnici vymezované nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezovány v šířce 120 m, koridory pro záměry na železnici vymezené v platných ZÚR KHK, které nejsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zůstávají vymezeny beze změny v šířce 100 m. Důvodem požadavku SŽDC, s.o. na vymezení nových koridorů pro záměry na železnici v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v šířce 120 m je snaha sjednocení přístupu k vymezování koridorů na železnici ve všech ZÚR. Jako referenční šířka je zvolena šířka ochranného pásma celostátní i regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, tedy v případě jednokolejných drah právě 120 m a v případě dvokolejných drah pak přibližně 120 m.

- **pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.**

Odůvodnění úprav znění odstavce:

Na základě písemné dohody se SŽDC, s.o. ze dne 11.3.2015 (viz Zápis z jednání ve věci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK č. I-3_SŽDC ze dne 11.3.2015) jsou všechny koridory pro záměry na železnici vymezované nově v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezovány v šířce 120 m, koridory pro záměry na železnici vymezené v platných ZÚR KHK, které nejsou předmětem Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, zůstávají vymezeny beze změny v šířce 100 m. Důvodem požadavku SŽDC, s.o. na vymezení nových koridorů pro záměry na železnici v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK v šířce 120 m je snaha sjednocení přístupu k vymezování koridorů na železnici ve všech ZÚR. Jako referenční šířka je zvolena šířka ochranného pásma celostátní i regionální dráhy 60 m od osy krajní koleje, tedy v případě jednokolejných drah právě 120 m a v případě dvokolejných drah pak přibližně 120 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod **TP1r 600 m, pro plynovod TP1A 300 m**;

Odůvodnění upřesnění znění odrážky:

Koridory územní rezervy pro elektrická vedení a plynovody, vzhledem k tomu, že předpokládají další prověření a zpřesňování tras vedení v rámci koridorů územních rezerv, jsou vymezovány ve větší šířce, 600 m, koridory návrhové, které jsou vymezované zpravidla na základě prověření podrobnější dokumentací (studii, projektovou dokumentací apod.) je v ZÚR možné vymezit užší, jen 300 m.

- pro vodovod ~~400~~ **300** m.

Odůvodnění aktualizace šíře koridoru pro vodovod:

V rámci platných ZÚR KHK je vymezen jeden koridor územní rezervy TV1pr pro dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí. Trasa koridoru nebyla v době zpracování platných ZÚR KHK prověřena žádnou podrobnější studií a proto je koridor vymezen jako koridor územní rezervy a v relativně velké šířce 400 m umožňující prověření přesnějšího vedení trasy v rámci koridoru.

Záměr na dálkový vodovodní řad byl bezprostředně po vydání platných ZÚR KHK prověřen **Územní studií Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha, 07/2014), která prokázala nepotřebnost územní ochrany koridoru TV1pr a navrhla jeho nahrazení novým návrhovým koridorem v trase VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1). Vzhledem k tomu, že trasa VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec je podrobně prověřena předmětnou územní studií, je návrhový koridor TV1 vymezen v menší šířce, 300 m.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z ~~platných~~ územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Odůvodnění vypuštění slova „platných“:

Všechny územní plány velkých územních celků (dále jen „ÚP VÚC“) pozbyly platnosti vydáním v současné době platných ZÚR KHK. V současné době jsou tedy všechny ÚP VÚC neplatné.

Pokud se týká koridoru ~~rychlostní silnice R11~~**dálnice II. třídy D11** (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluňka, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

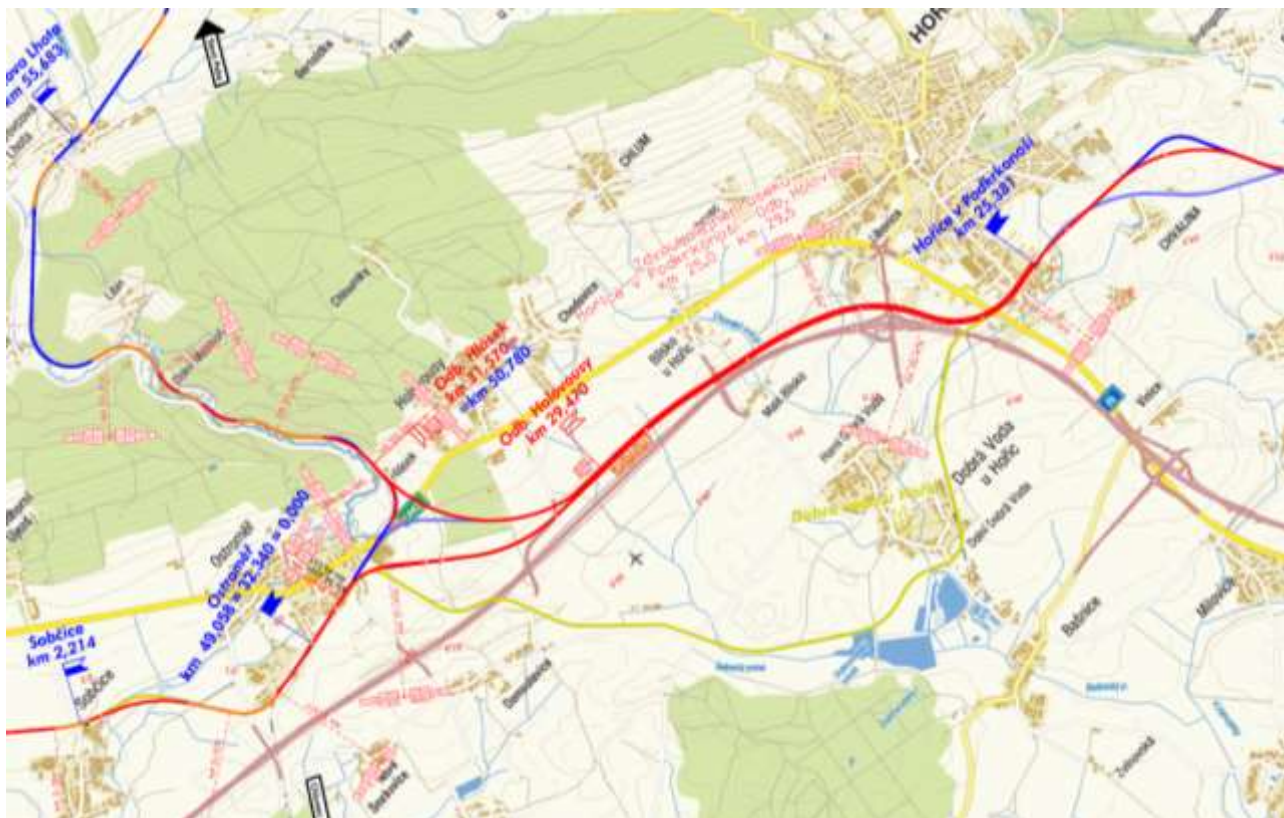
Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.

Odůvodnění doplnění popisu proměnné šířky nově vymezovaného koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ČR ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Železniční trať č. 041 Hradec Králové – Jičín – Turnov je SŽDC dlouhodobě sledována jako alternativní železniční spojení Hradec Králové – Liberec mimo železniční trať Hradec Králové – Jaroměř – Železný Brod - Turnov – Liberec. Pro železniční trať č. 041 není zpracována žádná podrobná studie modernizace nebo optimalizace, pouze studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízená Ministerstvem dopravy ČR v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy a kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. V rámci úseku železniční trati č. 041 Hořice – Ostroměř dochází k vícečetnému křížení plánované trasy dálnice II. třídy D35 se stávající železniční trati č. 041 a proto výše uvedená studie navrhuje přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 bez nutnosti vzájemného křížení.

Koridor územní rezervy DZ2r je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezen dle studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízené Ministerstvem dopravy ČR v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy a kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. Studie navrhuje předmětný úsek trati ve dvou variantách (červené a modré) a doporučuje další podrobnější prověření předmětného úseku a rozhodnutí o výběru nejvhodnější varianty. Proto Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje koridor územní rezervy DZ2r v proměnné šíři umožňující další prověření a zpřesnění předmětného úseku trati a následné vymezení jako návrhové koridoru ve vybrané trase v příští aktualizaci ZÚR KHK.



Obrázek: Variantní návrh přeložky železniční trati č. 041 Hořice - Ostrožná dle studie Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostrožná (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011)

Podrobně viz odůvodnění vymezení koridoru územní rezervy DZ2r ↓

Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.

Odůvodnění doplnění popisu proměnné šířky nově vymezeného koridoru:

Koridor DS4A vychází z aktualizované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015), přičemž respektuje varianty 2A a 2C. Viz odůvodnění vymezení koridoru DS4A. ↓

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

- (4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru, který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř. V tomto koridoru je navrhováno:

Odůvodnění změny rozsahu koridoru:

Rozsah koridoru železniční dopravy je uveden do souladu s novým rozsahem vymezení koridoru ŽD2 dle PÚR ČR upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové (**DZ2**);
~~Dotčené území obce: Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.~~

Odůvodnění vypuštění dotčených území obcí:

Dotčená území byla původně uvedena z důvodu zpřesnění vymezení, nejednalo se o koridor pro veřejně prospěšnou stavbu a výčet dotčených území obce tedy nebyl uveden v tabulce v kapitole g), ani se nejednalo o koridor územní rezervy, pro které jsou uváděna dotčená území obcí. V rámci Aktualizace č. 1 ZUR Královéhradeckého kraje byl koridor DZ2 vymezen jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu a dotčená území obce jsou součástí tabulky v kapitole g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Uvedení dotčených území v kapitole d.1.1.1) je tedy duplicitní a nadbytečné.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory ~~dálnice~~**dálnic** D11 **a D35**, ~~rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35~~ včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (**DS1**),
- ~~rychlostní silnice R11~~**dálnice II. třídy D11** – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (**DS1p**),
- ~~rychlostní silnice R35~~**dálnice II. třídy D35** – úsek Úlibice – Hradec Králové (**DS2**).

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r)
Dotčené území obce: Dílce, ~~Dolní Lochoy~~, Dřevěnice, ~~Holín~~, ~~Jičín~~, Jinolice, ~~Kacákova Lhota~~, Kněžnice, ~~Kyje~~, ~~Lužany~~, ~~Markvartice~~, Libuň, ~~Ohařice~~, ~~Ohaveč~~, ~~Osek~~, ~~Podhradí~~, Podůlší, Radim, ~~Samšina~~, Soběraz, ~~Sobotka~~, ~~Staré Místo~~, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice.

Odůvodnění vypuštění částí koridoru DS1r (týká se grafické části ZÚR):

V rámci platných ZÚR KHK je pro kapacitní silnici S5 – úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov), s ohledem na tehdejší absenci podrobnějšího prověření vedení trasy kapacitní silnice v předmětném úseku, vymezen koridor územní rezervy se 3 větvemi pro tzv. jižní, severní a superseverní variantu vedení trasy kapacitní silnice. Důvodem vypuštění větve koridoru územní rezervy DS1r pro tzv. jižní a superseverní variantu vedení trasy kapacitní silnice je úkol pro územní plánování vyplývající pro kapacitní silnici S5 vymezenou v **PÚR ČR** nově z Aktualizace č. 1 PÚR ČR „zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru, přitom vycházet ze závěrů Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště–Rádelský Mlýn–Úlibice, pořízené Ministerstvem pro místní rozvoj.“ Ze závěrů **Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice** (Atelier T-plan s.r.o., 03/2012), která prověřovala vhodnost všech tří variant vedení trasy kapacitní silnice S5, vyplývá požadavek dále územně sledovat a územně chránit již pouze koridor pro tzv. severní variantu vedení trasy kapacitní silnice S5 ve spojení Turnov (R10) – Rovensko pod Troskami – Úlibice.

Ministerstvo dopravy ČR, Odbor územního plánování a stavebního řádu svým dopisem č.j. 367/2015-910-UPR/2 ze dne 19.6.2015 k problematice aktualizace vymezení koridoru pro kapacitní silnici S5 v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK potvrdilo, že v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK má být ponechána pouze větev koridoru pro tzv. severní variantu vedení trasy kapacitní silnice S5 a zbylé dvě větve, že mají být vypuštěny, že koridor má být i nadále vymezen jako koridor územní rezervy a že má být ponechána kategorie silnic I. třídy.

Dálnice II. třídy D35 představuje v současných plánech české dálniční sítě tzv. severní páteřní trasu spojující Čechy a Moravu. Propojuje čtyři krajská města a kříží dalších šest definovaných tahů dálniční sítě, konkrétně jde o D10 u Turnova, D11 u Hradce Králové (se kterou má společný peážní úsek), plánovanou D43 u Moravské Třebové, D46 a D55 u Olomouce a nakonec plynule navazuje na již vybudovaný úsek dálnice D1 u Lipníku nad Bečvou ve směru na Ostravu. D35 je v celé svoji délce součástí doplňkového tahu E442 evropské sítě E silnic.

Dálnice II. třídy D35 je součástí doplňkové sítě evropských dopravních koridorů TINA, která byla schválena 2. panevropskou konferencí v roce 1994 a po vstupu České republiky do Evropské unie v květnu 2004 se stala součástí transevropské silniční sítě Unie TEN-T. Přes naši republiku přenáší také mezinárodní silniční tah E442, který vede z Karlových Varů přes Most, Teplice, Děčín do Liberce, Jičína, Hradce Králové, Svitav, Olomouce k česko-slovenské hranici. v budoucnu by celý tento tah měl být provozován po silnicích dálničních parametrů. D35 současně přebírá funkci kapacitního spojení severních oblastí republiky (Liberec, Jablonec n.N.), východní části Saska (Görlitz) a části Dolnoslezského vojvodství (Jelenia Góra) se severozápadní částí (Hradec Králové, Pardubice) a prostřednictvím navazující sítě silnic vyšší kategorie s Moravou (Olomouc, Brno, Ostrava). Dále dálnice napojuje Semilsko, Jičínsko a Turnovsko na republikovou síť dálnic. V oblasti Turnova a Jičína budou úseky S5, resp. D35 sloužit jako obchvaty těchto sídel.

Z celého tahu D35 je již v provozu několik vzájemně nepropojených částí, konkrétně se jedná o úseky Liberec – Turnov (D10), Sedlice (D11) – Opatovice, Mohelnice – Olomouc, a částečně nedokončený obchvat Olomouce s navazujícím úsekem Olomouc – Lipník nad Bečvou (D1).

Zejména část D35 mezi Hradcem Králové a Olomoucí tvoří v návaznosti na dálnici D11 z Prahy páteřní část této komunikace a jsou tu také plánovány nejvyšší intenzity dopravy z celé D35, a to v rozmezí 31 až 53 tisíc vozidel za 24 hodin v obou směrech pro rok 2040. Neexistencí této části komunikace trpí zejména lidé v obcích ležících na současné silnici I/35, s postupnou dostavbou dalších úseků D35 zároveň vzrůstá atraktivita této silnice jako spojení středních a východních Čech se střední a severní Moravou a tím dochází k dalšímu nárůstu dopravního zatížení na stávající trase.

Na území Královéhradeckého kraje se nacházejí 2 plánované úseky budoucí D35:

Úsek Hradec Králové - Jičín má délku 36 km. Předpokládá se budování dálnice II. třídy po etapách, postupně ve 4 stavebních, nejprve bude postavena stavba D35 Úlibice, obchvat a v dalších fázích bude D35 budována ve směru od

křižovatky Plotiště (od Hradce Králové směrem na Úlibice) tak, aby stavba dálnice II. třídy D35 navazovala na realizaci dálnice D11 – stavbu 1106. Na tomto úseku jsou zpracovány dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR). V platných ZÚR KHK je tento úsek vymezen jako návrhový koridor DS2.

Druhým úsekem plánované D35 zasahujícím na území Královéhradeckého kraje je úsek Turnov – Jičín, který je zároveň nejkontroverznějším úsekem celého tahu D35, a to zejména s ohledem na průchod v bezprostředním kontaktu s jednotlivými oblastmi CHKO Český ráj. Úsek Turnov – Jičín proto stále nemá definitivně stabilizovanou trasu, probíhá zpracování oznámení EIA jako podklad pro zjišťovací řízení. Po něm bude následovat zpracování dokumentace EIA a poté územní a stavební řízení. Jedná se zároveň o úsek s nejnižšími plánovanými intenzitami z celé komunikace, i z tohoto důvodu má být vystavěn jako poslední ze všech úseků.

Pro úsek kapacitní silnice S5 hranice kraje – Úlibice je v platných ZÚR KHK vymezen v souladu s tehdy platnou PÚR ČR 2008 koridor územní rezervy DS1r se třemi větvemi: jižní, severní a superseverní. Z PÚR ČR 2008 vyplýval v době zpracování platných ZÚR KHK úkol pro příslušná ministerstva a jiné ústřední správní úřady provést územní studii výběr koridoru této kapacitní silnice a stanovit požadované podmínky jeho územní ochrany. Pořizovatel platných ZÚR KHK za účelem splnění požadavku z PÚR ČR při prvním společném jednání o návrhu zásad v roce 2008 řešil přeložku silnice I/35 v úseku Úlibice – hranice s Libereckým krajem v tzv. severní variantě, a to jako veřejně prospěšnou stavbu. Vzhledem k nesouhlasnému stanovisku Správy CHKO Český ráj byl v červnu 2009 vyvolán rozpor mezi stanoviskem Ministerstva dopravy, které trvalo na sledování trasy vedené v tzv. severní variantě, tj. z prostoru obce Úlibice směrem na obec Libuň a dále na hranice Libereckého kraje, a zmíněnou Správou CHKO Český ráj, potažmo Ministerstvem životního prostředí, které naopak uplatňovalo požadavek na sledování tzv. jižní varianty koridoru, vedoucí směrem na město Sobotka a dále na hranice Středočeského kraje. Po několika uskutečněných jednáních bylo nalezeno oboustranně přijatelné řešení, spočívající ve vymezení koridoru územní rezervy pro kapacitní komunikaci, která zahrnuje tři větve, vyplývající ze **Studie proveditelnosti účelnosti silnice R35** (Valbek, s. r. o., 02/2009). Výsledné řešení bylo dohodnuto s příslušnými dotčenými orgány – s Ministerstvem životního prostředí, Správou CHKO Český ráj, Ministerstvem dopravy a Ministerstvem pro místní rozvoj.

V platných ZÚR KHK je tedy územní rezerva DS1r s ohledem na možnosti a hodnoty předmětného území a dále s ohledem na plánovaný rozvoj dotčených území měst a obcí vymezena takto:

- jižní

Osa jižní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na osu koridoru dálnice II. třídy D35 jižně od Úlibic. Odtud je osa vedena západním směrem jižně od obce Řeheč, jižně Robous, severně Kacákovy Lhoty, severně od obce Popovice a dále po jihozápadní straně obchází Čejkovice. Odtud se více stáčí do severního směru a sleduje směr dnešní silnice I/16. Tuto křižuje východně od obce Ohaveč, kterou obchází severně. Dále sleduje trasu silnice I/16, od níž se odklání severním směrem v prostoru obce Dolní Lochoy a jižním směrem u obce Ohařice. V dalším pokračování je osa koridoru vedena v souběhu se silnicí I/16, a to po její jižní straně. V prostoru Sobotky se více odklání jižním směrem a dále se před hranicí kraje opět dostává do souběhu se silnicí I/16 (jižně). Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území sídel Řeheč, Kacákova Lhota, Robousy, Popovice, Čejkovice, Jičín, Holín, Ohaveč, Dolní Lochoy, Ohařice, Samšina, Lavice, Staňkova Lhota, Sobotka, Kdanice a Spyšová.

- severní

Osa severní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na osu koridoru dálnice II. třídy D35 v křižovatce se silnicí I/16 severovýchodně od obce Úlibice. Odtud je osa vedena severozápadním směrem prostorem mezi obcemi Studeňany a Radim, dále je vedena severně od Valdic, kde kříží dnešní silnici II/286 a pokračuje v souběhu se železniční tratí (Jičín – Turnov), a to po její severní straně do prostoru severně od obce Jinolice, kde kříží současnou silnici I/35, jihozápadně obchází obec Kněžnice, za níž opět kříží současnou silnici I/35. Dále severovýchodně obchází Libuň a pokračuje dále do prostoru severně Újezdu pod Troskami a jižně od Semínovy Lhoty, kde se stáčí severním směrem na hranici kraje. Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území obcí Studeňany, Radim, Železnice, Libuň a výrazná vodní plocha (rybník Valcha).

- superseverní

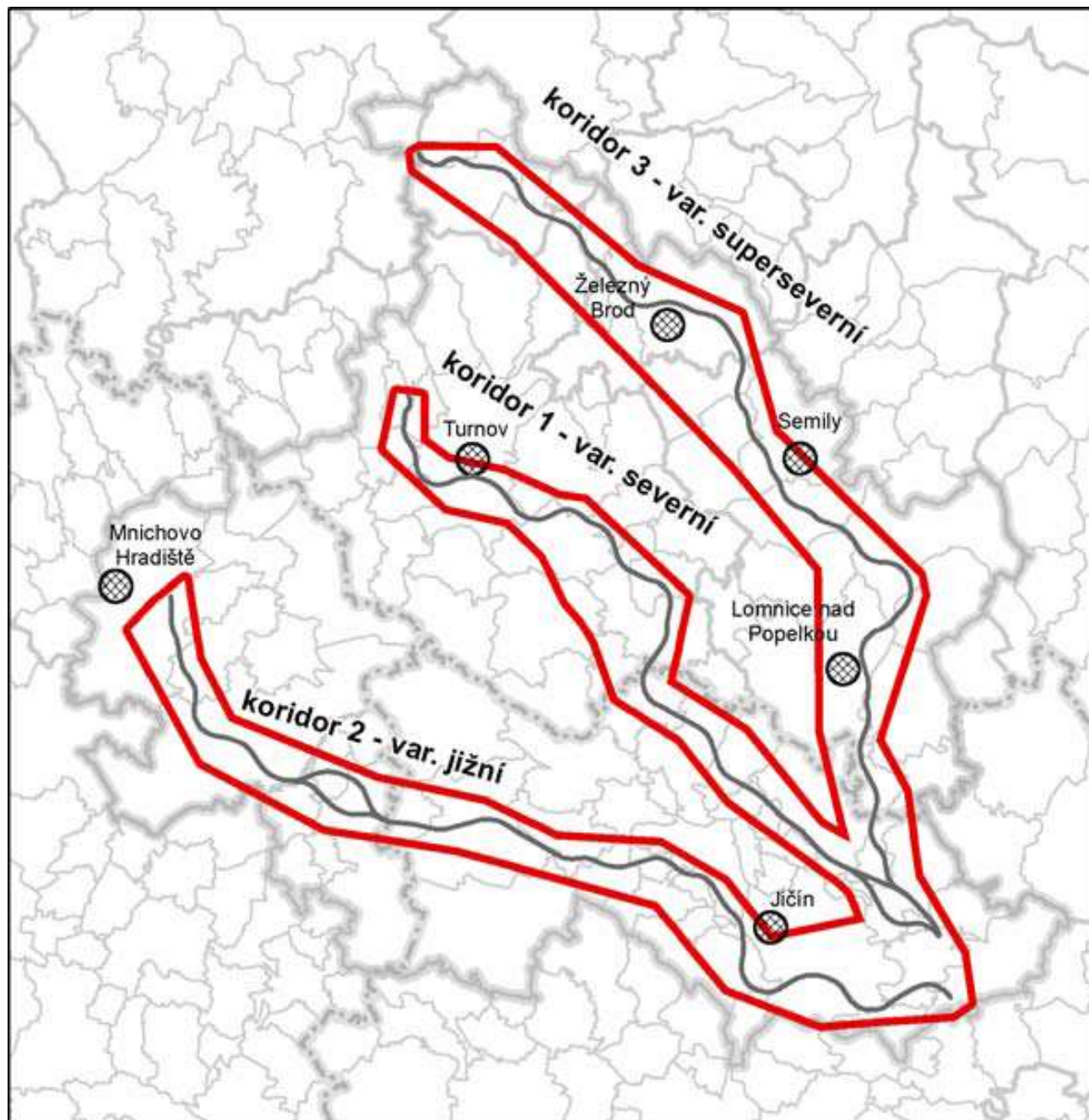
Osa superseverní větve koridoru kapacitní komunikace navazuje na koridor dálnice II. třídy D35 v křižovatce se silnicí I/16 severovýchodně od obce Úlibice. Odtud je osa vedena severozápadním směrem mezi obcemi Radim a Studeňany a pokračuje severovýchodně od obce Soběraz, za níž se stáčí severním směrem k hranici kraje. Koridor je vymezen s tím, že z koridoru jsou vyjmuta zastavěná a zastavitelná území obcí Studeňany, Radim a Soběraz.

Vymezený koridor územní rezervy se v rámci procesu zpracování a projednání platných ZÚR KHK ukázal jako jediné možné řešení, které umožnilo a nebránilo dalšímu procesu vyhodnocování a prověřování jednotlivých variant řešení v rámci úkolu, který byl Ministerstvu pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy, Ministerstvem životního

prostředí a dotčenými kraji uložen PÚR ČR s termínem dokončení až po vydání v současné době platných ZÚR KHK.

Předmětný úkol stanovený v PÚR ČR 2008 byl splněn v roce 2012. Pro záměr kapacitní silnice S5 v úseku Mnichovo Hradiště / Rádelský Mlýn – Úlibice byla Ministerstvem pro místní rozvoj pořízena Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012) (dále jen „Územní studie“). Data této územní studie byla vložena do systému evidence územně plánovací činnosti a tato územní studie je tedy podle § 30 odst. 4 stavebního zákona podkladem mimo jiné k aktualizaci ZÚR KHK.

Předmětem Územní studie bylo posouzení třech variant vedení trasy koridoru silnice S5 v úseku Mnichovo Hradiště/Turnov – Úlibice (jižní, severní a superseverní) dle dokumentace Studie proveditelnosti účelnosti silnice R35 (Valbek, s. r. o., 02/2009), podle níž byly vymezeny koridory územní rezervy pro předmětný úsek kapacitní silnice S5 v platných ZÚR KHK (DS1r) a ZÚR Libereckého kraje a provedení výběru nejvhodnější z těchto třech variant s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality NATURA 2000 a stanovení podmínek územní ochrany vybraného koridoru.



Obrázek: Schéma vymezení variant zpřesněného koridoru S5 dle Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (T-Plan, s.r.o, 03/2012)

Územní studie při zohlednění širších přepravních vztahů a významu koridoru S5 v přeshraničních, vnitrostátních a

regionálních souvislostech, dopravně inženýrských požadavků a podmínek, urbanistických, socioekonomických a územních podmínek a limitů, s ohledem na území CHKO Český ráj a lokality Natura 2000, s ohledem na výsledky hodnocení z hlediska udržitelného rozvoje území, doporučuje výsledný koridor kapacitní silnice S5 ve variantě severní ve spojení: Koridor kapacitní silnice S5 Turnov (R10) – Rovensko pod Troskami – Úlibice v silničních parametrech (S) a návrhové kategorii S 20,75 – S 14,75, a to z těchto hlavních důvodů:

Na základě analýzy přepravního významu a polohy kapacitní silnice S5 Rádelský Mlýn – Úlibice v mezinárodních dálkových vztazích Územní studie prokázala, že koridor S5

- Na základě analýzy přepravního významu a polohy kapacitní silnice S5 Rádelský Mlýn – Úlibice v mezinárodních dálkových vztazích Územní studie prokázala, že koridor S5 neproказuje potenciální přepravní účinnost a využitelnost v páteřních dálkových (mezinárodních) přepravních řetězcích. Koridor S5, součást globální sítě TEN-T, bude představovat pouze doplňující – spojovací článek páteřních multimodálních sítí mobility.
- Z hlediska center osídlení potřebu kapacitního spojení nezakládají přeshraniční vazby, které jsou relativně slabé, ale propojení velkých aglomerací s metropolitními regiony, na území ČR s regionem Prahy (spojení Liberec – Praha, Hradec Králové – Praha).
- Vzájemné vazby center stejné úrovně (Liberec – Hradec Králové) jsou relativně slabé. Významnější vazby jsou v regionální úrovni (Turnov – Jičín, Jičín – Hradec Králové).
- Územní studie prokázala, že koridor S5 v koncepční variantě jižní vedené přes Mnichovo Hradiště a dále souběžně se silnicí I/16 na Úlibice není účinný pro zkvalitnění silných přepravních vztahů na silnici I/16 v relaci Mladá Boleslav – Jičín. Přepravní význam vázaný především na ekonomicky silné centrum Mladá Boleslav má prioritně silnice I/16, jejíž sledovaná přestavba v úseku Mladá Boleslav – Sobotka (v uspořádání 2+1) a dále částečně v úseku Sobotka – Jičín (kategorie S11,5) jsou zcela nezávislé na poloze a vedení koridoru S5. Převedení vazeb do spojení Ohrazenice – Mnichovo Hradiště – Sobotka – Jičín není pro tyto převažující regionální vztahy účinnou a srovnatelnou náhradou.
- Územní studie prokazuje, že rozložení přepravních vztahů ve variantě severní ve spojení Rádelský Mlýn – Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice je neúčinnější. V úseku Turnov – Úlibice kapacitní silnice v maximální míře převezme dopravní zatížení ze stávající silnice I/35 (nejvyšší míra účinnosti) a umožní tak výrazné zklidnění především na průjezdech obytným územím dotčených sídel.
- Varianta severní dosahuje nejkratší délky jak mezi „uzlovými body“ Rádelský Mlýn – Úlibice, tak v délce novostavby Turnov – Úlibice.

Konkrétní vlivy, které může záměr kapacitní silnice S5 úsek Úlibice – Jičín – hranice kraje (Turnov) v tzv. „severní variantě“ vyvolat s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny, jsou velmi podrobně popsány v rámci Územní studie koridoru kapacitní silnice S5 úsek R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (Atelier T-plan s.r.o., 2012) dostupné z WWW: <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebnirad/Informace-Udalosti>.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy.

d.1.1.3 Letecká doprava

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přiblížovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.1.2.1) Plynárenství - územní rezerva

(6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:

- ~~propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa-Zdrój~~ **plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).**

Odůvodnění změny názvu koridoru územní rezervy:

Název koridoru TP1r je uveden do souladu s novým popisem vymezení koridoru P5 dle PÚR ČR upraveným v rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR.

Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovce, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Odůvodnění prodloužení koridoru územní rezervy na území města Náchoda (pouze v grafické části ZÚR KHK, ve výkrese č. I.2.b.1):

V době zpracování a projednání platných ZÚR KHK nebyla známa a ani dostatečně územně prověřena poloha napojovacího bodu plánovaného plynovodu s tlakem na 40 barů vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko na plynárenskou soustavu na území sousední Polské republiky. V platných ZÚR KHK je tedy koridor TP1r ukončen na území města Náchoda cca 300 m od státní hranice ČR / PL.

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené vládou ČR dne 15.4.2015, byl pro předmětný koridor P5 plánovaného plynovodu s tlakem na 40 barů vedoucího z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko stanoven nový úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR s plněním do roku 2015 „prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje“.

Ve stanovisku Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 19. 8. 2015 č. j. MPO 40528/2015 byl hraniční předávací bod upřesněn s tím, že tento předávací bod byl na polské straně potvrzen provozovatelem přepravní soustavy v Polské republice - společností GAZ-SYSTÉM S.A. dopisem ze dne 15. 12. 2015, zaslaným společností NET4GAS s. r.o., provozovateli plynovodů pro tranzitní a vnitrostátní přepravu zemního plynu v České republice.

V aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je proto dle výše uvedené varianty A variantního prověření vymezen nový úsek koridoru územní rezervy TP1r od místa ukončení koridoru dle platných ZÚR KHK až ke státní hranici ČR / PL. Výchozím napojovacím bodem pro doplňovaný koridor VTL plynovodu s tlakem nad 40 barů P5 (TP1r) je stávající regulační stanice plynu při silnici II/303 v k. ú. Babí u Náchoda, dále koridor pokračuje severně od stávající komunikace I/33 a dotýká se územně stabilizovaného koridoru pro přeložku silnice I/33, prochází zastavěným územím, protíná stávající železniční trať 026, protíná koridor pro přeložku silnice II/303, prochází nezastavěným územím, překonává vodní tok Metuje a záplavové území Q5, Q20 a Q100, protíná nadregionální biokoridor K35MB a regionální biokoridor RK H039 a severně od stávajícího hraničního přechodu končí na státní hranici s Polskou republikou.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.

d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVLIVŇUJÍCÍCH~~ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.2.1.1 d.2.1.1a) Železniční doprava – návrh

Odůvodnění přečíslování kapitoly:

V rámci podkapitoly d.2.1) byla v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově doplněna podkapitola zahrnující územní rezervy, proto bylo číslování obou podkapitol d.2.1.1 upraveno analogicky k jiným kapitolám, kde číslo podkapitoly obsahující výčet záměrů v horizontu „návrh“ má index „a“ a číslo podkapitoly obsahující výčet záměrů v horizontu „územní rezerva“ má index „b“.

- (7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení **celostátní železniční trati celostátních a regionálních železničních tratí:**

Odůvodnění úpravy znění návěti článku:

Součástí předmětného článku (7) ZÚR KHK jsou nově obsaženy nejen železniční tratě celostátní, ale také železniční tratě se statutem drah regionálních. Z toho důvodu jsou v návěti článku k tratím celostátním doplněny také tratě regionální.

- **zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DZ3 sestávající z celkem 3 úseků (v rozsahu navrhované výhybny Lípa, navrhované výhybny Synkov a navrhované stanice Lipovka) je vymezen z důvodu zvýšení kapacity železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice zejména pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným dalším rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy v souvislosti s predikovaným nárůstem nákladní dopravy z/do výrobních závodů v této průmyslové zóně a související vlakovorbou pro výrobní závody v této průmyslové zóně.

Na začátku roku 2015 přijala vláda ČR **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku. Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jedním z těchto projektů je právě také zvýšení kapacity trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice a zvýšení kapacity železniční stanice Solnice.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Traťový úsek Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny je jednokolejný a neelektrifikovaný a má proto velmi nízkou kapacitu a ve stávajícím stavu nejen že neumožňuje pravidelnou intervalovou dopravu dle plánů objednatele, ale především neumožňuje další rozvoj nákladní dopravy, kterou poptává vlečka ŠKODA AUTO závod Kvasiny, zaústěná do žst. Solnice. Vzhledem k navrhovanému plošnému rozvoji Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny lze přitom v krátkodobém horizontu očekávat zásadní zvýšení poptávky po objemech nákladní dopravy z/do průmyslové zóny.

V nákladní dopravě je cílem zabezpečit dostatečnou kapacitu trati a obsluhu vleček, zejména pro potřeby nákladní dopravy a pro umožnění realizace záměrů objednatelů, které předpokládají v horizontu let 2015-2020 nároky na přepravu 12 párů vlaků / den. V osobní dopravě je cílem zavedení pravidelného taktu 30 minut po celý občanský den a umožnit obracení osobních vlaků od Častolovic, resp. Hradce Králové v zastávce Rychnov nad Kněžnou zastávka.

V uplynulých zhruba deseti letech byly pro předmětný traťový úsek zpracovány některé dílčí studie nebo projektové dokumentace, které měly za cíl návrh optimalizace traťového úseku s cílem zvýšení traťové rychlosti a s cílem odstranění vybraných závad na trati:

- Technicko ekonomická studie elektrizace trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Doudleby nad Orlicí – Letohrad (9/2007, SUDOP Praha)
- Investiční záměr Zvýšení kapacity tratě Týniště n.O – Častolovice – Solnice (11/2009, SUDOP Praha)
- Projektová dokumentace Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení žst. Solnice (10/2008, Prodin)
- Projektová dokumentace Rekonstrukce žst. Týniště n.O. (02/2011, Prodin)
- Studie Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě (8/2011, IKP Consulting Engineers, s.r.o.)
- Projektová dokumentace Zvýšení kapacity trati Týniště n/O - Častolovice - Solnice, 2.část, rekonstrukce žst. Častolovice (02/2012, SUDOP Praha)

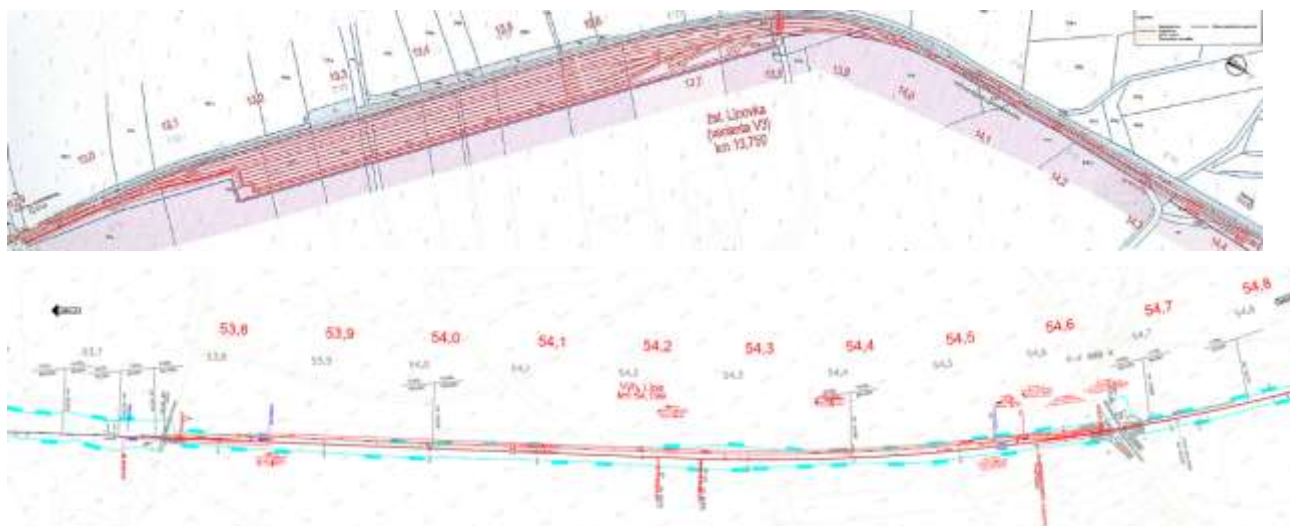
V roce 2012 pak byla SŽDC pořízena pro železniční spojení Týniště nad Orlicí – Častolovice – Rychnov nad Kněžnou – Solnice/Kvasiny pořízena **Studie proveditelnosti zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 04/2012), která možnosti zvýšení kapacity předmětného traťového úseku prověřovala v celkem 4 variantách. Na základě kladných výsledků CBA analýzy a porovnání výsledků variant je zpracovatelem této studie proveditelnosti doporučena realizace varianty OPTIMÁLNÍ II.

Součástí návrhu dle varianty OPTIMÁLNÍ II je rekonstrukce žst. Častolovice a Rychnov n.K. podle PD Zvýšení kapacity trati Týniště n/O - Častolovice - Solnice, 2.část, rekonstrukce žst. Častolovice, 02/2012, SUDOP Praha. Dále doplnění ostrovních nástupišť, výstavba kusých kolejí č. 102-106, úprava vleček, prodloužení kolejí pro nákladní dopravu, zvýšení kapacity stanice pro nákladní dopravu, částečné zvýšení rychlosti do předjízdových kolejí a nové staniční zabezpečovací zařízení v žst. Týniště n.O. Nové zabezpečovací zařízení v žst. Častolovice a Rychnov n.K., traťové zabezpečovací zařízení v úseku Týniště n.O. – Častolovice a Častolovice – Rychnov n.K. - Solnice. Zabezpečeny jsou železniční přejezdy v úseku Týniště – Rychnov n.K. Navržena je úprava severního zhlaví žst. Solnice, včetně staničního zabezpečovacího zařízení a traťového zabezpečovacího zařízení v úseku Rychnov n.K. – Solnice. V úseku Týniště n.O. – Častolovice je navržena výhybna Lípa a v úseku Častolovice – Rychnov n.K. je navržena výhybna Synkov. V úseku Častolovice – Rychnov a částečně i v úseku Rychnov - Solnice je navrženo zvýšení rychlosti. Je navržena rekonstrukce zastávky Rychnov n.K. zastávka a její zahrnutí do obvodu žst. Rychnov n.K.

Vedení osobních vlaků je uvažováno v pravidelném intervalu 30 minut po většinu dne. Rameno osobních vlaků do Častolovic je prodlouženo do zastávky Rychnov nad Kněžnou zastávka, do Solnice jsou vedeny osobní vlaky na změnu směrů v závodě ŠKODA AUTO a.s V nákladní dopravě je v úseku Týniště n.O. – Solnice vedeno 7 párů Mn vlaků pro potřeby ŠKODA AUTO a.s a jeden pár Mn vlaků pro ostatní přepravce. V úseku Týniště – Doudleby n.O. jsou vedeny dva páry Mn vlaků. Po roce 2015 je počítáno s navýšením dopravy na 12 párů vlaků pro ŠKODA AUTO a.s, 2 páry Mn vlaků pro ostatní přepravce a 3 páry Mn vlaků v relaci Týniště n.O. – Doudleby n.O. Další navýšení není z kapacitních důvodů možné.

Územní nároky mimo pozemky dráhy vykazují pro vybranou variantu OPTIMÁLNÍ II pouze tři úseky traťového úseku a to úseky navrhované pro umístění nových výhyben Lípa a Synkov a pro úseku navrhovaného pro umístění navrhované železniční stanice Lipovka určená pro vlakový provoz nákladních vlaků pro výrobní závody v Průmyslové zóně Solnice – Kvasiny. Ostatní úseky trati budou modernizovány v rámci stávajících pozemků dráhy. Na základě dohody se SŽDC, s.o. (viz zápis z jednání ve věci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání č. I-3_SZDC ze dne 11.3.2015) je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK návrhový koridor DZ3 vymezen pouze v rozsahu výše uvedených dvou navrhovaných výhyben a jedné navrhované železniční stanice.

Na základě požadavku SŽDC, s.o. ze dne 21.15.2015 č.j. 53890/2015-SŽDC-O26 byla dílčí část koridoru DZ3 v prostoru žst. Lipovka mírně prodloužena do oblouku směrem k žst. Solnice. Toto prodloužení bylo provedeno s ohledem na zpracovávanou technicko-ekonomickou studii „Zvýšení kapacity Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice, 4. část“, která mj. zpřesňuje návrh řešení žst. Lipovka, které obnáší mírně zvýšené nároky na území.



- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod **s výstavbou v rozsahu** tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

Odůvodnění úpravy názvu koridoru DZ1:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je vymezen navazující koridor územní rezervy pro záměr DZ1r, jehož součástí není koridor pro tzv. Vysokovskou spojku (DZ1). Z tohoto důvodu dochází k upřesnění označení již vymezeného návrhového koridoru DZ1.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- **modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),**
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Ríkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ČR ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Důvodem pro vymezení koridoru územní rezervy DZ1r je územní ochrana pro plánovanou budoucí modernizaci a elektrifikaci železničního spojení Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov, včetně realizace tzv. Vysokovské spojky pro přímé napojení města Náchod, konkrétně pak pro traťový úsek Jaroměř – Náchod. První etapou modernizace traťového úseku Hradec Králové – Jaroměř – (Náchod) – Trutnov má být v návaznosti na v současné době již postupně modernizovaný a postupně zdoukolejňovaný úsek železniční trati Pardubice – Hradec Králové modernizace traťového úseku Hradec Králové – Jaroměř. Pro tento záměr je v platných ZÚR KHK vymezen návrhový koridor DZ2. Navazující etapou má být modernizace a elektrifikace traťového úseku Jaroměř – Náchod včetně vybudování tzv. Vysokovské spojky, které nově umožní přímé napojení města Náchod na Hradec Králové. Pro umístění Vysokovské spojky, jakožto prioritní investici druhé etapy modernizace traťového úseku Hradec Králové – (Náchod) – Trutnov, vymezují platné ZÚR KHK návrhový koridor DZ1. Až další etapou má být modernizace a elektrifikace úseku Vysokov – Trutnov.

Cílem modernizace a elektrifikace traťového úseku Hradec Králové – (Náchod) – Trutnov je zlepšení jízdního komfortu,

zvýšení traťové rychlosti se zkrácení jízdních dob, zvýšení bezpečnosti na železničních přejezdech, rekonstrukce zastávek pro současné a výhledové požadavky objednavatelů osobní dopravy, zlepšení komfortu cestujících zřízením nových nástupištích přístřešků. Hlavní účel stavby je zkrácení jízdních dob a tedy zvýšení traťové rychlosti. Zásadní je zkrácení jízdní doby a zvýšení komfortu železniční spojení dvou populačně největších měst Královéhradeckého kraje hned po krajském městě Hradec Králové, Trutnova (k 31.12.2016 cca 30 700 obyvatel) a Náchoda (k 31.12.2016 cca 20 150 obyvatel) s krajským městem Hradec Králové, resp. s I. mezinárodním tranzitním železničním koridorem Berlin - Dresden - Děčín - Praha - Pardubice - Česká Třebová - Brno - Břeclav - Wien / Bratislava – Budapešť. Dopravní dostupnost obou měst z krajského města Hradec Králové a z dálniční sítě ČR je zajištěna téměř výhradně automobilovou dopravou po kapacitně i technicky zcela nevyhovujících a dlouhodobě přetížených (zejména těžkou nákladní dopravou) silnicích, avšak i přesto umožňujících dojezdovou dobu z Hradce Králové do Náchoda cca 45 minut (vlakem více než 50 minut s vynuceným přestupem ve Starkoči) a z Hradce Králové do Trutnova cca 49 minut vlakem více 1 hodinu a 15 minut). Cílem je tedy zvýšení konkurenceschopnosti železnice vůči v současné době na dané relaci zcela dominující automobilové dopravě.

Požadavkem objednatele regionální dopravy je zkrácení cestovní doby Hradec Králové – Krkonoše (Svoboda nad Úpou) z dnešních 120 minut na systémových 90 minut. Z technických parametrů tratě je tedy nutné zvýšit primárně rychlost. K dosažení cílové cestovní doby Hradec Králové – Svoboda nad Úpou 90 minut je nutné zkrátit systémovou jízdní dobu Hradec Králové – Starkoč na 30 minut, stejně jako v úseku Starkoč – Trutnov - Poříčí. To je realizovatelné zvýšením rychlosti Předměřice nad Labem - Smiřice na 120 km/h, v úsecích Jaroměř – Česká Skalice a Bohuslavice nad Úpou – Trutnov-Poříčí na 100 km/h a v úseku Česká Skalice – Bohuslavice nad Úpou v dílčích úsecích na 80-90 km/h. Ostatní parametry tratě (např. třída zatížení) mohou zůstat bez změny.

Z důvodu prověření územních podmínek pro nové přímé traťové propojení Česká Skalice-Náchod a pro modernizaci a elektrizaci stávajícího traťového úseku Jaroměř-Česká Skalice, které umožní podstatné zkvalitnění železniční dopravy na směr Hradec Králové-Náchod odstraněním historicky vzniklých současných úvratových jízd při jízdě vlaku Česká Skalice-Náchod, byla v roce 2004 zpracována **Územně technická studie Modernizace a elektrizace traťového úseku Jaroměř – Náchod** (SUDOP PRAHA a.s., 11/2004), která prokázala, že prokazatelné územní nároky mimo stávající pozemky dráhy bude vyžadovat řešení odstranění úvratí mezi Českou Skalici a Náchodem (tzv. Vysokovská spojka), pro níž platné ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DZ1. Ve zbylé části traťového úseku Jaroměř – Náchod (mimo Vysokovskou spojku) lze s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat možnost provedení modernizace a elektrizace trati převážně v rozsahu stávajících pozemků dráhy, proto na žádost SŽDC, s.o. (viz zápis z jednání ve věci Návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pro společné jednání č. I-3_SZDC ze dne 11.3.2015) Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vymezuje koridor DZ1r v šířce ochranného pásma jednokolejné celostátní dráhy, tedy 120 m.

- **modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Koridor je vymezen na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR uplatněného dopisem ze dne 27. 2. 2012 v rámci přípravy návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK. Tyto požadavky byly dále upřesněny dopisem Ministerstva dopravy ČR ze dne 17. 4. 2013 na jednání vyvolaném pořizovatelem ZÚR KHK s Ministerstvem dopravy dne 18. 7. 2013.

Železniční trať č. 041 Hradec Králové – Jičín – Turnov je SŽDC dlouhodobě sledována jako alternativní železniční spojení Hradec Králové – Liberec mimo železniční trať Hradec Králové – Jaroměř – Železný Brod - Turnov – Liberec. Pro železniční trať č. 041 není zpracována žádná podrobná studie modernizace nebo optimalizace, pouze studie **Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř** (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011) pořízené Ministerstvem dopravy ČR v souvislosti s nutnou koordinací záměru dálnice II. třídy D35, resp. kapacitní silnice S5 Hradec Králové – Turnov s ostatními liniovými dopravními stavbami v dotčeném území. V rámci úseku železniční trati č. 041 Hořice – Ostroměř dochází k vícečetnému křížení plánované trasy dálnice II. třídy D35 se stávající železniční trati č. 041 a proto výše uvedená studie navrhuje přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 bez nutnosti vzájemného křížení.

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je proto na základě výše uvedené studie vymezen koridor územní rezervy pro možnou přeložku železniční trati č. 041 v úseku Hořice - Ostroměř v souběhu s plánovanou trasou dálnice II. třídy D35 a to v šíři umožňující další prověření a zpřesňování předmětného úseku trati (v rámci studie je přeložka úseku Hořice – Ostroměř navržena ve dvou variantách, červené a modré) jako podklad pro následné vymezení návrhového koridoru

v příští aktualizaci ZÚR KHK.



Obrázek: Variantní návrh přeložky železniční trati č. 041 Hořice - Ostrava dle studie Stanovení priorit rozvoje páteří železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostrava (IKP Consulting Engineers, s.r.o., ???)

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

Odůvodnění stanovení úkolů pro územní plánování:

Nové úkoly pro územní plánování jsou stanoveny pro nově vymezené koridory územní rezervy pro železniční dopravu.

d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (8) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory pro umístění následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

Silnice I. třídy

- **silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)**

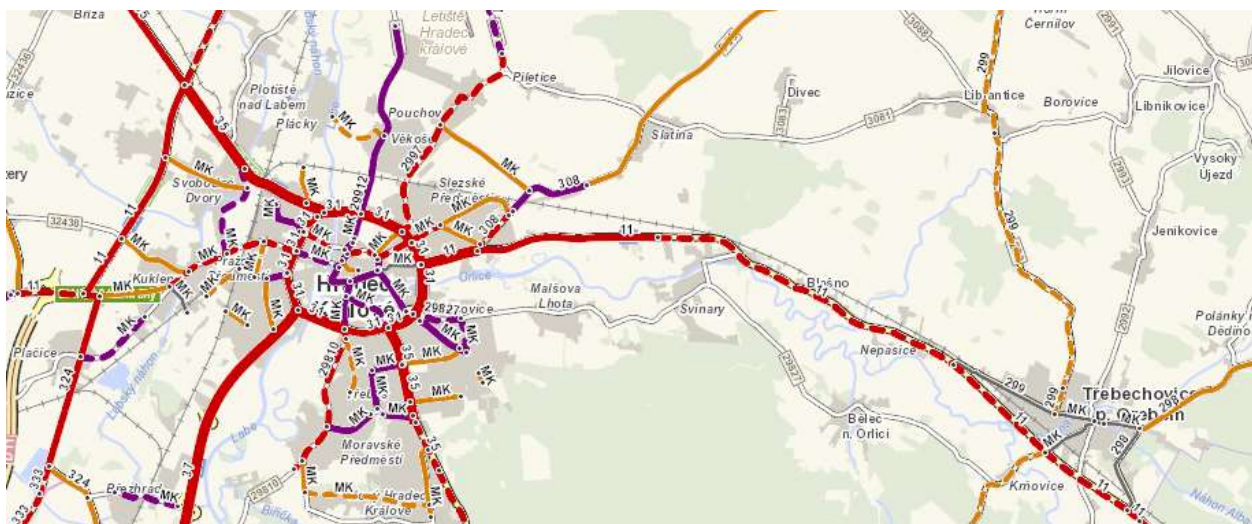
Odůvodnění vymezení návrhového koridoru:

Stávající silnice I/11 mezi Hradcem Králové a Ostravou tvoří důležitou silniční tepnu propojující v severní trase Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký a Moravskoslezský kraj. Silnice I/11 je vedena v trase: okružní křižovatka Vrčení (I/32) - Chlumec n. C. – Nové Město (I/36) - Hradec Králové (I/33, I/35, I/37, I/31) - Vamberk (I/14) - Žamberk – Červená Voda (I/43) - Štítý (I/43) - Bludov (I/44) - Šumperk - Rapotín (I/44) - Rýmařov – Bruntál (I/45) - Opava (I/46, I/57) - Ostrava (I/47, I/58, I/56, I/59) - Havířov - Český Těšín (I/48, I/67) – Třinec - Nebory (I/68) - Jablunkov – Slovensko. V úseku Vrčení (I/32) – Chlumec n. C. – Nové Město (I/36) – Hradec Králové je silnice I/11 vedena v souběhu s dálnicí D11. Po zprovoznění dalších úseků souběžné dálnice D11 od Libic nad Cidlinou po MÚK Sedlice byl zaznamenán

výrazný pokles intenzity dopravy a nehodovosti na úseku výše uvedeném úseku I/11. V budoucnu, po dobudování dálnice D11, lze očekávat, že tento úsek silnice I. třídy bude převeden do majetku krajů, z I/11 se stane II/611.

V užším okolí města Hradce Králové je stávající silnice I/11 vedena po směrově rozdělené komunikaci od okružní křižovatky silnic II/333 a I/11 situované u sídla HZS v Kuklenách (tzv. Bláhovky) do prostoru okružní křižovatky silnic I/11, I/35 a I/33, dále peáží s I/35 průtahem města v trase ul. Koutníková, A. Dvořáka (sil. I/35), M.D. Retigové (sil. I/35), Pilnáčková (sil. I/31), Okružní (sil. I/31), Víta Nejedlého, Bratří Štefanů. Zde opouští Hradec Králové a po necelém kilometru vjíždí do obce Blešno. V úseku Blešno – Nepasice vede silnice I/11 zastavěným územím obcí převážně s obytnou zástavbou. V případě Blešna a Nepasic se jedná o sídla ulicového typu. Zástavba obou obcí je převážně podél hlavní komunikace a jde se o poměrně dlouhý úsek. Průtah Blešnem měří cca 2,2 km průtah Nepasicemi měří necelý kilometr, mezi sídelními útvary je cca 500 m dlouhý úsek nezastavěného území. Současný urbanistický stav obou sídel je dán historickým vývojem.

Z uvedeného je zřejmé, že tranzitní doprava je přiváděna na silnici I/31 - městský okruh Hradec Králové. Současný stav není uspokojivý ani pro zajištění stávajících přepravních potřeb, ani ve vztahu k požadavkům na tvorbu a ochranu životního prostředí a neodpovídá běžným evropským standardům. Nepříznivý vliv na život v okolí silničního tahu má zejména kamionová doprava. Dle Celostátního sčítání dopravy 2016 (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy v úseku od okružní křižovatky se silnicí I/35 po napojení na silnici I/31 (dále jen „městský okruh“), tedy v peážním úseku se silnicí I/35, 28 839 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 23 294 lehkých vozidel a 5 545 těžkých vozidel. V peážním úseku s městským okruhem a silnicí I/35 byla intenzita dopravy 30 163 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 24 625 lehkých vozidel a 5 538 těžkých vozidel. V úseku od úrovněového křížení s městským okruhem (resp. silnicí I/35) po úrovněové křížení se silnicí II/308 byla intenzita dopravy 28 485 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 24 055 lehkých vozidel a 4 430 těžkých vozidel. V úseku od úrovněového křížení se silnicí II/308 po odbočku na Svinary (do ulice Podhůřská) byla intenzita dopravy 20 194 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 16 826 lehkých vozidel a 3368 těžkých vozidel. V úseku od odbočky na Svinary (do ulice Podhůřská) po Nepasice (resp. po úrovněové křížení se silnicí II/298 u Třebechovic pod Orebem) byla intenzita dopravy 14 624 vozidel celkem za 24 hodin, z čehož bylo 12 399 lehkých vozidel a 2 225 těžkých vozidel. Průtah silnice I/11 po městském okruhu se podílí na zvyšování bariérového efektu této kapacitní městské komunikace, a výrazně negativně ovlivňuje bezpečnost a životní prostředí v okolí komunikace.



Obrázek: Výřez interaktivní mapy Celostátního sčítání dopravy 2016 v prostoru Hradce Králové

Řešením výše uvedených problémů je přeložení silnice I/11 mimo zastavěné území Hradce Králové a optimálně také Třebechovic pod Orebem, Blešna a Nepasic. S ohledem na uspořádání území města Hradec Králové, s ohledem na zcela neprůchozí území jihovýchodního segmentu města, kde obytná zástavba města přechází plynule do masivu příměstských lesů a s ohledem na polohu stávajícího tahu silnice I/11 blíže severnímu okraji města, je od počátku prověřování možností přeložky silnice I/11 mimo zastavěné území města Hradce Králové uvažováno o přeložení na severní okraj města do polohy tzv. severního obchvatu.

Koridor územní rezervy pro severní obchvat / severní tangentu města Hradec Králové byl vymezen již v **ÚP VÚC Hradecko – pardubické sídelní aglomerace** (T-Plan, 1989, 1. Změna 1997 a 2. Změna 2001) a zpřesněn následně v platném **ÚP města Hradec Králové**. Dílčí úseky trasy obchvatu byly podrobně prověřovány například **Dopravně urbanistickou studií – využití a rozvoj areálu bývalého letiště v HK** (Kotas + Samohrd, 2006) nebo také **Generelem silniční dopravy Královéhradeckého kraje** (SURPMO, a.s., úprava 06/2008). V roce 2008 byla pořizena studie prověřující možnost průchodnosti trasy obchvatu téměř souvislou zástavbou mezi Plotištěm nad Labem a Předměřicemi nad Labem, studie **Posouzení variant 3 a 3A severní tangenty v Hradci Králové** (Valbek, spol. s r.o., 2008).

První studií řešící ve větší podrobnosti uceleně celý tah plánovaného severního obchvatu města od Třebechovic pod Orebem až po napojení na dálnici D11 na západní straně města, je **Vyhledávací studie I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice** (SUDOP PRAHA a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009). Tato vyhledávací studie prověřovala v úseku mezi okružní křižovatkou Plotiště (napojení na I/33 a I/35) a městem Třebechovice pod Orebem v trase koridoru územní rezervy dle platného ÚP Hradec Králové celkem 8 rozdílných variant trasy pro přeložku silnice I/11 v návrhové kategorii S 11,5/80: červená, zelená, modrá, tyrkysová, fialová, oranžová, hnědá, žlutá. Ze všech osmi variant byly jako vhodné pro další podrobnější prověřování a zejména pro posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) vybrány 3 preferenční varianty trasy severní tangenty města Hradec Králové: červená, modrá a zelená. Koridor DS2r byl tedy v ZÚR KHK 2011 vymezen tak, že zahrnoval všechny tyto 3 preferenční varianty.

V rámci procesu zpracování Návrhu nového ÚP Hradec Králové byla zpracovatelem dopravní koncepce nového ÚP Hradec Králové, společností Transconsult s.r.o., zpracována ještě jedna další varianta vedení trasy severního obchvatu města, tzv. tyrkysová varianta, která byla společně s koridory červeným, modrým a zeleným dle Vyhledávací studie I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice (SUDOP PRAHA a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009) součástí dokumentace posuzované z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).

K záměru přeložky silnice I/11 Hradec Králové – Blešno - Nepasice bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí a to pro variantu tyrkysovou. Ta byla z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyhodnocena jako varianta s nejmenšími negativními vlivy.

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to tedy v tzv. tyrkysové variantě.



Obrázek: Varianty vedení trasy severního obchvatu města Hradec Králové, které byly předmětem hodnocení EIA – západní část



Obrázek: Varianty vedení trasy severního obchvatu města Hradec Králové, které byly předmětem hodnocení EIA – východní část

- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí (**DS2p**)
- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné (**DS3**)
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl (**DS4**)
- ~~silnice I/14 – v prostoru Vamberka (**DS3p**)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Silnice je již realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.

- **silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS4A je vymezen z důvodu dlouhodobě velmi vysoké dopravní zátěže na průjezdním úseku silnice I/14 přes zastavěné a obydlené území centrální části města a z důvodu nutného řešení přeložení silnice I/14 a převedení tranzitní dopravy na silnici I/14 mimo centrální část města Rychnova nad Kněžnou.

Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Rychnova nad Kněžnou uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Silnice I/14 od Rychnova nad Kněžnou je totiž hlavním silničním napojením průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, protože propojuje průmyslovou zónu dopravně se silnicí I/11 a jejím prostřednictvím s dálnicí D11. Význam silnice I/14 přes Rychnov nad Kněžnou pro dopravní obsluhu Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny pak výrazně stoupne po dobudování dálnice D35 mezi Olomouckým, Pardubickým a Královéhradeckým krajem. Výhledové intenzity dopravy pro rok 2030 dle TP 225 (II. vydání) by na průjezdním úseku silnice I/14 přes centrální část Rychnova nad Kněžnou měly dosahovat hodnot v

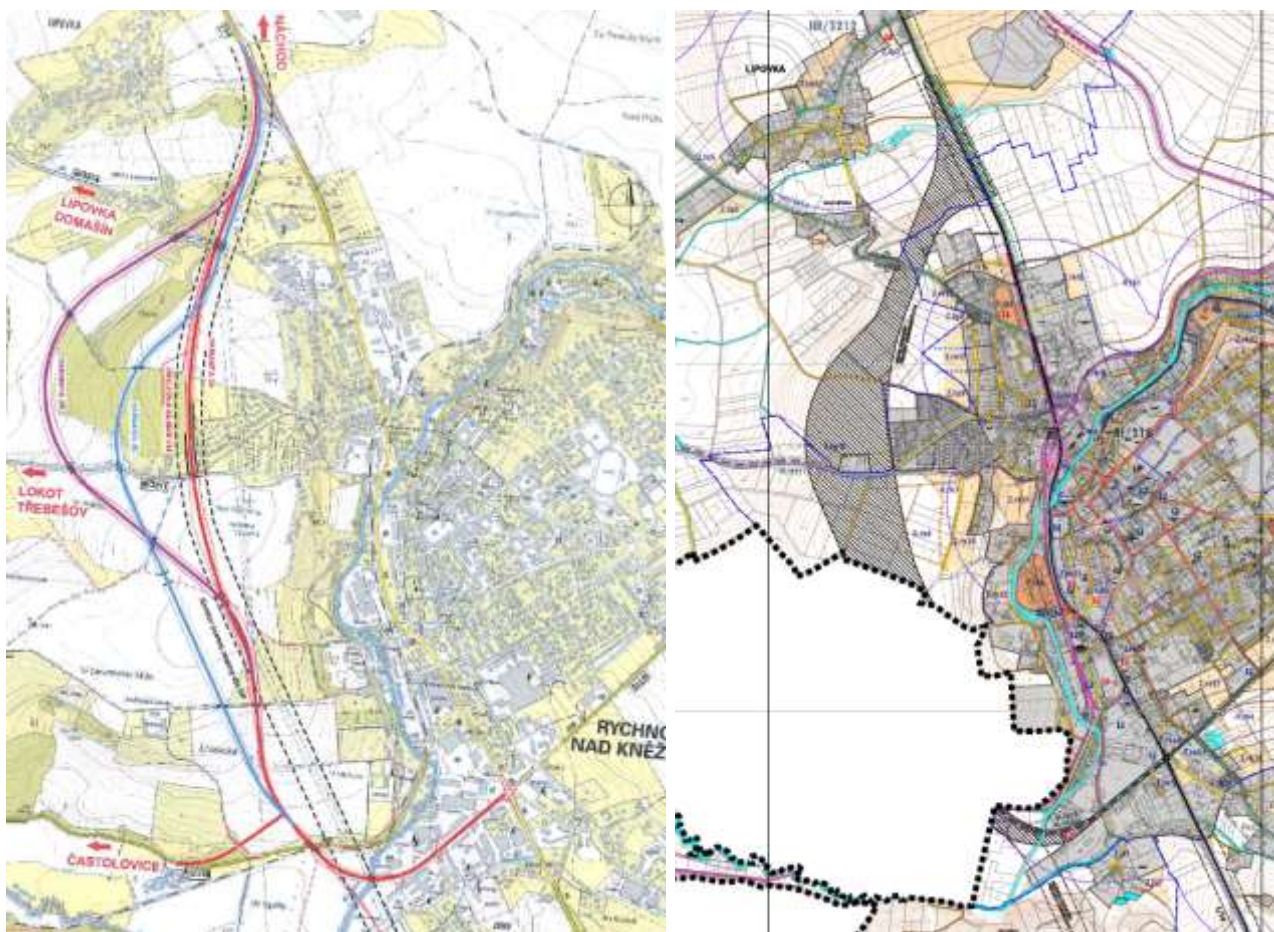
rozmezí 20 398 – 21 238 vozidel celkem za 24 hodin s podílem nákladní dopravy 9,1– 9,6 %. Z těchto údajů plyne, že po roce 2030 by byl průjezdní úsek silnice I/14 dopravně zatížený na hranici kapacity daného úseku silnice. Uvážíme-li navíc, že se jedná o průjezdní úsek silnice obydleným územím, byla by situace pro město neúnosná. V případě realizace přeložky silnice I/14 mimo centrální část města (obchvat města Rychnova nad Kněžnou) lze k roku 2030 předpokládat pokles intenzity dopravy na nynějším průjezdním úseku silnice na cca 8 000 vozidel celkem za 24 h (na obchvatu lze k roku 2030 předpokládat intenzity dopravy v rozmezí 12 300 – 13 200 vozidel celkem za 24 h, s podílem těžké nákladní dopravy 10 – 12 %. To jsou hodnoty, které samy o sobě potřebnost obchvatu zdůvodňují.

Výše uvedené Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu pamatuje právě i na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění dopravního řešení Rychnova nad Kněžnou – obchvat 1. Etapa (dle dokumentace I/14 Rychnov nad Kněžnou – ověřovací studie, Valbek, spol. s r.o., 10/2014). Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Rychnova nad Kněžnou vyplývá tedy i z citovaného Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97.

Uspořádání sídelní struktury města Rychnov nad Kněžnou a poloha silnice I/14 na západním okraji jádrového sídla předurčuje možnost vedení přeložky silnice I/14 jedinečně na západní stranu města. Vedení přeložky silnice I/14 na východní straně města je nevhodné jednak z důvodu značné délky trasy obchvatu, blízkosti hlavních obytných území města, které se nacházejí právě na jeho východní straně a přiblížení se Přírodnímu parku Les Včelný.

Koridor DS4A vychází z aktualizované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015), přičemž respektuje varianty 2A a 2C. Koridor pro umístění přeložky I/14 byl již vymezen v rámci Změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou (2017), kde byl územně stabilizován koridor VD27 na základě zpracovaných studií společnosti Valbek spol. s r. o. ve variantě D2 A, která umožňuje umístění budoucí komunikace v trasách variant 2A a 2C. O výběru výsledné varianty D2 A rozhodlo zastupitelstvo města Rychnov nad Kněžnou dle §51 odst.2 stavebního zákona na svém 12. veřejném zasedání dne 14.9.2016. Koridor pro západní obchvat města byl ve Změně č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou vymezen v proměnlivé šířce od cca 100m až po cca 350m s podmínkou: nezbytnosti dodržení hlukových limitů ve vztahu k obci Dubno, Velká a Malá Lipovka a zahrádkářské kolonii ČZS ZO č. 1 a 2 a zajištění funkčnosti ÚSES (prostupnost území pro LBK4c – LBC5 – LBK5).

Dle zpracované studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace (Valbek, spol. s r. o.), na tento západní obchvat přejde ve výhledu roku 2030 dopravní zátěž v rozmezí 12333 – 13163 vozidel/24 hodin s podílem nákladní dopravy 10,5 – 12 % a výhledová intenzita dopravy v roce 2030 poklesne na průtahu městem na 8065 – 8075 vozidel/24hodin.



Obrázek:

Vlevo – přehledná situace variant 2A, 2B a 2C přeložky I/14 dle studie I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat - aktualizace (Valbek, spol. s r.o., 10/2015)

Vpravo - Koridor pro západní obchvat Rychnova nad Kněžnou vymezený v rámci Změny č. 1 ÚP Rychnov nad Kněžnou (Právní stav ÚP Rychnov nad Kněžnou po změně č. 1, 2017)

- **silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS5A je vymezen v souvislosti s navrhovaným plošným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy s ohledem na očekávaný nárůst intenzit automobilové dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy, na průjezdním úseku silnice I/14 před centrální obydlenou částí města Solnice a tedy z důvodu nutného řešení přeložení silnice I/14 a převedení tranzitní dopravy na silnici I/14 mimo centrální část města Solnice.

Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy na silnici I/14 na průjezdním úseku přes město Solnice v rozmezí 6 595 až 9 006 vozidel celkem za 24 hodin s podílem těžké nákladní dopravy v rozmezí 1 181 – 1 280 vozidel za 24 hodin. Již současná intenzita dopravy představuje vzhledem k velikostní kategorii města pro Solnici vážný problém, zejména z důvodu bariérového efektu přímo v centru města a z důvodu bezpečnosti a negativních dopadů hluku a emisí z dopravy na životní prostředí města. Stávající silnice I/14 prochází cca v délce 1,5 km průtahem městem Solnice v trase ulic Rychnovská, Vašátkova a Dobrušská, podél nichž se nachází v podstatě souvislá obytná zástavba rodinných domů. Poloha silnice I/14 na území města a její parametry nevyhovují významu silnice I/14 a funkci silnice první třídy. Jedná se zejména o vedení silnice I/14 rodinnou obytnou zástavbou města a počet napojení místních komunikací na území města na I/14 (celkem 16 napojení).

Silnice I/14 je hlavní příjezdovou silnicí do/z Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny. Průmyslová zóna je v současné době na silnici I/14 napojena z jihu, vyřešena je také doprava směřující z/do průmyslové zóny po silnici II/321 od Domašína, pro odvedení automobilové dopravy z II/321 do průmyslové zóny mimo centrální část města Solnice byl v roce 2014

vybudovaný jižní obchvat města Solnice (napojení silnice II/321 na silnici I/14 v místě napojení průmyslové zóny). Doprava směřující do průmyslové zóny po silnici I/14 ze severu, od Náchoda, však stále projíždí centrální částí města. Tento problém vyřeší dokončení západního obchvatu města o jeho severní segment, pro nějž je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezen koridor DS5A.

Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Solnice uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Usnesení vlády ČR ze dne 9. února č. 97 pamatuje na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění Obchvatu města Solnice I/14. Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Solnice vyplývá tedy i z citovaného Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97.

Severní segment západního obchvatu města nebyl v minulosti prověřován žádnou podrobnější studií nebo projektovou dokumentací. V rámci Aktualizace č. ZÚR KHK je proto koridor obchvatu vymezen v návaznosti na již realizovaný jižní segment západního obchvatu dle koridoru vymezeného v platném ÚP Solnice (nabytí účinnosti 30.12.2009).



Obrázek: Výřez z hlavního výkresu ÚP Solnice (Změna č. 1, nabytí účinnosti 6.7.2017)

- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují (**DS4p**)
- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec (**DS5p**)
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí (**DS6**)
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) (**DS7**)
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa (**DS8**)
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvse (úsek Jičíněves – Bartoušov) (**DS9**)

- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Sviníšťan) ~~a České Skalice (DS6p) (DS10A)~~

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

Přeložka silnice I/33 v prostoru České Skalice (jižní obchvat České Skalice) je již realizována a uvedena do provozu. Územní ochrana této části koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.

Odůvodnění přečíslování zbylé části návrhového koridoru:

S ohledem na vypuštění části koridoru DS6p se již nadále nejedná o „koridor převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC“. Proto je zbylá část koridoru očíslována novým kódem bez indexu „p“.

- silnice I/33 – v prostoru Náchoda (DS7p)
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) (DS10)
- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) (DS11)
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 **včetně křižovatky Bláhovka 1**, tzv. Jižní spojka (DS12)

Odůvodnění doplnění názvu návrhového koridoru:

Název koridoru DS12 je doplněn na žádost města Hradce Králové uplatněnou dopisem č.j. MMHK/204917/2013/KP/JHe ze dne 21.11.2013 z důvodu, aby název koridoru odpovídal úplnému názvu dopravní stavby (dle pojmenování připravovaných staveb na dálnicích a silnicích I. třídy dle ŘSD ČR), pro níž je koridor DS12 v ZÚR KHK vymezen.

Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) (DS13)
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Běláhoř (DS14)
- ~~silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan (DS15)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Koridor pro předmětnou přeložku silnice je vypouštěn na základě požadavku města Miletína ze dne 21. 3. 2017, obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017, obce Bílé Poličany ze dne 15. 2. 2017 a obce Lanžov ze dne 23. 3. 2017. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství. Obě sídla si budou dopravní situaci řešit v rámci pořizovaných územně plánovacích dokumentací, a to zejména na základě zpracované územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016)

- silnice II/285 – v prostoru Lanžova (DS16)
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic (DS17)
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) (DS18)
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek (DS19)
- ~~silnice II/285(a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec) (DS8p)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS8p a koridor územní rezervy DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A vymezeným dle nejvhodnějšího koridoru (varianta C – oranžová) přeložky silnice II/285 v prostoru Nahořan vyhledaného nově pořízenou Územní studií Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014).

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS19A ↓

- **silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Důvodem pro vymezení nového návrhového koridoru je vytvoření územních podmínek pro odstranění dopravní závazy na silnici II/285 (průjezdni úsek přes zastavěné a obydlené území obce Nahořany), a to na základě nových poznatků a závěrů o řešení této dopravní závady vyplývajících z aktuální pořízené Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014).

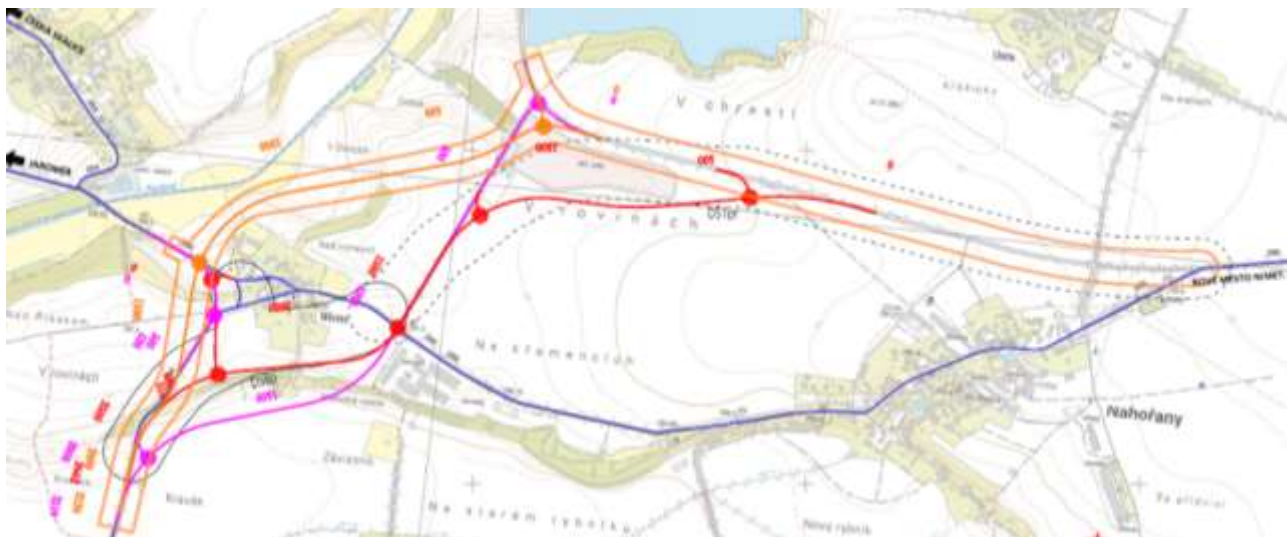
Silnice II/285 (Sedlec II/325 - Velichovky - Jaroměř - Nové Město nad Metují - Olešnice v Orlických horách) má dopravní význam především pro spojení mezi Jičínem a Jaroměří a dále je zásadní pro dopravní napojení Nového Města nad Metují ze směru od Hradce Králové přes Jaroměř (Nové Město nad Metují je jinak dopravně dostupné z Hradce Králové po silnici I/33 přes Náchod, toto dopravní napojení však není přímé a je z Jaroměře o celých 10 km delší). Silnice II/285 je navíc součástí v podstatě jediného regionálního silničního tahu ve směru západ – východ, umožňujícího mimo silnice I. třídy a dálnici D11 přenést alespoň částečně dopravní vazby nejen z Jičínska na Jaroměřsko, dále vazby nadregionální, z Mladoboleslavska až na Náchodsko a dále i vazby na D11.

Silnice II/285 má v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují návrhovou kategorii S 7,5/60 s lokálně nevyhovujícím směrovým vedením. Největší dopravní závadou v tomto úseku silnice II/285 jsou průjezdni úseky silnic II/285 a II/304 Městcem. Jejich uspořádání, směrové a výškové poměry i tvary a rozmístění křižovatek jsou zcela nevyhovující a ve vazbě na stávající zástavbu bez výstavby přeložek prakticky bez možnosti zlepšení. Průjezdni úsek II/285 Nahořanami je podmínečně vhodný s lokálními závadami (šířka komunikace mezi chodníky, rozhledové poměry ...). Havarijní stav silničního tělesa na západním okraji Nahořan od Městce lze považovat z hlediska územního plánování za dočasný a jeho odstranění je otázkou lokálního technického řešení a stavebních nákladů.

Dle údajů vlastního sčítání provedeného společností Transconsult s.r.o. v roce 2014 se motorová doprava na silnici II/285 v úseku Nové Město nad Metují – Nahořany téměř rovnoměrně rozděluje do směru Nahořany po silnici II/285 (1 746 automobilů, z toho 368 nákladních) a dále do směru v. n. Rozkoš – Spyta po silnici III/28517 (2 000 automobilů, z toho 255 nákladních). Do Městce vjíždí po silnici II/285 cca 2 600 automobilů (z toho 440 nákladních) a ještě v obci se rozděluje ve směru na Jaroměř a Velkou Jesenici po silnici II/285 (2 352 automobilů, z toho 416 nákladních) a dále ve směru na Slavětín nad Metují a Opočno po silnici II/304 (1 637 automobilů, z toho 283 nákladních).

Celková intenzita dopravy v Nahořanech není nijak významná, problematické je však množství nákladních automobilů projíždějících obcí s hustou zástavbou a špatnými rozhledovými poměry. V Městci je situace o to složitější, že se zde kumuluje doprava ze silnice II/285 (od Nahořan) a silnice III/28517 (od Rozkoše), tj. doprava od východu. Ke kumulaci dochází i ze směru od západu, kdy se přímo v obci setkává dopravní proud ze silnice II/285 (od Jaroměře) s dopravním proudem z jihu ze silnice II/304 (od Opočna). Výsledkem je téměř dvojnásobná intenzita dopravy oproti Nahořanům v místech s ještě horšími směrovými a rozhledovými poměry.

Záměr na zkvalitnění a zkapacitnění silnice II/285 byl obsažen již v **ÚP VÚC Trutnovsko – náchodsko** (SURPMO, a.s., 2004). Záměr na odstranění lokální dopravní závady v části obce Nahořany Městec byl z konceptu ÚP VÚC okresu Trutnovsko - náchodsko převzat do platných ZÚR KHK bez věcné změny jako návrhový koridor DS8p, navazující koridor územní rezervy pro prověření trasy obchvatu Nahořan byl potom převzat do platných ZÚR KHK jako koridor územní rezervy DS1pr. Vzhledem k absenci prověření řešení odstranění dopravních závad na silnici II/285 na území obce Nahořany v podrobnějším měřítku, byla jako součást příprav na pořízení Aktualizace č. 1 ZÚR KHK pořízena **Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o., 10/2014). Předmětem této územní studie bylo prověření potřeb a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují. Potřebnost a naléhavost stavby spočívá zejména ve vyřešení dopravních problémů spojených s bezpečností provozu v Nahořanech a zejména v části obce Městec.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/285 v prostoru obce Nahořany prověřované v rámci Územní studie Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014).

V rámci předložené územní studie byly prověřovány celkem 3 varianty možného vedení silnice II/285 v prostoru Nahořan:

- *Varianta A - červená*

Varianta A – červená se skládá ze dvou částí, z přeložky silnice II/285 v úseku od odpojení ze silnice III/28517 po stykovou křižovatku v km 2,205, ze které II/285 pokračuje propojkou délky 0,516 km do stávající trasy ve směru na Velkou Jesenici. Přeložkou II/304 je úsek od stykové křižovatky po zapojení do II/304 ve směru na Slavětín délky 0,457 km. Využívaný úsek MK mezi II/285 a III/28517 bude přestavěn na silnici kategorie S 7.5/60.

- *Varianta B - fialová*

Varianta B – fialová se skládá ze dvou částí. Z přeložky silnice II/285 v úseku od odpojení ze silnice III/28517 v prostoru zrehabilitované skládky TKO severně od Městce, který využívá v délce cca 0,780 km stávající místní komunikaci (do stávající křižovatky MK s II/285 východně od Městce v km 1,020 nové trasy), navazující úsek hlavní trasy po zapojení do trasy II/304 ve směru na Slavětín v km 2,119 délky 1,099 km je přeložkou silnice II/304. Součástí této varianty je propojení silnic II/285 a II/304 západně od Městce v délce 0,520 km. Místní komunikace mezi II/285 a III/28517 bude přestavěna na silnici kategorie S 7.5/60 a přeřazena do silniční sítě.

- *Varianta C - oranžová*

Varianta C – oranžová, variantu tvoří jeden souvislý úsek délky 2,128 km. Úsek od odpojení z III/28517 v prostoru severně od zrekultivované skládky TKO po průsečnou křižovatku se stávající II/285 západně od Městce v km 1,333 je přeložkou silnice II/285. Zbývající úsek po napojení do stávající trasy II/304 ve směru na Slavětín délky 0,795 km je přeložkou silnice II/304.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, z hlediska dopravně-technického hodnocení i z hlediska propočtu orientačních nákladů byla v rámci územní studie vyhodnocena jako nejvhodnější varianta C – oranžová.

Koridory DS8p a DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A, vymezeným dle varianty C – oranžové dle výše uvedené územní studie.

- silnice II/286 – v prostoru Železnice **(DS20)**
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) **(DS21)**
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné **(DS22)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) **(DS23)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS24)**
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) **(DS25, DS26)**

- silnice II/298 – v prostoru Očelice ~~a Ledce (DS9p)~~ **(DS26A)**

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

Na podkladě žádosti obce Ledce ze dne 11.7.2014 a dále na podkladě jednání s Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 19.8.2014 a dále na základě usnesení Zastupitelstva obce Ledce z 8. Zář 2014 je úsek koridoru DS9p vymezený v platných ZÚR KHK v prostoru Ledce převeden z návrhu do územní rezervy. Dle vyjádření obce Ledce z 19.8. 2014 není navrhovaná přeložka silnice II/298 v prostoru obce Ledce dostatečně prověřená a není prokázána její vhodnost, účelnost a přínos pro obec Ledce. Obec Ledce proto požaduje převedení návrhového koridoru do územní rezervy, aby mohla být jeho trasa podrobněji prověřena a případně v rámci koridoru územní rezervy zpřesněna a až poté případně znovu vymezena ve zpřesněné trase jako návrhový koridor.

Vzhledem k tomu, že část koridoru DS9p původně bez věcné změny z ÚP VÚC Orlické hory a podhůří je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěna, je zbylá část návrhového koridoru v prostoru Očelice označena novým kódem bez indexu „p“, neboť se již nejedná o záměr převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC Orlické hory a podhůří.

- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- **silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Nový návrhový koridor DS27A je vymezen z důvodu převedení koridoru pro přeložku silnice II/229 ve Dvoře Králové nad Labem z územní rezervy do návrhu.

Koridor územní rezervy DS4r je v platných ZÚR KHK vymezen jako součást uvažovaného západního segmentu vnitřního městského okruhu kolem historického jádra města, který má být dále tvořen stávající komunikací na Benešově nábřeží a který má navazovat na východní segment okruhu, pro nějž ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DS12p.

Potřebnost přeložky silnice II/299 na území města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na Benešovo nábřeží byla jednoznačně prokázána v rámci **Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11** (Transconsult s. r. o. HK, 2012) a potvrdila tak závěry ze studie **Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MÚK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné)** (SURPMO, a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor je územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Předmětný koridor územní rezervy DS4r vymezený pro přeložku silnice II/299 v platných ZÚR KHK tak lze považovat za dostatečně územně prověřený a způsobilý pro vymezení jako návrhový koridor.

- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**
- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- ~~silnice II/300 – v prostoru Miletína (DS30)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Koridor pro předmětnou přeložku silnice je vypuštěn na základě požadavku města Miletín ze dne 21.3.2017 a obce Rohoznice ze dne 7. 3. 2017. Souhlas s vypuštěním předmětného koridoru byl dohodnut s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství. Obě sídla si budou dopravní situaci řešit v rámci pořizovaných územně plánovacích dokumentací, a to zejména na základě zpracované územní studie Studie vybraných problémů dopravní infrastruktury ovlivňujících nebo podmiňujících využití a uspořádání území ve vybrané části regionu Podkrkonoší (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. 11/2016)

- silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**
- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- ~~silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) (DS31)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Stoupací pruh na „Pasa“ je již realizován a uveden do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr stoupacího pruhu v ZÚR není nadále nutná.

- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí (**DS15p**)
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) (**DS32**)
- silnice II/308 – v prostoru Černilova (**DS33**)
- silnice II/308 – v prostoru Libřic (**DS34**)
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic (**DS35**)
- **silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Koridor DS36A je vymezen v souvislosti s predikovaným nárůstem dopravy směřujícím do Rychnova nad Kněžnou a do strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny ve směru od Hradce Králové. Nejkratší spojnice Hradce Králové s Rychnovem nad Kněžnou totiž vede z Častolovic po silnici II/318, nejkratší spojnice Hradce Králové s Průmyslovou zónou Solnice – Kvasiny pak vede z Častolovic po silnici II/18 přes Rychnov nad Kněžnou a dále po I/14 do Solnice anebo po silnici II/321 z Častolovic přímo do Solnice. Na průjezdním úseku silnice II/318 Častolovicemi dle **Celostátního sčítání dopravy 2010** (ŘSD ČR, scitani2010.rsd.cz) dosahovaly intenzity dopravy 2 501 vozidel celkově za 24 hodin (z toho 220 těžkých vozidel). Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) dosahovaly však intenzity dopravy už 7 468 vozidel celkově za 24 hodin (z toho 1 204 těžkých vozidel). Nárůst dopravy je tak v tomto srovnání zcela markantní. V případě dalšího zvýšení intenzity dopravy a zejména v případě dalšího nárůstu intenzity těžké nákladní dopravy, může mít absence obchvatu Častolovic pro město fatální dopad.

Potřebu silničního obchvatu Častolovic jednoznačně prokázala **Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318.

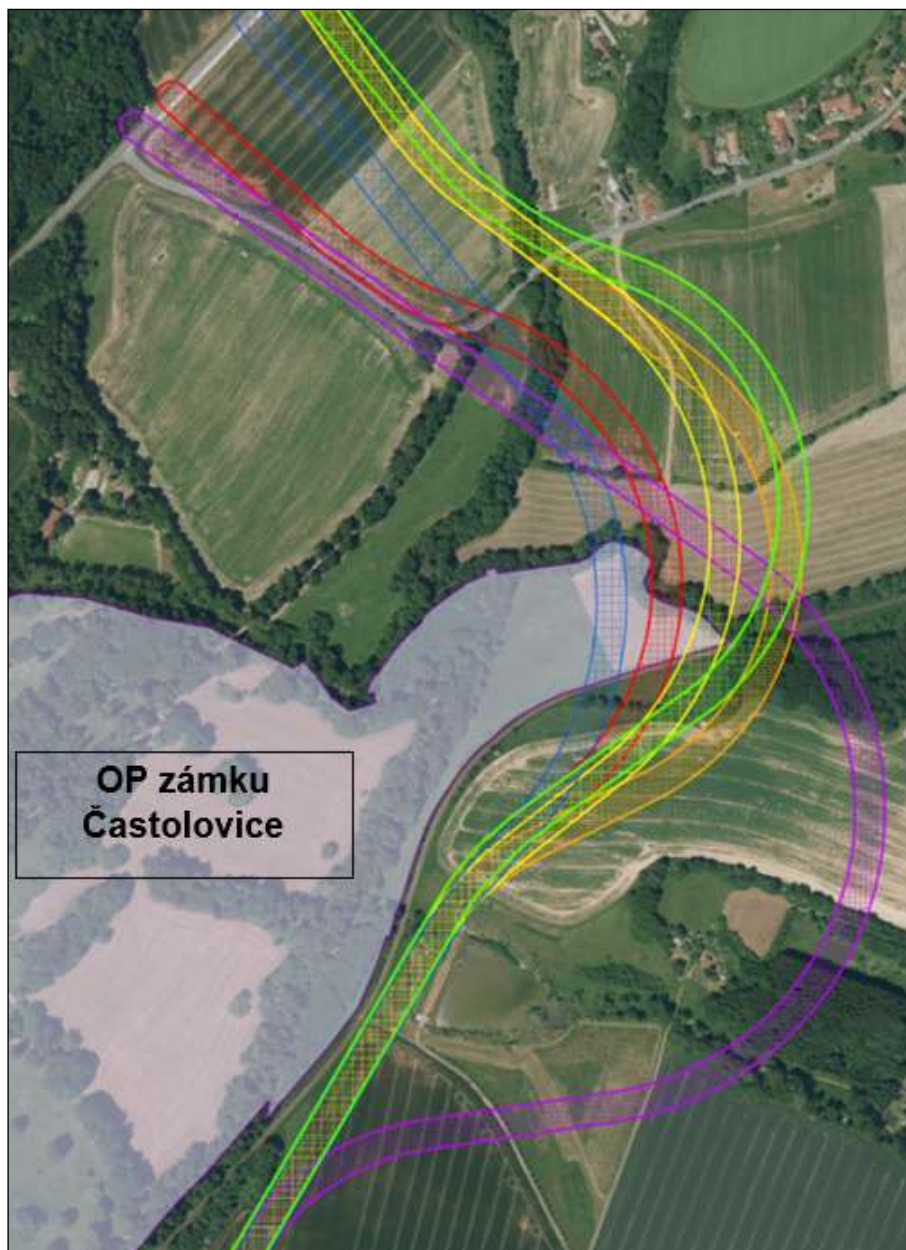
Naléhavost řešení nevyhovujícího stavu průjezdního úseku silnice I/14 přes centrální část města Solnice uspíšilo na začátku roku 2015 přijaté **Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97** k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce **Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu**. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Usnesení vlády ČR ze dne 9. února č. 97 pamatuje na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění **Obchvatu města Solnice I/14**. Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice I/14 – obchvat Solnice vyplývá

tedy i z citovaného Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97.

Na základě trasy (pro obchvat Častolovic doporučené Územní studií *Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014) (varianta E), je v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK nově vymezen návrhový koridor DS36A pro obchvat Častolovic, který vychází z kombinace zelené a oranžové varianty ve zpracované územní studii **Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E**, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016) prověřující alternativní vedení přeložky mimo ochranné pásmo zámku Častolovice dle požadavku Ministerstva kultury. Zpracovaná územní studie posoudila a navrhla možnosti úpravy řešení výsledné varianty E vyplývající z již zpracované územní studie tak, aby vedení koridoru přeložky silnice II. třídy bylo vedeno mimo ochranné pásmo kulturní památky zámku v Častolovicích, a to s ohledem na stávající stav a vývoj řešeného území, jeho hodnoty, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů, možnosti a podmínky změn v území a vyhodnocování udržitelného rozvoje území.*



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/318 v územní studii Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E, (SURPMO a. s., projektové středisko Hradec Králové, 10/2016).

Variantu oranžová - situace v území

Navrhované řešení od připojení na silnici I/11 sleduje řešení dle výše popsané varianty E, a to až po přechod Štědrého potoka mezi železniční tratí a hrází víceúčelové bezejmenné vodní nádrže na Štědrém potoce. Za ní je trasa více odkloněna jihovýchodním směrem, tak aby následným směrovým obloukem se zcela vyhnula OP zámku. Následně pokračuje v poměrně přímém směru s tím, že je vedena severovýchodně od vedení VTL a napojení silnice II/318 je před křížením toku Bělé. Napojení na silnici II/321 je pak severovýchodně od varianty E, a to ve vzdálenosti cca 250 m od stávající křižovatky se silnicí II/318.

Variantu zelená - situace v území

Navrhované řešení od připojení na silnici I/11 sleduje řešení dle výše popsané varianty E a to až po přechod Štědrého potoka mezi železniční tratí a hrází víceúčelové bezejmenné vodní nádrže na Štědrém potoce. Za ní je trasa odkloněna jihovýchodním směrem západně od stávající rozdělovací stanice VTL plynovodu tak, že se v následném směrovém

oblouku dostává do co nejtěsnějšího kontaktu s OP zámkem. Tím se však následným směrovým obloukem dostává do větší blízkosti obytné zástavby Synkova. V dalším pokračování pak sleduje řešení dle varianty oranžové.

Na základě syntézy popsaných vyhodnocení zpracovaná územní studie doporučila za nejvýhodnější považovat variantu oranžovou, a následně variantu zelenou, která získala jen o něco nižší celkové hodnocení.

Zelená varianta je z variant mimo OP zámkem nejméně pohledově exponovaná ve vztahu k předmětu ochrany OP zámkem v Častolovicích, protože přechází terénní hřbet na levém břehu řeky Kněžné v nejmenší výšce (nenaruší tak pohledový horizont), její mostní těleso se v dálkových pohledech s ohledem na směr trasy uplatní v nejkratším výseku a lze jej nejlépe pohledově odclonit doprovodnou zelení, protože překonává nejmenší výškový rozdíl, který lze skrýt vzrostlým stromovím. Je rovněž méně technicky i ekonomicky náročná (je celkově významně kratší a vyžaduje významně kratší mostní těleso než varianta fialová a nevyžaduje takový rozsah vyvolaných staveb jako z hlediska celkové délky a délky mostních těles srovnatelná varianta oranžová).

Společně s variantou oranžovou se však varianta zelená nejvíce přibližuje k západní části zastavěného území Synkova-Slemena, kde vzniká významný předpoklad možnosti ovlivnění obytných staveb hlukem z provozu na pozemních komunikacích. Pro snížení těchto vlivů na veřejné zdraví – hlukového zatížení zastavěného území Synkova-Slemena, bude proto nezbytné počítat s realizací dostatečně dimenzovaných technických protihlukových opatření. Jejich rozsah a konkrétní způsob provedení bude možné upřesnit až po provedení podrobného hlukového výpočtu.

V územně plánovacích dokumentacích obcí doporučila zpracovaná územní studie koridor pro přeložku silnice II/321 vymezit v šíři minimálně 40 m (šíře budoucího ochranného pásma silnice příslušné kategorie + uvažovaná šíře tělesa stavby). V rámci stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání pak dále doporučila prověřit následující doporučení:

- **v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy nepřekročením limitů hluku z provozu na pozemních komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb,**
- **v rámci stanovení podmínek využití koridoru přeložky silnice II. třídy podmínit využití koridoru pro umístění stavby přeložky silnice II. třídy souběžnou realizací doprovodné zeleně.**

V jižní části koridoru, na styku se silnicí I/11, je koridor mírně rozšířen takovým způsobem, aby zahrnoval i plánovanou okružní spirálovou křižovatku Častolovice/Kostelec n. O. vymezenou v rámci Studie I/11 Častolovice – Kostelec nad Orlicí, obchvat (SUDOP PRAHA a.s., 2016), na niž bude přeložka silnice II/318 napojena.

- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách (DS36)
- ~~silnice II/321 – v prostoru Solnice (nové napojení na silnici I/14 jižně od Solnice) (DS37)~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Jižní obchvat Solnice je již realizován a uveden do provozu. Územní ochrana koridoru pro záměr silnice v ZÚR není nadále nutná.

- **silnice II/321 – v prostoru Domašína (DS37A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Návrhový koridor DS37A je vymezen v souvislosti s navrhovaným plošným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a tedy s ohledem na očekávaný nárůst intenzit automobilové dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy, na hlavních přístupových silnicích z/do průmyslové zóny (I/14, II/321 a II/318) a tedy z důvodu nutného řešení přeložení silnice II/321 a převedení tranzitní dopravy na silnici II/321 mimo centrální část obce Domašín. Požadavek začít okamžitě vytvářet územní podmínky pro možné umístění a realizaci přeložky silnice II/321 – obchvat Domašína vyplývá z Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu. Z něho vyplývá záměr společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v

závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku.

Toto vládní usnesení bylo aktualizováno usnesením vlády ČR dne 21. června 2017 č. 469, ve kterém vláda vzala na vědomí informace o aktuálním stavu realizace investičního záměru společnosti ŠKODA AUTO a. s. a nezbytných investic souvisejících s výstavbou a přípravou akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a akcí v oblasti regionální dopravní a technické infrastruktury. Vláda ČR mimo jiné v tomto usnesení souhlasila na základě zvýšení investice a počtu nových pracovních míst se zvýšením finanční podpory na jmenované akce nebo doplnila investiční akce silniční a železniční infrastruktury.

Jednoznačná deklarace záměru dalšího plošného rozšiřování strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny v příštích letech, stvrzeného usnesením Vlády ČR, znamená nutnost připravit se na další nárůst objemů automobilové dopravy směřující z/do průmyslové zóny, zejména pak na nárůst objemu těžké nákladní dopravy. Usnesení vlády ČR ze dne 9. února č. 97 pamatuje na řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny a na zajištění kapacitních dopravních cest z a do průmyslové zóny. Součástí usnesení je proto mimo jiné také závazek zajištění Obchvatu obce Domašín.

S cílem prověření možností vedení trasy přeložky silnice II/321 mimo zastavěné území obce Domašín byla v roce 2007 pořízena studie **Přeložka silnice II/321 Domašín – obchvat** (Strada v.o.s., 09/2007). Studie byla zpracována ve dvou variantách, přičemž obě navrhuji přeložku jako silnici II. třídy v kategorii S 7,5/70:

- Varianta 1

Trasa varianty 1 se na začátku úseku odklání od stávající sil. II/321 vlevo a překonává výškový rozdíl cca 20 m. V zájmu snížení množství zemních prací je zde navržen podélný sklon 6% v délce cca 150 m. Dále využívá zpevněné polní cesty v západním prostoru pod obcí za ovocnými zahradami. Převážně po zemědělsky využívaných pozemcích se dostává ke křižovatce se silnicí III/3205. V km 1,500 míjí v těsné blízkosti Malé Černíkovice (zástavbu stojící stranou od obce). Konec úseku navazuje na stávající silnici II/321.

- Varianta 2

Trasa varianty 2 je více přimknutá k obci a v první polovině trasy je vedena v podobné trase jako varianta 1. V plné délce využívá zpevněné polní cesty za ovocnými zahradami. Trasa poté prochází mezi obcí a Malými Černíkovci. Konec úseku navazuje na stávající silnici II/321.



Obrázek vlevo: Varianta 1 přeložky silnice II/321 Domašín dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – Obchvat (Strada, 09/2007).

Obrázek vpravo: Varianta 2 přeložky silnice II/321 Domašín dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – Obchvat (Strada, 09/2007).

Obě varianty jsou přibližně stejné délky. Také jejich směrové a výškové vedení je obdobné. Zatímco varianta 1 je náročnější na přeložky přilehlých komunikací, varianta 2 vyvolá větší množství přeložek a úprav inženýrských sítí. Varianta 2 si také vyžaduje změnu současného územního plánu. Z hlediska dopravní funkce a zásahu do území je varianta 1 přehlednější a lépe splňuje funkci obchvatu, nezasahuje do dopravních vazeb v obci a je v souladu s ÚPSÚ. Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí lze konstatovat, že obě varianty mají srovnatelný vliv. Varianta 1 byla proto zvolena jako výhodnější.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je koridor DS37A vymezen dle Varianty 1 dle studie Přeložka silnice II/321 Domašín – obchvat (Strada v.o.s., 09/2007). a dle platného Územního plánu Černíkovice (2011). V současnosti je k záměru projednávána EIA (oznámení 07/2017)

- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic (**DS38**)
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (**DS39**)
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) (**DS40**)
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) (**DS41**)
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (**DS42a**)

- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- ~~silnice II/327 – v prostoru Nepolis **(DS49)**~~

Odůvodnění vypuštění návrhového koridoru:

Důvodem vypuštění koridoru DS49 vymezeného v platných ZÚR KHK je prověření a nalezení optimálnějšího řešení dopravní situace v prostoru mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem a nahrazení koridoru DS49 novým koridorem DS49A vymezeným v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK dle závěrů a doporučení **Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov** (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014), konkrétně dle varianty B.

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS49 ↓

- **silnice II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Koridor DS49A je vymezen z důvodu zlepšení podmínek silničního napojení Nového Bydžova a Chlumce nad Cidlinou na dálnici D11 a zároveň z důvodu přeložení tranzitní dopravy vedené po nynějších průjezdních úsecích silnice II/327 mimo centrální a obydlenou část města Chlumeck nad Cidlinou a mimo obydlená území obcí Nepolisy a Zachrašťany.

Silnice II/327 je dle **Generelu silniční dopravy Královéhradeckého kraje** (SURPMO, a.s., 11/2005) zařazena do páteřní silniční sítě Královéhradeckého kraje přičemž v rámci Královéhradeckého kraje zajišťuje napojení měst Nový Bydžov a Chlumeck nad Cidlinou a obcí v jejich správních obvodech na dálnici D11 a zároveň představuje jedno z přímých propojení dálnice D11 se silnicí I/35 resp. s budoucí dálnicí II. třídy D35.

Dle **Celostátního sčítání dopravy 2016** (ŘSD ČR, scitani2016.rsd.cz) byla intenzita dopravy na silnici II/327 na průjezdním úseku přes město Chlumeck nad Cidlinou v ulici Kozelkova 6 342 vozidel celkem za 24 h s podílem těžké nákladní dopravy 15 % (průjezdní úsek ulicí Pražská vykazuje intenzitu 6 330 vozidel, tady je ale silnice II/327 vedena v peáži se silnicí I/11, takže intenzitu dopravy nelze vztahovat výhradně k silnici II/327). Úsek silnice II/327 mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem vykazuje v roce 2016 intenzity téměř 4 400 vozidel celkem za 24 h s podílem těžké nákladní dopravy téměř 20 %. S ohledem na nevyhovující šířkové i směrové uspořádání stávající silnice II/327 a s ohledem na průjezd silnice přes obydlená území obcí Nepolisy a Zachrašťany, se jedné o intenzity, kterým stav a kategorie silnice neodpovídá. S ohledem na vymezení nových ploch pro rozvoj průmyslu v ÚP Nový Bydžov (2012) i ÚP Chlumeck nad Cidlinou (2011) lze přitom očekávat další zvyšování intenzit dopravy na silnici II/327, zejména pak nárůst těžké nákladní dopravy.

Kromě intenzit dopravy jsou na úseku silnice II/327 mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem identifikovány tyto konkrétní dopravní závady:

- Železniční přejezd s tratěmi 020 a 040 v Chlumci nad Cidlinou. Špatný technický stav vozovky v prostoru přejezdu a v prostoru nevyužívaných vleček, dlouhé doby čekání vozidel při uzavření přejezdu.
- Přečody pro chodce v Chlumci nad Cidlinou (Děčínské strojírny, ulice Sokolská, u křižovatky s ulicí Pražskou). Uvedené přečody pro chodce nevyhovují z různých hledisek normovým požadavkům.
- Křižovatka Kozelkova (II/327) x Sokolská x Svatopluka Čecha x Havlíčkova v Chlumci nad Cidlinou. Napojení ulic Havlíčkova a Svatopluka Čecha na ulici Kozelkova je vyřešeno poněkud nepřehledně, což může při vyšších intenzitách dopravy být problém.
- Absence chodníků v Zdražanech a Zachrašťanech. Pokud bude intenzita dopravy navýšena, bude pohyb chodců ve vozovce značně nebezpečný.

- Propojení obcí Zdražany a Nepolisy pro nemotoristickou dopravu. Zdražany spadají pod obec Nepolisy, kde je i vybavenost pro obyvatele. Nemotoristická doprava mezi obcemi je tedy poměrně intenzivní.
- Zastávky hromadné dopravy v jízdních pruzích. V současném stavu nejsou zastávky v jízdních pruzích výraznou překážkou provozu, což se může vzhledem k předpokládanému nárůstu dopravy změnit. Zejména s nárůstem nákladní dopravy může docházet ke kolizním situacím.
- Příčný profil silnice v extravilánových úsecích mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem. Stávající vozovka nemá zpevněné krajnice a její stavebně technický stav je místy špatný. Pokud by bylo rozhodnuto o ponechání stávající trasy II/327, je nutná zásadní rekonstrukce této silnice, včetně částečné úpravy směrového a výškového vedení, a to zejména v úseku Chlumeck nad Cidlinou ↔ Nepolisy.

V platných ZÚR KHK je vymezen koridor DS49 pro přeložku silnice II/327 v prostoru Nepolisy. Tato lokální přeložka však neřeší problematiku nevyhovujících technických (normových) parametrů celého tahu silnice II/327 z Nového Bydžova na dálnici D11 a zejména neřeší nevyhovující průjezd dopravy přes centrum Chlumce nad Cidlinou.

S ohledem na vědomí nesystémovosti řešení v platných ZÚR KHK byla po jejím vydání pořízena **Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov** (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014), která měla za úkol prověřit ve variantách možnosti odstranění identifikovaných dopravních závad na silničním tahu D11 – Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov, s cílem dosažení normových parametrů silnice s ohledem na predikci vývoje intenzit dopravy, zvláště pak těžké nákladní dopravy. Na základě analýzy platných či rozpracovaných nových územních plánů obcí v pásu území mezi Chlumcem nad Cidlinou a Novým Bydžovem, na základě terénních průzkumů a na základě analýzy limitů využití území (zejména v oblasti environmentální a v oblasti osídlení) navrhla územní studie 3 varianty trasy přeložky silnice II/327, všechny pro kategorii silnice S7,5/70:

- Varianta A

Varianta A je navržena na základě Zásad územního rozvoje, kde je již stanoven koridor DS49. V rámci této studie je koridor upřesněn tak, aby trasa přeložky splňovala normové požadavky na směrové vedení silnice příslušné kategorie. Ve variantě A je využita stávající trasa silnice II/327, a to v úsecích Chlumeck nad Cidlinou (stávající průjezd) ↔ oblast jižně od radarové základny a Zachrašťany ↔ Nový Bydžov (průmyslová zóna).

Varianta A z hlediska propojení Dálnice D11 ↔ Chlumeck nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov řeší pouze obchvat obce Nepolisy a vůbec neobsluhuje průmyslovou zónu Chlumec nad Cidlinou. Neřeší ani nevyhovující dopravní napojení této zóny ulicí Spravedlnost. Nákladní vozidla kromě krátkého úseku nahrazeného přeložkou silnice II/327 budou stále využívat stávající trasu. Přeložka ve variantě A nahradí 4 km stávající trasy a převede ji na 4,18 km dlouhou přeložku. Trasa jízdy Nový Bydžov ↔ dálnice D11 tedy nebude zkrácena a vozidla budou muset využít průjezd Chlumcem nad Cidlinou, včetně železničního přejezdu. To znamená další zdržení na trase a od dopravní zátěže se neodlehčí obyvatelům obce Zachrašťany a města Chlumeck nad Cidlinou. Trasa přeložky ve variantě A rozděluje sídla ve správním území obce Nepolisy a částečně omezuje i jejich další případný urbanistický rozvoj.

- Varianta B

Varianta B vychází z Generelu dopravy Královéhradeckého kraje a zároveň částečně z územních plánů obcí, (Chlumeck nad Cidlinou, Nepolisy – návrh a Nový Bydžov), kde je trasa různou formou zakreslena.

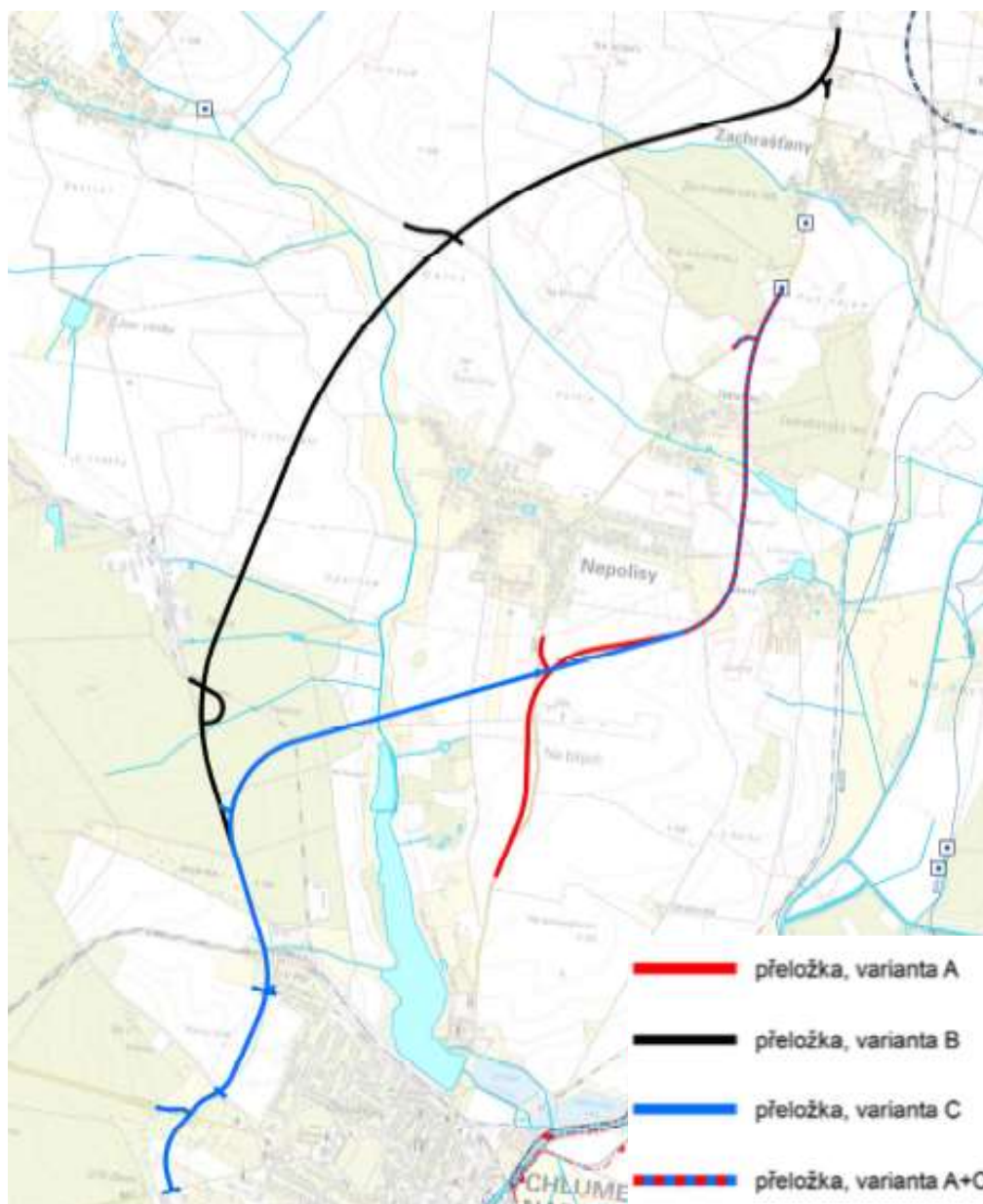
Pokud bude potvrzena varianta přeložky železniční trati jižním směrem dle zpracované dokumentace, bude výškové vedení přeložky II/327 problematické z hlediska dopravního napojení průmyslové zóny jižně od železniční trati – viz projektová dokumentace od firmy M.I.S. Vzdálenost mezi navrhovanou okružní křižovatkou a novou polohou železniční trati je příliš krátká na změnu výšky nivelety silnice (minimální světlé výšky mostu/podjezdu), při dodržení normových parametrů. Tento problém je řešitelný v rámci navazujících projektových dokumentací koordinací obou záměrů a nalezení optimálního řešení napojení průmyslové zóny a ulice Spravedlnost na novou přeložku silnice II/327. Krajním řešením je návrh úrovněového přejezdu – náhrada za stávající v ulici Spravedlnost, který bude vybudováním přeložky silnice II/327 zrušen. Zřízení úrovněového přejezdu by bylo nutno projednat se SŽDC, která v případech zřizování nových železničních přejezdů vždy preferuje křížení mimoúrovňové.

Varianta B z hlediska propojení Dálnice D11 ↔ Chlumeck nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov představuje systémové řešení, které odvede nákladní a převážnou část osobní dopravy mimo zastavěné území obcí. Rovněž dojde k propojení průmyslových zón a bude bezpečně dopravně napojena průmyslová zóna Chlumeck nad Cidlinou – odstranění úrovněového přejezdu železniční trati a úzkého profilu ulice Spravedlnost. Přeložka ve variantě B zcela opouští stávající trasu v úseku Chlumeck nad Cidlinou ↔ Nový Bydžov – průmyslová zóna, a tím dochází k významnému zklidnění dopravy v dotčených obcích. Délka nové trasy je 8,76 km, délka původní trasy je 9,1 km. Dojde tedy ke zkrácení trasy a odstraněním průjezdu obcemi a odstraněním železničního přejezdu i k zrychlení dopravy.

- Varianta C

Směrové řešení varianty C vychází z Generelu dopravy a je kombinací variant A a B. Společný úsek s variantou B je v průchodu Chlumce nad Cidlinou. Varianta C využívá skoro kompletní trasu varianty A – její vedení tedy vychází částečně i ze ZÚR.

Trasa ve variantě C vypouští průjezd centrem Chlumce nad Cidlinou, řeší odstranění železničního přejezdu, ale přebírá některé negativní stránky varianty A, jako jsou: oddělení obcí Nepolisy a Luková, které tvoří jedno správní území a je nutné využití části úseku stávající trasy II/327 – průjezd obcí Zachraštiny. V této variantě bude nahrazeno 7,7 km stávající trasy přeložkou délky 7,4 km, což není velký rozdíl.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/327 prověřované Územní studií Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014)

Územní studie Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014) doporučuje z hlediska účinnosti prověřené makroskopickým dopravním modelem, z hlediska souladu s platnými územními plány i z hlediska zásahů do složek životního prostředí dále sledovat Variantu B.

V aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je tedy na základě závěrů výše uvedené územní studie vymezen koridor DS49A v trase dle Varianty B doporučené územní studií k dalšímu sledování. V rámci územně plánovacích dokumentací většiny dotčených obcí již došlo (ÚP Nepolisy, ÚP Chlumec nad Cidlinou, ÚP Nový Bydžov) k zapracovávání koridoru vycházejícího z této varianty (formou územní rezervy).

- silnice II/501 – v prostoru Choteče **(DS50)**
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Běláhoř **(DS51)**
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce **(DS16p)**
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou ~~rychlostní silnice R35~~ **dálnice II. třídy D35**) **(DS52, DS53, DS54)**

Odůvodnění ponechání označení silnic II/614 a II/635:

Silnice II/614 a II/635 v současné době neexistují. Koridory DS16p, DS53 a DS54 jsou v současné době paralelními k silnicím I. třídy, nicméně u těch se v budoucnu počítá s převedním do kategorie II. třídy. Po tomto převedení bude možná změna číselného označení silnic II/614 a II/635. Dané koridory je v současné době potřeba ponechat v kategorii koridorů pro silnice II. třídy a jejich číselné označení není v tuto chvíli rozhodující. Problematika byla řešena se zástupci Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odborem dopravy a silničního hospodářství.

Odůvodnění aktualizace značení komunikací a vypuštění návrhového koridoru DS52:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Záměr přeložky silnice II/635 v úseku Chvalina – Klenice (DS52) již není, s ohledem na řešení přeložky silnice II/635 ve vztahu k navrhovanému vedení dálnice D35 v úseku Hořice – Sadová dle vydaného územního rozhodnutí na stavbu R35 Hořice – Sadová, Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně příslušného dotčeného orgánu státní správy na úseku silnic II. a III. třídy dále sledován.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví,
- **koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,**
- **koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,**
- **koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,**
- **koridor DS2A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních**

toků a nárůstem zpevněných ploch,
- koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Požadavek na doplnění výše uvedených nových úkolů pro územní plánování vyplynul ze stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 6.6.2016 č.j. 32978/ENV/16 a ze dne 12. 7. 2017 č. j. MZP/2017/710/14. Cílem doplněných úkolů pro územní plánování je přispět k minimalizaci možných dopadů výše uvedených záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě specifického úkolu pro územní plánování pro koridor DS36A došlo na základě stanoviska Ministerstva kultury ze dne 20.1.2016 č.j. MK 4768/2016 OPP ještě k doplnění požadavků na respektování ochranného pásma kulturní památky zámku Častolovice.

d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

Silnice I. třídy

- ~~silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 – Třebechovice pod Orebem) (DS2r),~~
- ~~Dotčené území obce: Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Na základě Pokynů pro zpracování Nového návrhu Aktualizace č. I ZÚR KHK, které byly schváleny Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 12.9.2016 usnesením č. ZK/31/2166/2016, zrušuje Aktualizace č. 1 ZÚR KHK koridor územní rezervy DS2r v celém rozsahu a nově vymezuje návrhový koridor DS2A pro přeložku silnice I/11 v úseku Hradec Králové – Blešno – Nepasice, a to v tzv. tyrkysové variantě. K tyrkysové variantě tohoto záměru bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 30.9.2015, č.j. 20181/ZP/2015-Čr, vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí.

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS2A ↑

- ~~silnice I/32 – v prostoru Kopidlno (DS3r),~~
- ~~Dotčené území obce: Kopidlno, Údrnice~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Výhledový záměr přeložky silnice I/32 u Kopidlno již není Ministerstvem dopravy ČR jako věcně příslušným dotčeným orgánem státní správy na úseku dálnic a silnic I. třídy dále sledován. V rámci aktualizace ÚAP Královéhradeckého kraje 2015 ani 2017 nebyly ŘSD ČR k předmětnému záměru poskytnuty žádné podklady a záměr tak není v rámci ÚAP dále sledován.

Silnice II. třídy

- ~~silnice II/285 – v prostoru Nahořan (DS1pr),~~
- ~~Dotčené území obce: Nahořany~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Návrhový koridor DS8p a koridor územní rezervy DS1pr jsou v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK v plném rozsahu nahrazeny novým návrhovým koridorem DS19A vymezeným dle nejvhodnějšího koridoru (varianta C – oranžová) přeložky silnice II/285 v prostoru Nahořan vyhledaného nově pořízenou **Územní studií Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje** (Transconsult s.r.o., 10/2014).

Podrobně viz odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru DS19A ↑

- ~~silnice II/299 – v prostoru Dvůr Králové nad Labem (DS4r),~~
~~Dotčené území obce: Dvůr Králové nad Labem~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Koridor územní rezervy DS4r je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK převeden do návrhu a je nově vymezen jako návrhový koridor DS27A.

Koridor územní rezervy DS4r je v platných ZÚR KHK vymezen jako součást uvažovaného západního segmentu vnitřního městského okruhu kolem historického jádra města, který má být dále tvořen stávající komunikací na Benešově nábřeží a který má navazovat na východní segment okruhu, pro nějž ZÚR KHK vymezují návrhový koridor DS12p.

Potřebnost přeložky silnice II/299 na území města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na Benešovo nábřeží byla jednoznačně prokázána v rámci **Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na R11** (Transconsult s. r. o. HK, 2012) a potvrdila tak závěry ze studie **Vyhledání možného propojení dálnice D11 (MÚK Kocbeře a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné)** (SURPMO, a. s., projektové středisko Hradec Králové, 2006). Předmětný koridor je územně zpřesněn v rámci ÚP Dvůr Králové nad Labem. Předmětný koridor územní rezervy DS4r vymezený pro přeložku silnice II/299 v platných ZÚR KHK tak lze považovat za dostatečně územně prověřený a způsobit pro vymezení jako návrhový koridor.

- silnice II/303 – v prostoru Pěkova ~~(DS2pr)~~ **(DS7r)**,
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují

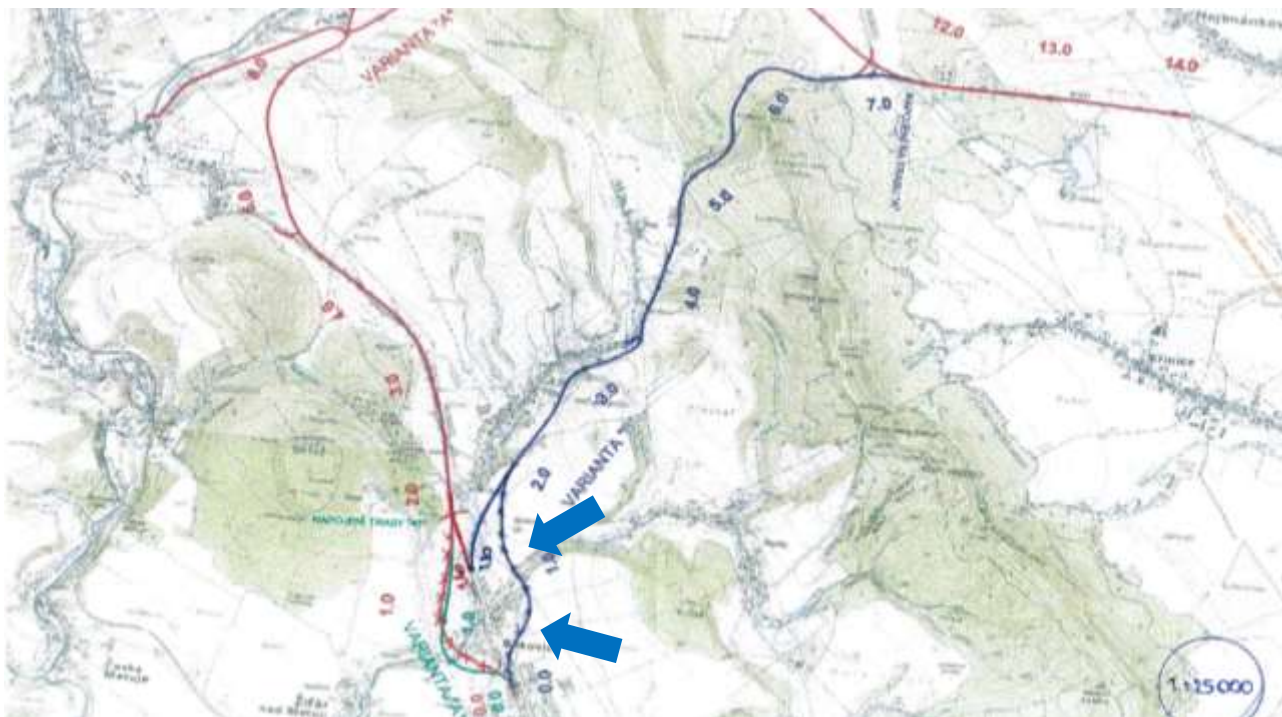
Odůvodnění vypuštění a úprava jižní části koridoru územní rezervy:

Jižní část koridoru územní rezervy DS2pr pro přeložku silnice II/303 v prostoru Pěkova je vypuštěna a napojení koridoru na stávající tah silnice II/303 severně Bukovic je upraven z důvodu nesouhlasu obce Bukovice s vedením přeložky silnice II/303 okolo zastavěného území obce Bukovice.

Obec Bukovice dlouhodobě žádá redukci koridoru územní rezervy DS2pr vymezeného v platných ZÚR KHK mimo území své obce a ponechání průjezdního úseku silnice II/303 přes zastavěné území obce Bukovice.

Přeložka silnice II/303 v prostoru Pěkova (včetně návaznosti na řešení průchodu silnice II/303 Honským sedlem) byla v minulosti prověřována **Generelem dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov** (Transconsult s.r.o., 12/2006), který prověřoval možnosti zaústění obou variant přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ (západně i východně od Pěkova), tedy variantu severně od obce Bukovice (bez obchvatu obce Bukovice) a variantu jižně od obce Bukovice (včetně obchvatu obce Bukovice) a dále studií **Přeložka silnice II/303 – obchvat „Pasa“**, studie (Optima, spol. s r.o., 03/2004), která prověřovala řešení vedení přeložky silnice II/303 v prostoru „Pasa“ západně a východně od Pěkova v podrobnosti 1:5 000, avšak pouze pro alternativu zaústění obou variant přeložek jižně obce Bukovice, tedy včetně obchvatu Bukovice. Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov, byť v měřítku 1:50 000, prověřil realizovatelnost obou možností zaústění přeložky silnice II/303, jak jižně od obce Bukovice, tak severně od obce Bukovice.

Souhlas s redukcí přeložky silnice II/303 v rozsahu obce Bukovice a se zaústěním přeložky severně od obce Bukovice, v souladu s Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov, vyslovil interním sdělením č.j. 16763/DS/2015/MT dne 12.6.2015 i Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako věcně a místě příslušný dotčený orgán státní správy ve věci silnic II. třídy.



Obrázek: Varianty přeložky silnice II/303 s vyznačením vypouštěného obchvatu Bukovic (modré šipky).

- ~~silnice II/318 v prostoru Synkov-Slemeno-Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14) (DS5r),
Dotčené území obce: Častolovice, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Důvodem vypuštění koridoru územní rezervy DS5r jsou závěry Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), která prokázala velmi problematickou realizovatelnost daného záměru zejména s ohledem na souběh s regionálním biokoridorem a zároveň neprokázala účelnost a přínosy předmětné přeložky silnice II/318 v daném koridoru. Územní studie proto doporučila koridor územní rezervy DS5 jako celek vypustit a jeho východní část integrovat do nově vymezovaného koridoru pro přeložku silnice I/14 v prostoru Rychnova nad Kněžnou (nový koridor DS4A) a v prostoru Častolovic nahradit koridor plnohodnotným obchvatem Častolovic (nový koridor DS36A).

Silnice II/318 (Častolovice - Rychnov nad Kněžnou - II/310) má dopravní význam především v úseku od Častolovic po Rychnov nad Kněžnou. Jedná se o nejkratší propojení těchto měst včetně vazeb Rychnov nad Kněžnou – Hradec Králové, což sebou přináší vyšší dopravní zatížení této silnice, která je však vedena v dlouhém úseku zastavěným územím obcí. S tím souvisejí i negativní dopady automobilového provozu na životní prostředí obytného území obcí. Z tohoto důvodu je v platných ZÚR KHK vymezena územní rezerva DS5r pro poměrně dlouhou přeložku silnice v souběhu se železniční tratí mimo zastavěné území Slemena a Synkova. Již samotné platné ZÚR KHK však v odůvodnění řešení uvádějí potřebu pořízení podrobnější dokumentace, která by prověřila účelnost předmětného záměru a která by prověřila využitelnost předmětného koridoru pro přeložku silnice II/318 zejména s ohledem na souběh plánované stavby biokoridorem regionálního významu.

V souvislosti s výše uvedeným doporučením platných ZÚR KHK a v souvislosti podnětem městyse Častolovice, uplatněného dne 17. 1. 2011 v rámci veřejného projednání ZÚR KHK a povinností prověřit možnosti budoucího využití koridoru územní rezervy DS5r, byla pořízena **Územní studie Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR KHK se zohledněním dopravních vazeb regionálního, popřípadě nadregionálního významu** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2014), v rámci které bylo zjištěno, že za účelem zlepšení dopravního propojení silnice I/11 a silnice I/14 Častolovice – Rychnov nad Kněžnou, je z hlediska stávajícího a výhledového dopravního zatížení nezbytné věnovat pozornost dopravní situaci Častolovic, které jsou

zatěžovány nákladní tranzitní dopravou, směřující převážně do území průmyslové zóny v obcích Solnice a Kvasiny po stávající silnici II/321 a nikoliv po silnici II/318. Výsledným doporučením vyplývajícím z této studie, je tzv. „varianta E“, která představuje vypuštění stávajícího koridoru územní rezervy DS5r, a vymezení koridoru přeložky silnice II/321 propojující stávající silnici I/11 se stávající silnicí II/321, tzv. východní obchvat Častolovic. Navržené řešení sice nepředstavuje komplexní vyřešení tranzitní dopravy v regionu Častolovice - Kostelec nad Orlicí - Rychnov nad Kněžnou, ale je jedním z významných faktorů přispívajících ke zlepšení stávající nepříznivé dopravní situace v tomto regionu.

- **silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),
Dotčené území obce: Ledce, Třeběchovice pod Orebem**

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Na podkladě žádosti obce Ledce ze dne 11.7.2014 a dále na podkladě jednání s Odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 19.8.2014 a dále na základě usnesení Zastupitelstva obce Ledce z 8. Zář 2014 je úsek koridoru DS9p vymezený v platných ZÚR KHK v prostoru Ledcí převeden z návrhu do územní rezervy. Dle vyjádření obce Ledce z 19.8. 2014 není navrhovaná přeložka silnice II/298 v prostoru obce Ledce dostatečně prověřená a není prokázána její vhodnost, účelnost a přínos pro obec Ledce. Obec Ledce proto požaduje převedení návrhového koridoru do územní rezervy, aby mohla být jeho trasa podrobněji prověřena a případně v rámci koridoru územní rezervy zpřesněna a až poté případně znovu vymezena ve zpřesněné trase jako návrhový koridor.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.3) Cyklodoprava

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh

- (10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV ~~TR-Neznášov Zaloňov~~ – Jaroměř – ~~Česká Skalice~~ – ~~TR-Náchod (TE3p) (TE5)~~, včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř (TT3),

Odůvodnění vypuštění části návrhového koridoru:

Správou CHKO Broumovsko byl dopisem ze dne 15. 2. 2012 uplatněn požadavek na změnu vymezení koridoru nadzemního vedení 2x 110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod TE3p, a to z důvodu možnosti negativního ovlivnění dochované hodnoty krajinného rázu území Národní přírodní památky Babiččino údolí. Dle sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. 2. 2014 proběhlo prověření aktuálnosti a potřeby předmětného záměru s tím výsledkem, že koridor TE3p bude z větší části vypuštěn, přičemž ponechána bude pouze ta část koridoru pro nadzemní vedení 2x 110 kV, která bude určená pro napojení nové transformovny 110/35 kV v Jaroměři ze stávajícího nadzemního vedení 110 kV TR Neznášov – Poříčí u Trutnova.

Původní záměr na posílení příkonu do TR Náchod novým vedením 2x110 kV byl dle sdělení ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. ZÚR KHK č.1-7_MPO ze dne 21.5.2015) nahrazen zvýšením kapacity stávajícího vedení a záměr na nové vedení 2x110 kV TR Neznášov – Náchod již proto není aktuální.

Koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod je tedy v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK navržen k vypuštění, s výjimkou úseku potřebného pro napojení TR Jaroměř z trasy stávajícího vedení VVN 110 kV Neznášov – Trutnov na (úsek Zaloňov – Jaroměř).



Obrázek: Skica porovnání řešení návrhového vedení 110 kV (čárkovaně) v platných ZÚR KHK a v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK.

Odůvodnění přečíslování zbývajících částí návrhového koridoru:

Zbýlá část původního koridoru TE3p je přečíslována, protože se již dále, s ohledem na vypuštění části koridoru, nejedná o koridor převzatý bez věcné změny z ÚP VÚC. Označení TE3p je tak nadále irrelevantní a zbylá část koridoru je tak v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK očíslována zcela novým kódem.

- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice (**TE1**), včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice (**TT1**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) (**TE2**), včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ (**TT2**),
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo (**TE3**),
- **koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),**

Odůvodnění vymezení nového návrhového koridoru:

Důvodem pro vymezení návrhového koridoru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, resp. důvodem pro převedení koridoru územní rezervy pro tento záměr vymezeného v platných ZÚR KHK do návrhového koridoru (v upravené trase), je nutnost v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolenacích procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je koridor územní rezervy TE1r pro nadzemní vedení 2x110 kV vymezený v platných ZÚR KHK převeden na návrhový koridor TE4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Záměr na posílení elektrického příkonu do Špindlerova Mlýna je sledován dlouhodobě, důvodem je kapacitně i technicky neuspokojivý stav zásobování středních Krkonoš a zejména města Špindlerův Mlýn elektrickou energií. Postupný nárůst odběrů elektrické energie v centrální části Krkonoš je sledován od 90. let minulého století zejména v souvislosti s rozvojem horských středisek cestovního ruchu, s rozvojem ubytovacích zařízení, apartmánových domů, ale zejména pak nových sjezdářských areálů se stále rostoucími energetickými nároky na provoz nových lanovek a vleků, na umělé

zasněžování lyžařských svahů nebo na umělé osvětlení svahů.

První výhledový koridor pro nové nadzemní (vzdušné) vedení 110 kV z TR Vrchlabí do Špindlerova Mlýna, v trase koridoru vymezeného v platných ZÚR KHK, tedy v trase vedené převážně údolím Labe v souběhu se silnicí II/295, byl vymezen již v Územním plánu velkého územního celku Krkonoše (ÚP VÚC Krkonoše), schváleném vládou ČR dne 9.11.1994 a to zejména v souvislosti s plánovaným rozvojem lyžařských areálů náročných na odběr elektrické energie (umělé zasněžování, nové lanovky a vleky ad.). Zatímco v 90. letech minulého století, v době zpracování ÚP VÚC Krkonoše, se reálná potřeba navýšení kapacity trafostanic pro odběr elektrické energie ve Špindlerově Mlýně jevila jako záležitost dlouhodobého časového horizontu, s postupnou realizací rozvoje zejména ubytovacích zařízení, apartmánových domů a nových lanovek, lyžařských vleků a vybavování lyžařských svahů umělým zasněžováním a umělým osvětlením, se potřeba řešení posílení elektrizační soustavy Špindlerova Mlýna začala jevit jako časově výrazně aktuálnější.

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (schválená Zastupitelstvem KHK v roce 2009) je dlouhodobým problémem zásobování středních Krkonoš a Špindlerova Mlýna elektrickou energií jeho orientace čistě na rozvodnu 110/35/10 kV ve Vrchlabí, odkud jsou veškeré odběry v území severně od Vrchlabí uskutečňovány prostřednictvím vedení 35 a 10 kV. Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše (dnes závislé na výkonu transformoven na úpatí hor, např. ve Vrchlabí, v Rudniku či Trutnově) vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše**, konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Vzhledem k tomu, že v době zpracování platných ZÚR Královéhradeckého kraje společnost ČEZ Distribuce a.s. stále prověřovala možnosti řešení, je v platných ZÚR KHK záměr pro nadzemní vedení 110 kV TR Vrchlabí – Strážné - Špindlerův Mlýn vymezen stále jako koridor územní rezervy pro budoucí prověření jeho využití. Mezi tím společnost ČEZ Distribuce a.s. prověřovala tyto 3 základní varianty možného vedení 110 kV mezi Vrchlabím a Špindlerovým mlýnem:

1. nadzemní vedení 110 kV v nové trase vedené údolím řeky Labe, v souběhu se silnicí II/295 (trasa dle ÚP VÚC i platných ZÚR KHK)
2. podzemní vedení 110 kV v nové trase údolím řeky Labe, v souběhu se silnicí II/295
3. nadzemní vedení 110 kV sdružené s trasou stávajícího vedení VN 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn

Varianta podzemního vedení 110 kV byla vyhodnocena jako ekonomicky neadekvátně náročná, navíc značně problematická v případě jakékoli poruchy, jejíž nalezení a odstranění v případě vzdušných / nadzemních vedení je otázkou jednotek hodin, v případě podzemních vedení pak otázkou minimálně několika dnů. Vzhledem k tomu, že na novém vedení 110 kV má být závislých několik desítek tisíc odběratelů severně od Vrchlabí, zejména pak v horském středisku cestovního ruchu Špindlerův Mlýn, je nutné preferovat nadzemní vedení umožňující výrazně operativnější, rychlejší a levnější zásah v případě poruchy. Hlavním důvodem, který nakonec rozhodl o trase návrhového koridoru v trase stávajícího vedení 35 kV Vrchlabí – Špindlerův Mlýn, je obecná snaha ČEZ Distribuce a.s. nová nadzemní vedení v maximální možné míře, pokud to územní podmínky dovolí, sdružovat s trasami stávajících nadzemních vedení tak, aby nedocházelo k nové fragmentaci krajiny a mohlo být využito například stávajících průseků v lesích či jiných úzkých hrdel na trasách vedení.

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je tedy na základě písemné dohody se zástupci Odboru elektroenergetiky MPO ČR a zástupci ČEZ Distribuce, a.s. (viz zápis z jednání ve věci Aktualizace č. ZÚR KHK č.I-7_MPO ze dne 21.5.2015) koridor TE1r vedený v nové trase v údolí řeky Labe a v souběhu se silnicí II/295 vypuštěn a nahrazen vymezením návrhového

koridoru TE4 v trase stávajícího nadzemního vedení 35 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn do transformovny Špindlerův Mlýn.

Návrhový koridor TE4 je vymezen v souladu se záměry schválené Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1 (2009), kde je předmětné vedení 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn, sledováno jako strategický záměr Královéhradeckého kraje pro zajištění soběstačnosti středních Krkonoš v zásobování elektrickou energií.

Návrhový koridor TE4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezen na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017.

- **transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4).**

Odůvodnění vymezení nové návrhové plochy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT1r pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov převedena na návrhovou plochu TT4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Horní Maršov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolených procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“), konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobované dnes systémem 10 kV, výkonově orientované na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou, očekáván v příštích 5 – 10 letech vážný stav v zásobování elektrickou energií. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečín, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií, jsou střední Krkonoše, které jsou orientovány na rozvodnu 110/35/10 kV ve Vrchlabí a odtud po vedeních 35 a 10 kV veškeré odběry v daném území. Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem bude v případě realizace zásobován ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétními záměry, které na tuto akutní potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reagují, jsou koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn a plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

Plocha TT4 je tedy vymezena v souladu se schválenou Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1.

Návrhová plocha TT4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017. Poloha pro transformovnu je zvolena na křížení vzdušných vedení VN na jižním okraji zastavěného území jádrového sídla Horní Maršov, v bezprostřední vazbě na zastavěné území na nezastavěném zemědělském pozemku, bez zásahu do lesa, v rámci ochranného pásma KRNP. Z hlediska ochrany hodnot v rámci ochranného pásma KRNP je záměr na umístění transformovny zcela nekonfliktní.

- **transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).**

Odůvodnění vymezení nové návrhové plochy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT2r pro transformovnu TR 110/35 kV Broumov převedena na návrhovou plochu TT5 (v nové poloze), a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Broumov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5 - 7 let řešit posílení elektrizační soustavy na Broumovsku. Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1 (2009)** je v okrese Náchod nejvíce problematická oblast Broumovska a jeho výhledové zásobování elektrickou energií. Broumovsko tvoří okraj zásobovací sféry TR Police nad Metují a v současné době je jeho zásobování elektrickou energií zajištěno ze systému VN z TR Police nad Metují. Jelikož si zásobovací situace Broumovska vyžádala nutné okamžité řešení, byla v předstihu provedena výstavba nadzemního vedení 2x110 kV v trase TR Police nad Metují – Broumov s provozním systémem 35 kV. Současné řešení je do doby výstavby nové transformovny TR 110/35 kV Broumov – Křínice pouze provizorním opatřením.

Plocha TT5 je tedy vymezena v souladu se schválenou Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1.

Návrhová plocha TT5 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena na základě dat poskytnutých společností ČEZ Distribuce, a.s. v rámci Aktualizace ÚAP KHK 2015 a 2017, a to v souladu s platným ÚP Křínice (vydaný v roce 2009), kde je plocha pro novou transformovnu TR 110/35 kV Broumov již vymezena jako návrhová plocha s označením f.1.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

d.2.2.1b) Elektroenergetika – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:

- ~~koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)~~
~~Dotčené území obce: Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Strážné, Lánov~~

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy:

Důvodem vypuštění koridoru územní rezervy TE1r je vyhodnocení větší časové naléhavosti řešení posílení elektrizační soustavy centrální části Krkonoš a nutnost záměr na nové vedení 110 kV Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn řešit v návrhovém časovém horizontu. Společností ČEZ Distribuce a.s. byly navíc prověřeny 3 varianty řešení vedení 110 kV a vybráno preferované řešení, které se stalo relevantním podkladem pro vymezení nového koridoru TE4, jehož vedením je koridor územní rezervy TE1r v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nahrazen

Podrobnosti viz odůvodnění nového návrhového koridoru TE4 ↑

- ~~transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r),~~
~~Dotčené území obce: Horní Maršov~~

Odůvodnění vypuštění plochy územní rezervy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT1r pro transformovnu TR 110/35 kV Horní Maršov převedena

na návrhovou plochu TT4, a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Horní Maršov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5-7 let řešit posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš, zejména v horských střediscích cestovního ruchu. Základním předpokladem zahájení kroků směřujících k realizaci konkrétních staveb (rozšíření stávajících transformoven, nové transformovny, nová vedení VVN, zdvojení vedení VVN), pro zahájení projekčních prací a zejména pro možnost zahájení povolenacích procedur, je vymezení příslušných návrhových ploch a koridorů v ZÚR a následně v územních plánech dotčených obcí.

Požadavek na řešení energetické soběstačnosti regionu Krkonoše vyplývá mimo jiné také z **Integrované strategie rozvoje regionu Krkonoše** (dále jen „ISRRK“), konkrétně ze samotné vize rozvoje regionu Krkonoše, která ve svém pilíři 2.2.2 „Vybavený region“ deklaruje, že Krkonoše budou vybaveny v oblasti energetické infrastruktury tak, aby se staly v rámci možností regionem energeticky soběstačným.

Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** je ve východní části horské oblasti Krkonoš, zásobované dnes systémem 10 kV, výkonově orientované na transformovny 35/10 kV Rudník a Pec pod Sněžkou, očekáván v příštích 5 – 10 letech vážný stav v zásobování elektrickou energií. Tuto technicky nevýhodnou situaci řeší z části nově vybudované vedení 2x110 kV Poříčí – Horní Maršov, v současné době provozované napětím 35 kV. Ve výhledu převezme zásobování této části Krkonoš nová transformovna 110/35 kV Horní Maršov, na kterou bude napojena oblast Pece pod Sněžkou, Albeřic, Lýsečin, Rýchor a Janských Lázní. V prostoru Žacléřska je situace v systému VN stabilizována. Specifickou záležitostí v zásobování elektrickou energií, jsou střední Krkonoše, které jsou orientovány na rozvodnu 110/35/10 kV ve Vrchlabí a odtud po vedeních 35 a 10 kV veškeré odběry v daném území. Mezi důležité body energetického systému středních Krkonoš patří transformovny 35/10 kV ve Špindlerově Mlýně a ve výše zmíněném Rudníku. Horská část středních Krkonoš a jihovýchodní okraj této oblasti je zásobován systémem 10 kV řešeným převážně zemními kabely. V případě vzniku zcela mimořádného výkonového nárůstu ve střední části Krkonoš, bylo by nutné tento požadavek řešit výstavbou nové transformovny 110/35 kV Špindlerův Mlýn. Uvažovaná transformovna by byla situována do prostoru stávající rozvodny 35/10 kV Špindlerův Mlýn. Termín realizace není stanoven. Rovněž uvažovaný výstavní areál situovaný do prostoru Horního Starého Města u Trutnova s výrazným výkonovým požadavkem bude v případě realizace zásobován ze samostatné TR 110/35 kV. Jednou z hlavních hrozeb regionu Krkonoše je přitom další nárůst nároků na odběry elektrické energie v horských střediscích cestovního ruchu v centrální části Krkonoš v souvislosti s intenzifikací využití území pro cestovní ruch. V období letní a zejména zimní sezóny počet turistů několikanásobně překračuje počet obyvatel obcí, infrastruktura území přitom musí tomuto náporu turistů a momentální špičkové sezónní zátěži odolat. Nároky na zásobování horských středisek cestovního ruchu rostou dále také s rozvojem umělého zasněžování lyžařských svahů a jejich umělého osvětlení. Z toho důvodu je nezbytné v území centrální části Krkonoš, nejvíce zatížené cestovním ruchem, vytvářet odpovídající podmínky pro kapacitu elektrizační soustavy. Konkrétními záměry, které na tuto akutní potřebu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK reagují, jsou koridor TE4 vymezený pro nadzemní vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn a plocha TT4 vymezená pro novou transformovnu 110/35 kV Horní Maršov.

● **transformovna 110/35 kV Broumov (TT2r);**
Dotčené území obce: Křínice

Odůvodnění vypuštění plochy územní rezervy pro transformovnu:

V Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK je plocha územní rezervy TT2r pro transformovnu TR 110/35 kV Broumov převedena na návrhovou plochu TT5 (v nové poloze), a to na základě požadavku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 19. 3. 2013 a dále na základě požadavku na převedení výhledového záměru pro novou TR 110/35 kV Broumov na návrh uplatněného Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem č.j. 44684/2013/31100 ze dne 18.11.2013.

Plocha je převedena z územní rezervy do návrhu z důvodu nutnosti v krátkodobém horizontu příštích cca 5 - 7 let řešit posílení elektrizační soustavy na Broumovsku. Dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (2009) je v okrese Náchod nejvíce problematická oblast Broumovska a jeho výhledové zásobování elektrickou energií. Broumovsko tvoří okraj zásobovací sféry TR Police nad Metují a v současné době je jeho zásobování elektrickou energií zajištěno ze systému VN z TR Police nad Metují. Jelikož si zásobovací situace

Broumovska vyžádala nutné okamžité řešení, byla v předstihu provedena výstavba nadzemního vedení 2x110 kV v trase TR Police nad Metují – Broumov s provozním systémem 35 kV. Současné řešení je do doby výstavby nové transformovny TR 110/35 kV Broumov – Křinice pouze provizorním opatřením.

- **koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).**
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery

Odůvodnění vymezení nového koridoru územní rezervy:

Nový koridor územní rezervy TE2r je vymezen na žádost Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aktualizaci ZÚR KHK byl kromě podnětů a požadavků obcí Královéhradeckého kraje uplatněn dopisem ze dne 24. 2. 2012 požadavek ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, které požaduje na území města Hradec Králové a obce Stěžery vymežit koridor územní rezervy pro vedení 2x 110 kV Hradec Králové TR 110/35 kV Západ.

Důvodem pro vymezení koridoru územní rezervy TE2r je dle **Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1** (2009) územní příprava pro budoucí navýšení elektrického výkonu pro západní část města Hradec Králové. Největším problémem, který lze v Hradci Králové a okolí ve výhledu očekávat, bude zajištění elektrického výkonu pro východní i západní část města Hradec Králové. Nové průmyslové aktivity a především skokové nárůsty elektrického výkonu, budou vyžadovat realizaci dvou nových transformoven 110/35 kV včetně napojovacích vedení VVN. Ve výhledových plánech ČEZ je jejich realizace předpokládána a rozvodný systém VVN i VN je na tento stav připraven. Termín výstavby předmětných TR lze očekávat v období 2009 – 2015 (dosud nerealizováno).

Plocha TE2r je tedy vymezena v souladu se schválenou Územní energetickou koncepcí Královéhradeckého kraje - Aktualizace č. 1.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.

d.2.2.2) Plynárenství - návrh

- (11) **Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje** ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice **(TP4) (TP1A)** + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice **(TR1)**, tzv. **Severní trasa, Jižní varianta.**

Odůvodnění nahrazení severní trasy koridoru plynovou jižní variantou:

Důvodem nahrazení severní trasy koridoru VTL plynovodu Česká Skalice jižní variantou trasy jsou závěry z aktuálního prověření možné průchodnosti VTL plynovodu územím města Česká Skalice zpracované v rámci **Studie proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice** (RWE Distribuční služby, s.r.o., 4/2013). Hlavním důvodem aktuální preference jižní varianty trasy VTL plynovodu je realizace přeložky silnice I/33 Česká Skalice (jižní obchvat České Skalice) a možnost vedení VTL plynovodu v souběhu ve společném koridoru s realizovanou přeložkou silnice.

V roce 1960 byl vybudován VTL plynovod DN 200 PN 25 Jaroměř – Kleny, který míjel zástavbu města Česká Skalice po jeho severní straně. Postupem času došlo při rozvoji města České Skalice k obestavění VTL plynovodu Jaroměř – Kleny zástavbou a to i zástavbou pro bydlení. Trend dalšího postupného obestavování plynovodu obytnou zástavbou pokračuje dodnes, důvodem je totiž obecně nedostatek disponibilních ploch pro rozvoj zástavby na území města Česká Skalice, jehož správné území je ze severu limitováno územím Národní přírodní památky Babiččino údolí, z jihu vodní nádrží Rozkoš a nově realizovaným jižním silničním obchvatem města.

V rámci platných ZÚR KHK vymezená severní varianta přeložky VTL plynovodu mimo stávající zástavbu severní části města ještě dále na sever, dále od stávající zástavby města, se s ohledem na postupný rozvoj obytné zástavby města na sever jeví dále jako nerealizovatelná. Disponibilní území pro možnou přeložku VTL plynovodu dále na sever je postupně zastavováno novou zástavbou, mezi níž je průchod přeložky plynovodu s bezpečnostním pásmem 20 m na obě strany (celkem 40 m) již v podstatě nemožný.

Na základě výzvy Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k uplatnění požadavků na aktualizaci ZÚR Královéhradeckého kraje podalo město Česká Skalice dne 15.12. 2011 podnět, kde mimo jiné uvádí, že přeložka VTL plynovodu, tzv. severní varianta, brání rozvoji města Česká Skalice.

Podnět byl zahrnut do Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v rámci vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR a byl stanoven požadavek na rozšíření o „Jižní variantu“ přeložky VTL plynovodu DN 200.

V novém Územním plánu Česká Skalice (06/2017), musel být dodržen návrh přeložky VTL plynovodu DN 200 "Severní variantou" v souladu s platnými ZÚR – (Z70b). V novém Územním plánu Česká Skalice je vymezení koridoru pro „Jižní variantu“ přeložky VTL plynovodu DN 200 vymezen koridor územní rezervy (R01).

Z výše uvedených důvodů zpracoval úsek inženýringu a projektování Praha, středisko Pardubice, společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., Brno pro investora akce firmu VČP Net, s.r.o. Hradec Králové, Studii proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice, jejímž úkolem a hlavním cílem bylo posouzení, zda existuje variantní řešení ke stávající, „severní“ trase VTL plynovodu DN 200, která je vymezena v platných ZÚR KHK. Jedinou prověřovanou alternativou k tzv. severní trase byla jižní varianta v souběhu s jižním obchvatem města. Prověřovaná jižní varianta trasy přeložky VTL plynovodu je jedinou možnou alternativou. Jedná se o optimální řešení, ke kterému neexistuje jiná, technicky, územně a ekonomicky investorem přijatelná varianta, která by zároveň byla městem Česká Skalice akceptovatelná z hlediska rozvoje města.

V rámci studie proveditelnosti byla navržena tato konkrétní jižní trasa přeložky VTL plynovodu:

Místo napojení na stávající plynovod DN 200 a zároveň začátek přeložky VTL plynovodu DN 200 bude u remízku v ovocném sadě ZD Dolany (viz bod A). Z místa napojení bude trasa přeložky vedena jižním směrem k silnici I/33 Jaroměř – Náchod. Před touto silnicí se trasa lomí, překříží silnici I/33 H (což je průjezdní silnicí městem Česká Skalice) a je vedena podél nové silnice I/33 (obchvat České Skalice) po její levé straně ve směru na Náchod. Překříží řeku Úpu, silnici III/28513 Č. Skalice – Říkov a u fotovoltaické elektrárny i souběžnou novou silnici I/33. Po druhé straně silnice je trasa vedena cca 350 m, znovu překříží silnici I/33 a opět je vedena po její levé straně. Míjí areál firmy Skaličan, a.s., překříží silnici II/304 Č. Skalice – Opočno, překříží trať ČD Jaroměř – Královec a silnici III/28517 Česká Skalice – Nové Město nad Metují. Za touto silnicí bude vedena cca 100 m místní komunikací a dále pak v těsném souběhu s nadzemním vedením VN 35 kV až do místa, kde opět překříží souběžnou novou silnici I/33. Po pravé straně silnice I/33 bude trasa vedena prostorem mezi silnicí I/33 a Vodní nádrží Rozkoš a prostorem mezi silnicí I/33 a penzionem „Tropical“, za kterým počtvrté a naposled překříží silnici I/33 a je vedena volným prostorem (severovýchodně od „Sběrny druhotných surovin Jiroušek“) po pozemku parc. č. 1703/13 v k. ú. Č. Skalice, kde bude umístěna i nová VTL RS (viz bod B). VTL plynovod dále, překříží silniční výjezd z města Česká Skalice I/33H a bude zaústěn do stávajícího VTL plynovodu DN 200 (konec přeložky - viz bod C) u stávajícího vrchního přechodu plynovodního potrubí přes uměle vybudovaný vodní kanál „Úpský přivaděč“, kterým je přiváděna voda do Vodní nádrže Rozkoš. Od VTL RS k vrchnímu přechodu vodního kanálu (od bodu B po bod C) bude, v těsném souběhu s přeložkou VTL plynovodu DN 200, veden i nový STL plynovod d 225, který bude napojen na odříznutou část stávajícího VTL plynovodu DN 200. Odříznutá část stávajícího VTL plynovodu DN 200, v úseku od vrchního přechodu po stávající VTL RS (od bodu C po bod D) bude převedena na STL a bude využita k dopravě zemní plyn do stávající VTL RS, která bude upravena z VTL na STL vstupní tlak. Stávající STL výstup z RS bude přímo propojen se STL vstupem. Stávající NTL výstup z RS zůstane zachován.



Obrázek: Orientační situace jižní varianty přeložky VTL plynovodu dle Studie proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o.)

Studii proveditelnosti Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice na základě rekognoskace území a případného staveniště pro umístění přeložky, provedených konzultačních jednáních (mimo jiné se zástupci města Česká Skalice, zástupci obce Říkov, ŘSD ČR Praha, ŘSD ČR – správa Hradec Králové, ČEZ Distribuce a.s., SÚS Královéhradeckého kraje, VČP Net, s.r.o., RWE Distribuční služby, s.r.o., Skaličan, a.s. Česká Skalice, SŽDC, s.o., Odborem dopravy KÚ KHK, Povodím Labe s.p., firmou Energi BB, s.r.o. či ZD Dolany), projekčních prací a posouzení investičních nákladů jednoznačně prokázala, že provedení záměru je reálné za předpokladu respektování zvýšených technických požadavků na VTL plynovody vedené zastavěným či k zástavbě určeným územím. V průběhu projednávání záměru nebyly vzneseny ani nezazněly námitky, které by záměr diskvalifikovaly.

- ~~předávací a regulační stanice Česká Čermná (TR2) včetně STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (TP2);~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP3) + VTL/STL regulační stanice Úlibice (TR3), pro plynofikaci obce Úlibice;~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR.

Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) + VTL/STL regulační stanice Kněžnice (TR4) pro plynofikaci obcí Kněžnice a Jinolice,~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP5) + VTL/STL regulační stanice Choteč (TR5) pro plynofikaci obce Choteč,~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP6) + VTL/STL regulační stanice Horní Radechová (TR6),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) (regulační stanice pro obec),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP8) + VTL/STL regulační stanice Starý Rekytník (TR8),~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

- ~~• VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP9) + VTL/STL regulační stanice Zaloňov (TR9).~~

Odůvodnění vypuštění návrhové plochy a návrhového koridoru:

Společnost RWE GasNet, s.r.o. jako správce plynovodů do 40 barů uplatnila dopisem č.j. 5001125767 ze dne 2.6.2015 požadavek na vypuštění záměrů TP2 – TP9 a TR2 – TR9 ze ZÚR KHK v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Dle vyjádření RWE GasNet, s.r.o. byly tyto záměry vedeny v ZÚR KHK z dob předpokládaných plošných plynofikací obcí v ČR. Investory těchto záměrů měly být jednotlivé obce. RWE GasNet, s.r.o. v současné době ani do budoucna nepočítá s plynofikací dotčených obcí a ani dotčené obce neprojeví o plynofikaci zájem.

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh

- (12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje ~~pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteří vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro tyto koridory pro navrhované vodovody:~~

Odůvodnění úpravy znění návětí článku:

Jedná se o odstranění věcné chyby. V textu platných ZÚR KHK je koridor územní rezervy TV1pr omylem zařazen v podkapitole „Vodní hospodářství – návrh“. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK je koridor územní rezervy TV1pr vypuštěn, proto je upraveno i celé návětí předmětného článku.

- ~~dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).~~

~~Dotčené území obce: Batňovice, Červený Kostelec, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Rtyň – v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, Zábrodí.~~

- **dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).**

Odůvodnění vypuštění koridoru územní rezervy TV1pr a vymezení nového návrhového koridoru TV1:

Z hlediska zásobování obyvatel pitnou vodou je výjimečná situace ve městě Červený Kostelec (ORP Náchod), jehož zásobení je závislé na místních zdrojích podzemních vod, které jsou ale významně ohroženy kontaminací karcinogenními chlorovanými uhlovodíky, což vyplývá z provedených sanačně průzkumných prací v minulých letech. Kontaminace vznikla vlivem činnosti někdejších závodů s.p. TIBA v Červeném Kostelci před rokem 1989. Vzhledem ke skutečnosti, že původce tohoto závadného stavu zanikl, je současná situace řešena v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o vodách. Proběhly pokusy o nalezení nového nekontaminovaného zdroje, které však nebyly úspěšné. Situace je prozatím řešena hydraulickou bariérou mezi zdrojem kontaminace a stávajícím vodárenským vrtem. Účelnost hydraulické bariéry byla empiricky potvrzena v r. 2011 a pro řešení daného rizika je v tuto chvíli dostačující.

Definitivním řešením eliminace rizika kontaminace vodních zdrojů pro Červený Kostelec by mohlo být připojení vodovodní sítě v Červeném Kostelci na dálkový vodovodní řad přivádějící pitnou vodu z jiných zdrojů, mimo Červený Kostelec. Jako nejpravděpodobnější se od počátku těchto úvah, od konce 90. let minulého století, jeví napojení na vodní zdroje v nedaleké Polické křídové pávni resp. na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ), kde jsou dlouhodobě přebytky zdrojů pitné vody.

Pro napojení vodárenské soustavy Červeného Kostelce na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ) byl vymezen výhledový koridor již v **Územním plánu velkého územního celku Trutnovsko – Náchodsko** (SURPMO, a.s., 2004), který byl poté bez věcné změny převzatý jako koridor územní rezervy TV1pr do ZÚR Královéhradeckého kraje (2011). Kromě řešení eliminace rizika kontaminace vodních zdrojů v Červeném Kostelci starými ekologickými zátěžemi byl záměr vymezen současně pro napojení skupinového vodovodu Červeného Kostelce, Velkých Svatoňovic, Trutnova a vodovodů pro veřejnou potřebu měst Rtyň v Podkrkonoší a Úpice na Vodárenskou soustavu východních Čech (VSVČ) ve Velkém Poříčí. Měl také za cíl zabezpečit náhradní zásobení pitnou vodou do vodárenské soustavy Trutnov s možností dalšího rozšíření dotace, nebo i nahrazení nevyhovujících zdrojů jiných vodárenských soustav.

Záměr dálkového přivaděče (TV1pr) není obsažen v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Do doby zpracování jeho nejbližší aktualizace je proto v ZÚR KHK sledován záměr TV1pr jako koridor územní rezervy.

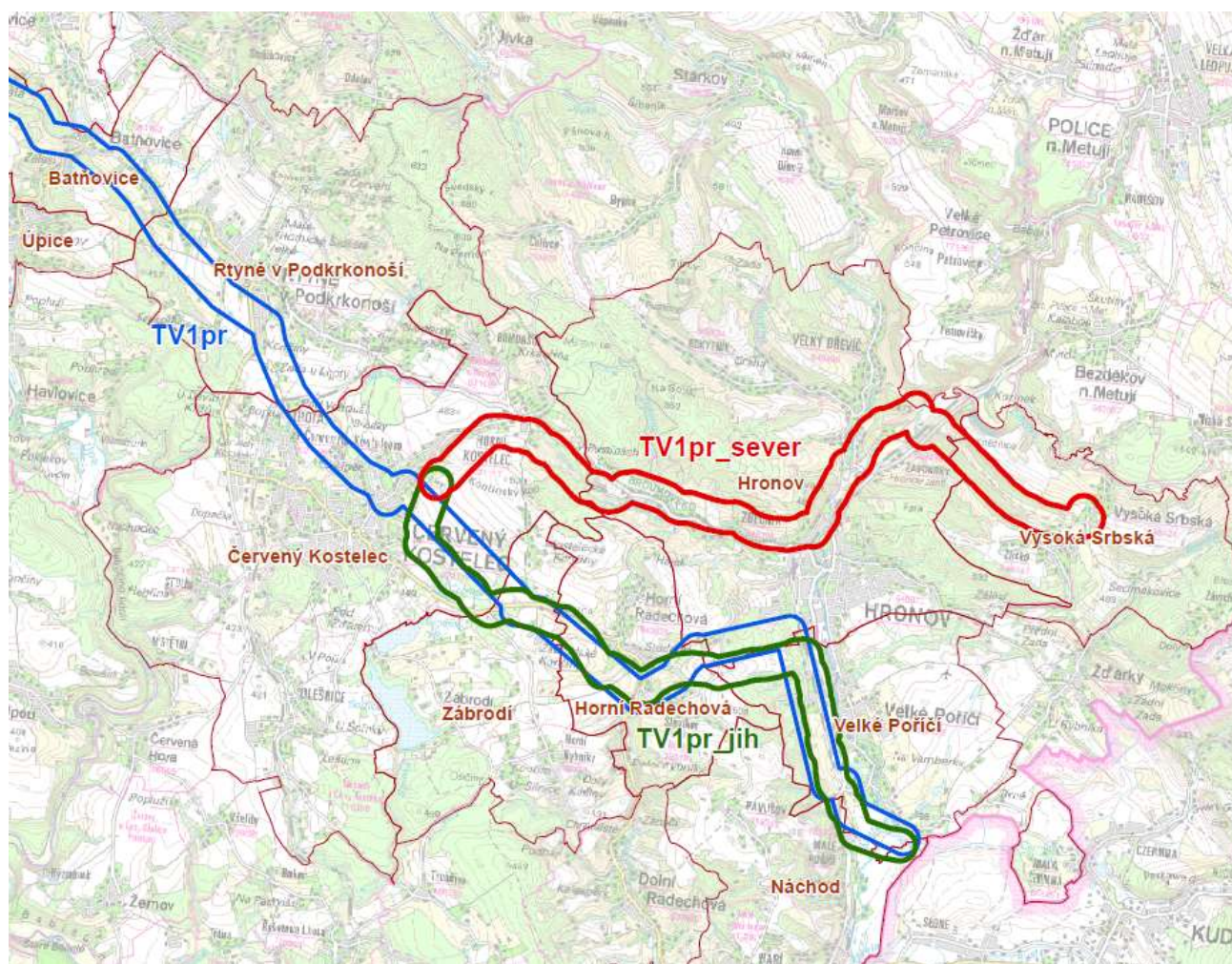
Bezprostředně po vydání současných platných ZÚR KHK (2011) byly zahájeny práce na zpracování **Územní studie**

Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. Praha, 07/2014), prověřující potřebu a případné územní nároky předmětného záměru. Hlavním úkolem a cílem územní studie bylo na základě analýzy stávajícího stavu a podmínek zásobování předmětného území pitnou vodou, průzkumu území, sumarizace dosud zpracovaných analýz, studií či průzkumů a na základě projednání problematiky s dotčenými obcemi a správci dotčených vodárenských soustav, doporučit s ohledem na cíle a úkoly územního plánování uvedené v § 18 a §19 stavebního zákona další postup řešení předmětného záměru v obsahu ZÚR KHK jeho vymezení, a to z následujících variant možného řešení:

- A) Záměr vypustit v celém rozsahu.
- B) Záměr ponechat s tím, že bude převeden do návrhu.
- C) Záměr redukovat a vymežit v ZÚR KHK v této redukované variantě.
- D) V případě ponechání záměru, popřípadě jeho části, posoudit varianty tzv. „jižního propojení“ – dle ZÚR KHK – napojující se na vodovod Ve Velkém Poříčí a procházející přes Horní Radechovou do Červeného Kostelce a „severního propojení“ – napojující se na vodovod v Hronově (VDJ Fara), procházející přes Zbečnik a Horní Kostelec do Červeného Kostelce.

Sumarizací těchto vstupních podkladů a stanovisek bylo navrženo koridor vymezený v ZÚR KHK (TV1pr) zredukovat na zájmovou oblast Červený Kostelec – Velké Poříčí.

V technickém řešení byla podrobně řešena trasa s ohledem na místní terénní podmínky. Ve všech posuzovaných variantách je navržen přiváděcí řad DN 200 s nutností výstavby čerpací stanice a rozšíření kapacity přerušovacího vodojemu Vysoká Srbská I. Varianty řeší připojení na Skupinový vodovod Teplice nad Metují – Náchod – Bohuslavice nad Metují, zásobeného z nejvýznamnějšího zdroje podzemní vody - Polické křídové pánve. Varianty „Sever“ řeší připojení z vodojemu Vysoká Srbská (obec Vysoká Srbská) a varianty „Jih“ odbočkou z přiváděcího řadu ve Velkém Poříčí.



Obrázek: Soutisk prověřovaných variant vedení koridoru dálkového vodovodního řadu.

Na základě závěrů z Územní studie Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řadu (TV1pr) Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK zcela vypuštěn koridor územní rezervy TV1pr a je nahrazen návrhovým koridorem TV1 dle tzv. varianty „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec.

Úkoly pro územní plánování:

- ~~upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu,~~
- ~~u záměru TV1pr je dále třeba prověřovat limity čerpání podzemních vod z Polické křídové pánve s tím, že nesmí být překročen celkový odběr ze současných 370 l/s, a to z důvodu rizika negativního ovlivnění biotopu NPR Adršpašsko – teplické skály a EVL Metuje a Dřevíč.~~
- koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,**
- koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.**

Odůvodnění nahrazení všech úkolů pro územní plánování novými úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování stanovené v platných ZÚR KHK se týkají výhradně a explicitně koridoru územní rezervy TV1pr, který je však v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK vypuštěn a je nahrazen novým koridorem TV1 pro dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec, pro nějž jsou stanoveny nové obecné úkoly pro územní plánování.

Při vymezení koridoru TV1 dle varianty „Sever“ s vedením VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec dochází na území města Hronov k dotčení ochranného pásma přírodního léčivého zdroje. Při zpřesňování koridoru TV1 v územně plánovacích dokumentacích obcí bude tedy potřeba tento záměr koordinovat s předmětným limitem využití území.

d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh

- (13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

Název	Dotčený vodní tok
Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1)	Dědina
Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města-rekonstrukcí koryta a hrázemi (PPO2)	Úpa, Labe
Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci (PPO3)	Metuje
Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana (PPO4)	Orlice
Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5)	Bělá
Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města-hrázemi (PPO6)	Čistá
Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) č. 6 Běluňky (PPO7)	Bezejmenný levostranný přítok č. 6 Běluňky
Broumov – Velká Ves (PPO8)	Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy
Suchá nádrž Obědovice (PPO9)	Bystřice
Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část (PPO10)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část (PPO11)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Suchá nádrž Žireč (PPO13)	Žirečskopodstráňský potok
Suché nádrže Křínice I. – III. (PPO14)	Křínický potok
Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15)	Piletický Librantický potok
Zkapacitnění koryta toku Hustířanka – Dubenec	Hustířanka

Název	Dotčený vodní tok
(PPO16)	
Bartoševický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta (PPO17)	Bartoševický potok
Suchá nádrž Lukavice (PPO18)	Levostranný přítok Lukavice
Melounka, Hradec Králové - Platiště, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)	Melounka
Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)	Světská svodnice
Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)	Chaloupská svodnice
Melounka, Všeštraj, výstavba poldru (PPO22)	Melounka
Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)	Černilovský potok
Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)	Mrlina
Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)	Cidlina
<p>Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe. (bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR)</p>	

Odůvodnění vypuštění ploch / koridorů protipovodňových opatření:

Plochy pro protipovodňová opatření PPO2, PPO3, PPO4, PPO6, PPO10, PPO11, PPO16, PPO17, PPO18 jsou vypuštěny z důvodu jejich realizace. Územní ochrana ploch pro záměry protipovodňové ochrany v ZÚR není nadále nutná. Realizace těchto protipovodňových opatření byla prověřena prostřednictvím webové aplikace Ministerstva zemědělství¹¹, kde jsou evidována všechna protipovodňová opatření realizovaná v letech 2007 – 2014. Sekundární prověření realizace těchto protipovodňových opatření bylo provedeno dle dokumentu **Vyhodnocení povodní v červnu 2013** (ČHMÚ, 06/2014).

Plochy pro protipovodňová opatření PPO14 je vypuštěna jednak z důvodu nenaplnění charakteru nadmístnosti předmětného záměru dle § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona a dále skutečnost, že obec Křínice protipovodňovou ochranu svého území řeší v rámci Změny č. 1 Územního plánu Křínice (vydána 20. 8. 2015), ve které jsou vytvořeny územní předpoklady pro realizaci protipovodňových opatření na základě pořízení územní studie a je umožněno upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy v území.

Odůvodnění vymezení nových ploch protipovodňových opatření:

Plochy pro protipovodňová opatření PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24 jsou v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezeny na základě požadavku Povodí Labe s. p. uplatněného dopisem č.j. PVZ/13/14115,9035/Ši/0 ze dne 19.6.2013. Na základě tohoto požadavku jsou plochy vymezeny dle podkladů dostupných v aplikaci **Územně analytické podklady Povodí Labe s. p.**¹²

PPO19, PPO20, PPO21, PPO22: Soustava těchto čtyř nádrží zajišťuje zvýšení protipovodňové ochrany podél Malého labského náhonu. Hlavním cílem těchto protipovodňových opatření je ochrana zástavby především v Hradci Králové a jeho okolí.

¹¹ Webová aplikace dostupná z: <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>

¹² Webová aplikace dostupná z: <http://www.pla.cz/planet/projects/uap/vyhledat.aspx>

V případě plochy PPO22 byl v rámci projednání Nového návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK řešen ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 a § 133 odst. 2 správního řádu rozpor. Tento rozpor se týkal následující problematiky.

Nový návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů tohoto nového návrhu na udržitelný rozvoj území mimo jiné zohlednil výsledky společného projednání návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území, uskutečněné na přelomu roku 2015 a 2016, a to včetně požadavků Ministerstva kultury jako dotčeného orgánu podle § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatněných v rámci společného jednání o návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje v jeho stanovisku ze dne 20. 1. 2016. V tomto stanovisku Ministerstvo kultury požadovalo vypuštění plochy PPO22 z projednávané Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, a to zejména z důvodu lokalizace protipovodňového opatření v území památkové ochrany Území bojiště u Hradce Králové.

V rámci společného jednání o Novém návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK, které se podle požadavku § 37 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 8. 12. 2016, bylo uplatněno ze strany Ministerstva zemědělství, jako dotčeného orgánu podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, z jehož obsahu vyplývají protichůdné požadavky na řešení projednávané aktualizace, a to konkrétně na vymezení plochy pro protipovodňovou ochranu území – Melounka, Všešary – výstavba poldru (PPO 22).

S ohledem na výše uvedené a výsledek uskutečněných jednání, na kterých nebylo dosaženo smírného odstranění vzniklého rozporu, byl podán návrh na řešení nastalého rozporu podle § 4 odst. 8 stavebního zákona a § 136 odst. 6 správního řádu. Dohoda o řešení rozporu mezi Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury a Ministerstvem pro místní rozvoj č. j. MMR-6491/2017-81-2 nabyla účinnosti dne 29. 5. 2017 V rámci této dohody byly stanoveny následující podmínky:

1) ve výrokové části A ZÚR KHK (v textové a grafické) na území obce Všešary (v k. ú. Rozběřice) bude vymezen „poldr PPO22 – Melounka, Všešary“, jako protipovodňové opatření nadmístního významu,

2) „poldr PPO22 – Melounka, Všešary“ bude vymezen v A ZÚR KHK jako veřejně prospěšná stavba/opatření,

3) v části A ZÚR KHK, která řeší „upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“, bude uloženo, že při vymezování nebo umísťování „poldru PPO22 – Melounka, Všešary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., že se bude jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

PPO23: Suchá retenční nádrž Skalice na Čemilovském potoce tvoří společně se suchou retenční nádrží Bukovina (PPO15) soustavu, která má transformovat povodňové průtoky a chránit zástavbu podél Piletického potoka v Hradci Králové – Pouchově a Ruseku. Největší transformační účinek nádrže se projeví v obci Skalice, jejíž zástavba se nachází pod hrází nádrže.

Jak z informací poskytnutých Povodím Labe s. p. v dopisu ze dne 22. 2. 2017 mimo jiné vyplývá, že realizací obou poldrů v povodí Piletického potoka (Bukovina a Skalice) dojde ke snížení stoletého průtoku v Hradci Králové cca na desetiletý.

PPO24: Poldr na řece Mrlině má primárně sloužit k zachycení části objemu povodňové vlny a její transformaci. Potřeba vybudování takovýchto opatření v povodí řeky Mrliny se projevila již několikrát v minulých letech, např. při povodni v roce 1997, 2003 a 2006. Poldr Mlýnec má významný vliv na snížení povodňových průtoků v úseku od Mlýnce až po soutok se Štítarským potokem a dále společně s poldrem Nepokoj až po soutok s Labem.

Plocha pro protipovodňová opatření PPO25 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK nově vymezen na základě požadavku Povodí Labe s. p. uplatněného dopisem č.j. PVZ/15/6636/Ši/0 ze dne 9.3.2015. Vymezení záměru PPO25 bylo provedeno na základě situačního zákresu v katastrální mapě, který byl přílohou tohoto požadavku. Protipovodňový efekt daného záměru bude mít významný vliv na redukci povodňového rizika níže po toku a jedná se tedy o stavbu veřejné infrastruktury určenou k ochraně území města Jičín a dalších obcí. Stávající profil hráze nádrže Valcha umožňuje navýšení hráze a tím zvýšení objemu retenčního prostoru nádrže a tedy posílení retenčního účinku.

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva**(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:**

- **Pěčín (na vodním toku Zdobnice),**
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- **Fořt (na vodním toku Čistá),**
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- **Babí (na vodním toku Babí potok),**
Dotčené území obce: Trutnov
- **Žamberk (na vodním toku Rokytenka),**
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- **Lukavice (na vodním toku Kněžná),**
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv LAPV:

Lokality morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) nacházející se na území Královéhradeckého kraje jsou v platných ZÚR KHK vymezeny jako limit využití území, nebyly tak předmětem projednání ani schvalování, v platných ZÚR KHK jsou vymezeny pouze jako informativní jev v koordinačním výkrese v grafické části Odůvodnění ZÚR KHK. V souvislosti s pořízením dokumentu **Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011) (dále jen „Generel LAPV“) došlo na území celé ČR nejen ke stanovení souboru lokalit vhodných pro rozvoj vodních zdrojů, které mohou v budoucnu sloužit jako opatření pro případné řešení dopadů klimatických změn, zejména pro zajištění zdrojů pitné vody a snížení negativních účinků povodní, ale také ke sjednocení přístupu k jejich vymezování v rámci ZÚR všech dotčených krajů a následně v rámci územních plánů dotčených obcí. Tyto lokality jsou dle Generelu LAPV určeny jako územní rezervy podle § 36 stavebního zákona a nazývají se lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (dále jen „LAPV“).

V rámci Generelu LAPV je na území Královéhradeckého kraje vymezeno celkem 5 ploch LAPV, všechny jsou na základě požadavku Ministerstva zemědělství ze dne 4.12.2013 č.j. 73960/2013-MZE-15121 uplatněného v rámci projednání Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období nově vymezeny jako plochy územních rezerv podle § 36 stavebního zákona v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK, ve výkrese I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů.

Požadavek na zajištění dlouhodobé územní ochrany lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit jejich budoucí využití pro tento účel na základě zpracovaného Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území vyplývá z článku (167) **PÚR ČR**.

Ochrana území pro realizaci vodních nádrží se na našem území datuje od záměrů jejich výstavby na začátku minulého století, neboť jejich realizace je investičně nákladná jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. Dlouhodobě byly známy lokality výhledových vodních nádrží uváděné ve Státním vodohospodářském plánu. V roce 1960 vydalo bývalé Ministerstvo energetiky a vodního hospodářství instrukci o hospodářském využívání pozemků v zátopových územích plánovaných vodních nádrží. Legislativně byla ochrana území podpořena zákonem č. 138/1973 Sb. Při zpracování 2. vydání Směrného vodohospodářského plánu bylo zkoumáno přes 500 lokalit; seznam uvažovaných vodních nádrží (územně hájených) a evidovaných potenciálních rezerv byl uveden v publikaci SVP č. 13 z roku 1975. V roce 1988 byla provedena jejich aktualizace publikací SVP č. 34 a seznam 210 vodních nádrží byl, podle přechodného

ustanovení v § 127 odst. 15 vodního zákona do termínu přijetí prvních plánů povodí (22. prosince 2009), podkladem pro územní ochranu v rámci územního plánování.

V letech 2005 až 2007 byl zpracován Plán hlavních povodí České republiky jako dlouhodobá koncepce v oblasti vod. Jedním z jeho cílů byl záměr aktualizovat stávající rozsah lokalit výhledových vodních nádrží pro územní hájení. Připravený výběr 186 lokalit se v rámci projednávání Plánu hlavních povodí České republiky nepodařilo schválit pro odpor veřejnosti v některých lokalitách, významné střety se zájmy ochrany přírody a krajiny, a přestože dlouhodobá ochrana území u stávajících lokalit trvala a zabránila degradaci stavu přírody a krajiny. Proto byl ve schváleném Plánu hlavních povodí České republiky přijat v závazné části úkol navrhnout legislativní postup v rámci vodního zákona k provedení výběru lokalit a při tomto výběru přihlídnout k environmentálním a socioekonomickým důsledkům územní ochrany, uskutečnit projednání s dotčenými kraji a obcemi a stanovit hlavní zásady využití těchto území.

Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu jsou témata, jimiž se Rada Evropské Unie zabývá od roku 2005; v červnu 2010 přijala Rada pro životní prostředí závěry (Dokument 11061/10 ze dne 14. června 2010: Nedostatek vody, sucho a přizpůsobení se změně klimatu - závěry Rady), které podporují aktivity členských států pro snížení zranitelnosti Evropské Unie vůči dopadům změny klimatu ve všech souvislostech a vyzývá členské státy k vypracování plánů pro zvládání nedostatku vody a sucha a k prosazování udržitelného užívání vody. Zároveň připomíná, že nedostatek vody a sucho, ačkoliv jsou nezávislými jevy, spolu úzce souvisejí: nedostatek vody souvisí s dlouhodobou nerovnováhou mezi zásobami vody (vodními zdroji), poptávkou po ní a potřebami ekosystémů, zatímco sucho ve svých rozličných podobách je spojeno s výrazným dočasným poklesem přirozené dostupnosti vody oproti dlouhodobé průměrné úrovni do té míry, že dostupná voda dočasně nepostačuje k pokrytí potřeb ekosystémů a udržitelné činnosti člověka.

Podle předpokládaných dopadů změny klimatu se bude změna v podmínkách České republiky nejvýrazněji projevovat v následujících oblastech:

- voda - nebude sice významná změna celkové bilance srážek, lze ale očekávat změnu jejich časového rozložení (zvýšený odtok během mírných zim a jarního období a letní bezsrážková období) a zvýšený výskyt extrémních jevů (povodní a sucha); ovlivní to dostatečnost a dostupnost vodních zdrojů včetně jejich jakosti,
- teplota - bude docházet ke zvyšování teplot (nejvyšší průměrný nárůst lze očekávat v podzimních měsících, nejnižší v jarních),
- extrémy - bude docházet k častějšímu výskytu extrémních projevů počasí (sucho, povodně, vichřice, teplo) a častějšímu střídání těchto výkyvů.

Je všeobecně známá skutečnost o naprosté závislosti našich vodních zdrojů na atmosférických srážkách a rozkolísanosti srážko-odtokového režimu. V důsledku klimatické změny se předpokládá další zvýšení této rozkolísanosti vedoucí k poklesu kapacity stávajících zdrojů povrchové i podzemní vody až o 25 %. Proto je potřebné věnovat pozornost upřesňování předpovědních modelů a scénářů zejména ke zjištění důsledků změn klimatu pro život obyvatel a životní prostředí a připravovat adaptační opatření k omezení negativních důsledků změn klimatu. Plán hlavních povodí České republiky stanovil pro zvládání problematiky nedostatku vody a sucha rámcové cíle k přípravě a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními:

- zavádět adaptační opatření specifikovaná v Národním programu pro zmírnění dopadů změny klimatu v České republice,
- zapojit ostatní sektory hospodářství a kraje do dlouhodobých prognóz nároků na vodu při adaptaci na předpokládané klimatické změny,
- připravit návrhy legislativních opatření pro dosažení provázanosti zpracování plánů oblastí povodí s řešením komplexních pozemkových úprav,
- uplatňovat v genelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání,
- uplatňovat požadavky pro „dobrý zemědělský a environmentální stav“ a požadavky „cross compliance“ s ohledem na zvýšení vsakování vody,
- vytvořit vhodné programy výzkumu a vývoje,
- zajistit obnovu funkcí stávajících vodních nádrží odstraněním sedimentů,
- zajistit ochranu lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod pro účely kompenzace dopadu klimatické změny.

Realizace těchto adaptačních opatření bude přínosná i bez vazby na změnu klimatu, neboť i současná variabilita klimatického systému, včetně extrémních projevů počasí obvykle způsobuje značné škody. S ohledem na princip předběžné opatření může přinést zmenšení rozsahu těchto škod v krátkodobém časovém horizontu.

Adaptační opatření na očekávané dopady klimatické změny vyžadují komplexní přístup při jejich plánování i realizaci. Klíčovou roli hraje přirozená schopnost přírody a přírodních prvků tyto dopady zmírnit v co největší ploše. Možné změny v dílčích hydrických režimech se v konečném důsledku odrazí v celé ploše povodí. Z těchto důvodů je nutné v maximální možné míře využít přirozeného potenciálu krajiny těmto změnám odolávat. Pro udržení příznivého vodního režimu je nutné v možném rozsahu uplatňovat opatření v krajině, která podpoří přirozenou retenční schopnost krajiny a přispějí ke zvýšení její odolnosti vůči klimatické změně, a zároveň prováděnými změnami ve využití krajiny přispějí k pozitivní změně mikroklimatu a případně místního klimatu.

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

Odůvodnění stanovení úkolů územního plánování pro plochy LAPV:

Důvodem stanovení úkolů pro územní plánování v rámci LAPV je neomezovat současné činnosti ve vymezených plochách LAPV nad míru nezbytně nutnou a naopak umožnit prostřednictvím územních plánů využití těchto území, které je v souladu s § 28a odst. 1 vodního zákona.

Úkoly pro územní plánování pro plochy LAPV jsou stanoveny na podkladě Základních zásad využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod uvedených v **Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území** Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011).

d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ

- (14) ~~(14)~~ — Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:

Odůvodnění vypuštění čísla článku „(14)“:

Jedná se o opravu překlepu textu platných ZÚR KHK je číslo článku (14) omylem uvedeno dvakrát.

- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (**dále jen „PZ1“**),
- plocha průmyslové zóny Vrchlabí (**dále jen „PZ2“**),
- ~~plocha Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (**dále jen „NCKP“**).~~

Odůvodnění vypuštění plochy NCKP:

Plocha NCKP je ze ZÚR KHK vypuštěna na základě požadavku Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR č.j. MV-3032-104/PO-OVL-2009 ze dne 7.2.2014 z důvodu zrušení pasportu pro projekt Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ~~ovlivňujících území více obcí~~, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a

protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.b.1. **Výkres ploch a koridorů nadmístního významu**, č. I.2.d. **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu**.

Odůvodnění úprav názvů výkresů:

Nové znění názvů výkresů ZÚR vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

- (15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
6	Žehuňská obora	<u>doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční</u>
9	Lodín	<u>mezofilní hájové a luční</u>
11	Vysoké Chvojno	<u>nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční</u>
45	Les Království	<u>mezofilní bučinné a borové</u>
46	Adršpašské skály	<u>mezofilní bučinné a borové</u>
85	Prameny Úpy	<u>horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční</u>
86	Sedloňovský vrch -Topielisko	<u>horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční</u>
87	Peklo	<u>mezofilní bučinné</u>

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biocenter nadregionálního významu (NRBC) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4 Plochy a koridory vymezené v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability Zprávy o uplatňování ZÚR Královéhradeckého kraje v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) (dále jen „Zpráva“) – bod Územní systém ekologické stability. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění NRBC v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav NRBC pospán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněnou ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

Odůvodnění úprav ve vymezení biocenter nadregionálního významu v grafické části:

V grafické části jsou navrženy změny ve vymezení jednotlivých nadregionálních biocenter s výjimkou NRBC Žehuňská obora. Tyto změny ve vymezení jsou provedeny na základě požadavku MŽP ČR uplatněného v rámci návrhu na aktualizaci ZÚR KHK (dopis ze dne 29. 2. 2012). Změny ve vymezení NRBC vychází z dat Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK) poskytnutých pro Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje při jejich aktualizaci v roce 2015 (dále „ÚAP KHK“). V nových datech AOPK jsou promítnuty výsledky dokumentu Aktualizace vymezení nadregionálních biocenter, Ekotoxa, 2010, který pořídila (dále „Aktualizace NRBC“) pořízeného AOPK.

V souladu s požadavky uvedenými ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) zhotovitel porovnal vymezení v platných ZÚR s poskytnutými AOPK pro ÚAP KHK.

Hranice NRBC jsou v datech poskytnutých AOPK pro ÚAP KHK prakticky v celém průběhu odlišné od hranic vymezených v ZÚR. Rozdíly ovšem z větší části představují pouze dílčí úpravy hranice (v metrech), které zjevně vychází z použití rozdílných mapových podkladů pro ZÚR (upravená Základní mapa ČR 1:100000) a pro Aktualizaci NRBC (katastrální mapa). Jen z menší části jsou v Aktualizaci NRBC uplatněny podstatné změny vycházející

z odborného posouzení vymezení NRBC autorizovaným projektantem ÚSES – zhotovitelem Aktualizace vymezení NRBC.

Marginální změny vyplývající z rozdílných mapových podkladů nejsou do Aktualizace č. 1 ZÚR KHK zapracovány, neboť nejsou v měřítku 1:100000 při použití standardního grafického vyjádření zobrazitelné. Tento postup byl projednán a odsouhlasen na jednání zhotovitele s Ministerstvem životního prostředí a AOPK dne 30. 6. 2015. Kopie zápisu je přiložena.

HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8
Tel.: 236 080 550
Fax: 236 080 560
E-mail: dhvcr@dhv.com
www.royalhaskoningdhv.cz



AKTUALIZACE č.1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Zápis z jednání č. I-10_MŽP Praha

Datum jednání: 30. 6. 2015

Místo jednání: Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65
Praha 10, 100 10

<i>Přítomní:</i>	Ing. Eva Voženilková	Ministerstvo životního prostředí odbor obecné ochrany přírody a krajiny oddělení ochrany krajiny a lesa	267 122 726 eva.vozenilkova@mzp.cz
	Mgr. Jan Kyselka	AOPK ČR, ústřední pracoviště odbor obecné ochrany přírody a krajiny oddělení ochrany krajiny	283 069 232 jan.kyselka@nature.cz
	RNDr. Milan Svoboda	HaskoningDHV CZ, spol. s r.o. koncepce krajiny, ochrana přírody	739 095 871 MIS.Landarch@seznam.cz
	Ing. Jan Cihlár	HaskoningDHV CZ, spol. s r.o. urbanismus	236 080 561 jan.cihlar@rhdhv.com



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8
Tel.: 236 080 550
Fax: 236 080 560
E-mail: dhvcr@dhv.com
www.royalhaskoningdhv.cz

Úvod

- Dne 30. 6. 2015 se uskutečnilo pracovní jednání ve věci vymezení nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) v Aktualizaci č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje (dále jen „aZÚR KHK“).

Záměry ve vymezení nadregionálního ÚSES

Byly diskutovány následující vybrané záměry ve vymezení nadregionálních biocenter v aZÚR KHK:

- V rámci výzvy k uplatnění podnětů a požadavků k aZÚR KHK byl Ministerstvem životního prostředí uplatněn požadavek na zpracování aktualizovaného vymezení hranic nadregionálních biocenter dle dat poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny (dále jen „AOPK“).
- Při srovnání vymezení nadregionálních biocenter dle platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 a dle aktualizovaného vymezení vznikly diferenční plochy v rámci každého z osmi nadregionálních biocenter, která se na území Královéhradeckého kraje nachází.
- V rámci aZÚR KHK budou řešeny pouze plochy, které zřetelným a zcela evidentním způsobem dané nadregionální biocentrum zvětšují, popř. zmenšují.
- Dle sdělení Ing. Voženilkové diferenční plochy liniového charakteru při srovnání vznikly v důsledku rozdílné podrobnosti mapových podkladů, nad kterými byla nadregionální biocentra vymezována (mapový podklad pro aktualizované vymezení byl podstatně podrobnější).
- AOPK ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí poskytne zpracovateli aZÚR KHK zdůvodnění úprav rozsahu jednotlivých nadregionálních biocenter.
(obdrženo emailem dne 3.7.2015)
- Ministerstvo životního prostředí poskytne zpracovateli aZÚR KHK zápis z jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj ohledně principu plošného vymezování biokoridorů.
- V rámci aZÚR KHK bude řešena otázka vymezení šíře biokoridorů takovým způsobem, aby do nich v územních plánech mohla být bezproblémově vkládána lokální biocentra.
- V rámci aZÚR KHK bude pro ÚSES stanoven úkol pro územní plánování, který říká, že při vymezování ÚSES v rámci územních plánů, je-li to relevantní, se snažit v maximální míře upřesnit hranice daného prvku ÚSES na hranici pozemků.
- Zpracovatel aZÚR KHK poskytne AOPK a Ministerstvu životního prostředí jeho pracovní mapové podklady s grafickým znázorněním diferenčních ploch, které vznikly při srovnání vymezení nadregionálních biocenter dle platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 a dle aktualizovaného vymezení.
(zasláno emailem dne 2.7.2015)

Zápis zpracoval:

V Praze dne 9. 7. 2015

Ing. Jan Čihlár
HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

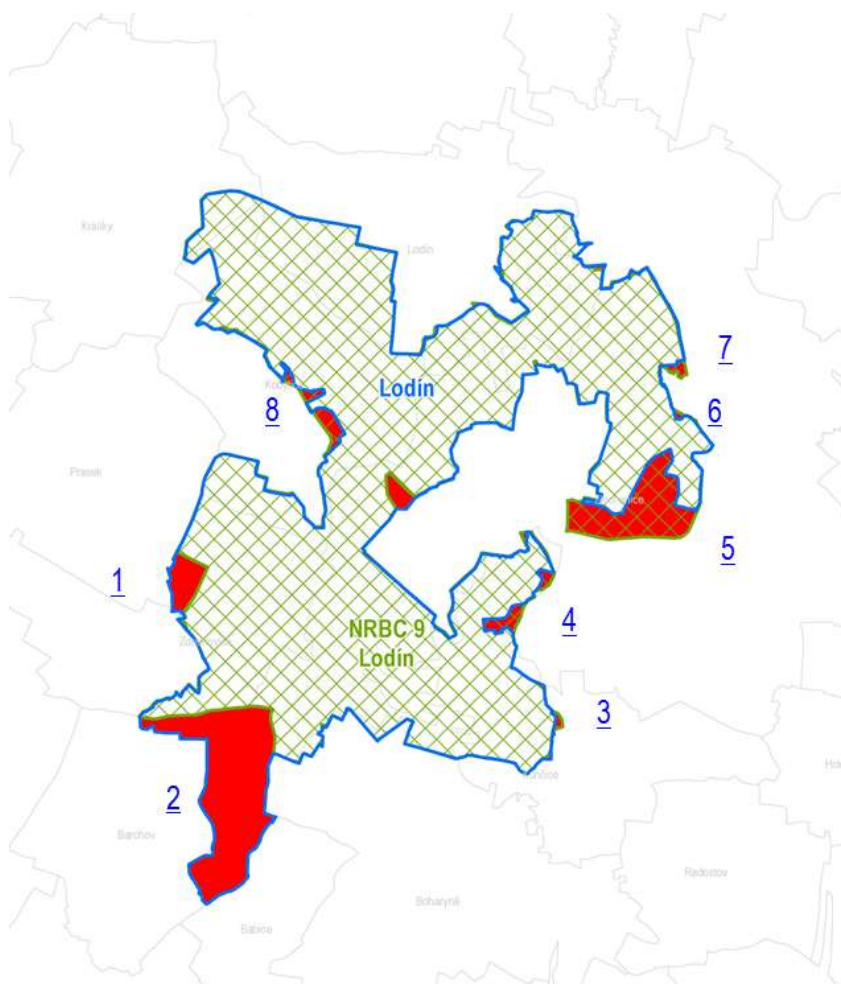
U jednotlivých NRBC jsou v aktualizaci uplatněny zásadní změny hranic navržené Aktualizací NRBC.

Rozdíly mezi vymezením NRBC v platných ZÚR a vymezením dle Aktualizace NRBC jsou patrné z obrázků uvedených v následujícím textu u jednotlivých biocenter. NRBC dle platné ZÚR jsou vyjádřeny zelenou mřížkou, hranice dle Aktualizace NRBC modrým obrysem. Zobrazitelné rozdíly jsou vyznačeny červeně.

Do aktualizace č. 1 ZÚR byly převzaty změny odpovídající metodice vymezování ÚSES. Při hodnocení jejich uplatnění v Aktualizaci č. 1 ZÚR bylo vzato v úvahu zejména zajištění či udržení funkčnosti ÚSES. Byl též zohledněn požadavek nezahmňovat do NRBC plochy zastavěné a zastavitelné dle platných ÚP. Posouzeno bylo též vymezení NRBC v ÚP obcí vydaných v době účinnosti ZÚR KHK v nichž byly správně upřesněny hranice jednotlivých NRBC.

Jednotlivé plochy změn převzaté do Aktualizace č. 1 ZÚR jsou očíslovány a je k nim uvedeno zdůvodnění jejich zpracování do Aktualizace č. 1 ZÚR.

NRBC 9 Lodín



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Boharyně, Kunčic, Lodína, Kobylic a Králíků na základě vymezení NRBC v územních plánech s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Nechanic a Barchova dle Územně technického podkladu regionální a nadregionální ÚSES (MMR ČR, 1996 - ÚTP) s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Praseka a Zdechovic je hranice NRBC nově vedena po hranici Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000 (EVL).

. Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy lesa z důvodu souladu hranice NRBC a EVL a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

2 Přidání plochy lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

3 Vypuštění malé plochy z důvodu souladu s upřesněním NRBC v ÚP Kunčice

4 Vypuštění plochy zastavěného území (farma Stýskal)

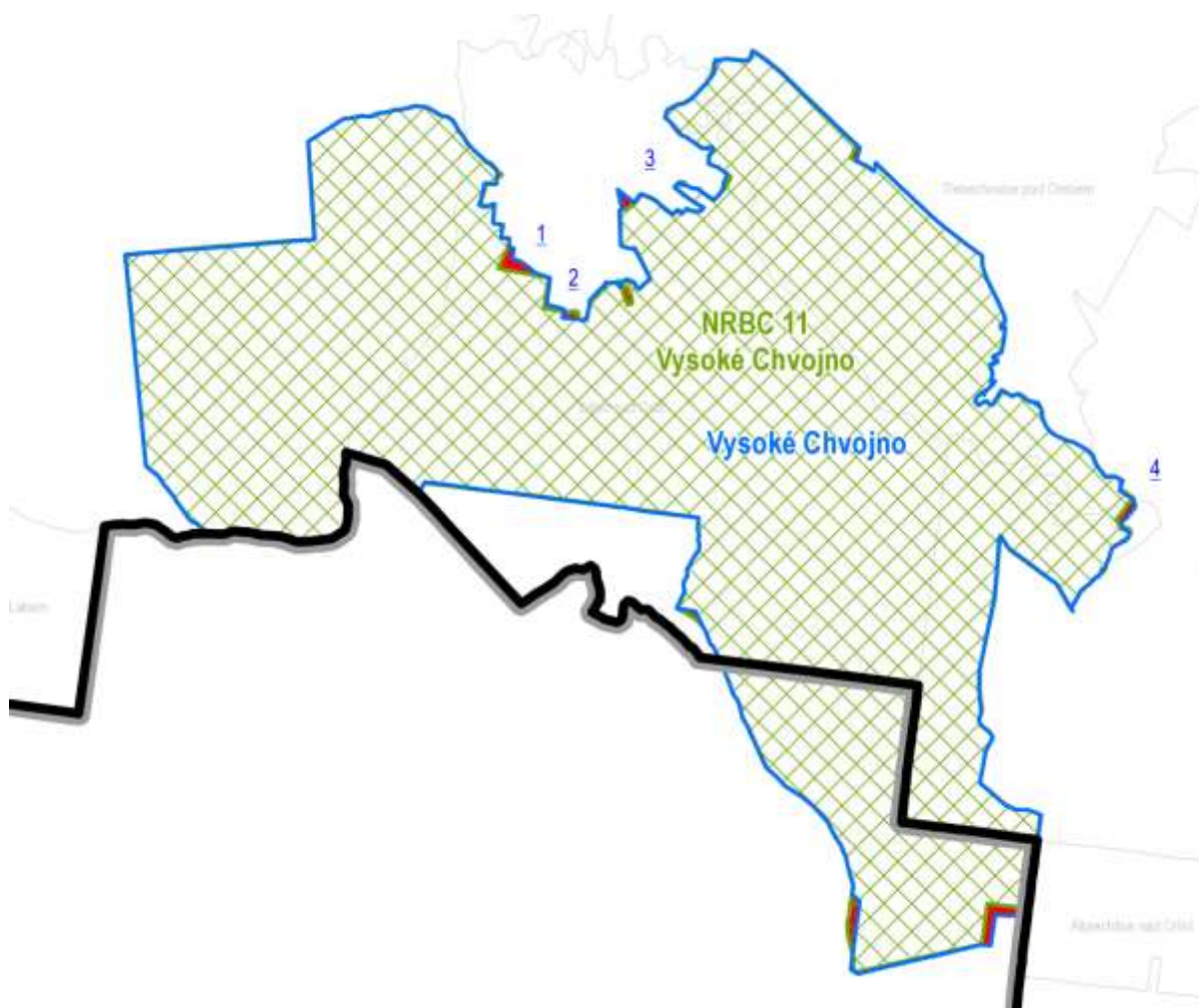
5 Vypuštění zemědělsky využívaných ploch a zastavěného území Komárova.

6 Vypuštění plochy z důvodu jejího vymezení k zastavění v ÚP Nechanice.

7 Vypuštění plochy z důvodu jejího vymezení k zastavění v ÚP Nechanice.

8 Vypuštění zastavěné plochy severovýchodně od Kobylic.

NRBC 11 Vysoké Chvojno



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Bělče na Orlicí na základě vymezení NRBC v územním plánu z roku 2000 s dílčí změnou u Bělečského mlýna dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Hradce Králové a Třebelovic pod Orebem dle ÚTP s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Týniště nad Orlicí dle ZÚR.

Převzaté změny jsou následující:

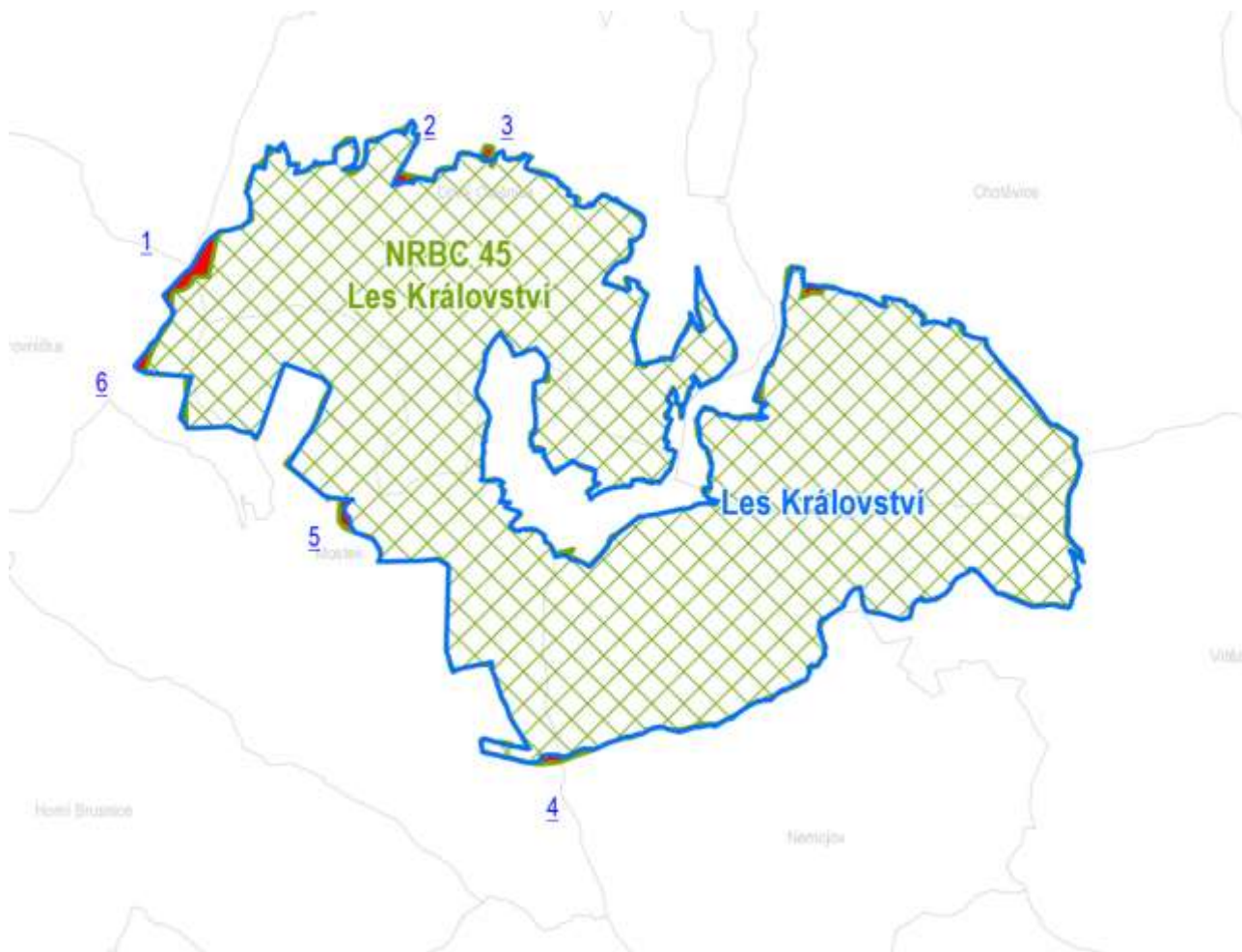
1 Přidání plochy lesa podél přirozené hranice z důvodu souladu s upřesněním vymezení NRBC v ÚP Bělč.

2 Vypuštění plochy lesa z důvodu souladu s upřesněním vymezení NRBC v ÚP Bělč.

3 Přidání plochy lesa z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

4 Přidání plochy dílčí plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici tvořené vodotečí.

NRBC 45 Les Království



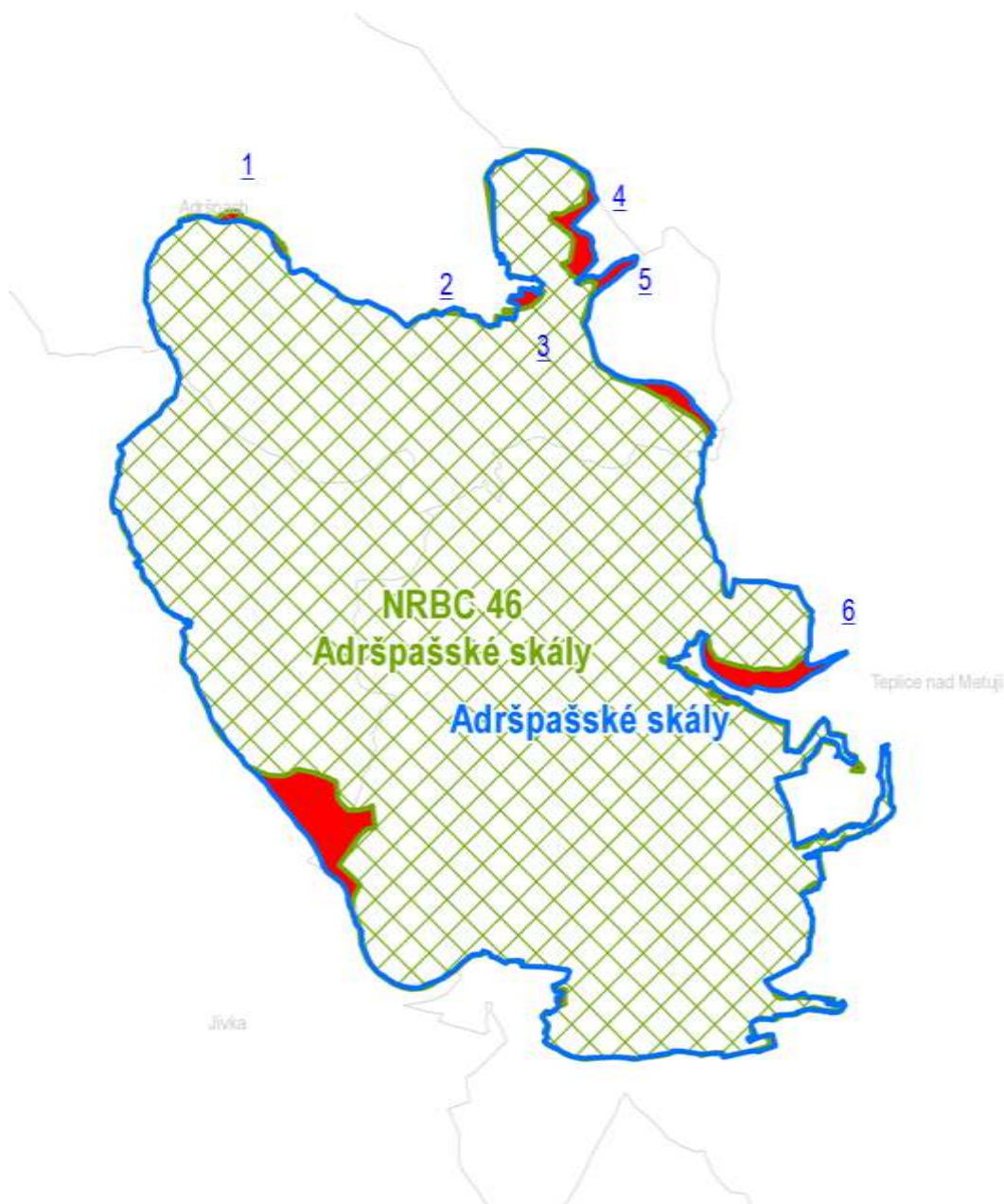
Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- dílčí rozdíly jsou vymezeny na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC, zejména jde o upřesnění hranic NRBC podle přirozených linií v terénu.

Převzaté změny jsou následující:

- 1 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici z důvodu a ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.
- 2 Vypuštění plochy mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 3 Vypuštění plochy mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 4 Vypuštění ploch mimo les z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.
- 5 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené porostní hranici.
- 6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici.

NRBC 46 Adršpašské skály



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Adršpachu, Teplic nad Metují a Jívky na základě vymezení NRBC v územních plánech a na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

2 Vypuštění plochy s úzkým pruhem zeleně mezi zastavěnými plochami. Důvodem je, že tento pruh neplní funkci biocentra.

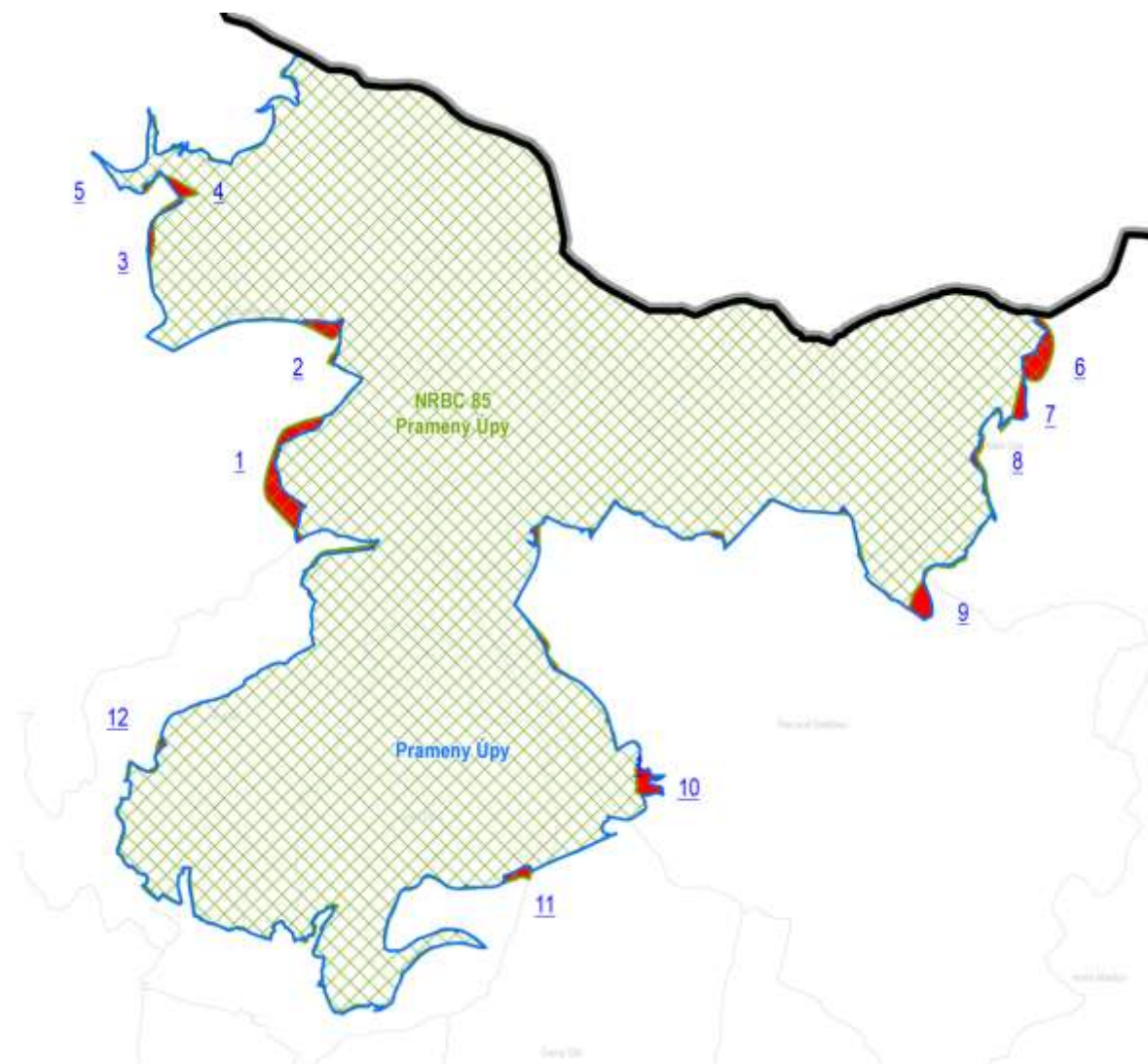
3 Přidání plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po rozhraní zástavby a nezastavěného území.

4 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

5 Přidání plochy ladem ležící půdy s přirozeně se vyvíjející přirozenou vegetací z důvodu zvýšení biodiverzity NRBC.

6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

NRBC 85 Prameny Úpy



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Dolního Dvora, Černého Dolu a Pece pod Sněžkou dle územních plánů s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Strážného, Špindlerova Mlýna a Malé Úpy na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

- 1 Vypuštění plochy horských luk z důvodu souladu s ÚP Špindlerova Mlýna.
- 2 Vypuštění plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 3 Přidání plochy z důvodu z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 4 Přidání plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.
- 5 Vypuštění plochy z důvodu souladu se změnou č. 1 ÚP Špindlerova Mlýna.

6 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

7 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

8 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranicích parcel.

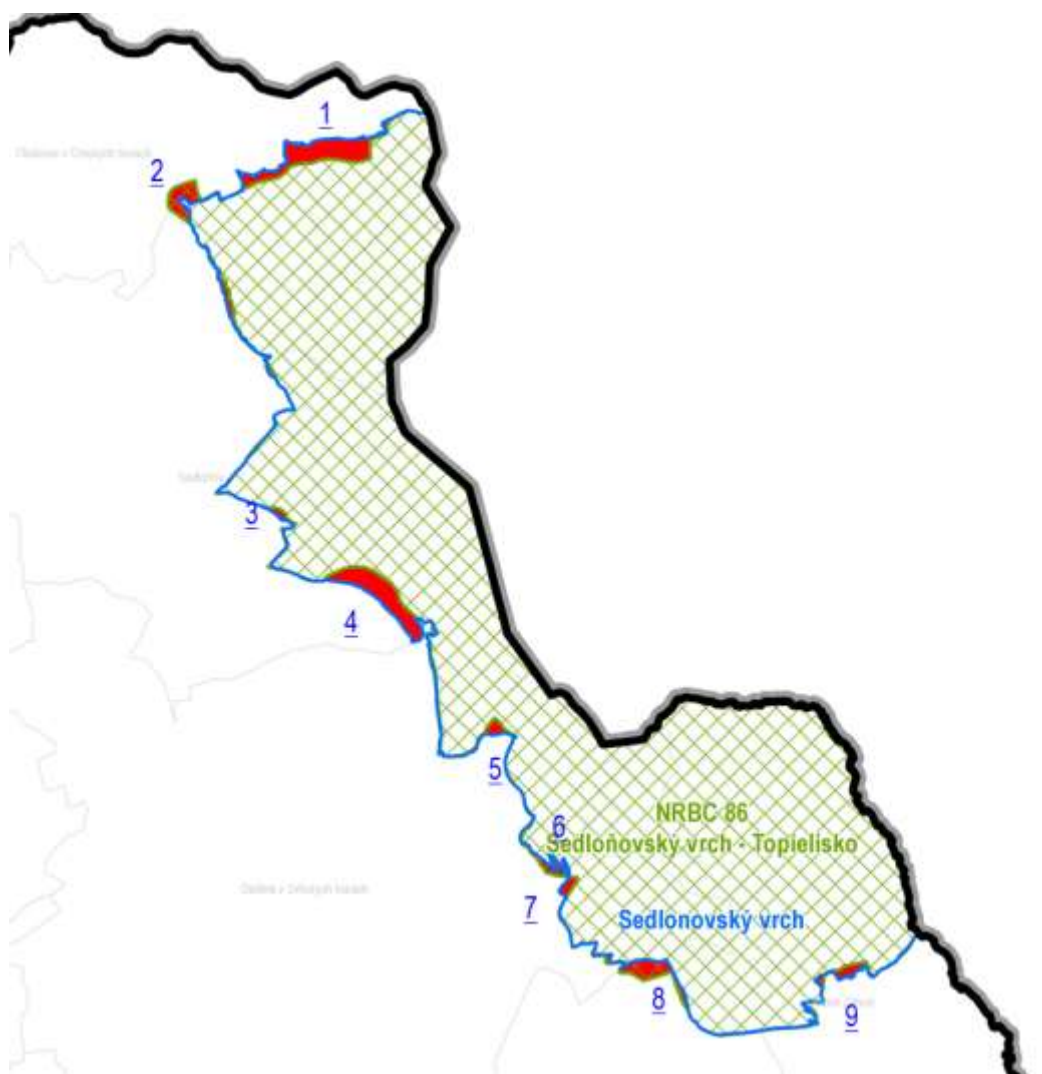
9 Přidání plochy z důvodu souladu s ÚP Pece pod Sněžkou a ÚTP.

10 Přidání plochy z důvodu souladu s ÚP Pece pod Sněžkou a ÚTP a vedením hranice NRBC po hranicích parcel.

11 Vypuštění nelesní plochy z důvodu vedení hranice NRBC po hranici lesa.

12 Vypuštění plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po hranici nelesních pozemků.

NRBC 86 Sedloňovský vrch - Topielisko



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Olešnice v Orlických horách na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC a Aktualizace ÚSES CHKO Orlické hory (Ageris, 2013);
- na území Sedloňova dle územního plánu s úpravou dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Deštného v Orlických horách a Orlického Záhoří dle ZÚR s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po souvislé hranici lesa.

2 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po souvislé hranici lesa.

3 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

4 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

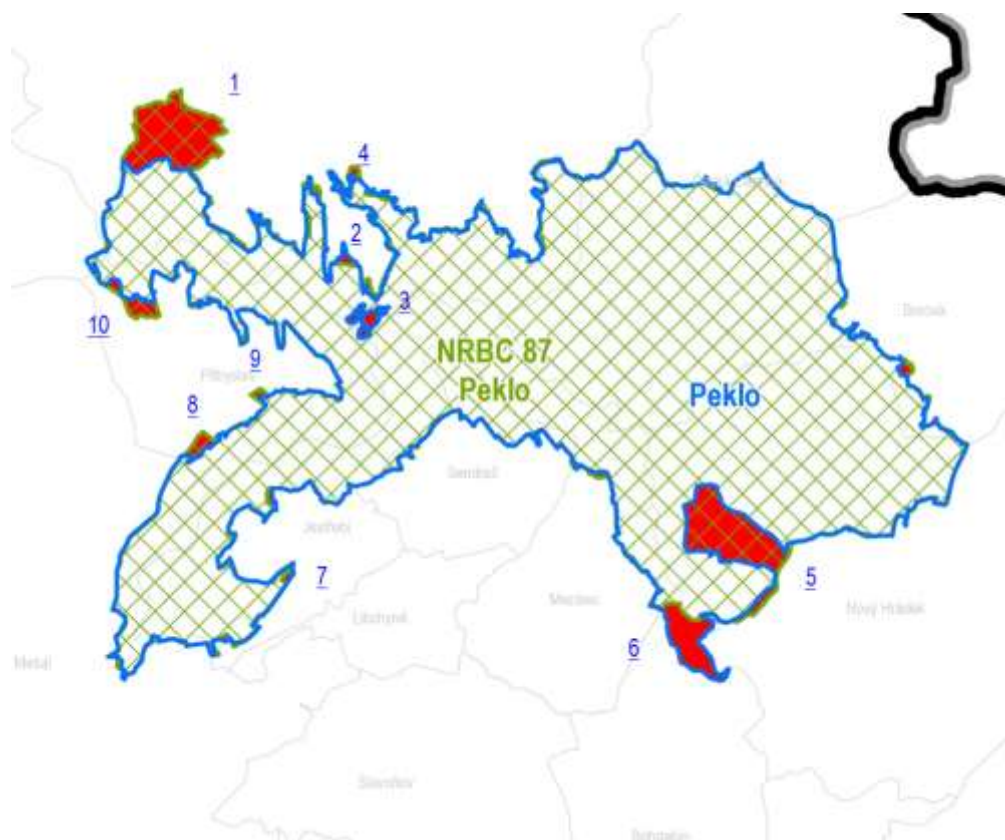
5 Přidání plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

6 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

7 Vypuštění plochy z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené terénní a porostní hranici.

8 Přidání plochy luk z důvodu vedení hranice NRBC po hranici parcel.

NRBC 87 Peklo



Důvody změn uváděné zhotovitelem Aktualizace NRBC

- na území Mezilesí, Přibyslavi, Jestřebí, Provodova-Šonova a Nového Města nad Metují dle územních plánů s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Sendraže a Bohdašína dle ÚTP s úpravami na základě odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC;
- na území Borové, České Čermné, Nového Hrádku a Náchoda dle ÚAP ORP Náchod a ZÚR s úpravami dle odborných analýz zhotovitele Aktualizace NRBC.

Převzaté změny jsou následující:

1 Vypuštění plochy lesa z důvodu poměrně vysoké intenzity jeho rekreačního využití a vyššího podílu zastavěných území v této části lesa.

2 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

3 Vypuštění zastavěných ploch z NRBC v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** (Věstník MŽP XXII/8).

4 Vypuštění plochy lesa z důvodu souladu s vymezením NRBC v ÚP Náchod.

5 Vypuštění plochy zástavby Krahulčí vč. okolních ploch zpf z důvodu souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** (Věstník MŽP XXII/8) a upřesnění vedení hranice NRBC po hranici lesa.

6 Přidání plochy lesa z důvodu vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa a z důvodu ucelení ploch odpovídajících cílovému stavu NRBC a zajištění jeho funkčnosti.

7 Přidání plochy zpf z důvodu ochrany pramenné oblasti Petrův dolíček a zarovnání hranice NRBC vůči silnici.

8 Vypuštění plochy zpf z důvodu eliminace zásahu do zpf a vedení hranice NRBC po přirozené hranici lesa.

9 Vypuštění plochy krajinné zeleně z důvodu vedení hranice NRBC po hranici lesa.

10 vypuštění plochy luk a lesa z důvodu vedení hranice NRBC po hranici pozemků.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

Kód	Typ	Cílové ekosystémy
K 22	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 27	H	<u>horské</u>
K 28	H, MB	<u>osa H – horské</u> <u>osa MB – mezofilní bučinné</u>
K 29	H	<u>horské a mezofilní bučinné</u>
K 35	B, MB	<u>borové a mezofilní bučinné</u>
K 36	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 37	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 68	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 69	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 71	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 73	B, N, V	<u>osa B – borové</u> <u>osa N – nivní</u> <u>osa V – vodní</u>
K 79	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 80	H, MB	<u>osa H – horské</u> <u>osa MB – mezofilní bučinné</u>
K 81	B, N, MB	<u>osa V – vodní</u> <u>osa B / MB – borové / mezofilní bučinné</u> <u>osa N - nivní</u>
K 94	B, MB	<u>osa B - borové</u> <u>osa MB - mezofilní bučinné</u>

(**Poznámka:** MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biokoridorů nadregionálního významu (NRBK) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění NRBK v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav NRBK pospán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným

způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněné ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridorů nadregionálního významu v grafické části:

V grafické části jsou navrženy změny ve vymezení NRBK K35 - mezofilní bučinná osa, K71, K80 – horská a mezofilní bučinná osa a K81- borová osa.

NRBK K35 – mezofilní bučinná osa

V Aktualizaci č. 1 ZÚR je zakresleno variantní řešení vedení NRBK navržené v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009). K tomuto kroku zhotovitel přistoupil na základě požadavku uvedeného v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy, v němž je promítnut požadavek Ministerstva životního prostředí ČR (dopis ze dne 29. 2. 2012) na úpravu NRBK K35 tak, aby mezofilní bučinná osa vymezená na území Královéhradeckého kraje navazovala na upravenou mezofilní bučinnou osu v navazujícím území obce Bradlecká Lhota v Libereckém kraji. Úprava na území Bradlecké Lhoty je vyvolána kolizí NRBK se zastavěným územím obce. Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska metodiky pro vymezování ÚSES, zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem Zprávy.

NRBK K 71

NRBK je upraven malé části na území obce Klamoš a obce Osičky na styku Královéhradeckého a Pardubického kraje. Důvodem úprav je zajištění návaznosti ve vymezení NRBK v ZÚR Královéhradeckého kraje a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl drobnou změnu vedení NRBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

NRBK K 80 – horská osa a mezofilní bučinná osa

Vymezení os NRBK je upraveno na základě požadavku CHKO Orlické hory zapracovat do ZÚR aktualizovaný plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zapracování změn NRBK byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezování ÚSES.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

NRBK K 81 - borová osa NRBK K81

NRBK je upraven na základě vyhodnocení obecného požadavku Zprávy (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení. Změnu vymezení borové osy K81 požadovaly při projednání zprávy též KÚ Pardubického kraje a město Žár nad Orlicí.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska metodiky pro vymezování ÚSES, zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavky uvedenými ve Zprávě.

Odůvodnění slova „Poznámka“:

Slovo „Poznámka“ je doplněno z důvodu zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti textu.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato biocentra regionálního významu:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
377	Zemská brána (VL)	mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní
378	Litice (VL)	mezofilní bučinné

Kód	Název	Cílové ekosystémy
383	Broumovské stěny (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
384	Prameny Labe (VL)	<u>horské</u>
385	Prachovské skály	<u>borové, vodní, hydrofilní až hygrophilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné</u>
389	Miletínská bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
390	Rýchory (VL)	<u>horské až mezofilní bučinné</u>
495	Rokytenka – Suchá	<u>mezofilní bučinné</u>
496	Pekelec	<u>mezofilní bučinné</u>
497	Zdobnice – Říčka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
498	Liberské údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
499	Komáří vrch (VL)	<u>horské</u>
500	Neratovské (VL)	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní</u>
501	Anenské údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
502	Lipová stráň – Podhorná (VL)	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
503	Černíkovice	<u>nivní, vodní</u>
504	Bukový - Mezina – Polanka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
505	Přední Křivina	<u>mezofilní bučinné</u>
506	U Týniště	<u>borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygrophilní</u>
507	Týnišťská Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
508	Velký a Malý Karlov	<u>nivní, vodní</u>
509	Antoniino údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
510	Pod Homolí (VL)	<u>horské</u>
511	Divoká Orlice – Záhoří (VL)	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
514	Údolí Dědiny – Doly	<u>nivní, vodní</u>
516	Halín	<u>mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
517	Tuří	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
518	Mochov	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
519	Broumar	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
520	Hlinenské	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
522	Hoprach – Stěna	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
523	Kozínek	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
524	Zbečnick (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
525	U Špinky	<u>mezofilní bučinné</u>
526	Babiččino údolí	<u>mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní</u>
528	Ostaš - Hejda – Rovný	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
529	Šonovské	<u>mezofilní bučinné, luční</u>
530	Bobří vrch	<u>mezofilní bučinné</u>
531	Údolí Stěnavy	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
532	Ruprechtický Špičák	<u>mezofilní bučinné</u>
533	Nad studánkou (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
969	Hrozná (VL)	<u>nivní, vodní</u>
972	U Libčan	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
973	Meandry Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
974	Kratonožská niva	<u>nivní, vodní</u>
975	Michnovecké	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
977	Chlumecká bažantnice	<u>nivní, vodní</u>
978	U Tří Závor (VL)	<u>mezofilní hájové</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
982	Správčice	<u>nivní, vodní</u>
983	Svíb	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
984	Velkovřešťovské	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
985	Černožická niva	<u>nivní, vodní</u>
986	Jaroměřská Úpa	<u>nivní, vodní</u>
987	Kašovské	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
988	Smolník	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
989	Bašnický a Lískovický les	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
991	Chotělická Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
992	Žlunické polesí	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
993	Slatinský les	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1007	Obora u Sedliště	<u>mezofilní hájové</u>
1192	Čertovy hrady	<u>mezofilní bučinné</u>
1194	Vestřev	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1195	Liškárna (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1196	Polesí Hradiště	<u>mezofilní bučinné</u>
1197	Kohoutovské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1198	Žaltman (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1199	Mezihoří – Javorka	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní</u>
1200	Úlibická bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
1201	Na zámkách (VL)	<u>mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygrophilní</u>
1202	Novoveská hůra (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1203	Jelínka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1204	Kozinec	<u>mezofilní bučinné</u>
1206	Kozlov – Tábor	<u>mezofilní bučinné</u>
1208	Dlouhý les	<u>mezofilní bučinné</u>
1209	Bíner	<u>mezofilní bučinné</u>
1211	Černohorská rašelina (VL)	<u>horské</u>
1212	Údolí Úpy – Špičák (VL)	<u>horské až mezofilní bučinné</u>
1213	Bártův les (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1214	Zámecký vrch	<u>mezofilní bučinné</u>
1215	Čížkovy kameny	<u>mezofilní bučinné, ev. borové</u>
1216	Vraní hory	<u>mezofilní bučinné</u>
1217	Nad Kunčicemi	<u>mezofilní bučinné</u>
1227	Ostruženské rybníky	<u>vodní, hydrofilní až hygrophilní</u>
1228	Údolí Plákanek	<u>borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygrophilní</u>
1230	Zajakury	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
1233	Rybník Věžák (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
1628	Hadinec (VL)	<u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>
1629	Zadní vrch (VL)	<u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>
1630	Stará huť (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1631	Krčínská Metuje	<u>nivní, vodní</u>
1632	Dřízna	<u>nivní, vodní, mezofilní bučinné</u>
1633	Stará Metuje	<u>nivní, vodní</u>
1634	U Sedmákovic	<u>mezofilní bučinné</u>
1635	Pavlišov (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1636	U Vízmburka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1637	Krupná hora (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
1638	Dlouhá stráž (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1639	Heřmanice	<u>nivní, vodní</u>
1644	Žirečská niva	<u>nivní, vodní</u>
1645	Pod hrází	<u>mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní</u>
1646	U Prosečného	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1647	Zvičina	<u>mezofilní bučinné</u>
1648	Houska	<u>mezofilní bučinné</u>
1649	Chotěvické	<u>mezofilní bučinné</u>
1650	Královecký Špičák (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1651	Boberská stráž	<u>mezofilní bučinné</u>
1652	U Janských Lázní (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1653	Nad Čistou	<u>mezofilní bučinné</u>
1654	Rottovy boudy	<u>mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní</u>
1655	Labská soutěska (VL)	<u>mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy</u>
1656	Labe - Bělá - Principálek	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1657	Výsplachy	<u>mezofilní bučinné</u>
1754	Klamošsko (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
1755	Rohoznice (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
1756	Třesický rybník	<u>nivní, vodní</u>
1759	Borek	<u>borové</u>
1760	Niva u Třebše (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1761	Hradecká Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1763	Tříška	<u>nivní, vodní</u>
1764	Zdelovské (VL)	<u>borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1765	Nad Česticemi	<u>mezofilní bučinné</u>
1766	Ždárská niva	<u>nivní, vodní</u>
1767	Chotivská niva (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1768	U Mnichovství (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1769	Na Kněžné	<u>nivní, vodní</u>
1770	Častolovice – park	<u>nivní, vodní</u>
1771	Ledecké bory	<u>borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
1774	U Vysočan	<u>nivní, vodní</u>
1775	Dubina u Popovic	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
1776	Račická Trotina	<u>nivní, vodní</u>
1777	Lochenická niva	<u>nivní, vodní</u>
1778	Češov	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1779	Vitiněveská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
1873	Na červenici	<u>mezofilní hájové</u>
1917	Jíva	<u>mezofilní bučinné</u>
1918	Zbytka	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
1919	Dědina u Chábor	<u>vodní, nivní, mezofilní hájové</u>
1920	Slavěnka	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
1948	Velešická Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H001	Žacléřské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H002	Pomezní hřeben (VL)	<u>horské</u>
H003	Střelečská hůra (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
H004	Hajnické (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H005	Smiřická stráž (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H006	Údolí Úpy – Boušínská (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H007	Rač – Milíře (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H008	Rtyňské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H009	Nad Bělovsi (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H010	Lišické (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H012	Mlékosrbský les (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
H014	Vičinec (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H015	Olešnické (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. borové</u>
H017	Julinčino údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H018	Vrchní Orlice (VL)	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H021	Kostecká niva (VL)	<u>nivní, vodní</u>
H022 H022	Bedřichovské	<u>mezofilní bučinné až horské</u>
H023	Dolnobranenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H024	Hornokalenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H025	Pod Chotěvicemi	<u>nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné</u>
H026	Nad Hostinným	<u>mezofilní bučinné</u>
H027	Vičická Kamenná	<u>mezofilní bučinné</u>
H028	Břecštejn	<u>mezofilní bučinné</u>
H029	Nad Debrným	<u>mezofilní bučinné</u>
H030	Nad Adamovem	<u>mezofilní bučinné</u>
H031	Starobucké	<u>mezofilní bučinné</u>
H032	Pod Janským vrchem	<u>mezofilní bučinné</u>
H033	Kumburk	<u>mezofilní bučinné</u>
H034	U Studénky	<u>mezofilní bučinné</u>
H035	Sýkornice	<u>mezofilní bučinné</u>
H037	Rokytnánské	<u>mezofilní hájové</u>
H040	Slatinská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H042	Skřivanská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H045	Pamětník	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H046	V Jordánech	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H047	Hlušičské	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H049	Kamenický les	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H050	Byšičky	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní</u>
H051	Bělohradská bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H052	Sobčická Javorka	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H053	Starosmrkovická niva	<u>nivní, vodní</u>
H055	Boháňské	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
H059	Jeřická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H060	Cerekvická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H061	Dohalická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H062	U Nouzova	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
H063	Verdecké Labe	<u>nivní, vodní</u>
H064	Pivovarská zahrada	<u>nivní, vodní</u>
H065	Jaroměř – Poříč	<u>nivní, vodní</u>
H066	Harcovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H067	Libenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H068	Heřmánkovické	<u>mezofilní bučinné</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H069	U Starostína	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
H070	Pod Hejdou	<u>vodní, nivní</u>
H071	Česká Metuje	<u>vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné</u>
H072	Poříčská Metuje	<u>vodní, nivní</u>
H073	Běloveská Metuje	<u>vodní, nivní</u>
H074	Sudnické Studnické bučiny	<u>mezofilní bučinné</u>
H075	Stárkovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H076	Hronovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H077	Bor - Bludné skály	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
H078	Kobylice	<u>mezofilní bučinné</u>
H079	Zvolská Úpa	<u>nivní, vodní</u>
H083	Jaroměřská Metuje	<u>nivní, vodní</u>
H084	Šestajovické	<u>nivní, vodní</u>
H085	U Roztoků	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H086	Slavětínská niva	<u>nivní, vodní</u>
H089	Novopleské	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H091	V Číbru	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H092	Ouliště	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H093	Spálení	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H094	Osík	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H095	Nad Ledci	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H098	Polánecká Dědina	<u>vodní, nivní</u>
H099	Mastská Dědina	<u>vodní, nivní</u>
H100	Mělčanské	<u>mezofilní bučinné</u>
H101	Rosošky	<u>mezofilní bučinné</u>
H102	Na cikance	<u>mezofilní bučinné</u>
H103	Prorubecké údolí	<u>mezofilní bučinné</u>
H104	Sklárna nad Černou Vodou	<u>mezofilní bučinné</u>
H105	Včelný	<u>mezofilní bučinné</u>
H107	Na Králce	<u>vodní, nivní</u>
Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru		

Odůvodnění doplnění tabulky v textu o „cílové ekosystémy“:

V textové části se doplňuje charakteristika cílového stavu biocenter regionálního významu (RBC) formou definice cílových ekosystémů. Tento krok vyplývá z požadavků na aktualizaci uvedených v kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability Zprávy. KÚ Královéhradeckého kraje zde uplatnil požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Zhotovitel postupoval přesně podle požadavku Zprávy.

Definice cílových ekosystémů je důležitým opatřením pro upřesnění RBC v územních plánech dotčených obcí, v nichž by měl být cílový stav RBC popsán podrobněji a v ideálním případě též promítnut do vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Tento postup je v souladu s **Metodickou pomůckou pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability** uveřejněné ve Věstníku MŽP XXII/8 v srpnu 2012.

V textové části jsou dále doplněny označení „VL“ o RBC, která jsou vymezena jako vložená do nadregionálních biokoridorů. Jde o čistě formální úpravu zvyšující informační obsah přehledu RBC. V souvislosti s tím je doplněna poznámka vysvětlující smysl označení „VL“.

V textové části jsou provedeny opravy textových chyb

- číslo u RBC H022 Bedřichovské (v textu ZÚR chybně uvedeno H922 na několika místech);
- název RBC H074 Studnické bučiny (v textu chybně uvedeno Sudnické).

Smyslem úpravy je odstranění chyb a sladění textové a grafické části.

Odůvodnění úprav ve vymezení biocenter regionálního významu v grafické části:

V grafické části jsou navrženy úpravy ve vymezení následujících RBC

RBC 495 Rokytenka – Suchá a 975 Michnovické:

Ke změně vymezení přistoupil zhotovitel na základě požadavku Zprávy (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES, které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení. Zhotovitel analyzoval návaznosti na hranici krajů a navrhl změny ve vymezení.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

RBC H104 Sklárna od Černou vodou, H014 Vlčíneček, H017 Julínčino údolí, H018 Vrchní Orlice, 497 Zdobnice – Říčka, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 511 Divoká Orlice – Záhoří a 1630 Stará Huť:

Uvedená RBC jsou upravena na základě požadavku CHKO Orlické hory zapracovat do ZÚR aktuální plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zapracování změn RBC byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezování ÚSES.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

Odůvodnění doplnění „Poznámky“:

„Poznámka“ je doplněna z důvodu zvýšení přehlednosti a jednoznačnosti textu.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto biokoridory regionálního významu:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, ~~RK 817~~, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266 RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, **RK 9912**, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

Vypuštění RK 817 a doplnění RK 9912 je odůvodněno dále.

Odůvodnění úprav ve vymezení biokoridorů regionálního významu v grafické části:

V aktualizaci ZÚR KHK jsou u regionálních biokoridorů (RBK) provedeny pouze změny v územním vymezení. Charakteristiky cílového stavu RBK formou definice cílových ekosystémů doplněny nejsou. KÚ Královéhradeckého kraje uplatnil ve Zprávě požadavek vymezit cílové ekosystémy dle **Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje** (AGERIS s. r. o., 2009). Tento dokument však cílové ekosystémy pro RBK neobsahuje.

Na území Královéhradeckého kraje se ruší RBK 817 a nově vymezuje RBK 9912.

RBK RK 817

RBK je vypuštěn z důvodu koordinace vymezení ÚSES v ZÚR Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje. RK 817 byl vymezen k propojení regionálních biocenter RC 1629 a RC 495. V ZÚR Pardubického kraje je propojení těchto biocenter zajištěno regionálním biokoridorem 817 vedeným paralelně v jiné stopě.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil vedení RBK 817 v ZÚR obou krajů z hlediska jejich funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a na základě posouzení navrhl ponechat propojení vymezené v ZÚR Pardubického kraje jako vhodnější z důvodu menší délky RBK a jeho vedení přímého vedení.

RBK RK 9912

V platných ZÚR Královéhradeckého kraje není zajištěno propojení RBC 1751 na území Pardubického kraje a RBC RK H045 na území Chlumce nad Cidlinou. V ZÚR Pardubického kraje přitom je pro propojení těchto biocenter navržen RBK 9912. Z tohoto důvodu je navržen nový RBK RK 9912 i na území Královéhradeckého kraje ve stopě vymezené v ÚP Klamoš. Při vymezení RBK zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil zajištění funkčnosti RBK a možné kolize se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Klamoš.

V grafické části jsou navrženy úpravy ve vymezení následujících RBK::

RBK RK H068, RK H069, RK H070, RK 790, RK 794 a RK 816

Vymezení os NRBK je upraveno na základě požadavku CHKO Orlické hory zpracovat do ZÚR aktualizovaný plán ÚSES na území CHKO. Podkladem pro zpracování změn RBK byl dokument Plán ÚSES pro CHKO Orlické hory zhotovený firmou Ageris v roce 2012. Tento dokument byl zhotoven autorizovaným projektantem ÚSES v souladu s metodikou vymezení ÚSES.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení NRBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s Plánem ÚSES pro CHKO Orlické hory.

RBK RK H014 a RK H015

Změna je navržena na základě požadavku Městského úřadu Nová Paka. Důvodem požadavku je sladění ÚP s vydanými ÚP Nová Paka a Úbislavice. Změna je navržena pouze na území Nové Paky, protože na území Úbislavice jde o dílčí změnu a zpřesnění prvku ÚSES, který umožňuje § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Nová Paka a ÚP Úbislavice.

RBK RK 1258

Změna je navržena na základě požadavku Magistrátu města Hradec Králové na základě upřesnění vedení RBK v ÚP Čistěves a ve změně č. 1 ÚP Sadová (obě z roku 2013). Dle vydaných ÚPD je RBK je veden pouze na území Sadové mimo obec Čistěves.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚP Čistěves a ÚP Sadová.

RBK RK H057

Změna je navržena na základě požadavku Magistrátu města Hradec Králové na základě upřesnění vedení RBK Změnou č. 1 ÚPO Jeníkovice (2013) a projednávaného ÚP Jeníkovice.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s ÚPO a projednávaným ÚP Jeníkovice.

RBK RK 815

Změna vymezení je provedena na základě požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dopis ze dne 2. 4. 2014) na změnu vymezení regionálního biokoridoru RBK na území obce Slatina nad Zdobnicí z důvodu kolize s rozvojovými záměry. KÚ požadoval změnu vymezení v poloze severovýchodní varianty navržené v dle variantního řešení v Plánu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s. r. o., 2009).

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem OŽP KÚ Královéhradeckého kraje.

RBK RK 811 Je navržena dílčí změna vymezení RBK na území obce Potštejn. Důvodem pro tuto změnu je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1274 v ZÚR Královéhradeckého kraje a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vymezení RBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl drobnou změnu vymezení RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

RBK RK 813

Změna vymezení vychází z požadavku na aktualizaci ZÚR uvedeného ve Zprávě o uplatňování ÚP Vamberk schválené 19. 9. 2012. Podstatou návrhu změny je zajištění návaznosti na vymezení RBK na území Pardubického kraje. Změna vymezení tedy odpovídá i obecnému požadavku uvedenému ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) na upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES, které přesahují hranice kraje tak, aby byla zajištěna návaznost vymezení.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění jeho funkčnosti, zajištění návaznosti ve vymezení RBK v ZÚR Královéhradeckého kraje a ZÚR Pardubického kraje a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a zapracoval řešení v souladu s požadavkem MěÚ Rychnov nad Kněžnou.

RBK RK 1274

Je navrženo doplnění tohoto RBK na území obce Kratonohy. Důvodem pro doplnění úseku je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1274 v ZÚR Královéhradeckého kraje a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil doplnění RBK vedení z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl doplnění úseku RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

RBK RK 1275

Je navržena změna vedení RBK na území obce Kratonohy ve vazbě RBK RC 975. Důvodem pro změnu vedení RBK je zajištění návaznosti mezi vymezením RBK 1275 v ZÚR Královéhradeckého kraje a ZÚR Pardubického kraje. Požadavek na zajištění návaznosti uplatnil KÚ Pardubického kraje při projednání Zprávy.

Zhotovitel Aktualizace č. 1 ZÚR posoudil úpravu vedení RBK z hlediska zajištění funkčnosti NRBK a možných kolizí se zastavěnými a zastavitelnými plochami a navrhl změnu vedení RBK v souladu s uvedeným požadavkem na zajištění návaznosti.

Úkoly pro územní plánování:

Obecné odůvodnění změn v úkolech pro územní plánování pro ÚSES:

Ve změnách úkolů pro územní plánování uplatnil zhotovitel požadavek uvedený ve Zprávě (kap. A.3.4, bod Územní systém ekologické stability) – „V kapitole ZÚR KHK „d.3 Vymezení územního systému ekologické stability“, v části úkoly územního plánování, prověřit soulad, popřípadě zohlednit, zde neobsažené podmínky pro upřesnění prvků regionálního a nadregionálního systému ekologické stability obsažené ve výše uvedené metodické pomůcce“ (metodickou pomůckou myšlen dokument „Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ zveřejněný ve Věstníku MŽP ČR XXII/8).

Zhotovitel aktualizace porovnal úkoly pro územní plánování v platném znění ZÚR s metodickou podmínkou a navrhl dílčí úpravy tak, aby byly logické, srozumitelné a odpovídající platné legislativě územního plánování. Zároveň byl zhotovitel aktualizace veden při úpravách textu snahou zachovat v maximální možné míře strukturu a obsah ustanovení platných ZÚR.

- **v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezení ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy ;**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Požadavek vycházející z metodické pomůcky směřuje k zajištění provázanosti a funkčnosti ÚSES na všech úrovních. Zároveň je doplněn text, jehož důvodem je zamezit střetům skladebných částí ÚSES s aktuálně zastavěnými plochami a zastavitelnými plochami.

- ~~- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;~~

~~1~~

- **plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymežovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymežit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury**

Odůvodnění upřesnění úkolu pro územní plánování:

Upřesnění požadavku z platných ZÚR definuje, jakým způsobem mají být v úrovni územních plánů vymezeny plochy ÚSES a vytvořeny předpoklady pro „realizaci“ biotechnických a biologických opatření k dosažení cílového stavu a funkčnosti biocenter a biokoridorů (viz výše).

- ~~- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci;~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Vypuštění tohoto bodu je provedeno z důvodu, že ochrana skladebných částí ÚSES ani jejich realizace nemůže být úkolem územního plánování.

- ~~- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:~~
- **respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:**

Odůvodnění náhrady znění úkolu pro územní plánování:

Změna textu reaguje na kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech.

- u nadregionálních biocenter (NRBC) ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušených vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u ostatních RBC ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);

Odůvodnění vypuštění slov „je třeba“:

Vypuštění slov „je třeba“ je provedeno z důvodu logiky a srozumitelnosti textu.

- **s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodo hospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území).**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Doplnění textu je provedeno dle kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech. Tento požadavek / úkol pro územní plánování dosud nebyl v ZÚR specifikován.

- **při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území.**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování:

Doplnění textu je provedeno dle kap. 5.1.2 metodické pomůcky, kde jsou uvedeny podmínky pro upřesnění nadregionálního a regionálního ÚSES v územních plánech. Tento požadavek / úkol pro územní plánování dosud nebyl v ZÚR specifikován.

- do os NRBK a **do** RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- ~~v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Text je vypuštěn, neboť neodpovídá platné legislativě územního plánování. Změny polohy a hranic jsou možné pouze v rozsahu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona a dle metodické pomůcky. Požadavek na vytvoření funkčního systému je uveden již v předchozích bodech.

- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;

~~- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Text je vypuštěn z důvodu jeho nahrazení textem prvního, obecného, bodu úkolů pro územní plánování.

- ani přechodně, **s výjimkami dále uvedenými**, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,

Odůvodnění úpravy znění úkolu pro územní plánování:

Doplnění textu „s výjimkami dále uvedenými“ zohledňuje následná ustanovení týkající se vztahu ÚSES a staveb dopravní a technické infrastruktury a ploch těžby.

- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,

- pro vymezení a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:

a) v plochách, kde nebude možné vymežit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezení ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,

b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.,

c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.

- ~~- skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby;~~

~~- střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání; plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody~~

- ~~a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu;~~
- ~~- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.~~

Odůvodnění úpravy znění úkolů pro územní plánování týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin:

Změna ustanovení týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin, resp. využití těchto ložisek, je provedena z důvodu sjednocení ustanovení s požadavky ústředních orgánů veřejné správy hájících zájmy ochrany nerostných surovin a ochrany přírody a krajiny. Text vychází z dohody mezi Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR a MŽP ČR přijaté v roce 2009, která je uvedena v metodické pomůcce.

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese č. **I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- ~~registrované~~ významné krajinné prvky,
- **chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.**

Odůvodnění dílčích úprav ve výčtu přírodních hodnot:

Dílčí úpravy v seznamu přírodních hodnot vychází z potřeby komplexnosti tohoto seznamu. Zhotovitel tímto reagoval na požadavek uvedený ve Zprávě (kap. A.3.5).

U významných krajinných prvků je odstraněno slovo „registrovaných“ z důvodu dosažení souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Ten označuje za významné krajinné prvky jednak taxativně vyjmenované typy krajinných prvků jako jsou vodní toky, vodní plochy, lesy a údolní nivy a dále prvky registrované orgánem ochrany přírody a krajiny dle tohoto zákona a jeho prováděcí vyhlášky č. 365/1992 Sb.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod a vodní zdroje patří mezi významné přírodní hodnoty a přírodní zdroje, jejichž význam se vzhledem k nárokům na spotřebu vody zvyšuje. Ochrana zdrojů vody bude do budoucna zásadní otázkou územního plánování a rozvoje území.

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy **především na chráněná území přírody na přírodní hodnoty.**

Odůvodnění dílčích úprav ve znění úkolu pro územní plánování:

Změna textu zobecňuje úkol pro územní plánování tak, aby v územních plánech byla zajištěna ochrana a respektování všech přírodních hodnot a přírodních zdrojů dle platných zákonů.

e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;

- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
 - nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
 - nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
 - využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
 - nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
 - registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.
- (vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- ~~- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.~~

Odůvodnění vypuštění úkolu pro územní plánování:

Vypuštění textu je provedeno v návaznosti na úpravy ustanovení týkajících se vztahu ÚSES a ložisek nerostných surovin uvedených v kap. D3) ZÚR. V této kapitole je již výše uvedený text zahrnut a rozpracován a není tedy nutné, s ohledem na přehlednost a srozumitelnost ZÚR, uvádět ho na více místech textu.

- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, **D35R11 a R35**, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- **památková rezervace,**

Odůvodnění doplnění výčtu hodnot o „památkové rezervace“:

Ve výčtu kulturních hodnot na území Královéhradeckého kraje chybí památková rezervace jako specifický druh památkové rezervace, která není ani městskou ani vesnickou památkovou rezervací. Na území ČR je takovou památkovou rezervací (někdy v odborné mluvě nazývaná „památková rezervace ostatní“) pouze „Památková rezervace obec Kuks s přilehlým areálem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě“.

- **prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,**

Odůvodnění doplnění výčtu hodnot o „prostředí kulturních památek a památkově chráněných území“:

Požadavek na doplnění výčtu kulturních hodnot byl uplatněn Ministerstvem kultury ČR v rámci procesu přípravy Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem ze dne 28. 2. 2012. Požadavek úzce souvisí s požadavkem na ochranu nikoli pouze kulturních památek samotných, ale rovněž jejich prostředí, v němž se uplatňují a to zejména tam, kde nejsou kulturní památky součástí památkové rezervace nebo zóny.

Specifikace významu uvedených pojmů je dána výkladem Ministerstva kultury ČR, obsaženým ve stanovisku odboru památkové péče č.j. 11357/2005 ze dne 9.8.2005. Za prostředí kulturních památek a památkově chráněných území je považováno území přiléhající ke kulturní památce či k souboru kulturních památek a území chráněných urbanistických celků (rezervace a zóny), které by v případě jeho narušení vedlo ke snížení hodnoty a uplatnění této kulturní památky / souboru či památkově chráněného území v kontextu, ve kterém jsou začleněny. Rozsah prostředí kulturních památek a památkově chráněných území je zpravidla vymezen na základě objektivních skutečností, např. historických, architektonických či jiných souvislostí.

- krajinné památkové zóny.

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- **při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,**

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování

Požadavek na doplnění výčtu kulturních hodnot byl uplatněn Ministerstvem kultury ČR v rámci procesu přípravy Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období dopisem ze dne 28. 2. 2012.

- **na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci**
 - a) **posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů,**

- rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,
- b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,
- c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování

Nový úkol pro územní plánování je doplněn na základě požadavků na doplnění textu ZÚR Královéhradeckého kraje stanovených v závěrech **Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí** (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013).

Důvodem doplnění nového úkolu pro územní plánování je prostřednictvím ZÚR Královéhradeckého kraje zajistit ochranu historických stavebních a krajinných součástí a reliktní barokně komponované krajiny bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště v územních plánech dotčených obcí, v podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu (viz § 36 odst. (3) Stavebního zákona).

Požadavek na ochranu území bývalého Šporkova panství vyplývá z historického vývoje území, v němž byl F. A. Šporkem v letech 1696 – 1720 byl v nově založeném Kuksu vybudován velkolepý komplex se dvěma areály. Na levém břehu Labe byla postavena zámek s budovou lázní, kolonádami, hostincem, divadlem a objekty správy panství, uprostřed byl pak prostor určený zábavě se závodíštěm, kuželníkem, střelnicí, holubníkem a domem filosofů s knihovnou. Na protilehlém, pravém břehu Labe, byl vybudován špitál s kostelem a rodinnou hrobkou, na který navazovala zahrada s poustevnou a hřbitov. Areál Špitálu byl vyzdoben ojedinělou alegorií barokních soch ctností a neřestí od sochaře Matyáše Bernarda Brauna.

Areál Kuksu je jádrem velkolepého projektu, který byl rozvinut na ploše celého panství Choustníkovo Hradiště. Realizace celého projektu byla spojena s mnoha úpravami krajinných prvků na území celého panství. Velkoryse bylo koncipováno například tzv. Hubertovo údolí v lese zvaném Bokouš a samozřejmě nejznámější památka Betlém. Příkladem barokních úprav byly aleje, vyhlídkové pavilony, obory pro zvěř, poustevny a zátiší se sochami. Celé panství bylo omezeno hraničními kameny, z nichž se některé dochovaly dodnes.

Z barokní úpravy zůstaly v území jen fragment. Jedním z nejzachovalejších reliktní barokní krajiny je Nový les u Kuksu, nedaleko obce Stanovice, dnes oddělený od areálu Kuksu železniční tratí. V Novém lese vznikl v letech 1717-1732 ojedinělý soubor soch Matyáše Bernarda Brauna tesaných přímo v lese do výčnělků vysoce kvalitního pískovce - unikátní galerie soch v krajině, pod širým nebem, dnes známá jako Betlém, pojmenovaná podle jeho nejpobláznější části (sousoší Kristus a Samaritánka u Jakobovy studny, reliéf narození Páně, reliéf Příjezd sv. Tří Králů, reliéf Vidění sv. Huberta, socha sv. Maří Magdaleny, socha sv. Onufria, socha sv. Jana Křtitele a skála s obrazem Útěk svaté rodiny do Egypta). Z lázní do Nového lesa vedla cesta podél Labe kolem poustevny Sv. Františka u Stanovic a pak prudkým lesním úvozem vzhůru kolem poustevny Sv. Antonína až ke galerii soch. Cesta sloužila jako rekreační promenáda pro lázeňské hosty.

Z plošně rozsáhlého někdejšího území Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště je v současné době předmětem taxativní ochrany dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění,

- a) **jádrové území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě** (Výnos Ministerstva kultury ČR ze dne 21. 12. 1987, o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třisov, Tašovice, Bilina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav-Pohansko za památkové rezervace),

- b) *národní kulturní památka Hospital Kuks (Nařízení vlády č. 262/1995 Sb., ze dne 16.8.1995, o prohlášení a zrušení některých kulturních památek za národní kulturní památky),*
- c) *národní kulturní památka Betlém v Novém lese u Kuksu (Nařízení vlády č. 132/2001 Sb., ze dne 28.3.2001, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky)*
- d) *některé další jednotlivé nemovité kulturní památky jak v rámci památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě tak mimo ní (např. Kostel sv. Kříže s farou a hřbitovem v Choustníkově Hradišti, zřícenina hradu Choustníkovo Hradiště ad.).*
- e) *ochranné pásmo Památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě (Vyhláška ONV v Trutnově č. 152/16-1987, kterou se určuje ochranné pásmo „Památkové rezervace Kuks-Betlém“),*

Taxativní památková ochrana je v současné době vztažena pouze na jádro a zároveň na stavebně nejzachovalejší součásti někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, na soubor barokních soch v Novém lese u Kuksu a na jednotlivé stavební památky v území. Ochrana se přitom nevztahuje na území někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště jako na celek, tedy na území, které bylo na přelomu 17. a 18. století komponováno jako jeden funkční a kompoziční celek na principech komponované barokní krajiny. Území někdejšího Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště a relikty barokní komponované krajiny přitom dotvářejí celý obraz tohoto krajinářsky a urbanisticky jedinečného území.



Historická mapa Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště.

Pro vytvoření podmínek pro ochranu zbytků úprav panství popř. jejich obnovu a doplnění soudobými prostředky jsou navrženy uvedené úkoly pro územní plánování vycházející z podrobné studie území (viz výše).

K jednotlivým úkolům:

Ad a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi:

Na základě terénního průzkumu a analýz historických podkladů a dalších dokumentů byly v předmětném území identifikovány fragmenty původní kompozice krajiny. Základem této kompozice byly přírodní osa - vegetační doprovod Labe a další přírodní prvky jako terénní zlomy, lesní masivy apod. doplněné cestami, alejemi a drobnou architekturou v krajině alejemi.

V územních plánech by měly být tyto fragmenty zohledněny v rámci koncepce uspořádání krajiny a měly by být vytvořeny podmínky pro jejich ochranu, obnovu a doplnění. Při navrhování změny v území včetně úprav krajiny v ÚP není nezbytné (a prakticky ani možné) se striktně držet původní krajinné kompozice, je však žádoucí zachované fragmenty doplnit a do krajiny vhodně zapojit i nové záměry v území vymezené v ZÚR Královéhradeckého kraje popř. v ÚP obcí.

Ad b) při vymezení ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu:

Z vizuálních charakteristik krajiny bývalého Sporkova panství zaslouží pozornost zejména pohledová osa mezi hradem Choustníkovo Hradiště a Kuksem Toto pohledové propojení by nemělo být narušeno žádnou výškově dominantní stavbou a ani umístěním plošně rozsáhlých hal či areálů včetně fotovoltaických elektráren. Osa je výškově téměř vodorovná, neboť oba konce se nacházejí v nadmořské výšce cca 300 m.

Po realizaci D 11, pro kterou je v ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen koridor, by na území obcí Choustníkovo Hradiště, Kuks Vlčkovice v Podkrkonoší a Heřmanice neměly vzniknout plošné areály jako logistická centra, průmyslové parky a areály apod. ve vazbě na D11 a na dálniční křižovatky

Ad c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou:

V územních plánech obcí je žádoucí stanovit hranici rozvoje zástavby s ohledem na uchování identity jednotlivých sídel a jejich oddělení volnou krajinou. Konkrétní řešení musí vždy vycházet z podmínek té které obce.

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

při vymezení nebo umístění „poldru PPO22 – Melounka, Všešary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

Odůvodnění doplnění nového úkolu pro územní plánování

Ministerstvo kultury, Ministerstvo zemědělství a MMR se při řešení rozporu ve věci PPO22 ↑ viz odůvodnění kapitoly d.2.2.4.4) dohodla, že poldr PPO22 bude vymezen v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu, a budou stanoveny rámcové podmínky pro navazující územně plánovací činnost obcí a zejména stavebního úřadu ohledně upřesnění umístění a prostorového uspořádání tohoto protipovodňového opatření. Tyto podmínky byly zpracovány do úkolů územního plánování, kapitoly e.3) Koncepce ochrany kulturních hodnot.

Jedná se o podmínky směřující zejména do procesu územního řízení, v rámci kterého by měly být stanoveny podrobnější podmínky, kterým budou respektovány kulturní hodnoty krajinné památkové zóny a vytvářen harmonický vztah mezi částmi krajinného celku a historickým prostředím, určeným k ochraně podle vyhlášky č. 208/1996 Sb., a přírodě blízkým protipovodňovým opatřením (např. sypaná ozeleněná hráz suchého poldru o délce řádově 400 metrů a maximální výšce cca 4,5 metrů nad stávajícím terénem).

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

(20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, **Náchod**, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech **rozvojových os NOS4 – Jaroměř – Náchod – Hronov a rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław)**,

Odůvodnění úprav znění odrážky:

Rozvojová osa NOS4 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK navržena k vypuštění, proto je město Náchod doplněno do výčtu měst jako jedno z polyfunkčních středisek Královéhradeckého kraje.

Název rozvojové osy republikového významu OS4 je uveden do souladu s názvem rozvojové osy změněným nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice **(podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wrocław)**, rozvojové osy NOS1 **Hořice Hradec Králové** -

Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,

Odůvodnění úprav znění odrážky:

Název rozvojové osy republikového významu OS4 je uveden do souladu s názvem rozvojové osy změněným nově v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

Název rozvojové osy NOS1 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upraven.

- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,
- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- ~~v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému;~~ v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 ~~Nové Město nad Metují~~ **Náchodsko** – Rychnov nad Kněžnou – Solnice,

Odůvodnění úprav znění odrážky:

Záměr Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému (NCKP) v Hradci Králové je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vypuštěn.

Název rozvojové osy NOS5 je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK upraven.

- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn

územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,

- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

f) VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
1	Krkonoše		Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř
2	Broumovsko	2a – Broumovská kotlina <u>a Javoří hory</u>	Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Vernéřovice
		2b - Police <u>Polická Vrchovina</u>	Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárv, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují
		2c - Žacléřsko- Jestřebí hory <u>a Radvanická Vrchovina</u>	Batňovice, Bernartice , Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, Královec , Lampertice , Machov , Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárv, Suchovršice, Trutnov, <u>Velké Petrovice</u> , Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, <u>Zlatá Olešnice</u> , Žacléř , Žďárky
		<u>2d - Žacléřsko</u>	<u>Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř</u>

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
3	Podkrkonoší		Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, Černá Čermná , Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, Dřevěnice , Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Pavlovice Havlovice , Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořenice, Hoříčky, Hostinné, Hřibojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkov Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kocbeře, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Hoříčkami, Libňatov, Libotov, Litíč, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, Radim , Rohoznice, Rokytňany, Rtně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochoy, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrchlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov
4	Náchodsko		Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky
5	Český ráj	<u>5a - Jičínsko</u>	Brada-Rybníček, Březina , Bukvice, Butoves , Dílce, Dolní Lochoy, Dřevěnice , Holín, Chyjice , Jičín, Jičíněves , Jinolice , Kacákova Lhota , Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí , Kostelec , Kovač , Kyje, Lužany , Libošovice , Libuň , Markvartice, Mlázovice , Mladějov , Nemyčevy , Ohařice, Ohaveč , Osek , Ostružno, Podhorní Újezd a Vojice , Podhradí, Podůlší , Radim, Samšina , Slatiny , Soběraz, Sobotka , Staré Místo , Střevač, Tuř , Úbislavice , Újezd pod Troskami , Valdice, Veliš, Vitiněves , Vrbice , Zámostí-Blata , Železnice, Žeretice
		<u>5b – Údolí Libuňky</u>	Brada-Rybníček , Holín , Jinolice , Kněžnice , Libuň , Mladějov , Podůlší , Újezd pod Troskami , Zámostí-Blata , Železnice
		<u>5c – Prameny Žehrovky</u>	Holín , Markvartice , Mladějov , Ohařice , Samšina , Sobotka , Zámostí-Blata
		<u>5d – Skalní údolí Žehrovky</u>	Libošovice , Mladějov , Sobotka , Újezd pod Troskami , Zámostí-Blata
		<u>5e - Sobotecko</u>	Libošovice , Markvartice , Osek , Sobotka , Zelenecká Lhota
		<u>5f - Branžesko</u>	Libošovice

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
6	Cidlinsko		Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada-Rybníček, Březina , Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Cerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lochov, Dolní Přím, Doubravice, Dřevěnice , Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvčeves, Holín , Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hříbojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumeck nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, Jičín , Jičíněves, Kacákova Lhota , Káranice, Kbelnice , Klamoš, Kobylice, Konecchlumí, Kopidlno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Lískovice, Lišice, Litíč, Lodín, Lochenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Neděliště, Nechanice, Nemyčeves , Nepolisy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, Ohalice , Ohaveč , Ohnišťany, Olešnice, Osek , Osice, Osičky, Ostroměř, Ostružno , Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radim , Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytná, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběh, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Sobčice, Soběraz , Sobotka , Sovětice, Stará Voda, Staré Hrady, Staré Město , Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevač, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovcova Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třetice, Tuř, Údrnice, Úlibice , Urbanice, Valdice , Velichovky, Veliš, Velký Vřešťov, Vilantice, Vinary, Vitiněves , Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Vřesťany, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, Železnice , Žeretice, Žlunice
7	Mladoboleslavsko		Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hrady, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice
8	Královéhradecko		Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov, Vysoká nad Labem

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
9	Opočensko		Bílý Újezd, Blešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černčice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovce, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litíč, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Příbyslav, Rasošky, Rothenice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnovek, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slemeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděradý, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov
10	Třebechovicko		Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostecké Horky, Krchleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí
11	Orlicko	11a – Orlické hory	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice
		11b 11a - Podorlicko	Bačetín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Pěčín , Podbřezí, Provodov-Šonov, Příbyslav, Rokytnice v Orlických horách , Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí , Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice
		<u>11b - Deštersko</u>	<u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou</u>
		<u>11c - Libersko</u>	<u>Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>
		<u>11d - Rokytlicko</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice</u>
		<u>11e - Orlický hřbet</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</u>
		<u>11f - Divoká Orlice</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách</u>

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
12	Vamberecko		Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobicí, Svídnice, Synkov-Slemenno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl

Odůvodnění úprav ve vymezení a v názvech oblastí a podoblastí krajinného rázu:

Úprava názvů obcí Čermná a Havlovice ve výše uvedené tabulce u oblasti krajinného rázu 3 Podkrkonoší představují pouze opravu tiskových chyb.

Oblast 2 - Broumovsko

Na základě požadavku Správy CHKO Broumovsko uplatněného při projednávání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zpracovány změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle dokumentu **Preventivní hodnocení území CHKO Broumovsko z hlediska krajinného rázu (Ateliér V, 2010)**.

V tomto dokumentu jsou navrženy dílčí změny vymezení krajinných celků, které odpovídají podoblastem v ZÚR Královéhradeckého kraje. Zároveň jsou upraveny názvy celků.

Úpravy hranic podoblastí 2a - Broumovská kotlina a Javoří hory a 2b - Polická vrchovina představují pouze zpřesnění podoblastí vymezených v platných ZÚR KHK. Důvodem zpřesnění je vedení hranice podoblasti po přirozených terénních rozhraních.

Podoblast 2c - Jestřebí hory a Radvanická vrchovina je v uvedeném dokumentu pojata odlišně od vymezení podoblasti Jestřebí hory - Žacléřsko v platných ZÚR KHK. Podoblast je nově omezena na jižní část původní podoblasti. Navíc v uvedeném dokumentu je hranice podoblasti omezena hranicí CHKO.

V Aktualizaci ZÚR KHK je hranice podoblasti 2c mimo CHKO vedena údolím Petříkovského potoka, který je přirozeným krajinným rozhraním.

Severně od údolí Petříkovského potoka je vymezena podoblast 2d - Žacléřsko,

Dílčí změna hranice oblasti 2 – Broumovsko u Hronova je vymezena z důvodu sjednocení hranice oblasti a hranice CHKO, které je zde logické.

Úpravy nemění hranice oblastí se shodným krajinným typem.

V návaznosti na změny ve vymezení podoblastí a vymezení podoblasti 2d - Žacléřsko jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

Oblast 5 - Český ráj

Na základě požadavku Správy CHKO Český ráj uplatněného při projednávání návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou zpracovány změny ve vymezení oblasti krajinného rázu 5 – Český ráj a podoblastí krajinného rázu v rámci této oblasti dle dokumentu **Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO Český ráj (Löw a spol., 2014)**.

V tomto dokumentu je navrženo rozšíření oblasti Český ráj na úkor oblastí 6-Cidlínsko a 7-Mladoboleslavsko a zároveň rozdělení na dílčí oblasti (v pojetí ZÚR podoblasti), kterými na území Královéhradeckého kraje jsou:

- Jičínsko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5a)
- Údolí Libuňky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5b)
- Prameny Žehrovky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5c)
- Skalní údolí Žehrovky (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5d)
- Sobotecko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5e)
- Branžesko (v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena jako podoblast 5f).

Změny ve vymezení oblasti a vymezení podoblastí vychází z především z morfologie krajiny. Vymezení podoblastí je provedeno po přirozených hranicích, zejména terénních předělech, které jsou pro území oblasti 5 - Český ráj typické. Jednotlivé podoblasti tvoří homogenní celky tvořené územím s poměrně jednotným typem krajiny

Úpravy nemění hranice oblastí se shodným krajinným typem.

V návaznosti na změny ve vymezení oblasti a vymezení podoblastí jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

Zároveň jsou upraveny výčty obcí v oblastech 6 – Cidlinsko a 7 – Mladoboleslavsko

Oblast 11 - Orlicko

Na základě požadavku uvedeného ve Zprávě (kap. A.3.6) jsou zpracovány změny ve vymezení oblastí a podoblastí krajinného rázu dle dokumentu **Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory** z roku 2009.

Z výše uvedeného podkladu zhotovitel aktualizace převzal vymezení oblastí krajinného rázu, které jsou v uvedeném dokumentu pro CHKO vymezeny velmi podrobně ve srovnání se ZÚR. Proto tyto oblasti jsou vymezeny v ZÚR jako podoblasti v rámci oblasti 11 Orlicko.

Původní oblast 11 Orlicko je rozdělena do podoblastí:

- 11a – Orlické hory;
- 11b – Deštersko;
- 11c – Libersko;
- 11d – Rokytnicko;
- 11e - Orlický hřbet;
- 11f - Divoká Orlice.

Druhá podoblast 11b Podorlicko vymezená v platných ZÚR zůstala zachována, neboť dokument „Preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Orlické hory“ se vztahuje pouze na území CHKO a území podoblasti 11b neřeší.

Vzhledem k již zmíněnému faktu, že území řešené v dokumentu nezahrnuje celou oblast 11 Orlicko, musel zhotovitel aktualizace přistoupit k dílčím úpravám hranic nově vymezených podoblastí, které jsou tak vymezeny na styku s podoblastí Orlicko a se sousedními oblastmi odlišně od dokumentu. Dílčí změny provedl zhotovitel aktualizace na základě analýz území.

V návaznosti na vymezení nových podoblastí a změny v hranicích podoblasti 11b Podorlicko jsou provedeny či upraveny výčty obcí spadajících do jednotlivých podoblastí.

Úkoly pro územní plánování:

- **identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;**
- **zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:**
 - **věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umístování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,**
 - **v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování jsou v celé kapitole f) doplněny na základě požadavku uvedeného ve Zprávě v kap. A.3.6 „Zohlednit změny obsahových náležitostí dokumentace ZÚR KHK v souvislosti s novelizací stavebního zákona, zejména stanovit pro jednotlivé cílové charakteristiky krajinné územní formou úkolů územního plánování podmínky pro jejich zachování nebo dosažení“.

Výše uvedené úkoly jsou definovány v obecné poloze z důvodu již zmíněného výše. Pozitivní znaky krajinného rázu vztahující se k jednotlivým oblastem a podoblastem krajinného rázu nejsou v ZÚR ani v dalších dokumentech územně specifikovány v podobě, která by umožnila jejich implementaci do územně plánovacích podkladů. Tento fakt je hlavním limitem řádné aplikace ochrany krajinného rázu jak v oblasti územního plánování tak při výkonu přenesené působnosti v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Z tohoto důvodu zhotovitel aktualizace navrhuje především úkoly, které zajistí specifikaci pozitivních znaků krajinného rázu v územních plánech a vytvoří podmínky pro jejich ochranu.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Horské krajiny při horní hranici lesa

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keřičků, zakrslých smrčů a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvislejších stromových porostů.

Využitelnost těchto krajín pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajín u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajín je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

Úkoly pro územní plánování:

- **vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,**
- **minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování jsou v celé kapitole f) doplněny na základě požadavku uvedeného ve Zprávě v kap. A.3.6. Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako horské krajiny nad hranicí lesa. Úkoly jsou zaměřené na ochranu cenných horských ekosystémů a ochranu krajinného rázu těchto unikátních území.

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajín. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzikogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Úkoly pro územní plánování:

- **minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípustit rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako lesní krajiny jsou zaměřené na ochranu lesa (PUPFL) před záboru, na zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a na udržitelný rozvoj rekreace, ochranu hodnotných znaků sídel a ochranu krajinného rázu těchto cenných území. Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci lesní krajiny, nicméně v souladu se požadavky na ochranu lesů a krajinného rázu zcela limitují plošnou chatovou zástavbu a velkokapacitní rekreační zařízení.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhopat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování pro území vymezená v ZÚR jako lesozemědělské krajiny vychází z principu vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, lesů, zemědělských ploch a přírodních ploch (v širším slova smyslu).

Stanovení úkolů vychází z požadavků na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu, ochranu hodnotných znaků sídel a krajiny.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci lesozemědělské krajiny, nicméně v souladu se požadavky na ochranu přírodních zdrojů a krajinného rázu limitují plošnou chatovou zástavbu a umístování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.

Zemědělské krajiny

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,

- **vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Pro zemědělské krajiny vymezené v ZÚR jsou stanoveny úkoly pro územní plánování rovněž na principu vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, zemědělských ploch, lesů a ploch přírodního charakteru (krajinná zeleň, vodní plochy apod.).

Stanovení úkolů reflektuje požadavky na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, zvýšení ekologické stability krajiny a ochranu hodnotných znaků sídel.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci zemědělské krajiny.

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

- **zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování pro území krajin s vyšším zastoupením vodních ploch vymezených v ZÚR jsou stanoveny zejména s ohledem na ochranu vodních ploch a na princip vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, vodních ploch a toků, zemědělských ploch a ploch přírodního charakteru (lesy, krajinná zeleň, vodní plochy apod.).

Stanovení úkolů reflektuje požadavky na ochranu přírodních zdrojů – vodních ploch, lesů a zemědělské půdy a cenných vodních a mokřadních ekosystémů, ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu, ochranu hodnotných znaků sídel a krajiny.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajin vyšším zastoupením vodních ploch, nicméně limitují plošnou chatovou zástavbu a umísťování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.

Krajiny urbanizované

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro prostupnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Krajiny urbanizované vymezené v ZÚR představují území s nejvyšší mírou urbanizace v rámci kraje. O to víc je v úkolech pro územní plánování akcentován požadavek na ochranu nezastavěné volné krajiny. Jsou stanoveny zejména úkoly vytvářející předpoklad pro vytvoření vyváženého vztahu zastavěných a nezastavěných území, ochranu půdy a zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a zvýšení estetické hodnoty krajiny ochranu hodnotných znaků sídel a provázanosti sídel a krajiny.

Krajiny izolovaných kuželů

Izolované kužele mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely - lakolity vypreparovanými z okolních měkkých hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhopat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních

lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Krajiny izolovaných kuželů vymezené v ZÚR jsou prakticky určitým podtypem lesozemědělské krajiny. Zásadním úkolem pro územní plánování je zde ovšem ochrana krajinného rázu, zejména dominant sopečných kuželů. Podstatným principem je vytvoření vyváženého vztahu zastavěných území, lesů, zemědělských ploch a přírodních ploch (v širším slova smyslu).

Stanovení úkolů vychází z požadavků na ochranu přírodních zdrojů, zejména lesů a zemědělské půdy, zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení vodního ochrany hodnotných znaků sídel a krajiny.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajiny izolovaných kuželů, nicméně v souladu se požadavky na ochranu přírodních zdrojů a krajinného rázu limitují plošnou chatovou zástavbu a umístování velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti území.

Krajiny skalních měst

Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75 - 250 m.

Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- **zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,**
- **minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,**
- **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,**
- **rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,**
- **rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,**
- **vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.**

Odůvodnění doplnění úkolů pro územní plánování:

Výše uvedené úkoly pro území vymezená v ZÚR jako krajiny skalních měst jsou zaměřené na ochranu skalních útvarů, ochranu lesa a zemědělské půdy před záboru, na zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny, zlepšení vodního režimu a na udržitelný rozvoj rekreace, ochranu hodnotných znaků sídel a ochranu krajinného rázu těchto cenných území.

Výše uvedené úkoly nevylučují rozvoj sídel v rámci krajiny skalních měst, nicméně v souladu s požadavky na ochranu skalních útvarů a krajinného rázu zcela limitují plošnou chatovou zástavbu a umístění velkokapacitních rekreačních zařízení podmiňují vyhodnocením únosnosti krajiny.

~~Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:~~

~~Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.~~

~~Nevytvářet nová urbanizovaná území.~~

Odůvodnění vypuštění textu:

Vypuštění výše uvedeného textu je provedeno s ohledem na doplnění podrobnějších úkolů pro územní plánování pro jednotlivé typy krajiny.

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. ~~Výkres oblastí se shodným krajinným typem~~ **Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik.**

Odůvodnění změny názvu výkresu:

Nové znění názvů výkresů ZÚR vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

Dopravní infrastruktura		
Dálnice a rychlostní silnice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS1	D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř	Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř
DS2	R35 D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové	Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnouševy, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí
DS1p	R44 D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)	Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kocbeře, Hajnice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná
Silnice I. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
<u>DS2A</u>	<u>I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem</u>	<u>Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem</u>
DS3	I/16 – v prostoru Dolní Kalné	Dolní Kalná
DS4	I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl	Záměl, Potštejn
<u>DS4A</u>	<u>I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou</u>	<u>Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno</u>
<u>DS5A</u>	<u>I/14 – v prostoru Solnice</u>	<u>Solnice</u>
DS6	I/14 – v prostoru Vrchlabí	Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná
DS7	I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova	Vidochov, Nová Paka
DS8	I/32 – v prostoru Starého Místa	Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčeves, Vitíněves, Jičíněves, Kostelec
DS9	I/32 – v prostoru Jičíněvese (úsek Jičíněves – Bartoušov)	Jičíněves, Kostelec
DS10	I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Platiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD	Všestary, Hradec Králové

DS11	I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11	Čestice, Zdelov, Ždár nad Orlicí, Borohrádek
DS12	Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 <u>včetně křižovatky Bláhovka 1</u>	Hradec Králové
DS2p	I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí	Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Vamberk
DS3p	I/14 – v prostoru Vamberka	Vamberk, Záměl, Doudleby nad Orlicí
DS4p	I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují	Nové Město nad Metují
DS5p	I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec	Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov
DS6p DS10A	I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice	Česká Skalice, Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř, Velký Třebešův, Říkov
DS7p	I/33 – v prostoru Náchoda	Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod
Silnice II. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS13	II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)	Libáň
DS14	II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad	Lázně Běláhrad
DS15	II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan	Rohoznice, Bílé Poličany, Lanžov, Miletín
DS16	II/285 – v prostoru Lanžova	Lanžov, Dubenec
DS17	II/285 – v prostoru Vilantice	Lanžov, Vilantice
DS18	II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)	Velichovky
DS19	II/285 – v prostoru severně od Velichovek	Zaloňov, Velichovky, Litič
DS19A	II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany	Nahořany, Velká Jesenice
DS20	II/286 – v prostoru Železnice	Železnice, Soběraz
DS21	II/286 – v prostoru Valdice a Jičina	Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín
DS22	II/295 – v prostoru Dolní Branná	Dolní Branná
DS23	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)	Třebechovice pod Orebem
DS24	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS25	II/298 – v prostoru Mokré	Očelice, Mokré, Opočno
DS26	II/298 – v prostoru Opočna (Čánka)	Opočno
DS27A	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS27	II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova	Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples
DS28	II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS29	II/300 – v prostoru Hořic	Hořice
DS30	II/300 – v prostoru Miletína	Rohoznice, Miletín
DS31	II/303 – v prostoru Police nad Metují	Police nad Metují, Jetřichov, Křínice
DS32	II/308 – v prostoru Hradce Králové	Hradec Králové
DS33	II/308 – v prostoru Černilova	Černilov
DS34	II/308 – v prostoru Libřic	Libřice, Výrava, Černilov
DS35	II/308 – v prostoru Bohuslavic	Bohuslavice, Černčice
DS36A	II/318 – v prostoru Častolovic	Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno
DS36	II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách	Rokytnice v Orlických horách, Pěčín
DS37	II/321 – v prostoru Solnice	Solnice
DS37A	II/321 – v prostoru Domašína	Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou
DS38	II/323 – v prostoru Dobřenic	Dobřenice
DS39	II/323 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice

DS40	II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)	Nechanice
DS41	II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)	Nový Bydžov
DS42	a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova	Nový Bydžov, Humburky Nový Bydžov
DS43	II/324 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice
DS44	II/324 – v prostoru Stěžer	Stěžery, Hradec Králové
DS45	II/326 – v prostoru Bašnice	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic
DS46	II/326 – v prostoru Sukorad	Sukorady, Bašnice
DS47	II/326 – v prostoru Myštěvse	Myštěves, Petrovice
DS48	II/327 – v prostoru Nového Bydžova	Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov
DS49	II/327 – v prostoru Nepolisy	Nepolisy, Zachrašťany
DS49A	II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany
DS50	II/501 – v prostoru Chotče	Svatojanský Újezd, Chotěč, Lužany
DS51	II/501 – v prostoru Lázní Bělhrad	Lázně Bělhrad
DS52	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Milovice u Hořic)	Třebnouševy, Milovice u Hořic, Hořice, Dobrá Voda u Hořic
DS53	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice)	Sadová, Dohalice, Čistěves
DS54	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary)	Všestary, Hradec Králové
DS8p	a) II/285 – v prostoru obce Nahořany (Městec)	Nahořany
	b) II/304 – v prostoru obce Nahořany (Městec)	Nahořany
DS9p DS26A	II/298 – v prostoru Očelice a Ledce	Ledce, Očelice, Třebechovice pod Orebem
DS10p	II/298 – v prostoru Opočna	Opočno
DS11p	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)	Dvůr Králové nad Labem
DS12p	II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS13p	II/303 – v prostoru Hronova	Hronov, Velké Poříčí
DS14p	II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím	Velké Poříčí, Náchod
DS15p	II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí	Týniště nad Orlicí
DS16p	II/614 – v prostoru Červeného Kostelce	Červený Kostelec
Železnice - celostátní trať		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DZ1	032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)	Vysokov
DZ2	031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.	Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Ločenice, Předměřice, Smiřice
DZ3	021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno

Odůvodnění aktualizace značení komunikací:

Dle zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mj. mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „novela“), s účinností od 31.12.2015, se ruší pojem „rychlostní silnice“ a dochází k rozřazení dálnic na dálnice I. a II. třídy. Článek II. bod 2 této novely stanovuje, že silnice I. třídy, které jsou rychlostními silnicemi podle zákona č. 13/1997 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely, se ode dne nabytí účinnosti této novely považují za dálnice II. třídy.

Dle sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 24.10.2016 č.j. MMR-42873/2016-81 bylo dne 21.10.2016 odsouhlaseno společné stanovisko Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního

prostředí k novele zákona o pozemních komunikacích (dále jen „stanovisko“), které mj. stanovuje, že v souvislosti s přijetím novely dochází k prosté změně názvosloví „rychlostní silnice/dálnice“. Při této změně nedochází k žádným dalším změnám např. technických parametrů komunikací či ke změnám jejich vlivu na životní prostředí. Stanovisko dále mj. ukládá povinnost řešit dané přejmenování v územně plánovacích dokumentacích krajů v rámci pořizovaných aktualizací.

Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS3p, DS31, DS37, DS49, DS52, DS8p jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury ze ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vypuštění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS2A, DS4A, DS5A, DS19A, DS27A, DS36A, DS37A, DS49A, DZ2, DZ3 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových návrhových koridorů nadmístního významu dopravní infrastruktury pro umístění staveb dopravní infrastruktury, konkrétně silnic a železničních tratí. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění překódování veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby DS6p a DS9p jsou překódovány na veřejně prospěšné stavby DS10A a DS26A z důvodu překódování odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury. Podrobné odůvodnění překódování jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění odpovídajících koridorů dopravní infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Technická infrastruktura		
Nadzemní elektrické vedení		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TE1	2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice	Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín
TE2	2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí)	Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice
TE3	2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo	Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Česov, Sběř, Jičíněves, Sloupno, Nemyčeves, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov
TE3p TE5	2x110 kV TR Neznášov Zaloňov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod	Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provodov, Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokov, Heřmanice, Rožnov, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř, Habřina, Chvalkovice
TE4	2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn	Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí
Transformovna		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TT1	transformovna 110/35kV Hořice	Hořice
TT2	transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ	Hradec Králové
TT3	transformovna 110/35 kV Jaroměř	Jaroměř

<u>TT4</u>	<u>transformovna 110/35 kV Horní Maršov</u>	<u>Horní Maršov</u>
<u>TT5</u>	<u>transformovna 110/35 kV Broumov</u>	<u>Křínice</u>
VTL (STL) plynovod		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TP1	VTL Česká- Skalice	Česká Skalice, Provedov, Šonov
TP1A	VTL Česká Skalice	Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov
TP2	STL Česká- Čermná	Česká Čermná, Náchod
TP3	VTL Úlibice	Úlibice
TP4	VTL Kněžnice	Kněžnice
TP5	VTL Choteč	Choteč
TP6	VTL Horní- Radechová	Horní Radechová, Zábrodí
TP7	VTL Olešnice- u Červeného- Kostelce	Červený Kostelec, Studnice
TP8	VTL Starý- Rekytník	Trutnov
TP9	VTL Zaloňov	Zaloňov, Hořenice
Regulační stanice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TR1	RS Česká Skalice	Česká Skalice
TR2	RS Česká- Čermná	Česká Čermná, Náchod
TR3	RS Úlibice	Úlibice
TR4	RS Kněžnice	Kněžnice
TR5	RS Choteč	Choteč
TR6	RS Horní- Radechová	Horní Radechová
TR7	RS Olešnice- u Červeného- Kostelce	Červený Kostelec
TR8	RS Starý- Rekytník	Trutnov
TR9	RS Zaloňov	Zaloňov
<u>Vodní hospodářství</u>		
<u>Označení v ZÚR</u>	<u>Popis stavby</u>	<u>Dotčená území obcí</u>
<u>TV1</u>	<u>dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec</u>	<u>Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská</u>
Protipovodňová ochrana území		
Označení v ZÚR	Název	Dotčená území obcí
PPO1	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	Dobruška, Podbřezí
PPO2	Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města- rekonstrukcí koryta a hrázemi	Jaroměř

PPO3	Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci	Náchod, Velké Poříčí
PPO4	Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana	Albrechtice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
PPO5	Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá	Kvasiny
PPO6	Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi	Hostinné
PPO7	Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) – Běluňky	Trutnov
PPO8	Broumov – Velká Ves	Broumov
PPO9	Suchá nádrž Obědovice	Obědovice, Kratonohy
PPO10	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. – etapa, 1. část	Hejtmánkovice
PPO11	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. – etapa, 2. část	Hejtmánkovice
PPO12	Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.	Hejtmánkovice
PPO13	Suchá nádrž Žireč	Dvůr Králové nad Labem
PPO14	Suché nádrže Křinice I. – III.	Křinice
PPO15	Suchá nádrž Rusek - Bukovina	Černilov
PPO16	Zkapacitnění koryta toku Hustifanka – Dubenec	Dubenec
PPO17	Bartoševický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta	Bartošovice v Orlických horách
PPO18	Suchá nádrž Lukavice	Lukavice
PPO19	Melounka, Hradec Králové - Platiště, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO20	Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové, Světí
PPO21	Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO22	Melounka, Všestary, výstavba poldru	Všestary
PPO23	Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže	Skalice, Černilov
PPO24	Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec	Kopidlno
PPO25	Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí	Železnice

Odůvodnění vypuštění veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby TP1, TP2, TP3, TP4, TP5, TP6, TP7, TP8, TP9, TR2, TR3, TR4, TR5, TR6, TR7, TR8, TR9, PPO02, PPO03, PPO04, PPO06, PPO07, PPO10, PPO11, PPO14, PPO16, PPO17, PPO18 jsou vypuštěny z důvodu vypuštění odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury ze ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění vypuštění jednotlivých veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vypuštění odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění vymezení nových veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšné stavby TE4, TT4, TT5, TP1A, TV1, PPO19, PPO20, PPO21, PPO22, PPO23, PPO24, PPO25 jsou nově doplněny v souladu s § 170 odst. (1) písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souvislosti s vymezením odpovídajících nových návrhových ploch a koridorů nadmístního významu technické infrastruktury pro umístění staveb technické infrastruktury, konkrétně nadzemních elektrických vedení, transformoven, plynovodů, dálkových vodovodních řadů a protipovodňových opatření. Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých nových veřejně prospěšných staveb viz odůvodnění vymezení odpovídajících ploch a koridorů technické infrastruktury v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Odůvodnění překódování veřejně prospěšných staveb:

Veřejně prospěšná stavba TE3p je překódována na veřejně prospěšnou stavbu TE5 z důvodu překódování odpovídajícího koridoru technické infrastruktury. Podrobné odůvodnění překódování veřejně prospěšné stavby viz odůvodnění koridoru technické infrastruktury TE3p resp. TE5 v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
6 Žehuňská obora	NBC	Lovčice
9 Lodín	NBC	Boharyně, Barchov, Kobylce, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice
11 Vysoké Chvojno	NBC	Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
45 Les Království	NBC	Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná
46 Adršpašské skály	NBC	Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují
85 Prameny Úpy	NBC	Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn
86 Sedloňovský vrch-Topielisko	NBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 22 MB	NBK	Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí
K 27 H	NBK	Špindlerův Mlýn
K 28 MB	NBK	Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř
K 28 H		Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř
K 29 H	NBK	Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř
K 35 MB	NBK	Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělohrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podůlší, Radim, Úbislavice, Vidochov, Železnice,
K 35 B	NBK	Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podůlší, Zámostí - Blata,
K 36 MB	NBK	Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná
K 37 MB	NBK	Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárvov, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice,
K 68 MH	NBK	Libáň
K 69 MH	NBK	Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město
K 71 MH	NBK	Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov
K 73 V	NBK	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem
K 73 B	NBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
K 73 N		Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem,
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné
K 80 MB	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
K 80 H	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
K 81 MB	NBK	Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl
K 81 N	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 81 B	NBK	Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 81 V	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 94 B	NBK	Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Vernéřovice
K 94 MB	NBK	Olešnice v Orlických horách,
377 Zemská brána	RBC	Bartošovice v Orlických horách
378 Litice	RBC	Potštejn
383 Broumovské stěny	RBC	Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl
384 Prameny Labe	RBC	Špindlerův Mlýn
385 Prachovské skály	RBC	Holín, Dolní Lochov, Záměstí-Blata
389 Miletínská bažantnice	RBC	Miletín
390 Rýchory	RBC	Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř
495 Rokytnka - Suchá	RBC	Pěčín, Rokytnice v Orlických horách,
496 Pekelec	RBC	Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk
497 Zdobnice - Říčka	RBC	Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
498 Liberské údolí	RBC	Liberk, Zdobnice
499 Komářův vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách
500 Neratovské	RBC	Bartošovice v Orlických horách
501 Anenské údolí	RBC	Polom, Potštejn, Proruby
502 Lipová stráň-Podhorná	RBC	Kostelec nad Orlicí, Svídnice
503 Černíkovice	RBC	Černíkovice, Solnice
504 Bukový - Mezina - Polanka	RBC	Liberk, Zdobnice
505 Přední Křivina	RBC	Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděradý
506 U Týniště	RBC	Týniště nad Orlicí
507 Týnišťská Orlice	RBC	Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
508 Velký a Malý Karlov	RBC	Čermná nad Orlicí
509 Antoniino údolí	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
510 Pod Homolí	RBC	Liberk, Zdobnice
511 Divoká Orlice - Záhoří	RBC	Orlické Záhoří
514 Údolí Dědiny - Doly	RBC	Bačetín, Bystré, Dobřany, Kounov, Sněžné
516 Halín	RBC	Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka
517 Tuří	RBC	Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují
518 Mochov	RBC	České Meziříčí, Mokré
519 Broumar	RBC	Opočno, Semechnice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
520 Hlinenské	RBC	Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou
522 Hoprich - Stěna	RBC	Broumov, Martínkovice, Otovice
523 Kozínek	RBC	Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
524 Zbečník	RBC	Hronov
525 U Špinky	RBC	Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí
526 Babiččino údolí	RBC	Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov
528 Ostaš - Hejda – Rovný	RBC	Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují
529 Šonovské	RBC	Šonov
530 Bobří vrch	RBC	Broumov, Šonov
531 Údolí Stěnavy	RBC	Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice
532 Ruprechtický Špičák	RBC	Meziměstí
533 Nad studánkou	RBC	Teplice nad Metují, Vernéřovice
969 Hrozná	RBC	Vysoká nad Labem
972 U Libčan	RBC	Radíkovice, Libčany, Těchlovice
973 Meandry Orlice	RBC	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem
974 Kratonožská niva	RBC	Kratonohy,
975 Michnovecké	RBC	Kratonohy, Obědovice
977 Chlumecká bažantnice	RBC	Chlumecká nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek
978 U Tří Závor	RBC	Chlumecká nad Cidlinou, Převýšov
982 Správcice	RBC	Hradec Králové, Ločenice, Předměřice nad Labem
983 Svib	RBC	Benátky, Čistěves, Máslojedy
984 Velkovřešťovské	RBC	Hořínoves Hoříněves , Velký Vřešťov
985 Černožická niva	RBC	Černožice, Jaroměř
986 Jaroměřská Úpa	RBC	Dolany, Jaroměř
987 Kašovské	RBC	Hřibojedy, Kuks, Litič
988 Smolník	RBC	Červená Třešněná, Hořice
989 Bašnický a Lískovický les	RBC	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady
991 Chotělická Cidlina	RBC	Smidary
992 Žlunické polesí	RBC	Sekeřice, Slavhostice, Žlunice
993 Slatinský les	RBC	Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice
1007 Obora u Sedliště	RBC	Bystřice, Libáň, Sedliště, Staré Hrady,
1192 Čertovy hrady	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť
1194 Vestřev	RBC	Dolní Olešnice, Hostinné
1195 Liškárna	RBC	Hajnice, Pilníkov, Vítězná
1196 Polesí Hradiště	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře
1197 Kohoutovské	RBC	Brzice, Hajnice, Kohoutov
1198 Žaltman	RBC	Radvanice, Velké Svatoňovice
1199 Mezihoří - Javorka	RBC	Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovcová Lhota
1200 Úlibická bažantnice	RBC	Jičín, Úlibice
1201 Na zámkách	RBC	Dřevěnice, Lužany, Úbislavice
1202 Novoveská hůra	RBC	Lázně Bělohrad, Pecka
1203 Jelínka	RBC	Borovnice, Pecka
1204 Kozínek	RBC	Vidochov
1206 Kozlov - Tábor	RBC	Kněžnice, Železnice
1208 Dlouhý les	RBC	Rudník
1209 Bíner	RBC	Lánov, Černý Důl

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1211 Černohorská rašelina	RBC	Janské Lázně, Pec pod Sněžkou
1212 Údolí Úpy - Špičák	RBC	Horní Maršov, Pec pod Sněžkou
1213 Bártův les	RBC	Mladé Buky
1214 Zámecký vrch	RBC	Trutnov
1215 Čížkovy kameny	RBC	Trutnov, Velké Svatoňovice
1216 Vraní hory	RBC	Královec
1217 Nad Kunčicemi	RBC	Kunčice nad Labem, Vrchlabí
1227 Ostruženské rybníky	RBC	Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno
1228 Údolí Plakánek	RBC	Libošovice
1230 Zajakury	RBC	Sobotka
1233 Rybník Věžák	RBC	Libošovice
1628 Hadinec	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1629 Zadní vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1630 Stará huť	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk
1631 Krčínská Metuje	RBC	Černčice, Nové Město nad Metují
1632 Dřízna	RBC	Přepychy, Voděradý
1633 Stará Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnověk, Šestajovice, Velká Jesenice
1634 U Sedmákovic	RBC	Machov, Vysoká Srbská
1635 Pavlišov	RBC	Náchod, Velké Poříčí
1636 U Vízmburka	RBC	Červený Kostelec, Havlovice
1637 Krupná hora	RBC	Adršpach, Chvaleč, Jívka
1638 Dlouhá stráň	RBC	Bernartice
1639 Heřmanice	RBC	Heřmanice
1644 Žirečská niva	RBC	Dvůr Králové nad Labem
1645 Pod hrází	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
1646 U Prosečného	RBC	Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné
1647 Zvičina	RBC	Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť
1648 Houska	RBC	Trutnov
1649 Chotěvické	RBC	Čermná, Chotěvice
1650 Královecký Špičák	RBC	Bernartice, Královec
1651 Boberská stráň	RBC	Žacléř
1652 U Janských Lázní	RBC	Janské Lázně
1653 Nad Čistou	RBC	Prosečné, Rudník
1654 Maloúpské	RBC	Malá Úpa
1655 Labská soutěska	RBC	Vrchlabí, Špindlerův Mlýn
1656 Labe - Bělá - Principálek	RBC	Dolní Branná, Vrchlabí
1657 Výsplachy	RBC	Vrchlabí
1754 Klamošsko	RBC	Klamoš
1755 Rohoznice	RBC	Dobřenice
1756 Třesický rybník	RBC	Obědovice, Kosičky
1760 Niva u Třebše	RBC	Hradec Králové
1761 Hradecká Orlice	RBC	Hradec Králové
1763 Tříska	RBC	Nová Ves
1764 Zdelovské	RBC	Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov
1765 Nad Česticemi	RBC	Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí
1766 Žďárská niva	RBC	Borohrádek, Žďár nad Orlicí
1767 Chotivská niva	RBC	Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí
1768 U Mnichovství	RBC	Doudleby nad Orlicí, Záměl
1769 Na Kněžné	RBC	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1770 Častolovice - park	RBC	Častolovice, Synkov-Slemeno
1771 Ledecké bory	RBC	Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
1774 U Vysočan	RBC	Humburky, Měník, Nový Bydžov
1775 Dubina u Popovic	RBC	Dolní Přím, Střezetice, Třesovice
1776 Račická Trotina	RBC	Habřina, Račice nad Trotinou
1777 Lochenická niva	RBC	Lochenice
1778 Češov	RBC	Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršce
1779 Vitiněveská Cidlina	RBC	Jičín, Vitiněves
1873 Na červenici	RBC	Kopidlno, Údrnice
1917 Jíva	RBC	Stará Paka
1918 Zbytka	RBC	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří
1919 Dědina u Chábor	RBC	Podbřezí, Dobruška
1920 Slavěnka	RBC	Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou
1948 Velešická Cidlina	RBC	Vysoké Veselí, Sběř
H001 Žacléřské	RBC	Bernartice, Lampertice, Žacléř
H002 Pomezní hřeben	RBC	Horní Maršov, Malá Úpa
H003 Střelečská hůra	RBC	Mladějov, Záměstí-Blata
H004 Hajnické	RBC	Hajnice, Kocbeře
H005 Smiřická stráž	RBC	Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí
H006 Údolí Úpy - Boušínská	RBC	Červený Kostelec, Slatina nad Úpou
H007 Rač - Milře	RBC	Chvaleč, Jívka, Radvanice
H008 Rtyřské	RBC	Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší
H009 Nad Bělovsi	RBC	Náchod
H010 Lišické	RBC	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice
H012 Mlékosrbský les	RBC	Kosice, Mlékosrby, Písek
H014 Vlčinec	RBC	Olešnice v Orlických horách, Sedloňov
H015 Olešnické		Chlumeck nad Cidlinou, Olešnice
H017 Julínčino údolí	RBC	Rokytnice v Orlických horách
H018 Vrchní Orlice	RBC	Bartošovice v Orlických horách
H021 Kostecká niva	RBC	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
H022 H022 Bedřichovské	RBC	Špindlerův Mlýn
H023 Dolnobranenské	RBC	Dolní Branná
H024 Hornokalenské	RBC	Dolní Kalná, Horní Kalná
H025 Pod Chotěvicemi	RBC	Dolní Olešnice, Chotěvice
H026 Nad Hostinným	RBC	Hostinné
H027 Vlčická Kamenná	RBC	Vlčice
H028 Břecštejn	RBC	Mladé Buky, Vlčice
H029 Nad Debrným	RBC	Chvaleč, Trutnov
H030 Nad Adamovem	RBC	Suchovršice, Trutnov
H031 Starobucké	RBC	Staré Buky, Trutnov
H032 Pod Janským vrchem	RBC	Chvaleč, Trutnov
H033 Kumburk	RBC	Stará Paka, Úbislavice
H034 U Studénky	RBC	Nová Paka
H035 Sýkornice	RBC	Vidochov
H037 Rokytňaské	RBC	Rokytná
H040 Slatinská Cidlina	RBC	Slatiny
H042 Skřivanská Cidlina	RBC	Skřivany, Smidary
H045 Pamětník	RBC	Chlumeck nad Cidlinou
H046 V Jordánech	RBC	Kacákova Lhota, Lužany, Úlibice
H047 Hlušičské	RBC	Hlušice, Nový Bydžov

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
H049 Kamenický les	RBC	Konecchlumí, Mlázovice
H050 Byšičky	RBC	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník
H051 Bělohradská bažantnice	RBC	Lázně Bělohrad
H052 Sobčická Javorka	RBC	Ostroměř, Sobčice
H053 Starosmrkovičká niva	RBC	Ohnišťany, Staré Smrkovice
H055 Boháňské	RBC	Boháňka
H059 Jeřická Bystřice	RBC	Hořice, Jeřice
H060 Cerekvičská Bystřice	RBC	Cerekvice nad Bystřicí
H061 Dohalická Bystřice	RBC	Dohalice, Mokrovousy, Mžany
H062 U Nouzova	RBC	Dubenec, Litič, Velichovky
H063 Verdecké Labe	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
H064 Pivovarská zahrada	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice
H065 Jaroměř - Poříč	RBC	Jaroměř
H066 Harcovské	RBC	Brzice, Chvalkovice
H067 Libenské	RBC	Teplice nad Metují
H068 Heřmánkovické	RBC	Heřmánkovice
H069 U Starostína	RBC	Meziměstí, Vernéřovice
H070 Pod Hejdou	RBC	Teplice nad Metují
H071 Česká Metuje	RBC	Česká Metuje
H072 Poříčská Metuje	RBC	Náchod, Velké Poříčí
H073 Běloveská Metuje	RBC	Náchod
H074 Studnické bučiny	RBC	Česká Metuje, Jívka, Stárvov, Teplice nad Metují
H075 Stárvovské	RBC	Česká Metuje, Stárvov, Velké Petrovice
H076 Hronovské	RBC	Hronov, Vysoká Srbská
H077 Bor - Bludné skály	RBC	Machov
H078 Kobylce	RBC	Dolní Radechová, Kramolna, Náchod
H079 Zvolská Úpa	RBC	Dolany, Rychnov
H083 Jaroměřská Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnov
H084 Šestajovické	RBC	Šestajovice, Velká Jesenice
H085 U Roztoků	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice
H086 Slavětínská niva	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují
H087 Rozkoš	RBC	Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice
H089 Novopleské	RBC	Jaroměř, Jasenná, Nový Ple
H091 V Číbru	RBC	Černilov, Smržov
H092 Ouliště	RBC	Černilov, Hradec Králové
H093 Spáleník	RBC	Blešno, Divec
H094 Osík	RBC	Jeníkovice, Librantice
H095 Nad Ledci	RBC	Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd
H098 Polánecká Dědina	RBC	Třebechovice pod Orebem
H099 Mastská Dědina	RBC	Bílý Újezd
H100 Mělčanské	RBC	Dobruška, Semechnice
H101 Rosošky	RBC	Chlístov, Ohnišov, Val
H102 Na cikánce	RBC	Dobré, Dobruška, Podbřezí
H103 Prorubecké údolí	RBC	Liberk, Lukavice
H104 Sklárna nad Černou Vodou	RBC	Orlické Záhoří
H105 Včelný	RBC	Rychnov nad Kněžnou
H107 Na Králce	RBC	Borohrádek
RK 654	RBK	Špindlerův Mlýn

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 655/1	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 655/2	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 656	RBK	Malá Úpa
RK 687	RBK	Libošovice
RK 688	RBK	Osek
RK 691	RBK	Sobotka, Markvartice
RK 692	RBK	Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka
RK 693	RBK	Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina
RK 694	RBK	Březina, Jičín, Podhradí
RK 695/1	RBK	Bačalky, Markvartice, Rokytňany, Zelenecká Lhota
RK 695/2	RBK	Dětenice, Rokytňany
RK 696	RBK	Markvartice, Staré Hradky, Zelenecká Lhota
RK 707/1	RBK	Dolní Branná
RK 707/2	RBK	Dolní Branná, Horní Kalná
RK 708	RBK	Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 709	RBK	Vrchlabí
RK 710	RBK	Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 711	RBK	Vrchlabí
RK 712	RBK	Dolní Branná, Vrchlabí
RK 714	RBK	Horní Maršov, Malá Úpa
RK 716	RBK	Černý Důl, Lánov
RK 717	RBK	Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné
RK 718	RBK	Hostinné, Rudník
RK 719	RBK	Rudník, Janské Lázně
RK 720/1	RBK	Čermná, Rudník, Vlčice
RK 720/2	RBK	Chotěvice, Vlčice
RK 721	RBK	Horní Maršov
RK 722	RBK	Mladé Buky, Trutnov
RK 723/1	RBK	Trutnov, Zlatá Olešnice
RK 723/2	RBK	Trutnov
RK 724/1	RBK	Suchovršíce, Trutnov
RK 724/2	RBK	Suchovršíce, Trutnov
RK 725	RBK	Bernartice, Královec
RK 728	RBK	Stará Paka
RK 729	RBK	Borovnice, Pecka, Vidochov
RK 730	RBK	Slatiny, Vitiněves
RK 731	RBK	Lužany, Úlibice
RK 732	RBK	Butoves, Kovač, Lužany, Třtěnice, Tuř, Vrbice
RK 733	RBK	Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy
RK 734	RBK	Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárovčova Lhota
RK 735/1	RBK	Lázně Bělohrad
RK 735/2	RBK	Červená Třemešná, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín
RK 736	RBK	Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic
RK 737	RBK	Hostinné, Prosečné
RK 738	RBK	Dolní Olešnice, Hostinné
RK 739	NKB	Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek
RK 740	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov
RK 741	RBK	Dvůr Králové nad Labem
RK 742/1	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 742/2	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice
RK 743	RBK	Horní Olešnice, Hostinné
RK 744	RBK	Dolní Olešnice
RK 745	RBK	Horní Brusnice, Mostek
RK 746	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť
RK 747	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedý, Kuks, Stanovice
RK 748	RBK	Chotěvice, Pilníkov
RK 749/1	RBK	Staré Buky, Trutnov
RK 749/2	RBK	Pilníkov, Staré Buky
RK 750	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště
RK 751/1	RBK	Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší
RK 751/2	RBK	Brzice, Kohoutov
RK 752	RBK	Teplice nad Metují
RK 753/1	RBK	Vernéřovice
RK 753/2	RBK	Hynčice, Jetřichov, Meziměstí
RK 754	RBK	Broumov, Křínice, Martínkovice
RK 755	RBK	Meziměstí
RK 756/1	RBK	Heřmánkovice, Meziměstí
RK 756/2	RBK	Broumov, Heřmánkovice
RK 757	RBK	Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí
RK 758	RBK	Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice
RK 759	RBK	Teplice nad Metují
RK 760	RBK	Šonov
RK 761	RBK	Šonov
RK 762	RBK	Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují
RK 763	RBK	Hronov, Velké Poříčí
RK 764	RBK	Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují,
RK 765/1	RBK	Hronov
RK 765/2	RBK	Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky
RK 766/1	RBK	Machov, Vysoká Srbská
RK 766/2	RBK	Machov
RK 767	RBK	Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí
RK 768/1	RBK	Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí
RK 768/2	RBK	Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov
RK 769	RBK	Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov
RK 770	RBK	Červená Hora, Slatina nad Úpou
RK 771/1	RBK	Česká Skalice, Dolany, Rychnovek, Říkov, Velký Třebešov
RK 771/2	RBK	Dolany, Jaroměř, Rychnovek
RK 773	RBK	Otovice
RK 776/1	RBK	Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice
RK 776/2	RBK	Šestajovice
RK 776/3	RBK	Šestajovice
RK 776/4	RBK	Slavětín nad Metují
RK 776/5	RBK	Nahořany, Nové Město nad Metují
RK 776/6	RBK	Černčice, Nahořany
RK 777	RBK	Nové Město nad Metují
RK 778	RBK	Slavětín nad Metují
RK 779	RBK	Bohuslavice, Rohenice
RK 780	RBK	Nové Město nad Metují, Vršovka
RK 781	RBK	Bohuslavice, Dobruška, Pohoří
RK 782	RBK	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 783	RBK	České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem
RK 784	RBK	České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice
RK 785	RBK	Dobruška, Semechnice
RK 786	RBK	Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí
RK 787/1	RBK	Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov
RK 787/2	RBK	Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí
RK 788	RBK	Sedloňov, Sněžné
RK 790	RBK	Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice
RK 791	RBK	Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice
RK 792	RBK	Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice
RK 793	RBK	Bolehošť, Přepychy, Voděrády
RK 794	RBK	Skuhrov nad Bělou
RK 796	RBK	Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
RK 797	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 798	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 799	RBK	Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
RK 800	RBK	Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice
RK 802	RBK	Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov
RK 803	RBK	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
RK 805	RBK	Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou
RK 806	RBK	Synkov-Slemeno, Tutleky
RK 808	RBK	Borohrádek, Žďár nad Orlicí
RK 809/1	RBK	Borohrádek
RK 809/2	RBK	Borohrádek, Čermná nad Orlicí
RK 811	RBK	Potštejn
RK 812/1	RBK	Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou
RK 812/2	RBK	Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou
RK 813	RBK	Rybná nad Zdobnicí , Vamberk
RK 815	RBK	Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk
RK 816	RBK	Říčky v Orlických horách
RK 817	RBK	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
RK 1227	RBK	Libáň, Údrnice, Staré Hradky
RK 1228	RBK	Kopidlno
RK 1245	RBK	Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice
RK 1246	RBK	Slavhostice, Žlunice
RK 1247/1	RBK	Žlunice
RK 1247/2	RBK	Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov
RK 1248	RBK	Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice
RK 1249	RBK	Sběř, Smidary
RK 1250/1	RBK	Skřivany, Smidary
RK 1250/2	RBK	Humburky , Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno,
RK 1251	RBK	Humburky , Chlumec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachraštiny
RK 1252	RBK	Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady
RK 1253	RBK	Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice
RK 1254	RBK	Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov
RK 1255/1	RBK	Boháňka, Červená Třemešná
RK 1255/2	RBK	Boháňka, Velký Vřešťov
RK 1256/1	RBK	Kuks, Litíř, Velichovky, Zaloňov
RK 1256/2	RBK	Dubenec, Velichovky, Velký Vřešťov, Vilantice
RK 1257	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřešťov

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 1258	RBK	Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice
RK 1259	RBK	Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice
RK 1260	RBK	Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou
RK 1261	RBK	Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice
RK 1262	RBK	Jaroměř, Heřmanice, Hořenice
RK 1263	RBK	Jaroměř, Rasošky
RK 1264	RBK	Černožice, Lochenice, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov
RK 1265	RBK	Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem
RK 1266	RBK	Hradec Králové
RK 1267/1	RBK	Jaroměř
RK 1267/2	RBK	Jaroměř, Rychnov
RK 1268	RBK	Lišice
RK 1269	RBK	Chlumec nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice
RK 1272	RBK	Kosičky, Kratonohy
RK 1273	RBK	Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek
RK 1274	RBK	Dobřenice, Kratonohy
RK 1275	RBK	Kratonohy
RK 1278	RBK	Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice
RK 1279	RBK	Hradec Králové
RK 1280	RBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
RK 9912	RBK	Chlumec nad Cidlinou, Klamoš
RK H001	RBK	Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí
RK H002	RBK	Dolní Kalná, Klášterská Lhota
RK H003	RBK	Hostinné, Chotěvice
RK H005	RBK	Malá Úpa
RK H006	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H007	RBK	Trutnov, Vlčice
RK H008	RBK	Vlčice
RK H009	RBK	Chvaleč, Trutnov
RK H010	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H011	RBK	Královec
RK H012	RBK	Úbislavice
RK H013	RBK	Stará Paka, Úbislavice
RK H014	RBK	Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice
RK H015	RBK	Nová Paka, Vidochov
RK H016	RBK	Pecka, Vidochov
RK H017	RBK	Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves
RK H018	RBK	Lužany, Úlibice
RK H019	RBK	Konecchlumí, Lužany
RK H020	RBK	Konecchlumí, Mlázovice
RK H021	RBK	Lázně Bělohrad
RK H022	RBK	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovcová Lhota
RK H023	RBK	Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovcová Lhota
RK H024	RBK	Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice
RK H025	RBK	Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice
RK H026	RBK	Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice
RK H027	RBK	Cerekvice nad Bystřicí, Jeřice
RK H028	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčev, Sadová, Sovětice
RK H029	RBK	Mokrovousy, Nechanice, Třesovice
RK H030	RBK	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK H031	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H032	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H033	RBK	Hejtmánkovice, Jetřichov, Křinice
RK H034	RBK	Broumov, Otovice, Šonov
RK H035	RBK	Božanov, Martínkovice, Otovice
RK H036	RBK	Teplice nad Metují
RK H037	RBK	Česká Metuje, Teplice nad Metují
RK H038	RBK	Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují
RK H039	RBK	Náchod, Velké Poříčí
RK H040	RBK	Náchod
RK H041	RBK	Jívka
RK H042	RBK	Česká Metuje, Stárvov
RK H043	RBK	Hronov, Stárvov, Velké Petrovice
RK H044	RBK	Jaroměř
RK H045	RBK	Kunčice, Nechanice
RK H051	RBK	Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují
RK H052	RBK	Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice
RK H053	RBK	Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov
RK H054	RBK	Černilov, Skalice
RK H055	RBK	Divec, Hradec Králové
RK H056	RBK	Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem
RK H057	RBK	Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd
RK H058	RBK	Ledce, Třebechovice pod Orebem
RK H061	RBK	Třebechovice pod Orebem
RK H062	RBK	Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov
RK H063	RBK	Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val
RK H064	RBK	Dobruška
RK H065	RBK	Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
RK H066	RBK	Lukavice, Skuhrov nad Bělou
RK H067	RBK	Liberk
RK H068	RBK	Liberk, Orlické Záhoří
RK H069	RBK	Orlické Záhoří
RK H070	RBK	Bartošovice v Orlických horách

Odůvodnění úprav ve vymezení veřejně prospěšných opatření:

Veřejně prospěšná opatření resp. výčet dotčených obcí jsou upraveny v souvislosti s aktualizací vymezení prvků ÚSES v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění úprav jednotlivých veřejně prospěšných opatření viz odůvodnění aktualizace odpovídajících prvků ÚSES v kapitole d.3) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.d. **Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační nadmístního významu.**

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ ~~NADMÍSTNÍHO~~ **VÝZNAMU** NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

Odůvodnění úpravy názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(23) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území **a pro LAPV** (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),

Odůvodnění doplnění znění odrážky:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jsou do řešení nově doplněny plochy pro LAPV, proto jsou doplněny také do výčtu záměrů, které jsou součástí koordinace územně plánovací činnosti.

- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (~~Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010~~), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení¹,

Odůvodnění vypuštění odkazu na dokumentaci SEA ze znění odrážky:

Požadavek při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí se týká nejen vyhodnocení vlivů v současné době platných ZÚR Královéhradeckého kraje na životní prostředí, ale i všech dalších vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která budou zpracována pro dokumentace jednotlivých aktualizací ZÚR KHK. Ze znění odrážky je tato skutečnost dostatečně zřejmá, není tak nutné v závorce vypisovat seznam odkazů na všechny jednotlivé dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

- **při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),**
- **při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,**

- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

Odůvodnění doplnění nových požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:

Doplnění požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí vychází ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK ze dne 6. 6. 2016, č. j. 32978/ENV/16.

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
547786	Adršpach	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032
576077	Albrechtice nad Orlicí	OB4				PPQ-4	11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 507 Týnišťská Orlice
569828	Babice	OB4 UVRP					
553701	Bačalky	NSO3					RK695/1
576085	Bačetín	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063
569836	Barchov	OB4 UVRP					9- Lodín, K69MH
576093	Bartošovice v Orlických horách	NSO2				PPQ-17	K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, RK817 , RKH070
572667	Bašnice	UVRP	DS46, DS45				989 Bašnický a Lískovický les
579041	Batňovice	UVRP		TV1pr			
572675	Běchary	NSO3					
569852	Běleč nad Orlicí	OB4					11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice
569861	Benátky	OB4					983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028
579050	Bernartice	OS4	DS1p				K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010
573884	Bezděkov nad Metují	NSO1					523 Kozínek, RK764, RKH038
579068	Bílá Třemešná	OS4 UVRP					1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030
579076	Bílé Poličany	UVRP	DS15	TE1			
548901	Bílsko u Hořic	NOS1	DZ2r , DS2				
576107	Bílý Újezd	NOS5					520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2
569879	Blešno	OB4	DS2rDS2A	TE2, TP1r			K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spálení, RKH056
572705	Boháňka	UVRP					H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026
569887	Boharyně	OB4					9- Lodín, RK1253
576115	Bohdašín	UVRP					87- Peklo
573892	Bohuslavice	UVRP	DS35				516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051
576123	Bolehošť	OB4 UVRP					505 Přední Křivina, RK793
548979	Borek	UVRP					

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576131	Borohrádek	OB4 NOS6	DS11				K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2
573906	Borová	UVRP					87- Peklo
576140	Borovnice	UVRP					
579092	Borovnice	UVRP					1203 Jelínka, RK729
548821	Borovnička	UVRP					45- Les Království, K35MB
573914	Božanov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035
549100	Brada-Rybníček	NOS1					K35B
573922	Broumov	NSO1				PPO 8	522 Hoprich – Stěnavy, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034
573931	Brzice	UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2
549070	Březina	NOS2					1227 Ostruženské rybníky, RK694
548855	Bříšťany	UVRP					
548952	Budčeves	NSO3					
547751	Bukovice	NSO1	DS2pr DS7r				528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762
573353	Bukvice	NSO3					
549282	Butoves	UVRP					993 Slatinský les, RK732
576166	Bystré	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1
572772	Bystřice	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576174	Byzhradec	UVRP					
572781	Cerekvice nad Bystřicí	UVRP					H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028
576182	Častolovice	NOS6	DS5r DS36A, DS2p				K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostecká niva, RK800, RK802, RK803
579106	Čermná	UVRP					1649 Chotěvické, RK720/1
576191	Čermná nad Orlicí	UVRP					508 Velký a Malý Karlov, RK809/2
573957	Černčice	UVRP	DS35				1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051
576204	Černíkovice	UVRP	DS37A				503 Černíkovice, RK802
569917	Černilov	OB4	DS33, DS34	TP1r		PPO 15, PPO23	H091 V Číbru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054
569925	Černožice	OB4	DS1, DZ2, DS27				985 Černožická niva, RK1264
579114	Černý Důl	SOB7				Fořt	85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717
505099	Červená Hora	UVRP NOB2					526 Babiččino údolí, RK770

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
548995	Červená Třemešná	UVRP		TE1			988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026
573965	Červený Kostelec	UVRP NOB2	DS16p, DS5p	TR7, TV4pr, TP7 TV1			K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769
573973	Česká Čermná	UVRP		TR2, TP2			87- Peklo, K37MB
573981	Česká Metuje	NSO1					H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042
573990	Česká Skalice	NOS4 NOB2	DS6p DZ1r	TE3p, TR1, TP4 TP1A			526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1
576212	České Meziříčí	UVRP		TP1r			518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784
576221	Čestice	NOS6	DZ3 , DS2p, DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800
572811	Češov	NSO3		TE3			1778 Češov, RK1245
569933	Čistěves	OB4	DS53, DS2				983 Svíb, RK1258
576247	Deštné v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790
572829	Dětenice	NSO3					RK695/2
549118	Dílce	NOS1	DS1r				
569941	Divec	OB4	DS2r DS2A	TE2, TP1r			H093 Spáleník, RKH055, RKH056
572837	Dobrá Voda u Hořic	NOS1	DS45, DS52 , DS2				989 Bašnický a Lískovický les, RK733
576263	Dobré	UVRP					520 Hlinenské, H102 Na cikánc, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065
576271	Dobruška	NOS5		TP1r		PPO 1	516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánc, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064
576280	Dobřany	NSO2					514 Údolí Dědiny - Doly
569968	Dobřenice	OB4	DS38				1755 Rohoznice, RK1274
569976	Dohalice	OB4	DS53, DS2				H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028
574015	Dolany	OS4	DS6p DS10A	TE3p TP1A			986 Jaroměřská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2
579122	Dolní Branná	NOB1	DS22, DS6				1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001
554863	Dolní Brusnice	UVRP					1647 Zvičina, RK740, RK746
579149	Dolní Dvůr	SOB7					85- Prameny Úpy, K28MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579157	Dolní Kalná	UVRP	DS3				1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002
579165	Dolní Lánov	NOB1				Fořt	RK708, RK717
549088	Dolní Lochov	NSO3 NOS2	DS4r				385 Prachovské skály, RK692, RK693
579173	Dolní Olešnice	UVRP					45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744
569984	Dolní Přím	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1259
574023	Dolní Radechová	NSO4 NOB2	DS7p	TE3p , TP1r			H078 Kobylce, RK767, RK768/1
579181	Doubravice	UVRP					
576301	Doudleby nad Orlicí	NOS6	DS3p , DS2p				K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství
573337	Dřevěnice	NOS1	DS1r				K35MB, 1201 Na zámkách
579190	Dubenec	UVRP	DS16			PPO-16	H062 U Nouzova, RK1256/2
579203	Dvůr Králové nad Labem	OS4	DS4r DS27A , DS12p, DS11p, DS1p			PPO 13	1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030
569992	Habřina	OB4		TE3p			1776 Račická Trotina, RK 1260
579211	Hajnice	OS4	DS1p				K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické
579220	Havlovice	UVRP					K36MB, 1636 U Vízmburka
574031	Hejtmánkovice	NSO1				PPO-10 , PPO-11 , PPO 12	531 Údolí Stěnavy, RKH033
574040	Heřmanice	OS4	DS1p, DS6p DS10A	TE3p TE5			1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2
574058	Heřmánkovice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757
570001	Hlušice	UVRP					H047 Hlušické Hlušičské
570010	Hněvčevy	OB4					RKH028
572900	Holín	NOS2	DS4r				K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693
570028	Holohlavy	OB4	DS1, DZ2				
572918	Holovousy	NOS1	DZ2r , DS2				RK733, RK734, RKH023

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579238	Horní Brusnice	UVRP					K35MB, 1647 Zvičina, RK745
579254	Horní Kalná	NOB1					H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710
579262	Horní Maršov	SOB7		TT4 TT4			K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721
579271	Horní Olešnice	UVRP					1646 U Prosečného, RK743
574066	Horní Radechová	NOS4 NOB2		TR6, TV1pr, TP6			K37MB, RK767
547531	Hořenice	OS4	DS1, DS1p, DS6p DS10A	TE3p, TP9 TE5			RK1262
572926	Hořice	NOS1	DZ2r, DS62, DS29, DS2	TE1, TT1			988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026
574074	Hoříčky	UVRP					
570044	Hořiněves	OB4					984 Velkovřešťovské, RK1257, RK1260
579297	Hostinné	UVRP				PPO-6	1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003
569810	Hradec Králové	OB4	DS1, DZ2, DS2r DS2A , DS44, DS32, DS54, DS12, DS2, DS10	TE2, TT2, TE2r , TP1r	NCKP	PPO19, PPO20, PPO21	11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správkice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055
570052	Hrádek	OB4					RK1254
574082	Hronov	NOS4 NSO1	DS13p	TV1pr TV1			K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043
548642	Hřibiny-Ledská	UVRP					RK802
579301	Hřibojedy	UVRP					987 Kašovské, RK747
570087	Humburky	OB4 UVRP	DS42a				1774 U Vysočan, RK1264 RK1250/2
573621	Hvozdnice	OB4					RK1278
574163	Hynčice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757
576310	Chleny	UVRP					
548791	Chlístov	UVRP		TP1r			H101 Rosošky, RKH062
570109	Chlumeck nad Cidlinou	OB4 OS4	DS49A				K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, RK 9912
549355	Cholenice	NSO3					
572969	Chomutice	NOS1	DS2				RKH024
549037	Choteč	UVRP	DS50	TR5, TP5			K35MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579319	Chotěvice	UVRP					45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003
579327	Choustníkov Hradiště	OS4	DS1p				1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1
570125	Chudeřice	OB4 OS4					
579335	Chvaleč	UVRP					K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009
574112	Chvalkovice	UVRP		TE3p			H066 Harcovské, RK751/1
549223	Chyjice	NSO3					
548782	Jahodov	UVRP					496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815
576328	Janov	UVRP					K79MB
579351	Janské Lázně	SOB7					K28H, K28MB, 1211 Černohorská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719
574121	Jaroměř	OB4	DS1, DZ2, DZ1r , DS27, DS6p DS10A	TE3p TE5 , TT3		PPO-2	985 Černožická niva, 986 Jaroměřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaroměř – Poříč, H083 Jaroměřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052
574139	Jasenná	OB4 UVRP					H089 Novopleské, RKH052
576336	Javornice	UVRP					497 Zdobnice – Říčka, RK812/1, RK812/2, RK815
570133	Jeníkovice	OB4					H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057
572993	Jeřice	UVRP					H059 Jeřická Bystřice, RKH027
574147	Jestřebí	UVRP					87- Peklo
574155	Jetřichov	NSO1	DS34				K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033
572659	Jičín	NOS1	DS21, DS4r				1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vitíněveská Cidlina, RK694, RKH017
573001	Jičíněves	NSO3	DS8, DS9	TE3			1778 Češov
576352	Jílovice	OB4 UVRP		TP1r			RKH057
549151	Jinolice	NOS1	DS1r				K35MB
579378	Jívka	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041
549312	Kacákova Lhota	UVRP	DS4r				H046 V Jordánech, RKH017
570150	Káranice	OB4 OS4					

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
549169	Kbelnice	NOS1					
570168	Klamoš	OB4 OS4					K71MH, 1754 Klamošsko, RK 9912
579386	Klásterská Lhota	UVRP					1646 U Prosečného, RK710, RKH002
573043	Kněžnice	NOS1	DS1r	TR4, TP4			1206 Kozlov - Tábor
573710	Kobylice	OB4 UVRP					9- Lodín
579394	Kocbeře	OS4	DS1p				K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické
579408	Kohoutov	OS4 UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2
573051	Konecchlumí	NOS1	DS2				H049 Kamenický les, RKH019, RKH020
573060	Kopidlno	NSO3	DS3r			PPO24	1873 Na červenici, RK1228
570176	Kosice	OB4 UVRP					H012 Mlékosrbský les, RK1273
570184	Kosičky	OB4 UVRP					1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273
548928	Kostelec	NSO3	DS8, DS9	TE3			
576361	Kostelec nad Orlicí	NOS6	DS2p, DS36A				K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráň – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803
576387	Kostecké Horky	UVRP					
576395	Kounov	NSO2					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790
548944	Kovač	NOS1	DS2				RK732
572136	Kozojedy	NSO3		TE3			
570192	Králíky	OB4 UVRP					9- Lodín
576409	Králova Lhota	UVRP					
530808	Královec	OS4	DS1p				K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011
574546	Kramolna	UVRP NOB2	DS7p, DS5p	TE3p, TP1r			525 U Špinky, H078 Kobylice, RK767, RK768/1, RK768/2
570206	Kratonohy	OB4				PPO 9	974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275
548685	Krchleby	UVRP					
574171	Křinice	NSO1	DS34	TT2r TT5		PPO 44	K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033
579416	Kuks	OS4 UVRP					987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747
570214	Kunčice	OB4	DS43, DS39				9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045
579424	Kunčice nad Labem	NOB1					1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001
576425	Kvasiny	NOS5			PZ1	PPO 5	1920 Slavěnka
572047	Kyje	UVRP	DS4r				K35MB
548804	Lampertice	OS4	DS1p				K28MB, H001 Žacléřské
579432	Lánov	NOB1	DS6	TE4r TE4			K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK 747

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579441	Lanžov	UVRP	DS15 , DS16, DS17				
573094	Lázně Bělohrad	UVRP	DS14, DS51				K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022
576433	Ledce	OB4 UVRP	DS9p DS6r				1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058
570222	Lejšovka	OB4					RKH053
574180	Lhota pod Hoříčkami	UVRP					526 Babiččino údolí
570231	Lhota pod Libčany	OB4					
576441	Lhoty u Potštejna	UVRP					
573108	Libáň	NSO3	DS13				K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227
570249	Libčany	OB4					972 U Libčan, RK1254, RK1278
548651	Libel	UVRP					RK802
576450	Liberk	NSO2				Pěčín, Lukavice	86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068
547701	Libchyně	UVRP					
579475	Libňatov	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
570257	Libníkovice	OB4		TP1r			RKH057
573116	Libošovice	NSO3 UVRP					K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687
579483	Libotov	UVRP					
570265	Librantice	OB4		TE2, TP1r			H094 Osík, RKH056
570273	Libřice	OB4	DS34				
573124	Libuň	NOS1	DS1r				
576468	Lično	UVRP					RK802
576476	Lípa nad Orlicí	OB4 NOS6	DZ3				K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799
573086	Lískovice	UVRP					989 Bašnický a Lískovický les, RK733
570290	Lišice	OB4 UVRP	DS49A				K69MH, H010 Lišické, RK1268
546470	Litíč	OS4 UVRP	DS19				987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1
573388	Litboř	UVRP					
570303	Lodín	OB4					9- Lodín, RK1252
570311	Lochenice	OB4	DS1, DZ2				982 Správnice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265
570320	Lovčice	OB4 OS4					6- Žehuňská obora, K71MH

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573141	Lukavec u Hořic	UVRP					H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022
576492	Lukavice	UVRP				PPQ-48 Lukavice	1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066
576506	Lupenice	NOS5					
570354	Lužany	NOS1	DS50, DS4r , DS2				K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019
573159	Lužany	OB4 UVRP					RK 1260
570362	Lužec nad Cidlinou	OB4 UVRP	DS49A				RK 1247/2
574210	Machov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovic, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2
579505	Malá Úpa	SOB7					85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005
579513	Malé Svatoňovice	UVRP					K37MB
573167	Markvartice	NSO3	DS4r				RK691, RK692, RK695/1, RK696
579530	Maršov u Úpice	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574228	Martínkovice	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěna, RK754, RKH035
573779	Máslojedy	OB4					983 Svíb
570397	Měník	OB4 UVRP					K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251
574236	Mezilečí	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574244	Mezilesí	UVRP					87- Peklo
574252	Meziměstí	NSO1					K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757
573175	Miletín	UVRP	DS15, DS30	TE1			389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026
548863	Milovice u Hořic	NOS1	DS52 , DS2				
579548	Mladé Buky	NOS3 UVRP					K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722
573205	Mladějov	NSO3 UVRP					K35B, H003 Střelečská hůra
573213	Mlázovice	UVRP					1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022
570401	Mlékosrby	OB4 UVRP					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273
576522	Mokré	UVRP	DS25				518 Mochov, RK783, RK784
570419	Mokrovousy	OB4					H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029
579556	Mostek	UVRP					45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745
570427	Myštěves	UVRP	DS47				RK1252

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570435	Mžany	OB4	DS2				H061 Dohalická Bystřice
574261	Nahořany	UVRP	DS1pr, DS8p DS19A				H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6
573868	Náchod	NOS4 NOB2	DZ1r , DS14p, DS7p, DS5p	TE3p, TV1pr, TP2, TR2, TP1r		PPO-3	87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsi, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylce, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040
570443	Neděliště	OB4					
570451	Nechanice	OB4	DS43, DS40, DS39				9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045
579564	Nemojov	OS4 UVRP					45- Les Království, RK740
573230	Nemyčeves	UVRP	DS8	TE3			
570478	Nepolisy	OB4 OS4	DS49 DS49A				K69MH, RK1251
549207	Nevratice	UVRP					RKH024
573248	Nová Paka	NOS2 NOS1	DS7				K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015
576549	Nová Ves	OB4 UVRP					K81B, 1763 Tříska
570494	Nové Město	OB4 OS4					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269
574279	Nové Město nad Metují	NOS5 NOB2	DS4p	TP1r			87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062
570508	Nový Bydžov	OB4 OS4	DS41, DS48, DS42a, DS42b, DS49A	TE3			1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251
574287	Nový Hrádek	UVRP					87- Peklo, K79MB
574295	Nový Ples	OB4	DS27				H089 Novopleské, RKH053
548065	Obědovice	OB4				PPO 9	975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník
576557	Očelice	UVRP	DS25, DS9p DS26A				RK783
549185	Ohařice	NSO3 NOS2	DS1r				RK692
548910	Ohaveč	NOS2	DS1r				1227 Ostruženské rybníky
576565	Ohnišov	UVRP					H101 Rosošky, RKH062, RKH063
570516	Ohnišťany	UVRP					H053 Starosmrkovičská niva, RKH024, RKH025
570524	Olešnice	OB4 OS4					H015 Olešnické, K71MH, RK 1269
576581	Olešnice	UVRP					1765 Nad Česticemi, RK800
576573	Olešnice v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vlčinec

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576590	Opočno	UVRP	DS25, DS26, DS10p	TP1r			519 Broumar, RK784, RK791, RK792
576603	Orlické Záhoří	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069
576611	Osečnice	NSO2					509 Antoniino údolí, RK790, RKH065
573264	Osek	NSO3 NOS2	DS4r				RK688
570532	Osice	OB4					
570541	Osičky	OB4					K71MH
573272	Ostromeř	NOS1	DZ2r , DS2				1199 Mezihoří – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023
573281	Ostružno	NSO3					1227 Ostruženské rybníky, RK693
574317	Otovice	NSO1					522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035
579581	Pec pod Sněžkou	SOB7					85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák
573299	Pecka	UVRP					K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016
576620	Pěčín	NSO2	DS36			Žamberk	K80MB, 495 Rokytka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka
570567	Petrovice	OB4 UVRP	DS47				RK1252
548871	Petrovičky	UVRP					
579599	Pilníkov	UVRP					K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2
570575	Písek	OB4 OS4					977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273
576654	Podbřezí	NOS5				PPO 1	1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikance, RK 786, RK787/2
573311	Podhorní Újezd a Vojice	NOS1	DS2				1199 Mezihoří - Javorka
573329	Podhradí	NOS2	DS4r , DS8	TE3			RK694
573345	Podúlsí	NOS1	DS1r				K35B, K35MB
576662	Pohoří	UVRP		TP1r			1918 Zbytka, RK781, RK782, RK791
574341	Police nad Metují	NSO1	DS2pr DS7r, DS34				K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038
548723	Polom	UVRP					501 Anenské údolí
576671	Potštejn	NOS6	DS4				K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570648	Prasek	OB4 UVRP					9- Lodín
570656	Praskačka	OB4	DS1				RK1278
548758	Proruby	UVRP					501 Anenské údolí
579602	Prosečné	UVRP				Fořt	1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737
574350	Provodov - Šonov	NOS4 NOB2	DZ1r , DS7p	TE3p, TP1, TP1r			87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2
570672	Předměřice nad Labem	OB4	DS1, DZ2				982 Správcice, RK1265
576689	Přepychy	UVRP					1632 Dřízna, RK792, RK793
570681	Převýšov	OB4 OS4					K71MH, 978 U Tří Závor
574368	Přibyslav	UVRP NOB2					87- Peklo
530671	Pšánky	OB4 UVRP					
573531	Puchlovice	OB4					RK1253
570702	Račice nad Trotinou	OB4					1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261
570711	Radíkovice	OB4					972 U Libčan, RK1254
573370	Radim	NOS1	DS1r				K35MB
570729	Radostov	OB4					RK1254
579629	Radvanice	UVRP					K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758
574376	Rasošky	OB4	DS27				RK1263
549274	Rašín	UVRP					
548669	Rohenice	UVRP					517 Tuří, RK779
573221	Rohoznice	UVRP	DS15, DS30	TE1			RKH026
548898	Rokytná	NSO3					H037 Rokytňanské, RK695/1, RK695/2
576701	Rokytnice v Orlických horách	NSO2	DS36			Pěčín, Žamberk	K80H, K80MB, 495 Rokytěnka – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlínčino údolí, RK817
570745	Roudnice	OB4					RK1253
574384	Rožnov	OB4		TE3p			
579637	Rtyně v Podkrkonoší	UVRP		TV1pr			K36MB, K37MB, H008 Rtyňské
579645	Rudník	NOS3 UVRP				Fořt	1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1
576727	Rybná nad Zdobnicí	NOS6 UVRP	DS3				496 Pেকেlec, RK813

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576069	Rychnov nad Kněžnou	NOS5	DZ3, DS6r DS4A, DS37A		PZ1		1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2
574406	Rychnovek	UVRP	DZ1r				1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaroměřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2
576735	Říčky v Orlických horách	NSO2					K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816
530786	Říkov	UVRP	DS6p DZ1r	TP1A			RK771/1
573191	Sadová	OB4	DS53, DS2				RK1258, RKH028
573442	Samšina	NSO3 NOS2	DS4r				RK692, RK693
573451	Sběř	NSO3		TE3			1948 Velešická Cidlina, RK1249
548961	Sedliště	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576743	Sedloňov	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788
572144	Sekeřice	NSO3					992 Žlunické Polesí
576751	Semechnice	UVRP					519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792
547727	Sendraž	UVRP					87- Peklo
570796	Sendražice	OB4					RK1261
570800	Skalice	OB4				PPO23	RK1264, RKH054
570834	Skřivany	UVRP	DS48				H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2
576778	Skuhrov nad Bělou	UVRP					509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066
574422	Slatina nad Úpou	UVRP					K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušinská, RK770
576786	Slatina nad Zdobnicí	UVRP					RK815
573469	Slatiny	UVRP		TE3			993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730
574431	Slavětín nad Metují	UVRP					517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětinská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052
572187	Slavhostice	NSO3					992 Žlunické Polesí, 1778 Česov, RK1246
574457	Slavoňov	UVRP					
570851	Sloupno	UVRP	DS48	TE3			RK1250/2
570869	Smidary	UVRP	DS48	TE3			991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025
570877	Smiřice	OB4	DS1, DZ2				RK1261, RK1264,

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570885	Smržov	OB4					H091 V Číbru, RK1264, RKH053
576794	Sněžné	NSO2					K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788
573477	Sobčice	NOS1	DS2				H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024
573361	Soběraz	NOS1	DS20, DS21, DS1r				
573493	Sobotka	NSO3 NOS2	DS4r				1230 Zajakury, RK691, RK692
576808	Solnice	NOS5	DZ3, DS37 DS5A		PZ1		503 Černíkovice
570907	Sovětky	OB4	DS2				RK1258, RKH028
548812	Stanovice	OS4 UVRP	DS1p				H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747
573507	Stará Paka	NOS2 NOS1					1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014
570915	Stará Voda	OB4 OS4					
579661	Staré Buky	OS4					H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2
530735	Staré Hradky	NSO3					1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696
549096	Staré Místo	NOS2	DS4r , DS8	TE3			
573523	Staré Smrkovice	UVRP					H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025
574465	Stárvov	NSO1					K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárvovské, RKH042, RKH043
573132	Starý Bydžov	UVRP	DS48	TE3			
570931	Stěžery	OB4	DS1, DS44	TE2r			RK1278
570958	Stračov	OB4 NOS1	DS2				
579696	Strážné	SOB7		TE4r TE4			85- Prameny Úpy, K22MB
573540	Střevač	NSO3					
570966	Střezetice	OB4	DS2				1775 Dubina u Popovic, RK1259
574481	Studnice	UVRP NOB2	DZ1r , DS5p	TE3p, TP7, TP1r			RK769
579726	Suchovršíce	UVRP		TV4pr			H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2
574490	Suchý Důl	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny
548880	Sukorady	UVRP	DS46				989 Bašnický a Lískovický les, RK1252
573302	Svatojánský Újezd	UVRP	DS50				
548154	Světlá	OB4	DS1, DS2			PPO20	
548693	Svídnice	UVRP					502 Lipová stráň - Podhorná
579734	Svoboda nad Úpou	SOB7					K28MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576816	Synkov-Slemeno	UVRP	DZ3, DS5r DS4A, DS36A				1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806
571008	Syrovátka	OB4					
571016	Šaplava	UVRP					
573256	Šárovcová Lhota	UVRP					1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023
547654	Šestajovice	UVRP					1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052
574511	Šonov	NSO1					529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034
579742	Špindlerův Mlýn	SOB7		TE4r TE4			85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2
571024	Těchlovice	OB4					972 U Libčan
574538	Teplice nad Metují	NSO1					46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenské, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037
572756	Tetín	UVRP					H050 Byšičky, RK735/2
576824	Trnov	UVRP					
579751	Trotina	UVRP		TE1			
579025	Trutnov	OS4	DS1p	TR8, TV1pr, TP8		PPO-7 Babí	K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010
571041	Třebechovice pod Orebem	OB4	DS2r DS2A , DS28, DS23, DS24, DS9p DS6r				11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061
576832	Třebešov	UVRP					RK802
579769	Třebihošť	UVRP					1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746
573612	Třebnouševs	NOS1	DS52r , DS2				
571059	Třesovice	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029
573639	Třtěníce	NOS1	DS2				RK732

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573647	Tuř	UVRP					RK732, RKH017
576841	Tutleky	UVRP	DS5r				1769 Na Kněžné, RK806
576859	Týniště nad Orlicí	OB4	DS15p			PPO-4	11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799
573655	Úbislavice	NOS2 NOS1					K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014
573663	Údrnice	NSO3	DS3r				1873 Na červenici, RK1227
573671	Uhlejov	UVRP					
573680	Újezd pod Troskami	NOS1	DS1r				
573698	Úlibice	NOS1	DS1r, DS2	TR3, TP3			1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018
579777	Úpice	UVRP		TV1pr			
513717	Urbanice	OB4					RK1278
576875	Val	UVRP		TP1r			H101 Rosošky, RKH063
573701	Valdice	NOS1	DS21, DS1r				
576883	Vamberk	NOS6	DS3pr , DS2p				496 Pekelec, RK813, RK815
574554	Velichovky	OS4 UVRP	DS19, DS18				H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2
573728	Veliš	NOS2	DS8	TE3			
574562	Velká Jesenice	UVRP	DZ1r, DS19A				1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1
574571	Velké Petrovice	NSO1		TV1			523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043
547646	Velké Poříčí	NOS4 NSO1	DS14p, DS13p	TV1pr		PPO-3	K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039
579785	Velké Svatoňovice	UVRP		TV1pr			K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758
574589	Velký Třebešov	NOS4 NOB2	DS6p	TE3p TP1A			RK771/1
579793	Velký Vřešťov	UVRP					984 Velkovřešťovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257
547743	Vernéřovice	NSO1					K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1
547565	Vestec	UVRP					
573736	Vidochov	NOS2 UVRP	DS7				K35MB, 1204 Kozinec, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016
574597	Vilantice	UVRP	DS17				RK1256/2
571083	Vinary	NSO3		TE3			
579815	Vítězná	OS4	DS1p				45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573752	Vitiněves	UVRP	DS8				1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017
579823	Vlčice	UVRP					H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008
579831	Vlčkovice v Podkrkonoší	OS4 UVRP	DS1p				RK751/1,
574601	Vlkov	OB4					RK1264
576891	Voděradý	UVRP					505 Přední Krivina, 1632 Dřízna, RK793
573761	Volanice	NSO3		TE3			RK1245
548707	Vrbice	UVRP					
572128	Vrbice	NSO3					993 Slatinský les, RK732
579858	Vrchlabí	NOB1	DS6	TE4r TE4	PZ2		K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplačky, RK709, RK711, RK712, RKH001
548057	Vrchovnice	OB4					
573795	Vršce	NSO3					1778 Češov
574627	Vršovka	UVRP		TP1r			516 Halín, RK780
549029	Vřesník	UVRP					H050 Byšičky
571091	Všestary	OB4	DS1, DS54, DS2, DS10			PPO22	
571105	Výrava	OB4	DS34	TP1r			
571113	Vysoká nad Labem	OB4		TP1r			K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280
574635	Vysoká Srbská	NSO1		TV1			523 Kozínek, 1634 U Sedmákovic, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1
573809	Vysoké Veselí	UVRP					1948 Velešická Cidlina, RK1248
574643	Vysokov	NOS4 NOB2	DZ1, DZ1r , DS7p, DS5p	TE3p , TP1r			RK768/2
548677	Vysoký Újezd	OB4 UVRP					H095 Nad Ledci, RKH057
574651	Zábrodí	UVRP NOB2		TV4pr, TP6, TP1r			525 U Špinky, RK767, RK768/1
548839	Zábřezí-Řečice	UVRP					
571130	Zachrašťany	OB4 OS4	DS49 DS49A				RK1251
574660	Zaloňov	OS4 UVRP	DS1, DS19	TE3p, TP9, TP9 TE5			RK1256/1
576921	Záměl	NOS6	DS3p , DS4				K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství
549193	Zámostí-Blata	NOS2 UVRP					K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573744	Zdechovice	OB4 UVRP					9- Lodín
576930	Zdelov	NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva
548847	Zdobín	UVRP					
576948	Zdobnice	NSO2				Pěčín	K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí
573183	Zelenecká Lhota	NSO3					RK695/1, RK696
579866	Zlatá Olešnice	OS4	DS1p				RK723/1
579874	Žacléř	SOB7					K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žacléřské
574686	Žďár nad Metují	NSO1					528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038
576956	Žďár nad Orlicí	OB4 NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808
574694	Žďárky	NOS4 NOS1					RK765/2
573825	Železnice	NOS1	DS20, DS21, DS1r			PPO25	K35MB, 1206 Kozlov - Tábor
573833	Žeretice	NSO3					993 Slatinský les, RK1245, RK1248
574708	Žernov	UVRP NOB2					526 Babiččino údolí, RK769
573841	Židovice	NSO3					
573850	Žlunice	NSO3					992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1

Odůvodnění úprav tabulky stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti:

Tabulka stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti je upravena v souvislosti s aktualizací vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a ploch a koridorů nadmístního významu v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK. Podrobné odůvodnění jednotlivých úprav viz odůvodnění aktualizace odpovídajících rozvojových oblastí a rozvojových os v kapitole b) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení, viz odůvodnění aktualizace odpovídajících specifických oblastí v kapitole c) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení a viz odůvodnění aktualizace odpovídajících ploch a koridorů nadmístního významu v kapitole d) tohoto komplexního zdůvodnění přijatého řešení ↑.

i) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (24) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ~~nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování~~ **vymezují tyto plochy pro prověření budoucího umístění staveb technické infrastruktury územní studií:**

- **US-01 – územní studie pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.**
Územní vymezení: Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jeníkovice, Jílovice, Kramolna, Ledce, Libníkovice, Librantice, Mokré, Náchod, Nová Ves, Nové Město nad Metují, Očelice, Opočno, Pohoří, Provodov-Sonov, Přepychy, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Vysoký Újezd, Zábrodí

Odůvodnění vymezení plochy pro prověření územní studií ÚS-01:

Trasa plynovodu Olešná – Náchod / Kudowa-Zdrój vymezená v PÚR ČR a zpřesněná v ZÚR KHK byla navržena již na přelomu 80. a 90. let minulého století společností Plynoprojekt primárně s ohledem na minimalizaci střetů se zástavbou obcí, s ohledem na dodržení zásady kolmého křížení železničních tratí a s ohledem na geologické poměry a podmínky ukládání vedení plynovodu pod zem. Od doby vymezení trasy plynovodu před 20 – 30 lety nebyla trasa dodnes nikdy revidována. Za uplynulé období 20 – 30 let přitom ale v území došlo k řadě zásadních změn, do doby vymezení koridoru v PÚR ČR v roce 2008 a následně v ZÚR KHK v roce 2011 nebylo území pro vedení navrženého plynovodu nijak územně chráněno, proto na řadě míst navrhovaného vedení plynovodu došlo mezitím k rozvoji zástavby, která průchodnost plynovodu zásadně komplikuje.

V souvislosti s vymezením koridoru územní rezervy TP1r pro předmětný plynovod v platných ZÚR KHK v roce 2011 se otevřela diskuse nad průchodností plynovodu územím některých obcí. V průběhu zpracování Zprávy o uplatňování ZÚR KHK v uplynulém období (listopad 2011 – červen 2014) bylo uskutečněno několik jednání s Ministerstvem pro místní rozvoj a příslušným provozovatelem přepravní soustavy ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, - společností NET4GAS, s. r. o., jejichž předmětem bylo řešení otázek potřeby a aktuálnosti předmětného záměru, jeho návaznosti na území sousedního státu nebo podmínek vymezení koridoru předmětného záměru na území Královéhradeckého a Pardubického kraje s ohledem na územní potřeby a omezení rozvoje vybraných měst a obcí Královéhradeckého kraje. Ze strany několika obcí byly vzneseny požadavky na prověření změny vymezení koridoru TP1r na území Královéhradeckého kraje, a to zejména z pohledu minimalizace případného dotčení zastavěného území, popřípadě území zastavitelného, budoucími omezeními vyplývajících z případné realizace záměru (ochranná a bezpečnostní pásma).

Na základě jednání a diskusí se zástupci obcí dotčených trasou plynovodu zpracovala společnost NET4GAS, s.r.o. v červenci 2015 materiál **Kolizní místa (návrhy na změny trasování) VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa-Zdrój v Královéhradeckém kraji**, z něhož vyplývají problematické úseky navrhovaného vedení plynovodu s nároky na prověření možností průchodnosti územím a na případnou aktualizaci vedení plynovodu.

Jako nejproblematictější se ukazuje průchodnost správním územím města Hradec Králové, kde je trasa plynovodu

navržena po jihovýchodním okraji města v úzkém pásu území mezi zastavěným územím města a příměstskými lesy.

V průběhu uplynulých let se zástavba města Hradec Králové rozrůstá dále na jihozápad a zástavba se tak přiblížila či dokonce zasáhla na hranici předmětného koridoru pro vedení plynovodu. V trase plánovaného plynovodu je již na několika místech realizována nová zástavba znemožňující případné vedení plynovodu.

Městem Hradec Králové bylo předloženo několik variantních řešení od Ing. Arch. Křeliny, které je potřeba posoudit a zvolit trasu nejvhodnější.



Obrázek: Zobrazení kolizního místa VTL plynovodu Olešná – Náchod/Kudowa-Zdrój v okolí Hradce Králové dle prověření společností NET4GAS s.r.o. (2015)

Z jednání a prověření možných aktuálních kolizních míst trasy plynovodu vyplynul závěr nadále na území Královéhradeckého kraje sledovat předmětný záměr s tím, že polohu (změnu) koridoru pro předmětný záměr v ZÚR KHK lze pomocí nástrojů územního plánování dále prověřovat. Podmínkou tohoto prověřování však musí být zachování stávajícího napojovacího bodu koridoru TP1r na území Pardubického kraje a na území Polské republiky.

Změna vymezení předmětného koridoru na území Královéhradeckého kraje však není možná bez předchozího prověření podkladem ověřujícím možnosti a podmínky změn území, kterým je územní studie. Z toho důvodu je v Aktualizaci č. 1 ZÚR KHK vymezena plocha ÚS-01 pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji. Pořízením územní studie ÚS-01 budou zároveň naplňovány úkoly stanovené v článku (155) platné PÚR, tedy:

- úkol pro Ministerstvo průmyslu a obchodu: Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně stanovení mezistátního hraničního předávacího bodu na území Královéhradeckého kraje.

- úkol pro Královéhradecký kraj: Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření upřesnit koridor na území Královéhradeckého kraje pro umístění rozvojového záměru v navazující územně plánovací dokumentaci formou umožňující realizaci.

Po prověření vedení koridoru bude předmětný koridor v rámci další aktualizace ZÚR Královéhradeckého kraje vymezen formou umožňující jeho realizaci v souladu s úkolem pro Královéhradecký kraj stanovený v článku (155).

Na základě výše uvedeného materiálu Kolizní místa (návrhy na změny trasování) VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa-Zdrój v Královéhradeckém kraji zpracovaného společností NET4GAS je plocha pro územní studii ÚS-01 vymezena v rozsahu všech obcí dotčených vedením koridoru územní rezervy TP1r dle platných ZÚR KHK, přidány jsou vybrané obce jihovýchodně od města Hradec Králové (Běleč nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Jeníkovice, Vysoký Újezd, Mokrý, Ledce, Očelice, Týniště nad Orlicí, Nová Ves, Albrechtice nad Orlicí, Bolehošť, Přepychy), na jejichž území se předpokládá prověření vedení plynovodu alternativního k vedení přes správní území města Hradec Králové.

V rámci územní studie budou prověřeny územní podmínky a možnosti pro zpřesnění koridoru v rámci územně

plánovacích dokumentací dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje, a pokud se dojde k závěru, že koridor není možné v daném území zpřesnit ve smyslu § 43 odst. 3 stavebního zákona v rámci stávajícího koridoru „TP1r“, bude tato studie doporučovat úpravu/změnu koridoru, která bude předmětem další aktualizace Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

(24a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují následující základní požadavky na obsah územní studie ÚS-01:

- a) **prověření průchodnosti vedení plynovodu územím zejména s ohledem na sídelní strukturu, dopravní infrastrukturu a ostatní technickou infrastrukturu, na hodnoty v území a na stávající i navrhovaný způsob využití pozemků,**
- b) **prověření vedení plynovodu z hlediska technicko-ekonomického.**

Odůvodnění stanovení základních požadavků na obsah ÚS-01:

Důvodem stanovení základních požadavků na obsah územní studie je deklarace hlavních cílů územní studie tak, aby obce dotčené plochou pro zpracování územní studie měly již v rámci projednání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK jednoznačnou představu, do jaké míry se jejich území může řešení územní studie dotknout.

Stanovení základních požadavků na obsah územní studie v ZÚR KHK nenahrazuje vlastní Zadání územní studie, které zpracuje pořizovatel územní studie jako předpoklad pro zadání zpracování územní studie.

Cílem a smyslem zpracování územní studie je prověření trasy plynovodu v celé jeho délce od napojovacího bodu na hranici Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje po předávací bod na hranici s Polskem v Náchodě. Hlavní důraz přitom bude kladen na řešení kolizních míst a zejména průchod plynovodu okolo města Hradce Králové. Části trasy územně stabilizované v platných územních plánech dotčených obcí bez identifikace konkrétních kolizních míst budou pokud možno zachovány.

(24b) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují lhůtu pro pořízení územní studie ÚS-01, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 24 měsíců od data vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Odůvodnění stanovení lhůty pro pořízení ÚS-01:

Lhůta pro pořízení územní studie ÚS-01 je stanovena po dohodě s pořizovatelem územní studie, Krajským úřadem KHK, Odborem územního plánování a stavebního řádu, Oddělením územního plánování, na 2 roky z důvodu, aby obce dotčené plochou územní studie byly co možná nejdříve obeznámeny s jejím výsledkem a případnými vlivy na jejich území.

- j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, ~~A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU~~**

Odůvodnění úprav názvu kapitoly:

Nové znění názvu kapitoly vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (25) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

**~~k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU
PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A
VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~**

~~(26) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu na žádost.~~

Odůvodnění vypuštění kapitoly:

Kapitola byla z obsahu zásad územního rozvoje vypuštěna změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinnou v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

**Ik) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9
PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMEN
PÍSMENE J) A-K)**

Odůvodnění přechíslování a úpravy názvu kapitoly:

Přechíslování kapitoly a úprava znění jejího názvu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (27) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle písmen písmene j) a-k), neobsahují zadání regulačního plánu.

Odůvodnění úpravy textu:

Vypuštění písmene k) z textu odstavce souvisí s vypuštěním kapitoly k) z obsahu zásad územního rozvoje změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinnou v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

m!) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Odůvodnění přečíslování a úpravy názvu kapitoly:

Přečíslování kapitoly a úprava znění jejího názvu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

- (28) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Odůvodnění vložení nové kapitoly:

Kapitola m) byla jako povinná součást obsahu zásad územního rozvoje přidána změnou č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

(28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

Odůvodnění nového odstavce (28a):

Z vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje ani Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a rovněž ani ze stanovisek příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny k předmětným vyhodnocením, nevyplývají nároky na stanovení kompenzačních opatření v ZÚR Královéhradeckého kraje.

n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

(29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

- textovou část, která obsahuje **75 43** stran vydávaného textu,

Odůvodnění aktualizace počtu stran vydávaného textu ZÚR:

Počet stran uvádí skutečný počet stran textu Aktualizace č. 1 ZÚR KHK.

- grafickou část, která obsahuje **5 6** výkresů:

Odůvodnění aktualizace počtu výkresů grafické části:

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK byl v grafické části ZÚR doplněn nový výkres e) Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu, který v dokumentaci platných ZÚR KHK není obsažen. Nový výkres je doplněn z důvodu vymezení plochy, ve které je uloženo prověření změn jejího využití územní studií v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a z důvodu povinnosti zobrazit tuto plochu v souladu s Přílohou č. 4 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v samostatném výkrese grafické části ZÚR.

I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti 1 : 100 000

I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability 1 : 100 000

I.2.c. Výkres ~~oblastí se shodným krajinným typem~~ **typů krajín podle stanovených cílových charakteristik** 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

Odůvodnění úpravy názvu výkresu:

Nový název výkresu vyplývá ze změny č. 458/2012 Sb. Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, účinné v návaznosti na novelu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), od 1.1.2013.

I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu
1 : 100 000

Odůvodnění doplnění nového výkresu:

Nový výkres je doplněn z důvodu vymezení plochy, ve které je uloženo prověření změn jejího využití územní studií v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR KHK a z důvodu povinnosti zobrazit tuto plochu v souladu s Přílohou č. 4 k Vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, v samostatném výkrese grafické části ZÚR.

h) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

h.1) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ ZPF

h.1.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, dle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. a dále dle metodického pokynu MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96, s přihlédnutím k metodickému pokynu Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (srpen 2013).

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF obsahuje také návrhové plochy a koridory z řešení ZÚR Královéhradeckého kraje vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF).

Není předjíráno bilancování záměrů vymezovaných na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů. Stejně tak není předjíráno bilancování možných drobných záborů v ploše NCKP, která je vymezena jako nové využití (přestavba) části současného areálu letiště Hradec Králové.

Do součtu odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný (mimoto dočasný zábor ploch ZPF uvedený v § 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se nevyčísľuje).

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem [m]	koeficient redukce
železnice	120	20	0,166666
silnice I. třídy	300	30	0,1
silnice II. třídy	180	20	0,111111
nadzemní elektrické vedení VVN (zábor patkami sloupů)	600	patky o ploše 50 m ² à 180 m	0,000463
trafostanice (plocha o poloměru cca 40 m)	5 000	-	-
vodovod	bez záboru (vedení pod zemí)		
plynovod	bez záboru (vedení pod zemí)		
regulační stanice plynu (plocha o poloměru cca 40 m)	5 000	-	-
protipovodňová ochrana - liniová	bez záboru (pod rozlišovací schopnost ZÚR)		
protipovodňová ochrana – bodová (plocha poldru / rybníka)	10 000	-	-

h.1.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ ZPF

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů ZPF tvoří **Přílohu P.1. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje** (zařazena za kapitolou h) tohoto odůvodnění).

h.1.3) ODŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF NA PŮDÁCH I. A II. TŘÍDY OCHRANY

V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje dochází dle kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz Příloha P.1.) mj. k záboru celkem 18,52 ha půd I. třídy ochrany ZPF a 13,83 ha II. třídy ochrany ZPF. Dle § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, v platném znění, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z tohoto důvodu je v následující tabulce uveden přehled záměrů, u kterých se předpokládá reálný zábor (redukováný zábor) na půdách I. a II. třídy ochrany ZPF s odůvodněním převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podrobné odůvodnění vymezení jednotlivých plocha a koridorů je uvedeno v kapitole g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. ↑

kód záměru	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DZ3*	Koridor je částečně vymezen na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF II. nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména pak zajištění kapacitního železničního spojení Hradec Králové – Týniště nad Orlicí – Solnice pro nákladní dopravu, a to v souvislosti s navrhovaným rozvojem strategické Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny, který vyplývá z <i>Usnesení Vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu.</i>
DS2A	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zejména zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a v neposlední řadě veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Blešno, Hradec Králové a Nepasice.
DS4A*	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části města Rychnov nad Kněžnou.
DS5A*	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Solnice.
DS19A	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Nahořany a Městec.
DS27A	Koridor je částečně vymezen na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části města Dvůr Králové nad Labem.

kód záměru	odůvodnění jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF
DS36A*	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Častolovice. Další veřejný zájem, který je nadřazen veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany, spočívá v ochraně kulturní památky zámku Častolovice a respektování jeho ochranného pásma, které bylo vymezeno Rozhodnutím ONV v Rychnově nad Kněžnou č.j.: kult/183/86 ze dne 4.7.1986. Z toho důvodu je předmětný koridor v severní části veden takovým způsobem, aby nebylo dotčeno ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice.
DS37A*	Koridor je vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení center osídlení na území kraje na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obce Domašín.
DS49A	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj veřejné dopravní infrastruktury nadmístního (krajského) významu, zajištění optimální dopravní obslužnosti Královéhradeckého kraje, zajištění kapacitního dopravního napojení významných center osídlení na území kraje (v tomto případě města Nový Bydžov) na síť dálnic a silnic I. třídy a zejména veřejný zájem na odvedení tranzitní dopravy s negativními vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva (hluk, emise, vibrace) mimo centrální a hustě obydlené části obcí Chlumec nad Cidlinou, Nepolisy, Zachrašťany a Zdražany.
TE4	Koridor je částečně vymezen na půdách s I. a II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšších tříd ochrany je nadřazen veřejný zájem na navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti zásobování elektrickou energií v oblasti Špindlerova Mlýna.
TT5	Plocha je částečně vymezena na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF II. nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na navýšení výkonu zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby a zvýšení spolehlivosti zásobování elektrickou energií v oblasti Broumova.
PPO20	Plocha je částečně vymezena na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.
PPO21	Plocha je částečně vymezena na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.
PPO22	Plocha je částečně vymezena na půdě s I. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.
PPO23	Plocha je částečně vymezena na půdě s II. třídou ochrany ZPF. Veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na zvýšení protipovodňové ochrany, minimalizaci rizik a negativních dopadů povodní na urbanizované území v okolí Hradce Králové.

* Na začátku roku 2015 přijala vláda ČR **Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu** a vzala na vědomí informaci o záměru společnosti ŠKODA AUTO a.s. i nadále významně investovat do produkce automobilů a jejich součástí v závodě Kvasiny v Rychnovském regionu a závazek společnosti Škoda Auto a.s. vytvořit do roku 2017 v průmyslové zóně 1 300 nových pracovních míst a tato pracovní místa udržet minimálně dalších 5 let od doby splnění požadavku (vznik dalších 400 pracovních míst se přitom odhaduje mezi regionálními subdodavateli závodu v Kvasinách). Součástí vládního usnesení, které vyslovilo souhlas s podpisem memoranda o spolupráci mezi krajem, státem a automobilkou, bylo i schválení všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících plánovaný rozvoj průmyslové zóny. Jde například o vybudování obchvatů Častolovic (DS36A), Rychnova nad Kněžnou (DS4A), Domašína (DS37A) či Solnice (DS5A), nebo o zvýšení kapacity železniční trati Týniště nad Orlicí – Častolovice – Solnice a zvýšení kapacity železniční stanice Solnice (DZ3).

Z tohoto hlediska je zřejmé, že veřejnému zájmu na ochranu ZPF nejvyšší třídy ochrany je nadřazen veřejný zájem na rozvoj průmyslové zóny Solnice – Kvasiny vč. realizace všech projektů podmiňujících nebo doprovázejících tento plánovaný rozvoj (tzn. mj. DZ3, DS4A, DS5A, DS36A, DS37A). Průmyslová zóna Solnice – Kvasiny představuje významné centrum zaměstnanosti v Královéhradeckém kraji, které bude v budoucnu přispívat k nízké nezaměstnanosti v rámci kraje.

h.2) KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PUPFL

h.2.1) METODIKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem návrhovým plochám a koridorům republikového a nadmístního významu, které jsou předmětem řešení Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL obsahuje také návrhové plochy a koridory z řešení ZÚR Královéhradeckého kraje vypouštěné, ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou vypouštěny z důvodu provedené realizace záměru) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají záporným znaménkem (vypuštěním záměru dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL).

Není předjímano bilancování záměrů vymezovaných na základě úkolů pro územní plánování, jejichž plošné vyjádření bude až předmětem řešení a projednání územních plánů. Stejně tak není předjímano bilancování možných drobných záborů v ploše NCKP, která je vymezena jako nové využití (přestavba) části současného areálu letiště Hradec Králové.

Do součtu odhadu záborů PUPFL je zahrnován jak trvalý zábor PUPFL tak omezení hospodaření na PUPFL, které má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použité materiály, harmonogram vlastní výstavby a řada dalších), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujícího předpokladu:

typ záměru	šířka koridoru [m] / výměra plochy [m ²]	odhadovaná skutečná šířka záboru záměrem (průsek lesa) [m]	koefficient redukce	charakter záboru
železnice	120	20	0,166666	odnětí
silnice I. třídy	300	30	0,1	odnětí
silnice II. třídy	180	20	0,111111	odnětí
nadzemní elektrické vedení VVN	600	50	0,083333	omezení
trafostanice (plocha o poloměru cca 40 m)	5 000	-	-	odnětí
vodovod	300	20	0,066666	omezení
plynovod - vypouštěný	600	20	0,033333	omezení
plynovod – nově vymezovaný	300	20	0,066666	omezení
regulační stanice plynu (plocha pol. cca 40 m)	5 000	-	-	
protipovodňová ochrana - liniová	bez záboru (pod rozlišovací schopnost ZÚR)			
protipovodňová ochrana – bodová (plocha poldru / rybníka)	10 000	-	-	odnětí

h.2.2) TABULKA KVALIFIKOVANÉHO ODHADU ZÁBORŮ PUPFL

Podrobná Tabulka kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL tvoří ***Přílohu P.2. tohoto Odůvodnění Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje*** (zařazena za kapitolou h) tohoto odůvodnění).

i) SEZNAM PODKLADŮ

ZÁKONY / VYHLÁŠKY

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění

Zákon č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zákona č. 49/1997, o civilním letectví, v platném znění

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění

Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění

Vyhláška č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, v platném znění

Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., v platném znění

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů, v platném znění

Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví

USNESENÍ VLÁDY

Usnesení vlády ČR ze dne 9. února 2015 č. 97 k návrhu zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice - Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu

Usnesení vlády ČR ze dne 21. června 2017 č. 469 k zabezpečení investiční přípravy akce Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu (aktualizace usnesení č. 97)

Usnesení vlády ČR ze dne 20. března 2013 č. 203 o aktualizované Státní politice v elektronických komunikacích – Digitální Česko v. 2.0. Cesta k digitální ekonomice.

NAŘÍZENÍ VLÁDY

Nařízení vlády č. 165/1991 Sb., kterým se zřizuje Krkonošský národní park a stanoví podmínky jeho ochrany

JUDIKATURA

Rozsudek č.j. 7Ao8/2011-75 ze dne 8.2.2012 (Nejvyšší správní soud)

Usnesení III. ÚS 1795/12 ze dne 7.6.2012 (Ústavní soud)

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové 2011)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 (AURS, spol. s r.o., 2014)

Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (SAUL s.r.o., 11/2011)

Návrh aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (SAUL s.r.o., 06/2015)

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Urbanistický ateliér UP24, 06/2015)

Návrh aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (Urbanistický ateliér UP24, 07/2015)

METODIKY / METODICKÁ SDĚLENÍ

Metodické sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury v 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů (MMR ČR, Odbor územního plánování 03/2013)

Metodická pomůcka pro vyjasnění kompetencí v problematice ÚSES, Věstník MŽP (ročník XXII - srpen 2012 - částka 8)

Metodický podklad pro zpracování plánu územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014 – 2020 (MŽP, březen 2017)

Metodické sdělení MMR ze dne 31. 3. 2017, č. j. MMR -6860/2017-81 k vymezení ploch pro protipovodňovou ochranu území

Společné stanovisko Ministerstva dopravy a MMR k novele silničního zákona ze dne 24. 10. 2016, č. j. MMR – 42873/2016 – 81

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2013 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 05/2013)

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2015 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2015)

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje, aktualizace 2017 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – oddělení územního plánování, 06/2017)

Územně analytické podklady ORP Broumov, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Broumov – úřad územního plánování, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Dobruška, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Dobruška, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Dvůr Králové nad Labem, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Dvůr Králové nad Labem – úřad územního plánování, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Hořice, aktualizace 2014, 2016 (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Hradec Králové, aktualizace 2014, 2016 (Úřad územního plánování Hradec Králové 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Jaroměř, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Jaroměř – odbor výstavby, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Jičín, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Jičín, T-MAPY s. r. o., 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Kostelec nad Orlicí, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Kostelec nad Orlicí, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Náchod, aktualizace 2014, 2016 (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Nová Paka, aktualizace 2014, 2016 (EKOTOXA s.r.o., 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Nové Město nad Metují, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Nové Město nad Metují – odbor výstavby a regionálního rozvoje, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Nový Bydžov, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Nový Bydžov – odbor výstavby a životního prostředí, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Rychnov nad Kněžnou, aktualizace 2014, 2016 (Městský úřad Rychnov nad Kněžnou – odbor výstavby a životního prostředí – úřad územního plánování, 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Trutnov, aktualizace 2014, 2016 (TENET spol. s r.o., Geodézie Krkonoše spol. s r. o. 2014, 2016)

Územně analytické podklady ORP Vrchlabí, aktualizace 2014, 2016 (Ing. arch. František Pospíšil – Atelier URBIS, 2014, Atelier T-plan s. r. o., 2016)

ÚZEMNÍ STUDIE

Posouzení potřeby a územních nároků vedoucích ke zlepšení dopravní situace na silnici II/285 v úseku Jaroměř – Nové Město nad Metují v rámci ZÚR Královéhradeckého kraje (Transconsult s.r.o., 10/2014)

Návrh a posouzení umístění koridoru silnice propojující městys Častolovice respektive město Kostelec nad Orlicí s městem Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení umístění koridoru silnice II/318 dle ZÚR Královéhradeckého kraje se zohledněním dopravních vazeb regionálního, případně nadregionálního významu (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 01/2014)

Prověření vymezení koridoru dálkového vodovodního řádu Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí v Zásadách územního rozvoje (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., 07/2014)

Analýza rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, pro aktualizaci Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje (URS PRAHA, a.s., 02/2013)

Územní studie Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 07/2013)

Prověření vybraných variant koridoru přeložky silnice II/327 Chlumeč nad Cidlinou – Nový Bydžov (AF-CITYPLAN s.r.o., 08/2014)

Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn – Úlibice (T-PLAN, 03/2012)

Integrovaná studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji (Centrum EP, 06/2012)

Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše (SPF Group, v.o.s., březen 2013)

Studie pro potřeby vymezení návrhu rozvojových oblastí/rozvojových os nebo specifických oblastí v ZÚR Královéhradeckého kraje včetně odůvodnění a stanovení úkolů pro územní regionální plánování (CIRI, 2015)

Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO, 10/2016)

Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou, (Šindlerová, Felcman, 06/2017) – koncept pro projednání

STRATEGIE / KONCEPCE ČESKÉ REPUBLIKY

Strategie regionálního rozvoje ČR (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 04/2013)

Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 04/2013)

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (Rada vlády pro udržitelný rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, 2010)

Surovinová politika České republiky (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 07/2012)

Prognóza populačního vývoje České republiky na období 2008 - 2070 (Boris Burcin, Tomáš Kučera, 4/2010)

Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 06/2017)

Koncepce letecké dopravy pro období 2016 – 2020 (Ministerstvo dopravy, 2017)

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 a výhledem do roku 2050 (Ministerstvo dopravy, 06/2013)

Dopravní sektorové strategie, 2. fáze (Ministerstvo dopravy, 11/2013)

Politika transevropské dopravní sítě (TEN-T) - Nařízení č. 1315/2013/EU

STRATEGIE / KONCEPCE POLSKÉ REPUBLIKY

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020 (Instytut Rozwoju Terytorialnego, 2014)

STRATEGIE / KONCEPCE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 (CIRI, 2014)

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015 (CEP, 01/2007)

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2016 (CIRI, 09/2014)

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2017 - 2020 (CIRI, 06/2017)

Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2014 – 2016 (CIRI, 2014)

Dotační strategie Královéhradeckého kraje 2017 – 2020 (KÚ KHK, 2016)

Komplexní studie progresivních odvětví Královéhradeckého kraje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací (CIRI, CEP, 2013)

Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje 2010 – 2015 (CEP, 2009)

Strategie rozvoje lidských zdrojů Královéhradeckého kraje 2007 – 2015 (CEP, 06/2007)

Program obnovy venkova Královéhradeckého kraje pro období 2014 – 2020 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, 09/2013)

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Královéhradeckého kraje (2012 - 2016), (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor školství, 03/2012)

Strategie integrace sociálně vyloučených lokalit v Královéhradeckém kraji 2011 – 2016 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor sociálních věcí ve spolupráci s odborem školství, 2010)

Strategie Královéhradeckého kraje v oblasti sociálních služeb 2011 – 2016, revize č. 6 (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor sociálních věcí, 11/2014)

Koncepce zdravotnictví Královéhradeckého kraje 2011 – 2015 (Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s., 2011)

Územní energetické koncepce Královéhradeckého kraje, aktualizace 2009 (RAEN s.r.o., 2009)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY - DOPRAVA

Koncepce cyklo dopravy v Královéhradeckém kraji, aktualizace 2009 (Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.)

Dopravní studie projektu „Brána k sousedům“ (REGIO, projektový ateliér s.r.o., 2012)

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje, úprava červen 2008 (SURPMO, a.s., 06/2008)

Vývoj dopravních vztahů na území Královéhradeckého kraje vyvolaný výstavbou dálnice D11 a rychlostní silnice R35, úprava květen 2008 (SURPMO, a.s., 05/2008)

Dráhy Orlických hor (online, dostupné z: <http://www.orlickedrahy.cz/>)

Posouzení možnosti variantního řešení severozápadního obchvatu Častolovic jako možného variantního řešení ve vztahu k výsledkům pořízené územní studie (AF-CITYPLAN s.r.o., 11/2014)

Prověření územně technických podmínek pro vymezení koridoru přeložky silnice II. třídy, tzv. obchvatu Častolovic dle varianty E (SURPMO, 10/2016)

Dokumentace EIA pro záměr přeložka silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice: (Athos - co, s.r.o., 11/2014)

Přeložka silnice I/11 Hradec Králové – Blešno – Nepasice: Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (Athos - co, s.r.o., 11/2012)

Dokumentace EIA pro záměr výstavby silnice I/6 Nová Paka – Obchvat Kumburského Újezdu (SUDOP Praha a.s., 06/2004)

Dokumentace Oznámení o záměru „Silnice I/35 Turnov - Úlibice“ (EVERNIA, s. r. o., 2015)

II/321 Černíkovice – Domašín, obchvat: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ECO-ENVI-CONSULT, 07/2017)

Dokumentace EIA – Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 2. stavba, zdvoukolejnění Opatovice nad Labem – Hradec Králové (Sudop Praha a. s., 08/2017)

Jižní Spojka Hradec Králové: Oznámení v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (Ekoteam, 08/2008)

Prověření variant 3 a 3A Severní tangenty v Hradci Králové (Valbek, spol. s r.o., 9/2008)

Jižní spojka Hradec Králové (úsek Bláhovka – silnice I/37), dokumentace pro územní rozhodnutí (CityPlan, spol. s r.o. + Valbek, spol. s r.o., 9/2008)

I/11 – přeložka Hradec Králové – Blešno – Nepasice, vyhledávací studie, (SUDOP Praha a.s., 10/2008, aktualizace 04/2009)

Studie řešení dopravní průchodnosti v oblasti města Dvůr Králové nad Labem v návaznosti na rychlostní silnici R11 (Transconsult s.r.o., 07/2012)

Generel dopravní infrastruktury ve vybraném území okresů Náchod a Trutnov (Transconsult s.r.o., 12/2006)

Přeložka II/321 Domašín – obchvat, Vyhledávací a technická studie (Strada, 10/2007)

R35 Hořice – Sadová, Dokumentace pro územní rozhodnutí (SUDOP Praha a.s., 11/2010)

Vyhledávací studie možného propojení dálnice D11 (mimoúrovňová křižovatka Kocbeře) a křižovatky silnic I/16 a II/299 (Hostinné) (SURPMO, a.s., 11/2006)

Modernizace a elektrizace traťového úseku Jaroměř – Náchod (SUDOP Praha, a.s., 11/2014)

Stanovení priorit rozvoje páteřní železniční sítě – C-34-04-01 Úpravy trati 041 v úseku Hradec Králové – Ostroměř (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2011)

Studie proveditelnosti zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 04/2012)

Modernizace trati Hradec Králové – Pardubice – Chrudim: Aktualizace Studie proveditelnosti Hradec Králové – Pardubice (SUDOP Praha a.s., 05/2014)

Přeložka silnice II/303 – obchvat „Pasa“, studie (Optima, spol. s r.o., 03/2004)

Směrový dopravní průzkum Hořice (Martin Samohrd R-PROJEKT, 06/2013)

I/14 Rychnov nad Kněžnou – Ověřovací studie (Valbek, spol. s r.o., 10/2014), **I/14 Rychnov nad Kněžnou, obchvat – aktualizace** (Valbek, spol. s r.o., 10/2015)

R35 Ohrazenice - Úlibice – Studie proveditelnosti souboru staveb (Valbek, spol. s r.o., 10/2014)

Oznámení záměru Revitalizace trati Hradec Králové – Jaroměř - Trutnov (NDCon, 01/2014)

Celostátní sčítání dopravy 2010 (ŘSD, 2010)

Celostátní sčítání dopravy 2016 (ŘSD, 2016)

Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (Ministerstvo dopravy, 2013)

Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky pro léta 2013 – 2020 (Centrum dopravního výzkumu, v.v.i., 2013)

Koncepce dopravy v klidu města Nové Město nad Metují (HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o., 2013)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Státní energetická koncepce ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, aktualizace 12/2014)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - Královéhradecký kraj (VIS - Vodohospodářsko-inženýrské stavby, spol. s r.o., 2004)

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (ISES, s.r.o., 04/2004)

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje 2016 – 2025 (ISES, s.r.o., 11/2015)

Studie proveditelnosti: Přeložka VTL plynovodu DN 200 Česká Skalice (RWE Distribuční služby, s.r.o., 04/2013)

Digitální Česko v. 2.0. – Cesta k digitální ekonomice (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, 04/2013)

Kolizní místa (návrhy na změny trasování) VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná-Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji (NET4GAS s.r.o., 2015)

Sucho 2015 (VIS, spol. s r. o., 2016)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY / PROJEKTY – VODNÍ REŽIM V ÚZEMÍ

Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 09/2011)

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (ČHMÚ, VÚV TGM v.v.i., 12/2014)

Vyhodnocení povodní v červnu 2013 (ČHMÚ, 06/2014)

Studie odtokových poměrů na území statutárního města Hradec Králové a přilehlých spádových oblastí (DHI a.s., 03/2011)

VD Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí, dokumentace pro územní rozhodnutí (Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, 11/2014)

Poldr Skalice a pravostranný přítok Černilovského potoka Skalice, Újezd u Hradce Králové, hydrotechnické posouzení, (Povodí Labe s. p. 11/2016)

Prevence před povodněmi – II. etapa [online]. 2015. Ministerstvo zemědělství. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/preventivni-protipovodnova-opatreni.html>

LABEL – zpracování podkladů pro tvorbu map povodňových rizik a map ohrožení v Královéhradeckém kraji [online]. 2012. Hydrosoft. Dostupné z: <http://mapy.kr-kralovehradecky.cz/label/html/index.html?tiraz.htm>

Územně analytické podklady [online]. Povodí Labe. Dostupné z: <http://www.pla.cz/planet/projects/uap/vyhledat.aspx>

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v české republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření (Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, 11/2010)

Plán hlavních povodí České republiky (Ministerstvo zemědělství, 2007)

Národní plán povodí Labe (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s., 12/2015)

Národní plán povodí Odry (Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., DHI, a.s., 12/2015)

Plán oblastí povodí Horního a středního Labe (AGPOL s.r.o., KONEKO spol. s r.o., ENVICONS s.r.o., 2015)

Plán dílčího povodí Horní Odry 2016–2021 (AQUATIS a.s., 2015)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY / ÚSES

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny (Ministerstvo životního prostředí, 2009)

Státní politika životního prostředí České republiky 2012 – 2020 (Ministerstvo životního prostředí (09/2012)

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (Ing. Miloslav Šindlar a kol., 2004)

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (Regionální agrární komora Hradec Králové + Ekotoxa Opava s.r.o., 09/2004)

Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability pro území Královéhradeckého kraje (AGERIS s.r.o., 2009)

Nadregionální biocentra ČR (AOPK ČR)

Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Orlické hory (Ing. Stanislav Wieser, 10/2009)

Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko (Atelier V, 11/2010)

Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw & spol., s. r. o., 2008)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – OVZDUŠÍ

Program ke zlepšení kvality ovzduší - Královéhradecký kraj (EKOTOXA s.r.o., 05/2012)

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (Ministerstvo životního prostředí, 05/2016)

STUDIE / KONCEPCE / GENERELY – HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Surovinová politika České republiky (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 07/2012)

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje (Česká geologická služba; ČGS – Geofond, 10/2003)

Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 06/2017)

PLÁNY PÉČE

Plán péče o Krkonošský národní park na období 2010 – 2020 (Správa KRNP, Vrchlabí 06/2010)

Plán péče o CHKO Orlické hory na období 2015 – 2024 (Správa CHKO Orlické hory, AOPK, ČR 2015)

Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023 (Správa CHKO Český ráj, AOPK ČR, 2014)

Plán péče o CHKO Broumovsko na období 2013 – 2022 (Správa CHKO Broumovsko, AOPK ČR, 2013)

DALŠÍ PODKLADY

Letištní řád Letiště Hradec Králové (LKHK) (Letecké služby Hradec Králové, 02/2015)

Projekce počtu obyvatel Královéhradeckého kraje (ČSÚ, 2013, dostupné z www.czso.cz)

Sjednání vybraných jevů ze zásad územního rozvoje (Hydrosoft Veleslavín, s.r.o., aktualizace prosinec 2014)

j) SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V TEXTU

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČKD	Českomoravská Kolben Daněk
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	český statistický úřad
ČUZK	český úřad zeměměřický a katastrální
DP	dobývací prostor
EHS	evropské hospodářské společenství
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
HOP	hlavní obranné postavení
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněná ložisková území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace povrchových vod
ICT	informační a komunikační technologie
IDS	integrovaný dopravní systém
ISRRK	Integrovaná strategie rozvoje regionu Krkonoše
IZS	integrovaný záchranný systém
KHK	Královéhradecký kraj
KRNAP	Krkonošský národní park
KÚ	krajský úřad
LAPV	lokalita vhodná pro akumulaci povrchových vod
LP	levostranný přítok
LZS	letecká záchranná služba
MD	ministerstvo dopravy
MMR	ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	ministerstvo průmyslu a obchodu
MUK	mimoúrovňová křižovatka
MV	ministerstvo vnitra
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NATURA	soustava chráněných území evropského významu
NCKP	národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému Hradec Králové
NOB	nadmístní rozvojová oblast
NOS	nadmístní rozvojová osa
NBK	biokoridor nadregionálního významu
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	biocentrum nadregionálního významu
NRBK	biokoridor nadregionálního významu
NSO	nadmístní specifická oblast
NTL	nížkotlaký
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
OB	rozvojová oblast mezinárodního a republikového významu
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	rozvojová osa mezinárodního a republikového významu
PHO	pásmo hygienické ochrany
PM	polétavý prach
PPO	protipovodňové opatření
PRVKÚK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje

RBC	biocentrum regionálního významu
RBK	biokoridor regionálního významu
REZZO	registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
ROB	rozvojová oblast
ROS	rozvojová osa
RS	regulační stanice
RÚSES	regionální územní systém ekologické stability
ŘSD	ředitelství silnic a dálnic
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SOB	specifická oblast
SRN	Spolková republika Německo
SRR	strategie regionálního rozvoje
STL	středotlaký
SÚS	správa a údržba silnic
SWOT	analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TEN-T	transevropská dopravní síť
TT	transformovna VVN/VN
ÚAP	územně analytické podklady
UNESCO	organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu
ÚP	územní plán
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technické podklady
VaVal	výzkum, vývoj a inovace
VČP	východočeská plynárenská
VDJ	vodojem
VN	vysoké napětí
VPS	veřejně prospěšná stavba
VSVČ	vodárenská soustava Východních Čech
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
VVTL	velmi vysokotlaký
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí

k) ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 1 ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je zpracován způsobem jako u změny textu zákona, tedy:

1. nově doplňovaný text je uveden **tučným podtrženým červeným písmem**;
2. zrušený text je uveden ~~přeškrtnutým červeným písmem~~.

Úplné znění textu ZÚR Královéhradeckého kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR Královéhradeckého kraje je zobrazen písmem typu Arial a je zachováno číslování kapitol **a)** až **n)** a zobrazení názvů kapitol ve stínovaných rámečcích shodně s textovou částí platných ZÚR Královéhradeckého kraje.

a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR ~~2008~~ (dále jen „PÚR ČR“) priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách.

Při tvorbě územních podmínek pro vyvážený rozvoj území Královéhradeckého kraje spočívající v příznivém životním prostředí kraje, sociální soudržnosti obyvatel kraje a hospodářském rozvoji kraje, musí být respektovány, chráněny a rozvíjeny všechny identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území kraje.

- 41) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,
- 3a) tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření,
- 3b) tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R),
- 3c) tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje,
- 3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob,
- 3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumovska, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území,

- 3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy,**
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení **a technické obsluhy** rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
- 4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí,**
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
- 5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,**
- 5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství,**
- 5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí,**
- 5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,**
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, **zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti,**
- 6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje,**
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, **sportovních a volnočasových zařízení**),
- 8) ~~ochrana~~ **vytváření** územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství **a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny,**

- 8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území,
- 8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezením ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území,
- 8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu,
- 8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice,
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje,
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, ~~a~~ skladových a dalších ploch a areálů, ~~míst~~ území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa,
- 10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení,
- 10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy,
- 10c) vymezování zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití),“
- 10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině,
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území,
- 12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké

- lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých.
- 12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně,**
- 12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská,**
- 12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území,**
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení,
- 14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu,**
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro ~~vymezení~~ území ~~určených~~ určená k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,
- 17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí,**
- 17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí,**
- 17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně,**
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině,

- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

- (2) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje rozvojové oblasti a rozvojové osy, a to územím obcí, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu (vymezených v PÚR ČR) a těch, které svým významem přesahují území jedné obce (nadmístního významu), především s výraznou vazbou na centra osídlení a na významné dopravní cesty.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování a při respektování a zachování hodnot území, je třeba umožňovat přednostně v rozvojových oblastech a rozvojových osách ~~odpovídající~~ intenzivní využívání území ~~a zachování jeho hodnot, a to v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury~~. Z tohoto důvodu je v rozvojových oblastech a v rozvojových osách prostřednictvím nástrojů územního plánování nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území pro umístění aktivit mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

b.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

b.1.1) ROZVOJOVÁ OBLAST MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Územní vymezení:

Albrechtice nad Orlicí, ~~Babice, Barchov~~, Běleč nad Orlicí, Benátky, Blešno, Boharyně, ~~Bolehošť, Borohrádek~~, Černilov, Černožice, Čistěves, Divec, Dobřenice, Dohalice, Dolní Přím, Habřina, Hněvčev, Holohlavy, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, ~~Humburky~~, Hvozdnice, ~~Chlumec nad Cidlinou, Chudeřice~~, Jaroměř, ~~Jasenná~~, Jeníkovice, ~~Jílovice~~, Káranice, ~~Klamoš~~, Kobylice, ~~Kosice, Kosičky, Králíky~~, Kratonohy, Kunčice, ~~Ledce~~, Lejšovka, Lhota pod Libčany, Libčany, Libníkovice, Librantice, Libřice, ~~Lípa nad Orlicí, Lišice~~, Lodín, Ločenice, ~~Lovčice~~, ~~Lužany~~, ~~Lužec nad Cidlinou~~, Máslojedy, ~~Měník, Mlékosrby~~, Mokrovousy, Mžany, Neděliště, Nechanice, ~~Nepolisy~~, ~~Nová Ves, Nové Město, Nový Bydžov~~, Nový Ples, Obědovice, ~~Olešnice~~, Osice, Osičky, ~~Petrovice, Písek, Prasek~~, Praskačka, Předměřice nad Labem, ~~Převýšov, Pšánky~~, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radostov, Rasošky, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sendražice, Skalice, Smiřice, Smržov, Sovětice, ~~Stará Voda~~, Stěžery, ~~Stračov~~, Střezetice, Světí, Syrovátka, Těchlovice, Třebechovice pod Orebem, Třesovice, Týniště nad Orlicí, Urbanice, Vlkov, Vrchovnice, Všestary, Výrava, Vysoká nad Labem, ~~Vysoký Újezd, Zachrašťany, Zdechovice, Žďár nad Orlicí~~

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a

v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- ~~zajistit územní podmínky pro využití části bývalého vojenského areálu v Hradci Králové pro Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému, a to s ohledem na souvislosti týkající se zejména řešení technické infrastruktury vyvolaných tímto záměrem~~
- rozvoj obcí v rámci rozvojové oblasti koordinovat s navazujícím územím Pardubického kraje,
- posilovat územní kooperaci a dopravní vazby mezi městy Hradec Králové a Pardubice,
- posilovat pozici města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje vytvářením podmínek pro lokalizaci občanského vybavení a ekonomických aktivit mezinárodního, republikového i nadmístního významu, zejména v oblasti zdravotnictví, sociální péče, školství, kultury, sportu a v oblasti služeb, vědy, výzkumu a inovací a dalších ekonomických odvětví s vysokou přidanou hodnotou,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti města Hradce Králové jako hlavního centra osídlení Královéhradeckého kraje,
- při návrhu rozvoje bydlení dbát na dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby (zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče či maloobchodu), veřejných prostranství a ploch pro každodenní rekreaci obyvatel z ploch bydlení,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj letiště Hradec Králové s cílem dosažení podmínek pro získání statutu letiště s mezinárodním civilním leteckým provozem.

b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňuje vymezení této rozvojové osy mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wrocław)

Územní vymezení:

Bernartice, ~~Bílá Třemešná~~, Dolany, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Heřmanice, Hořenice, Chlumec nad Cidlinou, Choustníkovo Hradiště, Chudeřice, ~~Chvalkovice~~, Káranice, Klamoš, Kocbeře, ~~Kohoutov~~, Královec, ~~Kuks~~, Lampertice, Litíř, Lovčice, Nemojov, Nepolisy, Nové Město, Nový Bydžov, Olešnice, Písek, Převýšov, Stanovice, Stará Voda, Staré Buky, Trutnov, ~~Velichovky~~, Vítězná, ~~Vlčkovice v Podkrkonoší~~, Zachrašťany, ~~Založov~~, Zlatá Olešnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí v zastavěných územích měst Chlumec nad Cidlinou, Nový Bydžov, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na mimoúrovňové křižovatky na dálnici D11, při zohlednění ochrany krajinného rázu a zachování migrační propustnosti krajiny; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- respektovat a chránit specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci, včetně území ochranného pásma „památkové rezervace Kuks – Betlém“ vyhlášeného k zajištění ochrany hodnot této památkové rezervace, a ve vazbě na něj,
- vytvářet na území města Trutnov územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- na území měst vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.1) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení předpokladů hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vymezuje tyto nadmístní rozvojové oblasti v rozsahu území uvedených obcí:

NOB1 Rozvojová oblast Vrchlabí

Územní vymezení:

Dolní Branná, Dolní Lánov, Horní Kalná, Kunčice nad Labem, Lánov, Vrchlabí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Vrchlabí (PZ2),
- ~~vymežit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Vrchlabí,~~
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu,
- vytvářet na území města Vrchlabí územní předpoklady pro rozvoj zařízení a aktivit cestovního ruchu vytvářejících zázemí pro cestovní ruch v Krkonošském národním parku, zejména pak pro rozvoj plošně a provozně náročných ubytovacích, sportovních či kulturních zařízení a dalších služeb pro turisty, které s ohledem na zvýšené nároky na ochranu přírody a krajiny není v potřebné kapacitě možné na území Krkonošského národního parku rozvíjet,
- ve městě Vrchlabí vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko

Územní vymezení:

Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolní Radechov, Horní Radechov, Kramolna, Náchod, Nové Město nad Metují, Provodov-Šonov, Přibyslav, Studnice, Velký Třebešov, Vysokov, Zábrodí, Žernov

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrální a hustě obydlená území měst Náchod, Nové Město nad Metují a Červený Kostelec,
- posilovat význam měst Náchod, Nové Město nad Metují, Česká Skalice a Červený Kostelec jako regionálně významných center osídlení a pracovních center, zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení a ekonomických aktivit,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení přeshraničních vazeb ČR – PL zejména v oblasti dopravní obslužnosti, turistických tras a v oblasti cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj lázní Náchod – Běloves a pro jejich kooperativní vztahy s lázněmi Kudowa-Zdrój na polské straně,
- rozvoj území v blízkosti státní hranice koordinovat se sousedními obcemi na území Polska.

b.2.2) NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení optimálních vzájemných vazeb rozvojových oblastí či vazeb na území sousedních krajů vymezuje tyto nadmístní rozvojové osy v rozsahu území uvedených obcí:

NOS1 Rozvojová osa Hořice Hradec Králové – Jičín – Liberecký kraj

Územní vymezení:

Bílsko u Hořic, Brada-Rybníček, Dílce, Dobrá Voda u Hořic, Dřevěnice, Holovousy, Hořice, Chomutice, Jičín, Jinolice, Kbelnice, Kněžnice, Konecchlumí, Kovač, Libuň, Lužany, Milovice u Hořic, Nová Paka, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Podúlsí, Radim, Sobčice, Soběraz, Stará Paka, Stračov, Třebnoušev, Třetice, Úbislavice, Újezd pod Troskami, Ulbice, Valdice, Železnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín jako polyfunkčního střediska osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice a z území Libereckého kraje ~~(v návaznosti na rozvojovou osu vymezenou Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje – ROS 2)~~,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné území obcí~~ v zastavěných územích měst Jičín, Hořice a Nová Paka a v bezprostřední vazbě na ně v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti, a dále v plochách s optimální dopravní vazbou na křižovatky na silnici I/35 resp. na dálnici D35 a na silnici I/16; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezit plochu pro centrum integrovaného záchranného systému spádového území Hořice,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území,
- ve městech vytvářet územní podmínky pro rozvoj městských forem turistiky, zejména poznávací turistiky a kongresové turistiky.

NOS2 Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj

Územní vymezení:

Březina, Dolní Lochov, Holín, ~~Nová Paka~~, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí, Samšina, Sobotka, ~~Stará Paka~~, Staré Místo, ~~Úbislavice~~, Veliš, ~~Vidochoh~~, ~~Záměstí Blata~~

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín, jako polyfunkčního střediska z území Středočeského a Libereckého kraje,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ~~ve vazbě na zastavěné~~ v zastavěném území ~~obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti~~; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravních vazeb po silnici i železnici mezi Jičínskem a Mladoboleslavskem,
- chránit a respektovat rekreační potenciál a přírodní hodnoty CHKO Český ráj a vyloučit negativní vlivy rozvoje na hodnoty tohoto zvláště chráněného území.

NOS3 Rozvojová osa Vrchlabí – Trutnov

Územní vymezení:

Mladé Buky, Rudník

Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Vrchlabí, jako polyfunkčního střediska NOB1 Vrchlabí z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (– Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu.~~

NOS4 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod – Hronov

Územní vymezení:

Česká Skalice, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Provodov – Šonov, Velké Poříčí, Velký Třebešov, Vysokov, Žďárky

Úkoly pro územní plánování:

- ~~vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Náchod, jako polyfunkčního střediska z území OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),~~
- ~~vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,~~
- ~~v částech města Hronov a obce Žďárky, ležících v Chráněné krajinné oblasti Broumovsko, zohlednit podmínky využití tohoto velkoplošného chráněného území.~~

NOS5 Rozvojová osa ~~Nové Město nad Metují~~ Náchodsko – Rychnov nad Kněžnou

Územní vymezení:

Bílý Újezd, Dobruška, Kvasiny, Lupenice, ~~Nové Město nad Metují~~, Podbřezí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost rozvojové oblasti NOB2 Rozvojová oblast Náchodsko a

měst ~~Nové Město nad Metují~~, Dobruška a Rychnov nad Kněžnou, jako polyfunkčních středisek osídlení z území NOS4 Jaroměř – Náchod – Hronov a NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj,

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vymezením odpovídajících ploch změn a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1);
- vytvářet územní podmínky pro časově a prostorově koordinovaný rozvoj průmyslové zóny nadmístního významu Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (PZ1), v návaznosti na rozvoj kapacitně odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj

Územní vymezení:

Borohrádek, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Potštejn, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí

Úkoly pro územní plánování:

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem

Územní vymezení:

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné v zastavěném území obcí a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní

zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Území s vyváženým rozvojovým potenciálem na území Královéhradeckého kraje je vymezeno ve výkrese č. I.2.a. **Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

c) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- (3) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje specifické oblasti územím obcí, ve kterých se v jejich vzájemném porovnávání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území obce.

Při respektování republikových a krajských priorit územního plánování je třeba vytvářet územní podmínky pro odstranění problémů z hlediska udržitelného rozvoje území a pro ochranu specifických hodnot.

c.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje zpřesňuje ve vazbě na vymezení v PÚR ČR na území kraje vymezení této specifické oblasti mezinárodního a republikového významu v rozsahu území uvedených obcí:

SOB7 Specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory

Územní vymezení:

Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Janské Lázně, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Žacléř

Úkoly pro územní plánování:

- zpřesněním koncepce ochrany a rozvoje hodnot a vymezováním ploch změn vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn a pro rozvoj rekreace i mimo ně ve městech a obcích Černý Důl, Dolní Dvůr, Horní Maršov, Malá Úpa, Strážné, Svoboda nad Úpou a Žacléř s ohledem na možnost celoročního využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace (jako např. pro pěší turistiku, cykloturistiku, hipoturistiku, běžecké lyžování, lázeňství) s ohledem na celoroční využití,
- na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma vytvářet územní podmínky pro zachování a zvyšování biologické rozmanitosti území a ekologických funkcí krajiny,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a využívajících místní produkty a zdroje, a to i ve vazbě na rozvoj cestovního ruchu,
- vytvářet územní podmínky pro odstranění dopravních závad na silniční síti a pro zlepšení parametrů silnic v oblasti, zejména budováním obchvatů a přeložek silnic a úpravami průjezdných úseků silnic,
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy, zejména železniční dopravy a cyklistické dopravy,
- vytvářet územní podmínky pro posílení elektrizační soustavy v centrální části Krkonoš,

- vytvářet územní podmínky pro úplné pokrytí území Krkonoš signálem mobilních sítí, při respektování krajinného rázu a přednostním umístování elektronických komunikačních zařízení na stávajících stavbách,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- při návrhu rozvoje území vyhodnotit účelné využití stávajícího rekreačního potenciálu území a ubytovacích a sportovně rekreačních kapacit s ohledem na zvýšené zatížení území cestovním ruchem a posoudit nově navrhované využití území a aktivity v území z pohledu vhodnosti jejich umístění v daném území s ohledem na stávající zátěž daného území a jejich dopadu na jeho přírodní a krajinné hodnoty,
- vytvářet územní předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území zejména v koordinaci s ochranou přírody a krajiny,
- plochy změn využití území umisťovat především ve vazbě na zastavěné území a při jejich vymezení se řídit stávajícími přírodními hodnotami území,
- diferencované a úměrné využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- minimalizace střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření územních podmínek pro rozvoj k přírodě šetrných forem rekreace a cestovního ruchu i mimo stávající hlavní střediska,
- vytvářet územní podmínky vzájemného propojení rekreačních středisek, běžeckých tratí, cyklistických a pěších turistických tras či hipotras, za podmínky respektování a ochrany přírodních hodnot a při zohlednění ochrany krajiny před její nežádoucí fragmentací a za přednostního využití potenciálu stávajících tras na území Krkonošského národního parku,
- koordinovaný rozvoj ekonomických aktivit, zejména cestovního ruchu,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva při maximálním využití regionálního potenciálu území a při respektování přírodních a kulturních hodnot území,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory, jejichž podnikatelský záměr není v rozporu s posláním a ochrannými podmínkami Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních a zájmů ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb s ohledem na limity ekonomického a především rekreačního využití území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,~~
- respektování vymezených cílových charakteristik krajiny dotčené územím specifické oblasti, a to především s ohledem na poslání Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích.
- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí.

c.2) VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zajištění řešení disparit mezi pilíři udržitelného rozvoje na území kraje v souladu s dalšími úkoly pro územní plánování stanovenými PÚR ČR tyto oblasti s relativně vyšší mírou specifických problémů nadmístního významu v rozsahu území uvedených obcí:

NSO1 Specifická oblast Broumovsko

Územní vymezení: Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Broumov, Bukovice, Česká Metuje, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, **Hronov**, Hynčice, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Police nad Metují, Stárkov, Suchý Důl, Šonov, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, **Velké Poříčí**, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Ždár nad Metují, **Žďárky**

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- plochy změn využití území umisťovat především ~~ve vazbě na zastavěné území~~ **v zastavěném území nebo v bezprostřední vazbě na něj,**
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- **vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,**
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~
- **rozvoj ekonomických aktivit směřovat přednostně do správních a společenských center oblasti, tedy do měst Broumov, Teplice nad Metují, Meziměstí a Hronov,**
- **vytvářet územní podmínky pro rozvoj základní infrastruktury cestovního ruchu, zejména ubytovacích zařízení a měkkých a k přírodě šetrných forem cestovního ruchu, především pěší turistiky, cykloturistiky, hipoturistiky, běžeckého lyžování či agroturistiky,**
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO2 Specifická oblast Orlické hory

Územní vymezení:

Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobřany, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Osečnice, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Sněžné, Zdobnice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, a to nejen v oblasti cestovního ruchu,

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti republikových a přeshraničních dopravních tahů,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou a Pardubickým krajem, ~~vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,~~
- plochy změn využití území koordinovat s jeho specifickými přírodními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity podhorské části území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny,~~
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,~~
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,
- při návrhu rozvoje území zohledňovat zvýšené nároky a potřeby na vymezení ploch a koridorů a kapacitu a koncepci veřejné infrastruktury v důsledku zvýšené sezónní návštěvnosti území a vysokého podílu návštěvníků a denního obyvatelstva v území v letním i zimním období, při respektování hodnot území,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Česov, Dětenice, ~~Dolní Ločkov,~~ Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlo, Kostelec, Kozojedy, Libáň, ~~Libošovice,~~ Markvartice, ~~Mladějov,~~ ~~Ohářice,~~ ~~Osek,~~ Ostružno, Rokytná, ~~Samšina,~~ Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, ~~Sebotka,~~ Staré Hradky, Střevač, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti ~~s Libereckým a se Středočeským krajem,~~ vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- ~~vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,~~
- ~~zlepšení dopravní dostupnosti území,~~
- posilovat dopravní vazby jednotlivých obcí na spádové centrum osídlení, město Jičín,
- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní ekonomický potenciál reprezentovaný místními zdroji, místními produkty, místně tradičními řemesly a dalšími ekonomickými odvětvími včetně zemědělství či lesnictví,

- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Specifické oblasti na území Královéhradeckého kraje jsou vymezeny ve výkrese č. **I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.**

d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, ~~OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ~~, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory mezinárodního, republikového a nadmístního významu jako plochy pro umístování dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, které svým významem, rozsahem nebo využitím přesahují hranice státu či ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu, kterých se nedotýkají níže vymezené koridory, je nezbytné považovat na území kraje za stabilizované a respektovat je.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví pro koridory dopravní a technické infrastruktury a pro biokoridory územního systému ekologické stability následující pravidla.

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro dálnici a ~~rychlostní~~kapacitní silnici 600 m;
- pro silnici I. třídy 300 m;
- pro silnici II. třídy 180 m;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění), kromě DZ3, DZ1r a DZ2r, 100 m-;
- pro železnici (včetně zdvojkolejnění) DZ3, DZ1r a DZ2r 120 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení a plynovod TP1r 600 m, pro plynovod TP1A 300 m;
- pro vodovod ~~400~~ 300 m.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

Šířka koridoru při zpřesnění v územních plánech může být proměnná, respektive menší, v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu.

U záměrů převzatých podle § 187 odst. 2 stavebního zákona, v zásadách označených indexem „p“, je z ~~platných~~ územních plánů velkých územních celků převzata bez věcné změny poloha koridoru. Výše uvedená pravidla, týkající se stanovení šířky těchto koridorů, jsou pro tyto záměry novým, nikoliv přebíraným řešením.

Pokud se týká koridoru ~~rychlostní silnice R11~~dálnice II. třídy D11 (DS1p) v úseku vymezeném z jihu křížením koridoru se stávající silniční komunikací třetí třídy III/30015 a ze severu křížením koridoru s vodním tokem Běluňka, zvětšuje se šíře koridoru na západ o 300 m, to znamená, že celková šířka koridoru v tomto úseku činí 900 m.

Pokud se týká koridoru územní rezervy železniční trati č. 041 (DZ2r) v úseku vymezeném z východu křížením koridoru se silnicí III/32753 a ze západu křížením koridoru se silnicí III/28053, zvětšuje se šíře koridoru na obě strany na celkovou šířku 450 m.

Pokud se týká koridoru silnice I/14 (DS4A) v úseku vymezeném ze severu křížením koridoru se silnicí I/14 a z jihu křížením koridoru se silnicí II/318, má koridor proměnnou šířku 300 – 600 m.

Na území kraje se vymezují plochy republikového a nadmístního významu jako plochy, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více krajů, popřípadě obcí.

d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

d.1.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.1.1.1) Železniční doprava - návrh

- (4a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat stabilizované vedení koridoru, ~~který je vymezen v trase (Chrudim) – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř~~ **konvenční železniční dopravy ŽD2 Pardubice – Hradec Králové vymezeného v PÚR ČR a koridoru pro železniční spojení Hradec Králové – Jaroměř**. V tomto koridoru je navrhováno:

- optimalizace a zdvoukolejnění tratě č. 031 Jaroměř - Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n. se zvýšením traťové rychlosti na min. 120 km/hod, včetně odstranění míst s omezenou propustností v uzlu Hradec Králové (**DZ2**);
~~Dotčené území obce: Černožice, Holohlavý, Hradec Králové, Jaroměř, Lochenice, Předměřice, Smiřice.~~

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridoru na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (4b) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory ~~dálnice~~ **dálnic D11 a D35, rychlostní silnice R11 a rychlostní silnice R35** včetně souvisejících staveb, které je nezbytné zpřesnit a územně stabilizovat. V těchto koridorech jsou navrhovány:

- dálnice D11 – dálnice I. třídy – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř (**DS1**),
- **dálnice II. třídy D11** – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (**DS1p**),
- ~~rychlostní silnice R35~~ **dálnice II. třídy D35** – úsek Úlibice – Hradec Králové (**DS2**).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.1.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního a republikového významu:

- kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (**DS1r**)
Dotčené území obce: Dílce, ~~Dolní Lochov~~, Dřevěnice, ~~Holín, Jičín~~, Jinolice, ~~Kacákova Lhota~~, Kněžnice, ~~Kyje, Lužany, Markvartice, Libuň, Ohařice, Ohaveč, Osek, Podhradí~~, Podůlší, Radim, ~~Samšina~~, Soběraz, ~~Sobotka, Staré Místo~~, Újezd pod Troskami, Úlibice, Valdice, Železnice.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy.

d.1.1.3 Letecká doprava

- (5) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá na území kraje respektovat plochy současných neveřejných mezinárodních a veřejných vnitrostátních letišť, neveřejného vnitrostátního vrtulníkového letiště a heliportů pro leteckou záchrannou službu (dále jen „LZS“) včetně jejich ochranných pásem vzletových a přiblížovacích prostorů. Dále respektovat zázemí a provozní plochy využívané leteckou technikou Ministerstva vnitra k zajištění úkolů složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a krizového řízení.

d.1.2) KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.1.2.1) Plynárenství - územní rezerva

- (6) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridor územní rezervy pro tento záměr mezinárodního významu:

- propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63, vedoucí z území obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko, a to do území hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, vymezený v PÚR ČR jako záměr P5 (TP1r).

Dotčené území obce: Blešno, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jílovce, Kramolna, Libníkovice, Librantice, Náchod, Nové Město nad Metují, Opočno, Pohoří, Provodov-Šonov, Studnice, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Zábrodí.

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy mezinárodního významu.

d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

d.2.1) KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

d.2.1.1 d.2.1.1a) Železniční doprava - návrh

- (7) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje následující úpravy vedení celostátní železniční trati celostátních a regionálních železničních tratí:

- zkapacitnění a modernizace vybraných úseků železničních tratí č. 021 a 022 v úseku Týniště nad Orlicí – Solnice s územními nároky mimo stávající pozemky dráhy, konkrétně výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka (DZ3),
- optimalizace trati č. 032 Jaroměř – Náchod s výstavbou v rozsahu tzv. Vysokovské spojky (DZ1).

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).

d.2.1.1b) Železniční doprava - územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

- **modernizace a elektrifikace celostátní železniční trati č. 032 (mimo tzv. Vysokovské spojky) v úseku Jaroměř – Náchod (DZ1r),
Dotčené území obce: Česká Skalice, Jaroměř, Náchod, Provodov-Šonov, Rychnov, Ríkov, Studnice, Velká Jesenice, Vysokov**
- **modernizace železniční trati č. 041 v úseku Hořice – Ostroměř (DZ2r),
Dotčené území obce: Bílsko u Hořic, Holovousy, Hořice, Ostroměř**

Úkoly pro územní plánování:

- **upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv železniční dopravy nadmístního významu,**
- **při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.**

d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

- (8) **Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje** na území kraje vymezuje koridory pro umisťování následujících pozemních komunikací (nebo jejich nových úseků):

Silnice I. třídy

- **silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem (DS2A)**
- silnice I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí **(DS2p)**
- silnice I/16 – v prostoru Dolní Kalné **(DS3)**
- silnice I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl **(DS4)**
- ~~silnice I/14 – v prostoru Vamberka **(DS3p)**~~
- **silnice I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou (DS4A)**
- **silnice I/14 – v prostoru Solnice (DS5A)**
- silnice I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují **(DS4p)**
- silnice I/14 – z prostoru Vysokova po Červený Kostelec **(DS5p)**
- silnice I/14 – v prostoru Vrchlabí **(DS6)**
- silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova) **(DS7)**
- silnice I/32 – v prostoru Starého Místa **(DS8)**
- silnice I/32 – v prostoru Jičíněvese (úsek Jičíněves – Bartoušov) **(DS9)**
- silnice I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Sviníšťan) ~~a České Skalice **(DS6p)**~~ **(DS10A)**
- silnice I/33 – v prostoru Náchoda **(DS7p)**
- silnice I/35 – v prostoru Hradce Králové (rozšíření silnice I/35 v úseku mezi dálniční křižovatkou MÚK Plotiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD) **(DS10)**

- silnice I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11 (prodloužení vedení silnice od Holic po napojení na silnici I/11) **(DS11)**
- silnice v prostoru Hradce Králové propojující dnešní silnice I/11 a I/37 **včetně křižovatky Bláhovka 1**, tzv. Jižní spojka **(DS12)**

Silnice II. třídy

- silnice II/280 – v prostoru Libáně (Zliv) **(DS13)**
- silnice II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad **(DS14)**
- ~~silnice II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan **(DS15)**~~
- silnice II/285 – v prostoru Lanžova **(DS16)**
- silnice II/285 – v prostoru Vilantic **(DS17)**
- silnice II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany) **(DS18)**
- silnice II/285 – v prostoru severně od Velichovek **(DS19)**
- ~~silnice II/285(a), II/304(b) – v prostoru obce Nahořany (Městec) **(DS8p)**~~
- **silnice II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany (DS19A)**
- silnice II/286 – v prostoru Železnice **(DS20)**
- silnice II/286 – v prostoru Valdic a Jičina (od Valdic s napojením na dnešní silnici I/16 u Robous) **(DS21)**
- silnice II/295 – v prostoru Dolní Branné **(DS22)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11) **(DS23)**
- silnice II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS24)**
- silnice II/298 – v úseku mezi Očelicemi a Opočnem (vyrovnání směrových oblouků) **(DS25, DS26)**
- silnice II/298 – v prostoru Očelice ~~a Ledci **(DS9p)**~~ **(DS26A)**
- silnice II/298 – v prostoru Opočna **(DS10p)**
- **silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS27A)**
- silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží) **(DS11p)**
- silnice II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova **(DS27)**
- silnice II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem **(DS28)**
- silnice II/300 – v prostoru Hořic **(DS29)**
- ~~silnice II/300 – v prostoru Miletína **(DS30)**~~
- silnice II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem **(DS12p)**
- silnice II/303 – v prostoru Hronova **(DS13p)**
- silnice II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím (s novým napojením na silnici I/33) **(DS14p)**
- ~~silnice II/303 – v prostoru Police nad Metují (rozšíření o stoupací pruh na „Pasa“) **(DS31)**~~
- silnice II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí **(DS15p)**
- silnice II/308 – v prostoru Hradce Králové (přeložení ulice Kladská a mimo zástavbu Slatiny) **(DS32)**

- silnice II/308 – v prostoru Černilova **(DS33)**
- silnice II/308 – v prostoru Libřic **(DS34)**
- silnice II/308 – v prostoru Bohuslavic **(DS35)**
- **silnice II/318 – v prostoru Častolovic (DS36A)**
- silnice II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách **(DS36)**
- ~~silnice II/321 – v prostoru Solnice (nové napojení na silnici I/14 jižně od Solnice) **(DS37)**~~
- **silnice II/321 – v prostoru Domašína (DS37A)**
- silnice II/323 – v prostoru Dobřenic **(DS38)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic **(DS39)**
- silnice II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá) **(DS40)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice) **(DS41)**
- silnice II/324 – v prostoru Nového Bydžova **(DS42a)**
- silnice II/324 – v prostoru Nechanic (Nechanice - Lubno u Nechanic) **(DS43)**
- silnice II/324 – v prostoru Stěžer (s novým napojením na dnešní silnici I/11) **(DS44)**
- silnice II/326 – v prostoru Bašnice **(DS45)**
- silnice II/326 – v prostoru Sukorad **(DS46)**
- silnice II/326 – v prostoru Myštěvse **(DS47)**
- silnice II/326 – v prostoru Nového Bydžova (mimo Metličany ve vazbě na obchvat silnice II/324 kolem Nového Bydžova) **(DS42b)**
- silnice II/327 – v prostoru Nového Bydžova (v úseku od Skřivan po silnici II/324) **(DS48)**
- ~~silnice II/327 – v prostoru Nepolis **(DS49)**~~
- **silnice II/327 – v úseku Chlumec nad Cidlinou – Nový Bydžov (DS49A)**
- silnice II/501 – v prostoru Choteče **(DS50)**
- silnice II/501 – v prostoru Lázní Běláhrad **(DS51)**
- silnice II/614 – v prostoru Červeného Kostelce **(DS16p)**
- silnice II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (přeložky stávající silnice I/35 v souvislosti s výstavbou ~~rychlostní silnice R35~~**dálnice II. třídy D35**) **(DS52, DS53, DS54)**

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví).
- **koridor DS4A - stanovit takové podmínky pro využití koridoru, aby byly eliminovány střety s významnými krajinnými prvky a umožňovaly technická a biologická opatření s cílem eliminace negativních vlivů na krajinný ráz,**
- **koridor DS36A - respektovat zájmy památkové péče a její ochrany (ochranné pásmo kulturní památky zámku Častolovice), kdy současně při zpřesňování koridoru v rámci územně plánovacích dokumentací dotčených obcí budou stanovena územní opatření vedoucí k potlačení pohledové exponovanosti záměru v širších**

souvislostech, které umožní vhodné začlenění silnice do krajiny a nenaruší dálkové pohledy na zámek Častolovice,

- koridor DS49A - upřesnit pozici silnice s minimálním zásahem do skladebných částí ÚSES,
- koridor DS2A – stanovit takové podmínky pro využití koridoru, umožňující umístění stavby a technická řešení eliminující střety s významnými krajinnými prvky, prvky ÚSES, evropsky významnými lokalitami, zejména s EVL Orlice a Labe a dále minimalizující negativní vlivy na vodní režim krajiny způsobené křížením vodních toků a nárůstem zpevněných ploch,
- koridor DS2A - vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění silnice do krajiny prostřednictvím krajinářských úprav; technickými a biologickými opatřeními eliminovat negativní vliv na krajinný ráz a prostupnost krajiny.

d.2.1.2b) Silniční doprava – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje koridory územních rezerv pro tyto záměry nadmístního významu:

Silnice I. třídy

- ~~silnice I/11 – v prostoru Hradce Králové (dnešní silnice I/33 – Třebechovice pod Orebem) (DS2r),~~
~~Dotčené území obce: Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem~~
- ~~silnice I/32 – v prostoru Kopidlno (DS3r),~~
~~Dotčené území obce: Kopidlno, Údrnice~~

Silnice II. třídy

- ~~silnice II/285 – v prostoru Nahořan (DS1pr),~~
~~Dotčené území obce: Nahořany~~
- ~~silnice II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (DS4r),~~
~~Dotčené území obce: Dvůr Králové nad Labem~~
- silnice II/303 – v prostoru Pěkova **(DS2pr) (DS7r),**
Dotčené území obce: Bukovice a Police nad Metují
- ~~silnice II/318 – v prostoru Synkov-Slemeno – Rychnov nad Kněžnou (včetně nového napojení na silnici I/14) (DS5r),~~
~~Dotčené území obce: Častolovice, Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky~~
- **silnice II/298 – v prostoru Ledcí (DS6r),**
Dotčené území obce: Ledce, Třebechovice pod Orebem

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit koridory územních rezerv silniční dopravy nadmístního významu,
- při zpřesňování koridorů minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanými záměry a jejich předpokládanými negativními vlivy.

d.2.1.3) Cyklodoprava

- (9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy nadregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

Úkoly pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných forem dopravy.

d.2.2) PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh

- (10) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje a dotčených obcí vymezuje tyto koridory pro trasování nadzemního vedení VVN včetně ploch pro TR:
- koridor nadzemního vedení 2x110 kV ~~TR Neznášov~~ **Zaloňov** – Jaroměř – ~~Česká Skalice~~ – ~~TR Náchod (TE3p)~~ **(TE5)**, včetně plochy pro TR 110/35 kV Jaroměř **(TT3)**,
 - koridor nadzemního vedení 2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice **(TE1)**, včetně plochy pro TR 110/35kV Hořice **(TT1)**,
 - koridor nadzemního vedení 2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí) **(TE2)**, včetně plochy pro TR 110/35 kV Hradec Králové – Východ **(TT2)**,
 - koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo **(TE3)** ~~1~~,
 - **koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE4),**
 - **transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT4),**
 - **transformovna TR 110/35 kV Broumov (TT5).**

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.
- **koridor TE4 - Při zpřesňování koridoru TE4 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití koridoru s cílem minimalizovat ovlivnění fauny, flóry, ekosystémů a krajinného rázu pokud se týká vlastního vedení a jeho prvků (stožárů).**
- **plochy TT4 a TT5 - Při zpřesňování ploch TT4 a TT5 v územně plánovacích dokumentacích obcí stanovit v příslušných souvislostech a podrobnostech podmínky pro využití těchto ploch s cílem minimalizovat ovlivnění krajinného rázu.**

d.2.2.1b) Elektroenergetika – územní rezerva

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje územní rezervy pro tyto záměry nadmístního významu:

- ~~koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn (TE1r)~~
Dotčené území obce: Špindlerův Mlýn, Vrchlabí, Strážné, Láňov
- ~~transformovna TR 110/35 kV Horní Maršov (TT1r),~~
Dotčené území obce: Horní Maršov
- ~~transformovna 110/35 kV Broumov (TT2r),~~
Dotčené území obce: Křinice
- **koridor vedení 2x110 kV Hradec Králové TR 110/35 Západ (TE2r).**
Dotčené území obce: Hradec Králové, Stěžery

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a územně hájit plochy územních rezerv elektroenergetiky nadmístního významu.

d.2.2.2) Plynárenství - návrh

- (11) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit respektovat koridory pro navrhované VTL plynovody a plochy pro technologické objekty zásobování zemním plynem:

- přeložka VTL plynovodu Česká Skalice a VTL plynovod pro připojení regulační stanice **(TP1) (TP1A)** + VTL/STL regulační stanice Česká Skalice **(TR1)**, tzv. **Severní trasa, Jižní varianta.**

- ~~předávací a regulační stanice Česká Čermná (TR2) včetně STL přivaděče Česká Čermná z Polské republiky pro zabezpečení plynofikace Orlických hor (TP2),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP3) + VTL/STL regulační stanice Úlibice (TR3), pro plynofikaci obce Úlibice,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP4) + VTL/STL regulační stanice Kněžnice (TR4) pro plynofikaci obcí Kněžnice a Jinolice,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP5) + VTL/STL regulační stanice Choteč (TR5) pro plynofikaci obce Choteč,~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP6) + VTL/STL regulační stanice Horní Radechová (TR6),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP7) + VTL/STL regulační stanice Olešnice u Červeného Kostelce (TR7) (regulační stanice pro obec),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP8) + VTL/STL regulační stanice Starý Rekytník (TR8),~~
- ~~VTL plynovod pro připojení regulační stanice (TP9) + VTL/STL regulační stanice Zaloňov (TR9).~~

Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

d.2.2.3) Vodní hospodářství - návrh

- (12) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro prověření napojení části okresu Trutnov na páteřní vodovodní trasu VSVČ koridor územní rezervy pro **tyto koridory pro navrhované vodovody:**

- ~~dálkový vodovodní řad Trutnov – Červený Kostelec – Velké Poříčí (TV1pr).~~

~~Dotčené území obce: Batňovice, Červený Kostelec, Horní Radechová, Hronov, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Suchovršice, Trutnov, Úpice, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice, Zábrodí.~~

- **dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Šrbská – Hronov – Červený Kostelec (TV1).**

Úkoly pro územní plánování:

~~upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy vodovodního řadu nadmístního významu, u záměru TV1pr je dále třeba prověřovat limity čerpání podzemních vod z Polické křídové pánve s tím, že nesmí být překročen celkový odběr ze současných 370 l/s, a to z důvodu rizika negativního ovlivnění biotopu NPR Adršpašsko – teplické skály a EVL Metuje a Dřevíč.~~

- **koordinovat upřesnění záměru s ostatními zájmy nadmístního významu v území,**
- **koordinovat návaznost koridoru na hranicích obcí.**

d.2.2.4) Protipovodňová ochrana - návrh

- (13) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje vymezuje protipovodňovou ochranu území nadmístního významu:

Název	Dotčený vodní tok
Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž (PPO1)	Dědina
Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta a hrázemi (PPO2)	Úpa, Labe
Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci (PPO3)	Metuje

Název	Dotčený vodní tok
Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana (PPO4)	Orlice
Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá (PPO5)	Bělá
Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi (PPO6)	Čistá
Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) č. 6 Běluňky (PPO7)	Bezejmenný levostranný přítok č. 6 Běluňky
Broumov – Velká Ves (PPO8)	Bezejmenný levostranný přítok č. 1 Stěnavy
Suchá nádrž Obědovice (PPO9)	Bystřice
Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část (PPO10)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část (PPO11)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III. (PPO12)	Hejtmánkovický potok/Liščí potok
Suchá nádrž Žireč (PPO13)	Žirečskopodstráňský potok
Suché nádrže Křinice I. – III. (PPO14)	Křinický potok
Suchá nádrž Rusek - Bukovina (PPO15)	Piletický Librantický potok
Zkapacitnění koryta toku Hustířanka – Dubenec (PPO16)	Hustířanka
Bartošovický potok II – stabilizace a zkapacitnění koryta (PPO17)	Bartošovický potok
Suchá nádrž Lukavice (PPO18)	Levostranný přítok Lukavice
<u>Melounka, Hradec Králové - Plotíště, výstavba suché retenční nádrže (PPO19)</u>	<u>Melounka</u>
<u>Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže (PPO20)</u>	<u>Světská svodnice</u>
<u>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže (PPO21)</u>	<u>Chaloupská svodnice</u>
<u>Melounka, Všešary, výstavba poldru (PPO22)</u>	<u>Melounka</u>
<u>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže (PPO23)</u>	<u>Černilovský potok</u>
<u>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec (PPO24)</u>	<u>Mrlina</u>
<u>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí (PPO25)</u>	<u>Cidlina</u>
Přírodě blízká protipovodňová opatření v povodí Dědiny – dle koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření zpracované v prioritní oblasti povodí Dědiny na základě Plánu hlavních povodí České republiky, schváleného usnesením vlády ČR ze dne 23. 5. 2007 č. 562, konkretizované v Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe. (bez grafického vyjádření ve výkresové části ZÚR)	

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.

d.2.2.5) Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) – územní rezerva

(13a) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje jako územní rezervy tyto lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod:

- Pěčín (na vodním toku Zdobnice),
Dotčené území obce: Liberk, Rokytnice v Orlických horách, Zdobnice
- Fořt (na vodním toku Čistá),
Dotčené území obce: Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné, Rudník
- Babí (na vodním toku Babí potok),
Dotčené území obce: Trutnov
- Žamberk (na vodním toku Rokytenka),
Dotčené území obce: Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
- Lukavice (na vodním toku Kněžná),
Dotčené území obce: Liberk, Lukavice

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci územního plánování jednotlivých obcí zabezpečit nezbytnou územní ochranu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění nových staveb technické a dopravní infrastruktury, případně změny těchto staveb, mezinárodního, republikového a jiného nadmístního významu s výjimkou staveb, u kterých bude projektovou dokumentací prokázáno, že jejich umístění, provedení či užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod,
- neumožňovat záměry na umístění staveb, zařízení a činností, které by mohly narušit geologické, morfologické a hydrologické poměry v území nebo jinak nepříznivě ovlivnit budoucí vodohospodářské využití plochy zátopy vodní nádrže.

d.2.3) PLOCHY PRO PODPORU EKONOMICKÉHO ROZVOJE A PODPORU ROZVOJE LIDSKÝCH ZDROJŮ

(14) ~~(14)~~ Pro podporu ekonomického rozvoje (výroba, výrobní služby, sklady, cestovní ruch) a podporu rozvoje lidských zdrojů (občanské vybavení) se na území kraje vymezují:

- plocha průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice (**dále jen „PZ1“**),
- plocha průmyslové zóny Vrchlabí (**dále jen „PZ2“**),
- ~~plocha Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek Integrovaného záchranného systému Hradec Králové (**dále jen „NCKP“**).~~

Úkoly pro územní plánování:

- upřesnit a stabilizovat plochy a jejich optimální využití.

Zpřesnění koridorů vymezených v PÚR ČR a plochy a koridory nadmístního významu, ~~ovlivňujících území více obcí~~, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury a územních rezerv a protipovodňová ochrana na území Královéhradeckého kraje, jsou vymezeny ve výkrese č. I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů **nadmístního významu**, č. I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací **nadmístního významu**.

d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(15) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu reprezentativních částí biogeografických regionů tato **biocentra nadregionálního významu**:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
6	Žehuňská obora	<u>doubravní, mezofilní hájové, nivní, vodní, subxerofilní ladní a vlhké luční</u>
9	Lodín	<u>mezofilní hájové a luční</u>
11	Vysoké Chvojno	<u>nivní, mezofilní bučinné, mezofilní hájové, rašelinné, vodní, borové a luční</u>
45	Les Království	<u>mezofilní bučinné a borové</u>
46	Adršpašské skály	<u>mezofilní bučinné a borové</u>
85	Prameny Úpy	<u>horské, mezofilní bučinné, vodní, rašelinné a luční</u>
86	Sedloňovský vrch -Topielisko	<u>horské, mezofilní bučinné, rašelinné a luční</u>
87	Peklo	<u>mezofilní bučinné</u>

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících hlavních migračních tras bioty osy těchto **biokoridorů nadregionálního významu**:

Kód	Typ	Cílové ekosystémy
K 22	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 27	H	<u>horské</u>
K 28	H, MB	<u>osa H – horské</u> <u>osa MB – mezofilní bučinné</u>
K 29	H	<u>horské a mezofilní bučinné</u>
K 35	B, MB	<u>borové a mezofilní bučinné</u>
K 36	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 37	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 68	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 69	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 71	MH	<u>mezofilní hájové</u>
K 73	B, N, V	<u>osa B – borové</u> <u>osa N – nivní</u> <u>osa V – vodní</u>
K 79	MB	<u>mezofilní bučinné</u>
K 80	H, MB	<u>osa H – horské</u> <u>osa MB – mezofilní bučinné</u>
K 81	B, N, MB	<u>osa V – vodní</u> <u>osa B / MB – borové / mezofilní bučinné</u> <u>osa N - nivní</u>
K 94	B, MB	<u>osa B - borové</u> <u>osa MB - mezofilní bučinné</u>

(**Poznámka:** MB – mezofilní bučinná osa, H – horská osa, B – borová osa, MH – mezofilní hájová osa, V – vodní osa, N – nivní osa)

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu typů biochor vyskytujících se v daném území tato **biocentra regionálního významu**:

Kód	Název	Cílové ekosystémy
377	Zemská brána (VL)	<u>mezofilní bučinné, vodní, v omezené míře i nivní</u>
378	Litice (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
383	Broumovské stěny (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
384	Prameny Labe (VL)	<u>horské</u>
385	Prachovské skály	<u>borové, vodní, hydrofilní až hygrofilní, mezofilní ladní, příp. mezofilní bučinné</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
389	Miletínská bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní, mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
390	Rýchory (VL)	<u>horské až mezofilní bučinné</u>
495	Rokytenka – Suchá	<u>mezofilní bučinné</u>
496	Pekelec	<u>mezofilní bučinné</u>
497	Zdobnice – Říčka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
498	Liberské údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
499	Komáří vrch (VL)	<u>horské</u>
500	Neratovské (VL)	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní, mokřadní</u>
501	Anenské údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
502	Lipová stráň – Podhorná (VL)	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
503	Černíkovice	<u>nivní, vodní</u>
504	Bukový - Mezina – Polanka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
505	Přední Křivina	<u>mezofilní bučinné</u>
506	U Týniště	<u>borové, mezofilní hájové, příp. lesní hygrofilní</u>
507	Týnišťská Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
508	Velký a Malý Karlov	<u>nivní, vodní</u>
509	Antoniino údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
510	Pod Homolí (VL)	<u>horské</u>
511	Divoká Orlice – Záhoří (VL)	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
514	Údolí Dědiny – Doly	<u>nivní, vodní</u>
516	Halín	<u>mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
517	Tuří	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
518	Mochov	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
519	Broumar	<u>vodní, mokřadní, příp. mezofilní bučinné</u>
520	Hlinenské	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
522	Hoprach – Stěna	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
523	Kozínek	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
524	Zbečnick (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
525	U Špinky	<u>mezofilní bučinné</u>
526	Babiččino údolí	<u>mezofilní bučinné, mezofilní hájové, vodní, nivní</u>
528	Ostaš - Hejda – Rovný	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
529	Šonovské	<u>mezofilní bučinné, luční</u>
530	Bobří vrch	<u>mezofilní bučinné</u>
531	Údolí Stěnavy	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
532	Ruprechtický Špičák	<u>mezofilní bučinné</u>
533	Nad studánkou (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
969	Hrozná (VL)	<u>nivní, vodní</u>
972	U Libčan	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
973	Meandry Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
974	Kratonožská niva	<u>nivní, vodní</u>
975	Michnovecké	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
977	Chlumecká bažantnice	<u>nivní, vodní</u>
978	U Tří Závor (VL)	<u>mezofilní hájové</u>
982	Správčice	<u>nivní, vodní</u>
983	Svíb	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
984	Velkovřešťovské	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
985	Černožická niva	<u>nivní, vodní</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
986	Jaroměřská Úpa	<u>nivní, vodní</u>
987	Kašovské	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
988	Smolník	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
989	Bašnický a Lískovický les	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
991	Chotělická Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
992	Žlunické polesí	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
993	Slatinský les	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1007	Obora u Sedliště	<u>mezofilní hájové</u>
1192	Čertovy hrady	<u>mezofilní bučinné</u>
1194	Vestřev	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1195	Liškárna (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1196	Polesí Hradiště	<u>mezofilní bučinné</u>
1197	Kohoutovské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1198	Žaltman (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1199	Mezihoří – Javorka	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní</u>
1200	Úlibická bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
1201	Na zámkách (VL)	<u>mezofilní bučinné; vodní, hydrofilní až hygofilní</u>
1202	Novoveská hůra (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1203	Jelínka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1204	Kozinec	<u>mezofilní bučinné</u>
1206	Kozlov – Tábor	<u>mezofilní bučinné</u>
1208	Dlouhý les	<u>mezofilní bučinné</u>
1209	Bíner	<u>mezofilní bučinné</u>
1211	Černohorská rašelina (VL)	<u>horské</u>
1212	Údolí Úpy – Špičák (VL)	<u>horské až mezofilní bučinné</u>
1213	Bártův les (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1214	Zámecký vrch	<u>mezofilní bučinné</u>
1215	Čížkovy kameny	<u>mezofilní bučinné, ev. borové</u>
1216	Vraní hory	<u>mezofilní bučinné</u>
1217	Nad Kunčicemi	<u>mezofilní bučinné</u>
1227	Ostruženské rybníky	<u>vodní, hydrofilní až hygofilní</u>
1228	Údolí Pláánek	<u>borové, mezofilní bučinné, vodní, hydrofilní až hygofilní</u>
1230	Zajakury	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
1233	Rybník Věžák (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
1628	Hadinec (VL)	<u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>
1629	Zadní vrch (VL)	<u>mezofilní bučinné, příp. horské</u>
1630	Stará huť (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1631	Krčinská Metuje	<u>nivní, vodní</u>
1632	Dřízna	<u>nivní, vodní, mezofilní bučinné</u>
1633	Stará Metuje	<u>nivní, vodní</u>
1634	U Sedmákovic	<u>mezofilní bučinné</u>
1635	Pavlišov (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1636	U Vízmburka (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1637	Krupná hora (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1638	Dlouhá stráň (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1639	Heřmanice	<u>nivní, vodní</u>
1644	Žirečská niva	<u>nivní, vodní</u>
1645	Pod hrází	<u>mezofilní bučinné, vodní, v menší míře nivní</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
1646	U Prosečného	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1647	Zvičina	<u>mezofilní bučinné</u>
1648	Houska	<u>mezofilní bučinné</u>
1649	Chotěvické	<u>mezofilní bučinné</u>
1650	Královecký Špičák (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1651	Boberská stráž	<u>mezofilní bučinné</u>
1652	U Janských Lázní (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
1653	Nad Čistou	<u>mezofilní bučinné</u>
1654	Rottovy boudy	<u>mezofilní bučinné až horské, příp. i vodní a nivní</u>
1655	Labská soutěska (VL)	<u>mezofilní bučinné, vodní, příp. nivní ekosystémy</u>
1656	Labe - Bělá - Principálek	<u>mezofilní bučinné, nivní, vodní</u>
1657	Výsplachy	<u>mezofilní bučinné</u>
1754	Klamoško (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
1755	Rohoznice (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
1756	Třesický rybník	<u>nivní, vodní</u>
1759	Borek	<u>borové</u>
1760	Niva u Třebše (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1761	Hradecká Orlice (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1763	Tříska	<u>nivní, vodní</u>
1764	Zdelovské (VL)	<u>borové, příp. mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1765	Nad Česticemi	<u>mezofilní bučinné</u>
1766	Ždárská niva	<u>nivní, vodní</u>
1767	Chotivská niva (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1768	U Mnichovství (VL)	<u>nivní, vodní</u>
1769	Na Kněžné	<u>nivní, vodní</u>
1770	Častolovice – park	<u>nivní, vodní</u>
1771	Ledecké bory	<u>borové, mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
1774	U Vysočan	<u>nivní, vodní</u>
1775	Dubina u Popovic	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
1776	Račická Trotina	<u>nivní, vodní</u>
1777	Lochenická niva	<u>nivní, vodní</u>
1778	Češov	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
1779	Vitiněveská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
1873	Na červenici	<u>mezofilní hájové</u>
1917	Jíva	<u>mezofilní bučinné</u>
1918	Zbytka	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
1919	Dědina u Chábor	<u>vodní, nivní, mezofilní hájové</u>
1920	Slavěnka	<u>vodní, nivní, mezofilní bučinné</u>
1948	Velešická Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H001	Žacléřské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H002	Pomezní hřeben (VL)	<u>horské</u>
H003	Střelečská hůra (VL)	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
H004	Hajnické (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H005	Smiřická stráž (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H006	Údolí Úpy – Boušinská (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H007	Rač – Milíře (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H008	Rtyňské (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H009	Nad Bělovsi (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H010	Lišické (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H012	Mlékosrbský les (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné a borové</u>
H014	Vičinec (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H015	Olešnické (VL)	<u>mezofilní hájové, příp. borové</u>
H017	Julinčino údolí (VL)	<u>mezofilní bučinné</u>
H018	Vrchní Orlice (VL)	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H021	Kostecká niva (VL)	<u>nivní, vodní</u>
H922 H022	Bedřichovské	<u>mezofilní bučinné až horské</u>
H023	Dolnobranenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H024	Hornokalenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H025	Pod Chotěvicemi	<u>nivní, vodní, příp. mezofilní bučinné</u>
H026	Nad Hostinným	<u>mezofilní bučinné</u>
H027	Vičická Kamenná	<u>mezofilní bučinné</u>
H028	Břecštejn	<u>mezofilní bučinné</u>
H029	Nad Debrným	<u>mezofilní bučinné</u>
H030	Nad Adamovem	<u>mezofilní bučinné</u>
H031	Starobucké	<u>mezofilní bučinné</u>
H032	Pod Janským vrchem	<u>mezofilní bučinné</u>
H033	Kumburk	<u>mezofilní bučinné</u>
H034	U Studénky	<u>mezofilní bučinné</u>
H035	Sýkornice	<u>mezofilní bučinné</u>
H037	Rokytnánské	<u>mezofilní hájové</u>
H040	Slatinská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H042	Skřivanská Cidlina	<u>nivní, vodní</u>
H045	Pamětník	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H046	V Jordánech	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H047	Hlušické	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H049	Kamenický les	<u>mezofilní hájové až mezofilní bučinné</u>
H050	Byšičky	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové, vodní, nivní, mokřadní</u>
H051	Bělohradská bažantnice	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H052	Sobčická Javorka	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H053	Starosmrkovičká niva	<u>nivní, vodní</u>
H055	Boháňské	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
H059	Jeřická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H060	Cerekvická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H061	Dohalická Bystřice	<u>nivní, vodní</u>
H062	U Nouzova	<u>mezofilní bučinné až mezofilní hájové</u>
H063	Verdecké Labe	<u>nivní, vodní</u>
H064	Pivovarská zahrada	<u>nivní, vodní</u>
H065	Jaroměř – Poříč	<u>nivní, vodní</u>
H066	Harcovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H067	Libenské	<u>mezofilní bučinné</u>
H068	Heřmánkovické	<u>mezofilní bučinné</u>
H069	U Starostína	<u>mezofilní bučinné, vodní, nivní</u>
H070	Pod Hejdou	<u>vodní, nivní</u>
H071	Česká Metuje	<u>vodní, nivní, příp. mezofilní bučinné</u>
H072	Poříčská Metuje	<u>vodní, nivní</u>

Kód	Název	Cílové ekosystémy
H073	Běloveská Metuje	<u>vodní, nivní</u>
H074	Sudnické <u>Studnické</u> bučiny	<u>mezofilní bučinné</u>
H075	Stárkovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H076	Hronovské	<u>mezofilní bučinné</u>
H077	Bor - Bludné skály	<u>borové, mezofilní bučinné</u>
H078	Kobylice	<u>mezofilní bučinné</u>
H079	Zvolská Úpa	<u>nivní, vodní</u>
H083	Jaroměřská Metuje	<u>nivní, vodní</u>
H084	Šestajovické	<u>nivní, vodní</u>
H085	U Roztoků	<u>nivní, vodní, mokřadní</u>
H086	Slavětínská niva	<u>nivní, vodní</u>
H089	Novopleské	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H091	V Číbru	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H092	Ouliště	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H093	Spáleník	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H094	Osík	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H095	Nad Ledci	<u>mezofilní hájové, příp. mezofilní bučinné</u>
H098	Polánecká Dědina	<u>vodní, nivní</u>
H099	Mastská Dědina	<u>vodní, nivní</u>
H100	Mělčanské	<u>mezofilní bučinné</u>
H101	Rosošky	<u>mezofilní bučinné</u>
H102	Na cikánce	<u>mezofilní bučinné</u>
H103	Prorubecké údolí	<u>mezofilní bučinné</u>
H104	Sklárna nad Černou Vodou	<u>mezofilní bučinné</u>
H105	Včelný	<u>mezofilní bučinné</u>
H107	Na Králce	<u>vodní, nivní</u>
Poznámka: (VL) – regionální biocentrum vložené do nadregionálního biokoridoru		

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty tyto **biokoridory regionálního významu**:

RK 654, RK 655/1, RK 655/2, RK 656, RK 687, RK 688, RK 691, RK 692, RK 693, RK 694, RK 695/1, RK 695/2, RK 696, RK 707/1, RK 707/2, RK 708, RK 709, RK 710, RK 711, RK 712, RK 714, RK 716, RK 717, RK 718, RK 719, RK 720/1, RK 720/2, RK 721, RK 722, RK 723/1, RK 723/2, RK 724/1, RK 724/2, RK 725, RK 728, RK 729, RK 730, RK 731, RK 732, RK 733, RK 734, RK 735/1, RK 735/2, RK 736, RK 737, RK 738, RK 739, RK 740, RK 741, RK 742/1, RK 742/2, RK 743, RK 744, RK 745, RK 746, RK 747, RK 748, RK 749/1, RK 749/2, RK 750, RK 751/1, RK 751/2, RK 752, RK 753/1, RK 753/2, RK 754, RK 755, RK 756/1, RK 756/2, RK 757, RK 758, RK 759, RK 760, RK 761, RK 762, RK 763, RK 764, RK 765/1, RK 765/2, RK 766/1, RK 766/2, RK 767, RK 768/1, RK 768/2, RK 769, RK 770, RK 771/1, RK 771/2, RK 773, RK 776/1, RK 776/2, RK 776/3, RK 776/4, RK 776/5, RK 776/6, RK 777, RK 778, RK 779, RK 780, RK 781, RK 782, RK 783, RK 784, RK 785, RK 786, RK 787/1, RK 787/2, RK 788, RK 790, RK 791, RK 792, RK 793, RK 794, RK 796, RK 797, RK 798, RK 799, RK 800, RK 802, RK 803, RK 805, RK 806, RK 808, RK 809/1, RK 809/2, RK 811, RK 812/1, RK 812/2, RK 813, RK 815, RK 816, ~~RK 817~~, RK 1227, RK 1228, RK 1245, RK 1246, RK 1247/1, RK 1247/2, RK 1248, RK 1249, RK 1250/1, RK 1250/2, RK 1251, RK 1252, RK 1253, RK 1254, RK 1255/1, RK 1255/2, RK 1256/1, RK 1256/2, RK 1257, RK 1258, RK 1259, RK 1260, RK 1261, RK 1262, RK 1263, RK 1264, RK 1265, RK 1266, RK 1267/1, RK 1267/2, RK 1268, RK 1269, RK 1272, RK 1273, RK 1274, RK 1275, RK 1278, RK 1279, RK 1280, **RK 9912**, RK H001, RK H002, RK H003, RK H005, RK H006, RK H007, RK H008, RK H009, RK H010, RK H011, RK H012, RK H013, RK H014, RK H015, RK H016, RK H017, RK H018, RK H019, RK H020, RK H021, RK H022, RK H023, RK H024, RK H025, RK H026, RK

H027, RK H028, RK H029, RK H030, RK H031, RK H032, RK H033, RK H034, RK H035, RK H036, RK H037, RK H038, RK H039, RK H040, RK H041, RK H042, RK H043, RK H044, RK H045, RK H051, RK H052, RK H053, RK H054, RK H055, RK H056, RK H057, RK H058, RK H061, RK H062, RK H063, RK H064, RK H065, RK H066, RK H067, RK H068, RK H069, RK H070.

Úkoly pro územní plánování:

- **v rámci ÚP stabilizovat popř. upřesnit vymezení nadregionálních a regionálních biocenter a biokoridorů ÚSES a doplnit jej skladebnými částmi ÚSES lokální úrovně v souladu s metodikou vymezování ÚSES tak, aby vznikl provázaný a funkční systém; upřesnit vymezení tak, aby do plochy biocenter nebyly nadále zahrnuty plochy aktuálně zastavěné a vymezené zastavitelné plochy.**
- ~~respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;~~
- **plochy biocenter a biokoridorů ÚSES vymezovat jako plochy nezastavitelné, z hlediska funkčního využití zejména jako plochy přírodní nebo plochy vodní a vodohospodářské, případně plochy ÚSES nebo jejich části vymezit jako plochy s překryvnou funkcí na plochách s jiným způsobem využití, a to zejména na plochách zemědělských nebo lesních; za podmínky zachování průchodnosti mohou být koridory překříženy plochami dopravní a technické infrastruktury.**
- ~~plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci;~~
- ~~při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:~~
- **respektovat charakter skladebných částí ÚSES, jejich limitující parametry a stanovit podmínky pro zajištění ekostabilizační funkce skladebných částí ÚSES, zejména:**
- u nadregionálních biocenter (NRBC) ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušný bioregion a na zachování alespoň minimální požadované výměry;
- u os nadregionálních biokoridorů (NRBK) ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu osy a dbát na zachování maximální přípustné délky jednotlivých úseků nepřerušovaných vloženými regionálními biocentry (RBC), a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků nivních os NRBK v zastavěných územích sídel);
- u RBC vložených do os NRBK ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy os NRBK a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u ostatních RBC ~~je třeba~~ dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
- u RBK ~~je třeba~~ v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);

- s výjimkou koridorů vázaných na vodní toky vymezovat a zpřesňovat nadregionální a regionální biokoridory mimo zastavěná území a zastavitelné plochy tak, aby byla dodržena provázanost ÚSES jako celku na všech úrovních, a zároveň tak, aby byly v co největší míře vymezeny v plochách přírodního charakteru (tj. zejména v plochách přírodních, vodních a vodohospodářských, lesních, smíšených nezastavěného území),
- při vymezování a zpřesňování skladebných částí ÚSES zohledňovat ostatní veřejné zájmy na změny v území,
- do os NRBK a do RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
- ~~- v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;~~
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
- ~~- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.~~
- ani přechodně, s výjimkami dále uvedenými, nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- pro vymezování a zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES se stanovují tyto podmínky:
 - a) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby,
 - b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání rozumnému využití ložiska, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu.“;
 - c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES.
- ~~- skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemísitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby,~~
- ~~- střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání; plochy po těžbě nerostných surovin v území~~

- ~~určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu;~~
- ~~- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.~~

Územní systém ekologické stability na území Královéhradeckého kraje je vymezen ve výkrese č. **I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability.**

e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

Koordinací koncepcí ochrany a rozvoje všech hodnot území jsou vytvářeny územní podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- území soustavy Natura 2000,
- zvláště chráněná území: národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka,
- území chráněná v rámci UNESCO: biosférická rezervace, geopark,
- ÚSES: biocentra a biokoridory nadregionálního a regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje
- přírodní parky,
- **registrované** významné krajinné prvky,
- **chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vodní zdroje.**

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy **především na chráněná území přírody na přírodní hodnoty.**

e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory;
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou;
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu;
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku;
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

(vybrané hodnoty jsou graficky vyjádřeny v grafické části odůvodnění - grafická část – koordinační výkres)

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- ~~- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.~~
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, ~~D35R11 a R35~~, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého se rozumí:

- národní kulturní památky,
- městské památkové rezervace,
- městské památkové zóny,
- vesnické památkové rezervace,
- vesnické památkové zóny,
- památková rezervace,
- prostředí kulturních památek a památkově chráněných území,
- krajinné památkové zóny.

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- ~~- při stanovení využití území a při zpřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou náležitým způsobem minimalizovat negativní vlivy na plošně památkově chráněná území,~~
- ~~- na území obcí Kuks, Stanovice, Heřmanice, Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kocbeře, Kohoutov, Chvalkovice a Dolany v rozsahu bývalého Šporkova nadačního panství Choustníkovo Hradiště, ve vzájemné koordinaci za podmínky důsledného respektování územně stabilizovaného koridoru dálnice D11 – dálnice II. třídy:~~
 - a) posoudit historické kompoziční vazby v krajině a původní kompoziční prvky a součásti krajiny (historická cestní síť, aleje, solitérní stromy a skupiny stromů, rybníky, lesy, remízy, apod.), a zajistit jejich ochranu, funkčnost a rozvoj prostorových vazeb mezi nimi,
 - b) při vymezování ploch změn a stanovování jejich plošného a prostorového uspořádání vytvářet podmínky pro ochranu pohledových horizontů, průhledů a dálkových pohledů na areál bývalého hospitálu v Kuksu,
 - c) omezovat vzájemné srůstání sídel, které by znamenalo popření jejich historické podstaty venkovských zemědělských sídel obklopených volnou krajinou,

- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866,
- při vymezování nebo umísťování „poldru PPO22 – Melounka, Všešary“, s ohledem na přípustnou podrobnost navazujícího závazného nástroje územního plánování, bude dodržen § 19 odst. 1 písm. e) a § 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona, tj., bude se jednat o protipovodňové opatření realizované přírodě blízkým způsobem tak, aby zásah do stávajícího charakteru a hodnot území byl omezen na nezbytné minimum.

e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

- (20) Pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území se stanovují zásady v těchto dílčích oblastech:

e.4.1) STRUKTURA OSÍDLENÍ

Úkoly územního plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Náchod, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech ~~rozvojových os NOS4 – Jaroměř – Náchod – Hronov~~ a rozvojové osy OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wrocław),
- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

e.4.2) OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Úkoly územního plánování:

- v rámci rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na kulturní hodnoty území,
- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11) – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wrocław), rozvojové osy NOS1 ~~Hořice~~ Hradec Králové - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí,
- v rámci specifických oblastí SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, NSO1 Broumovsko, NSO2 Orlické hory a NSO3 Jičínsko vytvářet vymezováním ploch změn územní podmínky pro

lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na jejich hodnoty, především se zaměřením na koordinovaný rozvoj cestovního ruchu,

- v územích lázeňských míst stanovit koncepci ochrany hodnot pro stabilizaci (případně obnovení) a rozvoj areálů léčebných lázní.

e.4.3) CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Úkoly územního plánování:

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci,
- na území zasahujícím do Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, vytvářet územní podmínky pro rozvoj pouze takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně, harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou minimalizovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody; zároveň vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, a pouze pro rozvoj k přírodě šetrných forem cestovního ruchu a rekreace, a to mimo stávající hlavní střediska s ohledem na možnost celoročního využití.

e.4.4) EKONOMICKÁ ZÁKLADNA

Úkoly územního plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- ~~v území OB4 Hradec Králové/Pardubice je třeba upřesnit a územně stabilizovat plochu Národního centra pro krizovou připravenost a výcvik složek integrovaného záchranného systému;~~ v území NOB1 Vrchlabí zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Vrchlabí, v území NOS5 ~~Nové Město nad Metují~~ **Náchodsko** – Rychnov nad Kněžnou zabezpečit územní podmínky rozvoje průmyslové zóny Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou – Solnice,
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymežováním ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

f) VYMEZENÍ STANOVENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

- (21) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, tyto oblasti a podoblasti:

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
1	Krkonoše		Černý Důl, Dolní Dvůr, Dolní Lánov, Horní Maršov, Janské Lázně, Lánov, Malá Úpa, Mladé Buky, Pec pod Sněžkou, Rudník, Strážné, Svoboda nad Úpou, Špindlerův Mlýn, Trutnov, Vrchlabí, Žacléř
2	Broumovsko	2a – Broumovská kotlina <u>a Javoří hory</u>	Božanov, Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křinice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Šonov, Vernéřovice
		2b - Police <u>Polická Vrchovina</u>	Adršpach, Bezděkov nad Metují, Božanov, Bukovice, Česká Metuje, Hronov, Chvaleč, Jetřichov, Jívka, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Radvanice, Stárv, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Velké Petrovice, Vernéřovice, Vysoká Srbská, Žďár nad Metují
		2c - Žacléřsko – Jestřebí hory <u>a Radvanická vrchovina</u>	Batňovice, Bernartice , Červený Kostelec, Hronov, Chvaleč, Jívka, Královec , Lampertice , Machov , Malé Svatoňovice, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárv, Suchovršice, Trutnov, Velké Petrovice , Velké Svatoňovice, Vysoká Srbská, Zlatá Olešnice , Žacléř , Žďárky
		<u>2d - Žacléřsko</u>	<u>Bernartice, Chvaleč, Královec, Lampertice, Trutnov, Zlatá Olešnice, Žacléř</u>
3	Podkrkonoší		Batňovice, Bílá Třemešná, Bílé Poličany, Borek, Borovnice, Borovnička, Brzice, Černá Černá , Černý Důl, Červená Hora, Červený Kostelec, Česká Skalice, Dolany, Dolní Branná, Dolní Brusnice, Dolní Kalná, Dolní Lánov, Dolní Olešnice, Doubravice, Dřevěnice , Dubenec, Dvůr Králové nad Labem, Hajnice, Pavlovice <u>Havlovice</u> , Heřmanice, Horní Brusnice, Horní Kalná, Horní Olešnice, Hořenice, Hoříčky, Hostinné, Hřibojedy, Choteč, Chotěvice, Choustníkovo Hradiště, Chvalkovice, Klášterská Lhota, Kocbeře, Kohoutov, Kuks, Kunčice nad Labem, Lánov, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Hoříčkami, Libňatov, Libotov, Litíř, Litoboř, Lužany, Maršov u Úpice, Mezilesí, Miletín, Mladé Buky, Mostek, Nemojov, Nová Paka, Pecka, Pilníkov, Prosečné, Radim , Rohoznice, Rokytňany, Rtyně v Podkrkonoší, Rudník, Slatina nad Úpou, Soběraz, Stanovice, Stará Paka, Staré Buky, Studnice, Suchovršice, Svoboda nad Úpou, Tetín, Trotina, Trutnov, Třebihošť, Úbislavice, Úhlejev, Úpice, Velké Svatoňovice, Velký Třebešov, Vestec, Vidochoy, Vítězná, Vlčice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Vrchlabí, Vřesník, Zábřezí-Řečice, Zaloňov, Zdobín, Žernov
4	Náchodsko		Červený Kostelec, Dolní Radechová, Horní Radechová, Hronov, Kramolna, Náchod, Rtyně v Podkrkonoší, Studnice, Velké Poříčí, Vysokov, Zábrodí, Žďárky

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
5	Český ráj	<u>5a - Jičínsko</u>	Brada-Rybníček, <u>Březina</u> , Bukvice, <u>Butoves</u> , Dílce, Dolní Ločov, <u>Dřevénice</u> , Holín, <u>Chyjice</u> , Jičín, <u>Jičíněves</u> , Jinolice , <u>Kacákova Lhota</u> , Kbelnice, Kněžnice, <u>Konecchlumí</u> , <u>Kostelec</u> , <u>Kovač</u> , Kyje, <u>Lužany</u> , <u>Libošovice</u> , Libuň , Markvartice, <u>Mlázovice</u> , Mladějov , <u>Nemyčevce</u> , Ohařice, <u>Ohaveč</u> , Osek , Ostružno, <u>Podhorní Újezd a Vojice</u> , Podhradí, Podůlší , Radim, Samšina , <u>Slatiny</u> , Soběraz, Sobotka , <u>Staré Místo</u> , Střevač, <u>Tuř</u> , <u>Úbislavice</u> , Újezd pod Troskami , Valdice, Veliš, <u>Vitiněves</u> , <u>Vrbice</u> , <u>Zámostí-Blata</u> , Železnice, <u>Žeretice</u>
		<u>5b - Údolí Libuňky</u>	<u>Brada-Rybníček</u> , Holín, Jinolice, Kněžnice, Libuň, <u>Mladějov</u> , <u>Podůlší</u> , <u>Újezd pod Troskami</u> , <u>Zámostí-Blata</u> , <u>Železnice</u>
		<u>5c - Prameny Žehrovky</u>	<u>Holín</u> , Markvartice, Mladějov, Ohařice, Samšina , <u>Sobotka</u> , <u>Zámostí-Blata</u>
		<u>5d - Skalní údolí Žehrovky</u>	<u>Libošovice</u> , Mladějov, Sobotka, <u>Újezd pod Troskami</u> , <u>Zámostí-Blata</u>
		<u>5e - Sobotecko</u>	<u>Libošovice</u> , Markvartice, Osek, Sobotka, <u>Zelenecká Lhota</u>
		<u>5f - Branžežsko</u>	<u>Libošovice</u>

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
6	Cidlinsko		Babice, Bačalky, Barchov, Bašnice, Benátky, Bílé Poličany, Bílsko u Hořic, Boháňka, Boharyně, Brada-Rybníček, Březina , Bříšťany, Bukvice, Butoves, Bystřice, Cerekvice nad Bystřicí, Černožice, Červená Třemešná, Češov, Čistěves, Dětenice, Dobrá Voda u Hořic, Dobřenice, Dohalice, Dolní Lochov, Dolní Přím, Doubravice, Dřevěnice , Dubenec, Habřina, Hlušice, Hněvčeves, Holín , Holohlavy, Holovousy, Hořice, Hoříněves, Hradec Králové, Hrádek, Hříbojedy, Humburky, Hvězdnice, Chlumeck nad Cidlinou, Cholenice, Chomutice, Choteč, Chudenice, Chyjice, Jeřice, Jičín , Jičíněves, Kacákova Lhota , Káranice, Kbelnice , Klamoš, Kobylice, Konecchlumí, Kopidlno, Kosice, Kosičky, Kostelec, Kovač, Kozojedy, Králíky, Kratonohy, Kuks, Kunčice, Lanžov, Lázně Bělohrad, Lhota pod Libčany, Libáň, Libčany, Lískovice, Lišice, Litíč, Lodín, Ločenice, Lovčice, Lukavec u Hořic, Lužany, Lužany, Lužec nad Cidlinou, Markvartice, Máslojedy, Měník, Miletín, Milovice u Hořic, Mlátovice, Mlékosrby, Mokrovousy, Myštěves, Mžany, Neděliště, Nechanice, Nemyčeves , Nepolisy, Nevratice, Nové Město, Nový Bydžov, Obědovice, Ohalice , Ohaveč , Ohnišťany, Olešnice, Osek , Osice, Osičky, Ostroměř, Ostružno , Petrovice, Petrovičky, Písek, Podhorní Újezd a Vojice, Podhradí, Prasek, Praskačka, Předměřice nad Labem, Převýšov, Pšánky, Puchlovice, Račice nad Trotinou, Radíkovice, Radim , Radostov, Rašín, Rohoznice, Rokytná, Roudnice, Rožnov, Sadová, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Sendražice, Skřivany, Slatiny, Slavhostice, Sloupno, Smidary, Smiřice, Sobčice, Soběraz , Sobotka , Sovětice, Stará Voda, Staré Hrady, Staré Město , Staré Smrkovice, Starý Bydžov, Stěžery, Strahov, Střevač, Střezetice, Sukorady, Svatojanský Újezd, Světí, Syrovátka, Šaplava, Šárovcová Lhota, Těchlovice, Tetín, Trotina, Třebnouševy, Třesovice, Třetice, Tuř, Údrnice, Úlibice , Urbanice, Valdice , Velichovky, Veliš, Velký Vřešťov, Vilantice, Vinary, Vitiněves , Volanice, Vrbice, Vrchovnice, Vršce, Vřesník, Vřesťany, Vysoké Veselí, Zachrašťany, Zaloňov, Zdechovice, Zelenecká Lhota, Železnice , Žeretice, Žlunice
7	Mladoboleslavsko		Bačalky, Běchary, Budčeves, Dětenice, Cholenice, Kopidlno, Libáň, Rokytná, Sedliště, Slavhostice, Staré Hrady, Údrnice, Vršce, Zelenecká Lhota, Židovice, Žlunice
8	Královéhradecko		Černilov, Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Ločenice, Praskačka, Předměřice nad Labem, Rasošky, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov, Vysoká nad Labem

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
9	Opočensko		Bílý Újezd, Blešno, Bohuslavice, Bolehošť, Byzhradec, Častolovice, Černčice, Černíkovice, Černilov, Černožice, Česká Skalice, České Meziříčí, Čestice, Divec, Dobruška, Dolany, Habřina, Heřmanice, Holohlavy, Hořenice, Hradec Králové, Hřibiny-Ledská, Chlístov, Chvalkovice, Jaroměř, Jasenná, Jeníkovice, Jílovice, Králova Lhota, Kramolna, Kuks, Kvasiny, Ledce, Lejšovka, Libel, Libníkovice, Librantice, Libřice, Lično, Litíř, Lukavice, Nahořany, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Ples, Očelice, Olešnice, Opočno, Podbřezí, Pohoří, Provodov-Šonov, Přepychy, Příbyslav, Rasošky, Rothenice, Rožnov, Rychnov nad Kněžnou, Rychnovek, Říkov, Semechnice, Skalice, Skuhrov nad Bělou, Slavětín nad Metují, Smržov, Solnice, Studnice, Synkov-Slemeno, Šestajovice, Trnov, Třebechovice pod Orebem, Třebešov, Týniště nad Orlicí, Val, Velichovky, Velká Jesenice, Velký Třebešov, Vestec, Vlkov, Voděradý, Vršovka, Výrava, Vysokov, Vysoký Újezd, Zaloňov, Žernov
10	Třebechovicko		Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Borohrádek, Borovnice, Častolovice, Čermná nad Orlicí, Čestice, Hradec Králové, Jeníkovice, Kostelec nad Orlicí, Kostecké Horky, Krchleby, Ledce, Lhoty u Potštejna, Lípa nad Orlicí, Nová Ves, Olešnice, Svídnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Vysoká nad Labem, Zdelov, Žďár nad Orlicí
11	Orlicko	11a – Orlické hory	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice
		11b 11a - Podorlicko	Bačetín, Bílý Újezd, Bohdašín, Borová, Bystré, Česká Čermná, Deštné v Orlických horách, Dobré, Dobruška, Dobřany, Chlístov, Janov, Javornice, Jestřebí, Kounov, Kvasiny, Liberk, Libchyně, Lukavice, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Ohnišov, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Pěčín , Podbřezí, Provodov-Šonov, Příbyslav, Rokytnice v Orlických horách , Rychnov nad Kněžnou, Sedloňov, Sendraž, Skuhrov nad Bělou, Slatina nad Zdobnicí , Slavoňov, Sněžné, Val, Zdobnice
		<u>11b - Deštensko</u>	<u>Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Osečnice, Sedloňov, Skuhrov nad Bělou</u>
		<u>11c - Libersko</u>	<u>Javornice, Liberk, Lukavice, Rokytnice v Orlických horách, Rychnov nad Kněžnou, Skuhrov nad Bělou, Zdobnice</u>
		<u>11d - Rokytlicko</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice</u>
		<u>11e - Orlický hřbet</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Sedloňov, Zdobnice</u>
		<u>11f - Divoká Orlice</u>	<u>Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách</u>

Kód	Oblast krajinného rázu	Podoblast krajinného rázu	Zasahuje do území obcí
12	Vamberecko		Borovnice, Častolovice, Doudleby nad Orlicí, Chleny, Jahodov, Javornice, Kostelec nad Orlicí, Krchleby, Lhoty u Potštejna, Liberk, Lukavice, Lupenice, Pěčín, Polom, Potštejn, Proruby, Rokytnice v Orlických horách, Rybná nad Zdobnicí, Rychnov nad Kněžnou, Slatina nad Zdobicí, Svídnice, Synkov-Slemenno, Tutleky, Vamberk, Vrbice, Záměl

Úkoly pro územní plánování:

- identifikovat či upřesnit na území pozitivní znaky krajinného rázu, stanovit podmínky pro jejich ochranu zejména vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativu omezujících výšku popř. plošný rozsah staveb;
- zajistit ochranu pozitivních znaků krajinného rázu oblastí a podoblastí krajinného rázu, měřítka a struktury krajiny a to včetně pozitivních vztahů v území zvenčí, zejména:
 - věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umisťování výškově či plošně dominantních staveb či zařízení, jež mohou způsobit vizuální znehodnocení typických průhledů z prostoru uvnitř exponovaných území na okolní scénérie nebo krajinné scény uvnitř exponovaného území,
 - v rámci koncepce uspořádání krajiny vymezit místa krajinného rázu v řešeném území, charakterizovat tato místa a stanovit podmínky k zajištění ochrany pozitivních hodnot krajinného rázu daného místa.

V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

Horské krajiny při horní hranici lesa

Zahrnují území ležící v 8. vegetačním stupni a v polohách vyšších vegetačních stupňů, tedy nejvyšší polohy kraje. Přirozený pokryv nad horní hranicí lesa tvoří porosty kosodřeviny, keříčků, zakrslých smrčů a přirozené vysokohorské bezlesí. V nejvyšších partiích se objevuje i holá půda, kameny nebo obnažené skály. Specifické pro tento typ krajiny jsou i klimaticky podmíněné tzv. polygonální půdy. Dolní hranice tohoto krajinného typu je vymezena klimaticky podmíněnou přítomností souvislejších stromových porostů.

Využitelnost těchto krajín pro zemědělství či lesnictví je velmi malá, a jedná se tak o nejméně člověkem ovlivněný typ krajiny u nás. V minulosti však byla i zde lidskými zásahy zvýšena výměra bezlesí na úkor kosodřeviny nebo lesa. V současné době jsou nejvýznamnější přímé lidské zásahy spojeny s cestovním ruchem (hotely, lanovky, sjezdovky a jejich příjezdové cesty, turistické stezky apod.). Jejich vliv je o to nebezpečnější, že ekologická stabilita horských bezlesých společenstev je přirozeně velmi křehká.

Krajina je zde polootevřená až otevřená. Tento typ krajiny je v kraji zastoupen málo, pouze v nejvyšších polohách Krkonoš, je ale natolik odlišný a specifický, že je vymezen samostatně.

Úkoly pro územní plánování:

- vytvářet podmínky pro ochranu horských ekosystémů z důvodu udržení ekologické stability a biologické diverzity krajiny,
- minimalizovat možnost umístění staveb v horské krajině včetně staveb dopravní a technické infrastruktury a infrastruktury cestovního ruchu,
- vytvářet podmínky pro ochranu horských masivů, horizontů a dominant před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových

pohledech.

Lesní krajiny

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajin. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Úkoly pro územní plánování:

- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit a kapacitních rekreačních zařízení,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Lesozemědělské krajiny

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků

přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy, lesních porostů a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj lesních porostů s přirozeným složením a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Zemědělské krajiny

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, zemědělské půdy a lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF, omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch

Jsou charakteristické výrazným zastoupením vodních ploch. Charakter a způsob využití krajiny v okolí vodních ploch je zpravidla totožný s lesozemědělskými krajinami, odlišný je vyšší podíl mokřadních společenstev a rákosin. Vybudování každé významnější vodní plochy je významným zásahem do přírodního prostředí a vede k likvidaci původních společenstev. Vodní plocha, je-li vhodně uspořádána, se však postupem času začlení do okolní krajiny a je osídlena vodními a mokřadními společenstvy. Přiměřeně velká a vhodně využívaná vodní nádrž se tak postupem času stává obohacením krajiny.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru, vodních ploch a toků, zemědělské půdy, lesních a přírodních ploch,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj vodních a mokřadních ekosystémů a dalších ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhnout ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřípustit rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu kompaktních lesních horizontů a území s vodními plochami před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Krajiny urbanizované

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah urbanizovaného prostoru a ploch nezastavěných,
- preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch, minimalizovat zásahy do nezastavěné krajiny, zejména zábor ZPF a PUPFL na nezbytně nutnou míru,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- vytvářet podmínky pro provázání urbanizovaného prostoru a krajiny a pro propustnost krajiny,
- vytvářet podmínky pro zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a odolnosti proti erozi, pro zlepšení vodního režimu krajiny a pro zvýšení estetických vlastností krajiny vymezením přírodních ploch, vodních ploch, alejí a dalších drobných krajinných prvků.

Krajiny izolovaných kuželů

Izolované kužely mají převážně okrouhlý tvar, zahrnují strmý vrchol i mírnější úpatí. Zpravidla vystupují z běžného reliéfu pahorkatin s plochými temeny. Velkou většinou jsou tvořeny neovulkanickými kužely - lakolity vypreparovanými z okolních měkkých hornin.

Tato krajina je charakteristická pro severozápadní část území kraje v okolí Jičína, zvanou Český ráj. Výjimečný je svorový vrchol Sněžky v Krkonoších. Příkré svahy sopečných kuželů jsou převážně zalesněné a nevhodné k zástavbě. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaného prostoru, zemědělských ploch a vodních ploch a toků,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních kuželových vrcholů a kompaktních lesních a skalních horizontů a před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

Krajiny skalních měst

Krajiny skalních měst jsou tvořeny tektonicky zdviženými a rozpukanými pískovci rozčleněnými následnou hloubkovou erozí vodních toků. Charakteristický je reliéf skalních věží, stěn a skalních soutěsek, kaňonů. Krajiny skalních měst jsou typické členitým reliéfem s převýšením 75 - 250 m.

Tato krajina je na území kraje zastoupena v jeho severozápadní části v okolí Jičína, a v broumovském výběžku. Jedná se o specifická, velmi hodnotná a atraktivní území, kde se doporučuje velmi přísná ochrana a zásahy je vhodné omezit na minimum. Převažuje protierozní a půdoochranná funkce lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

- zachovat vyvážený vztah přírodních a lesních ploch, urbanizovaných ploch, vodních ploch a toků a zemědělské půdy,
- minimalizovat negativní zásahy do ZPF a PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru,
- vytvářet podmínky pro ochranu a zachování a rozvoj ekosystémů přírodního charakteru z důvodu zvýšení ekologické stability a biologické diverzity krajiny a zlepšení vodního režimu krajiny,
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanovit podmínky pro jejich doplnění hmotově a tvarově vhodnými stavbami,
- rozvoj cestovního ruchu navrhovat ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit,
- rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- vytvářet podmínky pro ochranu dominantních skalních útvarů a skalních a lesních horizontů před narušením nevhodnými stavbami, zejména vertikálními a liniovými a to i v dálkových pohledech.

~~Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:~~

~~Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.~~

~~Nevytvářet nová urbanizovaná území.~~

Vymezení oblastí se shodným krajinným typem v rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. I.2.c. ~~Výkres oblastí se shodným krajinným typem~~ Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

- (22) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit (území uvedených obcí jsou alespoň částečně dotčena vymezeným koridorem):

Dopravní infrastruktura		
Dálnice a rychlostní silnice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS1	D11 – úsek (Vlčkovice) Hradec Králové – Smiřice - Jaroměř	Hradec Králové, Praskačka, Stěžery, Všestary, Světí, Hořenice, Předměřice nad Labem, Lochenice, Smiřice, Holohlavy, Černožice, Zaloňov, Jaroměř
DS2	R35 D35 – úsek Úlibice – Hradec Králové	Hradec Králové, Všestary, Střezetice, Dohalice, Čištěves, Sovětice, Mžany, Sadová, Stračov, Milovice u Hořic, Třebnouševy, Hořice, Dobrá Voda u Hořic, Bílsko u Hořic, Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Chomutice, Třtěnice, Podhorní Újezd a Vojice, Kovač, Konecchlumí, Lužany, Úlibice, Světí
DS1p	R44 D11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)	Hořenice, Heřmanice, Stanovice, Trutnov, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Kocbeře, Hajnice, Vlčkovice v Podkrkonoší, Zlatá Olešnice, Bernartice, Lampertice, Královec, Vítězná
Silnice I. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
<u>DS2A</u>	<u>I/11 – v prostoru Hradce Králové, Blešna a Třebechovic pod Orebem</u>	<u>Hradec Králové, Divec, Blešno, Třebechovice pod Orebem</u>
DS3	I/16 – v prostoru Dolní Kalné	Dolní Kalná
DS4	I/14 – v prostoru Potštejn - Záměl	Záměl, Potštejn
<u>DS4A</u>	<u>I/14 – v prostoru Rychnova nad Kněžnou</u>	<u>Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno</u>
<u>DS5A</u>	<u>I/14 – v prostoru Solnice</u>	<u>Solnice</u>
DS6	I/14 – v prostoru Vrchlabí	Vrchlabí, Lánov, Dolní Branná
DS7	I/16 – v prostoru Nové Paky a Vidochova	Vidochov, Nová Paka
DS8	I/32 – v prostoru Starého Místa	Staré Místo, Veliš, Podhradí, Nemyčevy, Vitíněves, Jičíněves, Kostelec
DS9	I/32 – v prostoru Jičíněvese (úsek Jičíněves – Bartoušov)	Jičíněves, Kostelec
DS10	I/35 – v prostoru Hradce Králové mezi dálniční křižovatkou MÚK Platiště nad Labem a stávající okružní křižovatkou u ČKD	Všestary, Hradec Králové
DS11	I/36 – v úseku hranice kraje – Borohrádek – silnice I/11	Čestice, Zdelov, Žďár nad Orlicí, Borohrádek
DS12	Jižní spojka - nový úsek silnice mezi I/11 a I/37 <u>včetně křižovatky Bláhovka 1</u>	Hradec Králové

DS2p	I/11 – v prostoru Častolovic, Kostelec nad Orlicí a Doudleby nad Orlicí	Čestice, Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Vamberk
DS3p	I/14 – v prostoru Vamberka	Vamberk, Záměl, Doudleby nad Orlicí
DS4p	I/14 – v prostoru Nového Města nad Metují	Nové Město nad Metují
DS5p	I/14 – v úseku Vysokov - Červený Kostelec	Červený Kostelec, Studnice, Kramolna, Náchod, Vysokov
DS6p DS10A	I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice	Česká Skalice, Heřmanice, Hořenice, Dolany, Jaroměř, Velký Třebešův, Říkov
DS7p	I/33 – v prostoru Náchoda	Provodov-Šonov, Vysokov, Kramolna, Dolní Radechová, Náchod
Silnice II. třídy		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DS13	II/280 – v prostoru Libáně (Zliv)	Libáň
DS14	II/284 – v prostoru Lázní Běláhrad	Lázně Běláhrad
DS15	II/284 – v prostoru Miletína po hranice okresu s napojením na dnešní trasu silnice II/285 u Bílých Poličan	Rohoznice, Bílé Poličany, Lanžov, Miletín
DS16	II/285 – v prostoru Lanžova	Lanžov, Dubenec
DS17	II/285 – v prostoru Vilantice	Lanžov, Vilantice
DS18	II/285 – v prostoru Velichovek (Hustířany)	Velichovky
DS19	II/285 – v prostoru severně od Velichovek	Zaloňov, Velichovky, Litíč
DS19A	II/285 a II/304 – v prostoru obce Nahořany	Nahořany, Velká Jesenice
DS20	II/286 – v prostoru Železnice	Železnice, Soběraz
DS21	II/286 – v prostoru Valdíc a Jičina	Valdice, Železnice, Soběraz, Jičín
DS22	II/295 – v prostoru Dolní Branné	Dolní Branná
DS23	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem (Krňovice - silnice I/11)	Třebechovice pod Orebem
DS24	II/298 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS25	II/298 – v prostoru Mokré	Očelice, Mokré, Opočno
DS26	II/298 – v prostoru Opočna (Čánka)	Opočno
DS27A	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS27	II/299 – v prostoru Jaroměře a Josefova	Jaroměř, Rasošky, Černožice, Nový Ples
DS28	II/299 – v prostoru Třebechovic pod Orebem	Třebechovice pod Orebem
DS29	II/300 – v prostoru Hořic	Hořice
DS30	II/300 – v prostoru Miletína	Rohoznice, Miletín
DS31	II/303 – v prostoru Police nad Metují	Police nad Metují, Jetřichov, Křínice
DS32	II/308 – v prostoru Hradce Králové	Hradec Králové
DS33	II/308 – v prostoru Černilova	Černilov
DS34	II/308 – v prostoru Libřic	Libřice, Výrava, Černilov
DS35	II/308 – v prostoru Bohuslavic	Bohuslavice, Černčice
DS36A	II/318 – v prostoru Častolovic	Častolovice, Kostelec nad Orlicí, Synkov-Slemeno
DS36	II/319 – v prostoru Rokytnice v Orlických horách	Rokytnice v Orlických horách, Pěčín
DS37	II/321 – v prostoru Solnice	Solnice
DS37A	II/321 – v prostoru Domašína	Černíkovice, Rychnov nad Kněžnou
DS38	II/323 – v prostoru Dobřenic	Dobřenice
DS39	II/323 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice
DS40	II/323 – v prostoru Nechanic (Suchá)	Nechanice
DS41	II/324 – v prostoru Nového Bydžova (Skochovice)	Nový Bydžov
DS42	a) II/324 – v prostoru Nového Bydžova	Nový Bydžov, Humburky
	b) II/326 – v prostoru Nového Bydžova	Nový Bydžov

DS43	II/324 – v prostoru Nechanic	Nechanice, Kunčice
DS44	II/324 – v prostoru Stěžer	Stěžery, Hradec Králové
DS45	II/326 – v prostoru Bašnice	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic
DS46	II/326 – v prostoru Sukorad	Sukorady, Bašnice
DS47	II/326 – v prostoru Myštěvse	Myštěves, Petrovice
DS48	II/327 – v prostoru Nového Bydžova	Smidary, Skřivany, Sloupno, Starý Bydžov, Nový Bydžov
DS49	II/327 – v prostoru Nepolisy	Nepolisy, Zachrašťany
DS49A	II/327 – v úseku Chlumeck nad Cidlinou – Nový Bydžov	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Lužec nad Cidlinou, Nepolisy, Nový Bydžov, Zachrašťany
DS50	II/501 – v prostoru Chotče	Svatojanský Újezd, Chotěč, Lužany
DS51	II/501 – v prostoru Lázní Běláhoř	Lázně Běláhoř
DS52	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Milovice u Hořic)	Třebnouševy, Milovice u Hořic, Hořice, Dobrá Voda u Hořic
DS53	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Dohalice)	Sadová, Dohalice, Čistěves
DS54	II/635 – v úseku Hořice – Hradec Králové (Všestary)	Všestary, Hradec Králové
DS8p	a) II/285 – v prostoru obce Nahořany (Městec)	Nahořany
	b) II/304 – v prostoru obce Nahořany (Městec)	Nahořany
DS9p DS26A	II/298 – v prostoru Očelice a Ledce	Ledce, Očelice, Třebechovice pod Orebem
DS10p	II/298 – v prostoru Opočna	Opočno
DS11p	II/299 – v prostoru Dvora Králové nad Labem (Zboží)	Dvůr Králové nad Labem
DS12p	II/300 – v prostoru Dvora Králové nad Labem	Dvůr Králové nad Labem
DS13p	II/303 – v prostoru Hronova	Hronov, Velké Poříčí
DS14p	II/303 – v úseku mezi Náchodem a Velkým Poříčím	Velké Poříčí, Náchod
DS15p	II/304 – v prostoru Týniště nad Orlicí	Týniště nad Orlicí
DS16p	II/614 – v prostoru Červeného Kostelce	Červený Kostelec
Železnice - celostátní trať		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
DZ1	032 Jaroměř – Náchod (Vysokovská spojka)	Vysokov
DZ2	031 Jaroměř – Hradec Králové hl. n. – Pardubice hl. n.	Černožice, Holohlavy, Hradec Králové, Jaroměř, Ločenice, Předměřice, Smiřice
DZ3	021 a 022 Týniště nad Orlicí – Solnice, výhybna Lípa, výhybna Synkov a stanice Lipovka	Čestice, Lípa nad Orlicí, Rychnov nad Kněžnou, Solnice, Synkov-Slemeno

Technická infrastruktura**Nadzemní elektrické vedení**

Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TE1	2x110 kV Bílé Poličany – Rohoznice – Červená Třemešná – Libonice	Trotina, Hořice, Rohoznice, Bílé Poličany, Červená Třemešná, Miletín
TE2	2x110 kV Librantice – Svinary – Hradec Králové (Slezské Předměstí)	Hradec Králové, Blešno, Divec, Librantice
TE3	2x110 kV TR Nový Bydžov – Vinary – Volanice – Jičíněves – TR Staré Místo	Veliš, Kostelec, Smidary, Vinary, Česov, Sběř, Jičíněves, Sloupno, Nemyčevy, Volanice, Slatiny, Nový Bydžov, Staré Místo, Kozojedy, Podhradí, Starý Bydžov
TE3p TE5	2x110 kV TR Neznášov Zaloňov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod	Kramolna, Česká Skalice, Studnice, Náchod, Velký Třebešov, Provodov, Šonov, Dolany, Dolní Radechová, Vysokov, Heřmanice, Rožnov, Zaloňov, Hořenice, Jaroměř, Habřina, Chvalkovice
TE4	2x 110 kV TR Vrchlabí – Strážné – Špindlerův Mlýn	Lánov, Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí

Transformovna

Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TT1	transformovna 110/35kV Hořice	Hořice
TT2	transformovna 110/35 kV Hradec Králové – Východ	Hradec Králové
TT3	transformovna 110/35 kV Jaroměř	Jaroměř
TT4	transformovna 110/35 kV Horní Maršov	Horní Maršov
TT5	transformovna 110/35 kV Broumov	Křinice

VTL (STL) plynovod

Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TP1	VTL Česká Skalice	Česká Skalice, Provodov-Šonov
TP1A	VTL Česká Skalice	Česká Skalice, Dolany, Říkov, Velký Třebešov
TP2	STL Česká Čermná	Česká Čermná, Náchod
TP3	VTL Úlibice	Úlibice
TP4	VTL Kněžnice	Kněžnice
TP5	VTL Choteč	Choteč
TP6	VTL Horní Radechová	Horní Radechová, Zábrodí
TP7	VTL Olešnice u Červeného Kostelce	Červený Kostelec, Studnice
TP8	VTL Starý Rokytín	Trutnov
TP9	VTL Zaloňov	Zaloňov, Hořenice

Regulační stanice		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TR1	RS Česká Skalice	Česká Skalice
TR2	RS Česká Čermná	Česká Čermná, Náchod
TR3	RS Úlibice	Úlibice
TR4	RS Kněžnice	Kněžnice
TR5	RS Choteč	Choteč
TR6	RS Horní Radechová	Horní Radechová
TR7	RS Olešnice u Červeného Kostelce	Červený Kostelec
TR8	RS Starý Rokytník	Trutnov
TR9	RS Zaloňov	Zaloňov
Vodní hospodářství		
Označení v ZÚR	Popis stavby	Dotčená území obcí
TV1	dálkový vodovodní řad VDJ Vysoká Srbská – Hronov – Červený Kostelec	Červený Kostelec, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
Protipovodňová ochrana území		
Označení v ZÚR	Název	Dotčená území obcí
PPO1	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	Dobruška, Podbřeží
PPO2	Labe, Jaroměř, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta a hrázemi	Jaroměř
PPO3	Metuje, Velké Poříčí, zvýšení ochrany úpravou koryta v obci	Náchod, Velké Poříčí
PPO4	Orlice, Albrechtice nad Orlicí, protipovodňová ochrana	Albrechtice nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
PPO5	Kvasiny, opěrná zeď vodního toku Bělá	Kvasiny
PPO6	Čistá, Hostinné – zvýšení ochrany města hrázemi	Hostinné
PPO7	Zkapacitnění koryta toku levostranný přítok (LP) – Běluňky	Trutnov
PPO8	Broumov – Velká Ves	Broumov
PPO9	Suchá nádrž Obědovice	Obědovice, Kratonohy
PPO10	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 1. část	Hejtmánkovice
PPO11	Zkapacitnění koryta toku Hejtmánkovický potok II. etapa, 2. část	Hejtmánkovice
PPO12	Suché nádrže Hejtmánkovice I. – III.	Hejtmánkovice
PPO13	Suchá nádrž Žireč	Dvůr Králové nad Labem
PPO14	Suché nádrže Křinice I. – III.	Křinice
PPO15	Suchá nádrž Rusek - Bukovina	Černilov
PPO16	Zkapacitnění koryta toku Hustiřanka – Dubenec	Dubenec
PPO17	Bartošovický potok II., stabilizace a zkapacitnění koryta	Bartošovice v Orlických horách
PPO18	Suchá nádrž Lukavice	Lukavice
PPO19	Melounka, Hradec Králové - Platiště, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové
PPO20	Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže	Hradec Králové, Světí

PPO21	<u>Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba suché retenční nádrže</u>	<u>Hradec Králové</u>
PPO22	<u>Melounka, Všetary, výstavba poldru</u>	<u>Všetary</u>
PPO23	<u>Černilovský potok, Skalice, výstavba suché retenční nádrže</u>	<u>Skalice, Černilov</u>
PPO24	<u>Mrlina, Vestec – Rožďalovice – poldr Mlýnec</u>	<u>Kopidlno</u>
PPO25	<u>Vodní dílo Valcha, zvýšení retenční funkce rekonstrukcí hráze a spodních výpustí</u>	<u>Železnice</u>

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
6 Žehuňská obora	NBC	Lovčice
9 Lodín	NBC	Boharyně, Barchov, Kobylce, Králíky, Kunčice, Lodín, Nechanice, Prasek, Zdechovice
11 Vysoké Chvojno	NBC	Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
45 Les Království	NBC	Borovnička, Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek, Nemojov, Vítězná
46 Adršpašské skály	NBC	Adršpach, Jívka, Teplice nad Metují
85 Prameny Úpy	NBC	Dolní Dvůr, Černý Důl, Malá Úpa, Pec pod Sněžkou, Strážné, Špindlerův Mlýn
86 Sedloňovský vrch-Topielisko	NBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Olešnice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Sedloňov
87 Peklo	NBC	Bohdašín, Borová, Česká Čermná, Jestřebí, Mezilesí, Náchod, Nové Město nad Metují, Nový Hrádek, Provodov-Šonov, Přibyslav, Sendraž
K 22 MB	NBK	Strážné, Špindlerův Mlýn, Vrchlabí
K 27 H	NBK	Špindlerův Mlýn
K 28 MB	NBK	Adršpach, Bernartice, Černý Důl, Dolní Dvůr, Chvaleč, Janské Lázně, Jívka, Královec, Lánov, Lampertice, Mladé Buky, Radvanice, Svoboda nad Úpou, Trutnov, Žacléř
K 28 H		Horní Maršov, Janské Lázně, Pec pod Sněžkou, Žacléř
K 29 H	NBK	Horní Maršov, Malá Úpa, Žacléř
K 35 MB	NBK	Borovnička, Dřevěnice, Horní Brusnice, Choteč, Jinolice, Kyje, Lázně Bělohrad, Lužany, Mostek, Nová Paka, Pecka, Podůlší, Radim, Úbislavice, Vidochoh, Železnice,
K 35 B	NBK	Brada - Rybníček, Holín, Libošovice, Mladějov, Podůlší, Zámostí - Blata,
K 36 MB	NBK	Brzice, Červený Kostelec, Hajnice, Havlovice, Chotěvice, Kocbeře, Kohoutov, Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí, Pilníkov, Rtyně v Podkrkonoší, Slatina nad Úpou, Vítězná
K 37 MB	NBK	Červený Kostelec, Česká Čermná, Hronov, Horní Radechová, Jívka, Malé Svatoňovice, Náchod, Radvanice, Rtyně v Podkrkonoší, Stárkov, Velké Poříčí, Velké Svatoňovice,
K 68 MH	NBK	Libáň
K 69 MH	NBK	Barchov, Chlumeck nad Cidlinou, Lišice, Měník, Mlékosrby, Nepolisy, Nové Město
K 71 MH	NBK	Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš, Lovčice, Olešnice, Osičky, Převýšov

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
K 73 V	NBK	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem
K 73 B	NBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
K 73 N		Blešno, Běleč nad Orlicí, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem, Vysoká nad Labem,
K 79 MB	NBK	Janov, Nový Hrádek, Olešnice v Orlických horách, Sněžné
K 80 MB	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Deštné v Orlických horách, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
K 80 H	NBK	Bartošovice v Orlických horách, Liberk, Orlické Záhoří, Rokytnice v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Zdobnice
K 81 MB	NBK	Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Potštejn, Záměl
K 81 N	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Týniště nad Orlicí, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 81 B	NBK	Borohrádek, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Nová Ves, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 81 V	NBK	Albrechtice nad Orlicí, Bartošovice v Orlických horách, Častolovice, Čestice, Doudleby nad Orlicí, Kostelec nad Orlicí, Lípa nad Orlicí, Orlické Záhoří, Potštejn, Týniště nad Orlicí, Záměl, Zdelov, Žďár nad Orlicí
K 94 B	NBK	Adršpach, Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Meziměstí, Police nad Metují, Suchý Důl, Teplice nad Metují, Vernéřovice
K 94 MB	NBK	Olešnice v Orlických horách,
377 Zemská brána	RBC	Bartošovice v Orlických horách
378 Litice	RBC	Potštejn
383 Broumovské stěny	RBC	Božanov, Jetřichov, Křinice, Machov, Martínkovice, Police nad Metují, Suchý Důl
384 Prameny Labe	RBC	Špindlerův Mlýn
385 Prachovské skály	RBC	Holín, Dolní Lochoy, Záměstí-Blata
389 Miletínská bažantnice	RBC	Miletín
390 Rýchory	RBC	Horní Maršov, Mladé Buky, Trutnov, Žacléř
495 Rokytnka - Suchá	RBC	Pěčín, Rokytnice v Orlických horách,
496 Pekopec	RBC	Jahodov, Rybná nad Zdobnicí, Vamberk
497 Zdobnice - Říčka	RBC	Javornice, Liberk, Pěčín, Rokytnice v Orlických horách
498 Liberské údolí	RBC	Liberk, Zdobnice
499 Komáří vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Orlické Záhoří, Říčky v Orlických horách
500 Neratovské	RBC	Bartošovice v Orlických horách
501 Anenské údolí	RBC	Polom, Potštejn, Proruby
502 Lipová stráň-Podhorná	RBC	Kostelec nad Orlicí, Svídnice
503 Černíkovice	RBC	Černíkovice, Solnice
504 Bukový - Mezina - Polanka	RBC	Liberk, Zdobnice
505 Přední Křivina	RBC	Bolehošť, Týniště nad Orlicí, Voděradý
506 U Týniště	RBC	Týniště nad Orlicí
507 Týnišťská Orlice	RBC	Albrechtice nad Orlicí, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
508 Velký a Malý Karlov	RBC	Čermná nad Orlicí

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
509 Antoniino údolí	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
510 Pod Homolí	RBC	Liberk, Zdobnice
511 Divoká Orlice - Záhoří	RBC	Orlické Záhoří
514 Údolí Dědiny - Doly	RBC	Bačetín, Bystré, Dobřany, Kounov, Sněžné
516 Halín	RBC	Bohuslavice, Dobruška, Nové Město nad Metují, Vršovka
517 Tuří	RBC	Bohuslavice, Rohenice, Slavětín nad Metují
518 Mochov	RBC	České Meziříčí, Mokré
519 Broumar	RBC	Opočno, Semechnice
520 Hlinenské	RBC	Bílý Újezd, Dobré, Skuhrov nad Bělou
522 Hoprich - Stěna	RBC	Broumov, Martínkovice, Otovice
523 Kozínek	RBC	Bezděkov nad Metují, Hronov, Velké Petrovice, Vysoká Srbská
524 Zbečnick	RBC	Hronov
525 U Špinky	RBC	Červený Kostelec, Kramolna, Zábrodí
526 Babiččino údolí	RBC	Červená Hora, Česká Skalice, Lhota pod Hoříčkami, Slatina nad Úpou, Žernov
528 Ostaš - Hejda – Rovný	RBC	Bukovice, Police nad Metují, Teplice nad Metují, Žďár nad Metují
529 Šonovské	RBC	Šonov
530 Bobří vrch	RBC	Broumov, Šonov
531 Údolí Stěnavy	RBC	Broumov, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice
532 Ruprechtický Špičák	RBC	Meziměstí
533 Nad studánkou	RBC	Teplice nad Metují, Vernéřovice
969 Hrozná	RBC	Vysoká nad Labem
972 U Libčan	RBC	Radíkovice, Libčany, Těchlovice
973 Meandry Orlice	RBC	Běleč nad Orlicí, Blešno, Hradec Králové, Třebechovice pod Orebem
974 Kratonožská niva	RBC	Kratonohy,
975 Michnovecké	RBC	Kratonohy, Obědovice
977 Chlumecká bažantnice	RBC	Chlumeck nad Cidlinou, Mlékosrby, Nové Město, Písek
978 U Tří Závor	RBC	Chlumeck nad Cidlinou, Převýšov
982 Správcice	RBC	Hradec Králové, Ločenice, Předměřice nad Labem
983 Svíb	RBC	Benátky, Čistěves, Máslojedy
984 Velkovřešťovské	RBC	Hoříněves Hoříněves , Velký Vřešťov
985 Černožická niva	RBC	Černožice, Jaroměř
986 Jaroměřská Úpa	RBC	Dolany, Jaroměř
987 Kašovské	RBC	Hřibojedy, Kuks, Litíč
988 Smolník	RBC	Červená Třemešná, Hořice
989 Bašnický a Lískovický les	RBC	Bašnice, Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Sukorady
991 Chotělická Cidlina	RBC	Smidary
992 Žlunické polesí	RBC	Sekeřice, Slavhostice, Žlunice
993 Slatinský les	RBC	Butoves, Slatiny, Vrbice, Žeretice
1007 Obora u Sedliště	RBC	Bystrice, Libáň, Sedliště, Staré Hradky,
1192 Čertovy hrady	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Třebihošť
1194 Vestřev	RBC	Dolní Olešnice, Hostinné
1195 Liškárna	RBC	Hajnice, Pilníkov, Vítězná
1196 Polesí Hradiště	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Kocbeře
1197 Kohoutovské	RBC	Brzice, Hajnice, Kohoutov
1198 Žaltman	RBC	Radvanice, Velké Svatoňovice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1199 Mezihoří - Javorka	RBC	Mlázovice, Ostroměř, Podhorní Újezd a Vojice, Šárovcová Lhota
1200 Úlibická bažantnice	RBC	Jičín, Úlibice
1201 Na zámkách	RBC	Dřevěnice, Lužany, Úbislavice
1202 Novoveská hůra	RBC	Lázně Bělohrad, Pecka
1203 Jelínka	RBC	Borovnice, Pecka
1204 Kozinec	RBC	Vidochov
1206 Kozlov - Tábor	RBC	Kněžnice, Železnice
1208 Dlouhý les	RBC	Rudník
1209 Bíner	RBC	Lánov, Černý Důl
1211 Černohorská rašelina	RBC	Janské Lázně, Pec pod Sněžkou
1212 Údolí Úpy - Špičák	RBC	Horní Maršov, Pec pod Sněžkou
1213 Bártův les	RBC	Mladé Buky
1214 Zámecký vrch	RBC	Trutnov
1215 Čížkovy kameny	RBC	Trutnov, Velké Svatoňovice
1216 Vraní hory	RBC	Královec
1217 Nad Kunčicemi	RBC	Kunčice nad Labem, Vrchlabí
1227 Ostruženské rybníky	RBC	Březina, Holín, Ohaveč, Ostružno
1228 Údolí Plakánek	RBC	Libošovice
1230 Zajakury	RBC	Sobotka
1233 Rybník Věžák	RBC	Libošovice
1628 Hadinec	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1629 Zadní vrch	RBC	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
1630 Stará huť	RBC	Deštné v Orlických horách, Liberk
1631 Krčínská Metuje	RBC	Černčice, Nové Město nad Metují
1632 Dřízna	RBC	Přepychy, Voděrady
1633 Stará Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnověk, Šestajovice, Velká Jesenice
1634 U Sedmákovíc	RBC	Machov, Vysoká Srbská
1635 Pavlišov	RBC	Náchod, Velké Poříčí
1636 U Vízmburka	RBC	Červený Kostelec, Havlovice
1637 Krupná hora	RBC	Adršpach, Chvaleč, Jívka
1638 Dlouhá stráň	RBC	Bernartice
1639 Heřmanice	RBC	Heřmanice
1644 Žirečská niva	RBC	Dvůr Králové nad Labem
1645 Pod hrází	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
1646 U Prosečného	RBC	Dolní Kalná, Horní Olešnice, Hostinné, Klášterská Lhota, Prosečné
1647 Zvičina	RBC	Dolní Brusnice, Horní Brusnice, Třebihošť
1648 Houska	RBC	Trutnov
1649 Chotěvické	RBC	Čermná, Chotěvice
1650 Královecký Špičák	RBC	Bernartice, Královec
1651 Boberská stráň	RBC	Žacléř
1652 U Janských Lázní	RBC	Janské Lázně
1653 Nad Čistou	RBC	Prosečné, Rudník
1654 Maloúpské	RBC	Malá Úpa
1655 Labská soutěska	RBC	Vrchlabí, Špindlerův Mlýn
1656 Labe - Bělá - Principálek	RBC	Dolní Branná, Vrchlabí
1657 Výsplachy	RBC	Vrchlabí
1754 Klamošsko	RBC	Klamoš
1755 Rohoznice	RBC	Dobřenice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
1756 Třesický rybník	RBC	Obědovice, Kosičky
1760 Niva u Třebše	RBC	Hradec Králové
1761 Hradecká Orlice	RBC	Hradec Králové
1763 Tříška	RBC	Nová Ves
1764 Zdelovské	RBC	Čestice, Kostelec nad Orlicí, Zdelov
1765 Nad Česticemi	RBC	Čestice, Olešnice, Týniště nad Orlicí
1766 Ždárská niva	RBC	Borohrádek, Ždár nad Orlicí
1767 Chotivská niva	RBC	Čestice, Lípa nad Orlicí, Zdelov, Ždár nad Orlicí
1768 U Mnichovství	RBC	Doudleby nad Orlicí, Záměl
1769 Na Kněžné	RBC	Rychnov nad Kněžnou, Synkov-Slemeno, Tutleky
1770 Častolovice - park	RBC	Častolovice, Synkov-Slemeno
1771 Ledecké bory	RBC	Ledce, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
1774 U Vysočan	RBC	Humburky, Měník, Nový Bydžov
1775 Dubina u Popovic	RBC	Dolní Přím, Střezetice, Třesovice
1776 Račická Trotina	RBC	Habřina, Račice nad Trotinou
1777 Lochenická niva	RBC	Lochenice
1778 Češov	RBC	Češov, Jičíněves, Slavnostice, Vršče
1779 Vitiněveská Cidlina	RBC	Jičín, Vitiněves
1873 Na červenici	RBC	Kopidlno, Údrnice
1917 Jíva	RBC	Stará Paka
1918 Zbytka	RBC	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří
1919 Dědina u Chábor	RBC	Podbřezí, Dobruška
1920 Slavěnka	RBC	Kvasiny, Lukavice, Skuhrov nad Bělou
1948 Velešická Cidlina	RBC	Vysoké Veselí, Sběř
H001 Žacléřské	RBC	Bernartice, Lampertice, Žacléř
H002 Pomezní hřeben	RBC	Horní Maršov, Malá Úpa
H003 Střelečská hůra	RBC	Mladějov, Zámostí-Blata
H004 Hajnické	RBC	Hajnice, Kočeře
H005 Smiřická stráň	RBC	Libňatov, Maršov u Úpice, Mezilečí
H006 Údolí Úpy - Boušínská	RBC	Červený Kostelec, Slatina nad Úpou
H007 Rač - Milře	RBC	Chvaleč, Jívka, Radvanice
H008 Rtyňské	RBC	Červený Kostelec, Rtyně v Podkrkonoší
H009 Nad Bělovsi	RBC	Náchod
H010 Lišické	RBC	Chlumeck nad Cidlinou, Lišice
H012 Mlékosrbský les	RBC	Kosice, Mlékosrby, Písek
H014 Vlčinec	RBC	Olešnice v Orlických horách, Sedloňov
H015 Olešnické		Chlumeck nad Cidlinou, Olešnice
H017 Julinčino údolí	RBC	Rokytnice v Orlických horách
H018 Vrchní Orlice	RBC	Bartošovice v Orlických horách
H021 Kostecká niva	RBC	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
H022 H022 Bedřichovské	RBC	Špindlerův Mlýn
H023 Dolnobranenské	RBC	Dolní Branná
H024 Hornokalenské	RBC	Dolní Kalná, Horní Kalná
H025 Pod Chotěvicemi	RBC	Dolní Olešnice, Chotěvice
H026 Nad Hostinným	RBC	Hostinné
H027 Vlčická Kamenná	RBC	Vlčice
H028 Břecštejn	RBC	Mladé Buky, Vlčice
H029 Nad Debrným	RBC	Chvaleč, Trutnov
H030 Nad Adamovem	RBC	Suchovršíce, Trutnov
H031 Starobucké	RBC	Staré Buky, Trutnov

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
H032 Pod Janským vrchem	RBC	Chvaleč, Trutnov
H033 Kumburk	RBC	Stará Paka, Úbislavice
H034 U Studénky	RBC	Nová Paka
H035 Sýkornice	RBC	Vidochov
H037 Rokytňaské	RBC	Rokytňany
H040 Slatinská Cidlina	RBC	Slatiny
H042 Skřivanská Cidlina	RBC	Skřivany, Smidary
H045 Pamětník	RBC	Chlumec nad Cidlinou
H046 V Jordánech	RBC	Kacákova Lhota, Lužany, Úlibice
H047 Hlušičské	RBC	Hlušice, Nový Bydžov
H049 Kamenický les	RBC	Konecchlumí, Mlázovice
H050 Byšičky	RBC	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Tetín, Vřesník
H051 Bělohradská bažantnice	RBC	Lázně Bělohrad
H052 Sobčická Javorka	RBC	Ostroměř, Sobčice
H053 Starosmrkovická niva	RBC	Ohnišťany, Staré Smrkovice
H055 Boháňské	RBC	Boháňka
H059 Jeřická Bystřice	RBC	Hořice, Jeřice
H060 Cerekvická Bystřice	RBC	Cerekvice nad Bystřicí
H061 Dohalická Bystřice	RBC	Dohalice, Mokrovousy, Mžany
H062 U Nouzova	RBC	Dubenec, Litič, Velichovky
H063 Verdecké Labe	RBC	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
H064 Pivovarská zahrada	RBC	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice
H065 Jaroměř - Poříč	RBC	Jaroměř
H066 Harcovské	RBC	Brzice, Chvalkovice
H067 Libenské	RBC	Teplice nad Metují
H068 Heřmánkovické	RBC	Heřmánkovice
H069 U Starostína	RBC	Meziměstí, Vernéřovice
H070 Pod Hejdou	RBC	Teplice nad Metují
H071 Česká Metuje	RBC	Česká Metuje
H072 Poříčská Metuje	RBC	Náchod, Velké Poříčí
H073 Běloveská Metuje	RBC	Náchod
H074 Studnické bučiny	RBC	Česká Metuje, Jívka, Stárkov, Teplice nad Metují
H075 Stárkovské	RBC	Česká Metuje, Stárkov, Velké Petrovice
H076 Hronovské	RBC	Hronov, Vysoká Srbská
H077 Bor - Bludné skály	RBC	Machov
H078 Kobylce	RBC	Dolní Radechová, Kramolna, Náchod
H079 Zvolská Úpa	RBC	Dolany, Rychnov
H083 Jaroměřská Metuje	RBC	Jaroměř, Rychnov
H084 Šestajovické	RBC	Šestajovice, Velká Jesenice
H085 U Roztoků	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují, Šestajovice
H086 Slavětínská niva	RBC	Nahořany, Slavětín nad Metují
H087 Rozkoš	RBC	Nahořany, Provodov Šonov, Velká Jesenice
H089 Novopleské	RBC	Jaroměř, Jasenná, Nový Ple
H091 V Číbru	RBC	Černilov, Smržov
H092 Ouliště	RBC	Černilov, Hradec Králové
H093 Spáleník	RBC	Blešno, Divec
H094 Osík	RBC	Jeníkovice, Librantice
H095 Nad Ledci	RBC	Jeníkovice, Ledce, Třebechovice pod Orebem, Vysoký Újezd

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
H098 Polánecká Dědina	RBC	Třebechovice pod Orebem
H099 Mastská Dědina	RBC	Bílý Újezd
H100 Mělčanské	RBC	Dobruška, Semechnice
H101 Rosošky	RBC	Chlístov, Ohnišov, Val
H102 Na cikánce	RBC	Dobré, Dobruška, Podbřeží
H103 Prorubecké údolí	RBC	Liberk, Lukavice
H104 Sklárna nad Černou Vodou	RBC	Orlické Záhvoří
H105 Včelný	RBC	Rychnov nad Kněžnou
H107 Na Králce	RBC	Borohrádek
RK 654	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 655/1	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 655/2	RBK	Špindlerův Mlýn
RK 656	RBK	Malá Úpa
RK 687	RBK	Libošovice
RK 688	RBK	Osek
RK 691	RBK	Sobotka, Markvartice
RK 692	RBK	Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka
RK 693	RBK	Dolní Lochov, Holín, Ostružno, Samšina
RK 694	RBK	Březina, Jičín, Podhradí
RK 695/1	RBK	Bačalky, Markvartice, Rokytná, Zelenecká Lhota
RK 695/2	RBK	Dětenice, Rokytná
RK 696	RBK	Markvartice, Staré Hradky, Zelenecká Lhota
RK 707/1	RBK	Dolní Branná
RK 707/2	RBK	Dolní Branná, Horní Kalná
RK 708	RBK	Dolní Lánov, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 709	RBK	Vrchlabí
RK 710	RBK	Dolní Branná, Dolní Kalná, Horní Kalná, Klášterská Lhota, Kunčice nad Labem, Prosečné
RK 711	RBK	Vrchlabí
RK 712	RBK	Dolní Branná, Vrchlabí
RK 714	RBK	Horní Maršov, Malá Úpa
RK 716	RBK	Černý Důl, Lánov
RK 717	RBK	Černý Důl, Dolní Lánov, Prosečné
RK 718	RBK	Hostinné, Rudník
RK 719	RBK	Rudník, Janské Lázně
RK 720/1	RBK	Čermná, Rudník, Vlčice
RK 720/2	RBK	Chotěvice, Vlčice
RK 721	RBK	Horní Maršov
RK 722	RBK	Mladé Buky, Trutnov
RK 723/1	RBK	Trutnov, Zlatá Olešnice
RK 723/2	RBK	Trutnov
RK 724/1	RBK	Suchovršíce, Trutnov
RK 724/2	RBK	Suchovršíce, Trutnov
RK 725	RBK	Bernartice, Královec
RK 728	RBK	Stará Paka
RK 729	RBK	Borovnice, Pecka, Vidochov
RK 730	RBK	Slatiny, Vitiněves
RK 731	RBK	Lužany, Úlibice
RK 732	RBK	Butoves, Kovač, Lužany, Třetice, Tuř, Vrbice
RK 733	RBK	Dobrá Voda u Hořic, Lískovice, Ostroměř, Holovousy
RK 734	RBK	Holovousy, Hořice, Lukavec u Hořic, Šárová Lhota
RK 735/1	RBK	Lázně Bělohrad

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 735/2	RBK	Červená Třemešná, Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Miletín, Tetín
RK 736	RBK	Červená Třemešná, Hořice, Lukavec u Hořic
RK 737	RBK	Hostinné, Prosečné
RK 738	RBK	Dolní Olešnice, Hostinné
RK 739	NKB	Dolní Olešnice, Chotěvice, Mostek
RK 740	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Dvůr Králové nad Labem, Mostek, Nemojov
RK 741	RBK	Dvůr Králové nad Labem
RK 742/1	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkov Hradiště
RK 742/2	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice
RK 743	RBK	Horní Olešnice, Hostinné
RK 744	RBK	Dolní Olešnice
RK 745	RBK	Horní Brusnice, Mostek
RK 746	RBK	Bílá Třemešná, Dolní Brusnice, Třebihošť
RK 747	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice
RK 748	RBK	Chotěvice, Pilníkov
RK 749/1	RBK	Staré Buky, Trutnov
RK 749/2	RBK	Pilníkov, Staré Buky
RK 750	RBK	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkov Hradiště
RK 751/1	RBK	Choustníkov Hradiště, Chvalkovice, Kohoutov, Vlčkovice v Podkrkonoší
RK 751/2	RBK	Brzice, Kohoutov
RK 752	RBK	Teplice nad Metují
RK 753/1	RBK	Vernéřovice
RK 753/2	RBK	Hynčice, Jetřichov, Meziměstí
RK 754	RBK	Broumov, Křinice, Martínkovice
RK 755	RBK	Meziměstí
RK 756/1	RBK	Heřmánkovice, Meziměstí
RK 756/2	RBK	Broumov, Heřmánkovice
RK 757	RBK	Heřmánkovice, Hynčice, Meziměstí
RK 758	RBK	Chvaleč, Radvanice, Velké Svatoňovice
RK 759	RBK	Teplice nad Metují
RK 760	RBK	Šonov
RK 761	RBK	Šonov
RK 762	RBK	Bukovice, Police nad Metují, Žďár nad Metují
RK 763	RBK	Hronov, Velké Poříčí
RK 764	RBK	Bezděkov nad Metují, Machov, Police nad Metují,
RK 765/1	RBK	Hronov
RK 765/2	RBK	Hronov, Vysoká Srbská, Žďárky
RK 766/1	RBK	Machov, Vysoká Srbská
RK 766/2	RBK	Machov
RK 767	RBK	Dolní Radechová, Horní Radechová, Kramolna, Náchod, Zábrodí
RK 768/1	RBK	Dolní Radechová, Kramolna, Zábrodí
RK 768/2	RBK	Kramolna, Náchod, Provodov-Šonov, Vysokov
RK 769	RBK	Česká Skalice, Červený Kostelec, Studnice, Žernov
RK 770	RBK	Červená Hora, Slatina nad Úpou
RK 771/1	RBK	Česká Skalice, Dolany, Rychnov, Říkov, Velký Třebešov
RK 771/2	RBK	Dolany, Jaroměř, Rychnov
RK 773	RBK	Otovice
RK 776/1	RBK	Nahořany, Šestajovice, Velká Jesenice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 776/2	RBK	Šestajovice
RK 776/3	RBK	Šestajovice
RK 776/4	RBK	Slavětín nad Metují
RK 776/5	RBK	Nahořany, Nové Město nad Metují
RK 776/6	RBK	Černčice, Nahořany
RK 777	RBK	Nové Město nad Metují
RK 778	RBK	Slavětín nad Metují
RK 779	RBK	Bohuslavice, Rohenice
RK 780	RBK	Nové Město nad Metují, Vršovka
RK 781	RBK	Bohuslavice, Dobruška, Pohoří
RK 782	RBK	Bohuslavice, České Meziříčí, Pohoří
RK 783	RBK	České Meziříčí, Ledce, Mokré, Očelice, Třebechovice pod Orebem
RK 784	RBK	České Meziříčí, Mokré, Opočno, Semechnice
RK 785	RBK	Dobruška, Semechnice
RK 786	RBK	Bílý Újezd, Dobruška, Podbřezí
RK 787/1	RBK	Bačetín, Bystré, Dobré, Dobruška, Kounov
RK 787/2	RBK	Bílý Újezd, Dobré, Podbřezí
RK 788	RBK	Sedloňov, Sněžné
RK 790	RBK	Deštné v Orlických horách, Dobré, Kounov, Osečnice
RK 791	RBK	Dobruška, Opočno, Pohoří, Semechnice
RK 792	RBK	Dobruška, Opočno, Přepychy, Semechnice
RK 793	RBK	Bolehošť, Přepychy, Voděrády
RK 794	RBK	Skuhrov nad Bělou
RK 796	RBK	Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí
RK 797	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 798	RBK	Týniště nad Orlicí
RK 799	RBK	Lípa nad Orlicí, Týniště nad Orlicí
RK 800	RBK	Častolovice, Čestice, Kostelec nad Orlicí, Olešnice
RK 802	RBK	Častolovice, Černíkovice, Hřibiny-Ledská, Libel, Lično, Synkov-Slemeno, Třebešov
RK 803	RBK	Častolovice, Kostelec nad Orlicí
RK 805	RBK	Liberk, Lukavice, Rychnov nad Kněžnou
RK 806	RBK	Synkov-Slemeno, Tutleky
RK 808	RBK	Borohrádek, Žďár nad Orlicí
RK 809/1	RBK	Borohrádek
RK 809/2	RBK	Borohrádek, Čermná nad Orlicí
RK 811	RBK	Potštejn
RK 812/1	RBK	Javornice, Liberk, Rychnov nad Kněžnou
RK 812/2	RBK	Jahodov, Javornice, Rychnov nad Kněžnou
RK 813	RBK	Rybná nad Zdobnicí , Vamberk
RK 815	RBK	Jahodov, Javornice, Slatina nad Zdobnicí, Vamberk
RK 816	RBK	Říčky v Orlických horách
RK 817	RBK	Bartošovice v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách
RK 1227	RBK	Libáň, Údrnice, Staré Hradky
RK 1228	RBK	Kopidlno
RK 1245	RBK	Češov, Slatiny, Volanice, Žeretice
RK 1246	RBK	Slavhostice, Žlunice
RK 1247/1	RBK	Žlunice
RK 1247/2	RBK	Lužec nad Cidlinou, Nový Bydžov
RK 1248	RBK	Slatiny, Vysoké Veselí, Žeretice
RK 1249	RBK	Sběř, Smidary
RK 1250/1	RBK	Skřivany, Smidary

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK 1250/2	RBK	Humburky , Nový Bydžov, Skřivany, Sloupno,
RK 1251	RBK	Humburky , Chlumeck nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Nový Bydžov, Nepolisy, Zachrašťany
RK 1252	RBK	Lodín, Myštěves, Petrovice, Sukorady
RK 1253	RBK	Boharyně, Kratonohy, Kunčice, Puchlovice, Roudnice
RK 1254	RBK	Hrádek, Kunčice, Libčany, Nechanice, Radíkovice, Radostov
RK 1255/1	RBK	Boháňka, Červená Třemešná
RK 1255/2	RBK	Boháňka, Velký Vřeštov
RK 1256/1	RBK	Kuks, Litič, Velichovky, Zaloňov
RK 1256/2	RBK	Dubenec, Velichovky, Velký Vřeštov, Vilantice
RK 1257	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Hoříněves, Velký Vřeštov
RK 1258	RBK	Benátky, Čistěves, Dohalice, Mokrovousy, Sadová, Sovětice, Třesovice
RK 1259	RBK	Dolní Přím, Kunčice, Nechanice, Střezetice
RK 1260	RBK	Habřina, Hoříněves, Lužany, Račice nad Trotinou
RK 1261	RBK	Lochenice, Račice nad Trotinou, Smiřice, Sendražice
RK 1262	RBK	Jaroměř, Heřmanice, Hořenice
RK 1263	RBK	Jaroměř, Rasošky
RK 1264	RBK	Černožice, Lochenice, Skalice, Smiřice, Smržov, Vlkov
RK 1265	RBK	Hradec Králové, Lochenice, Předměřice nad Labem
RK 1266	RBK	Hradec Králové
RK 1267/1	RBK	Jaroměř
RK 1267/2	RBK	Jaroměř, Rychnovek
RK 1268	RBK	Lišice
RK 1269	RBK	Chlumeck nad Cidlinou, Nové Město, Olešnice
RK 1272	RBK	Kosičky, Kratonohy
RK 1273	RBK	Kosice, Kosičky, Mlékosrby, Písek
RK 1274	RBK	Dobřenice, Kratonohy
RK 1275	RBK	Kratonohy
RK 1278	RBK	Hradec Králové, Hvozdnice, Libčany, Praskačka, Stěžery Urbanice
RK 1279	RBK	Hradec Králové
RK 1280	RBK	Hradec Králové, Vysoká nad Labem
RK 9912	RBK	Chlumeck nad Cidlinou, Klamoš
RK H001	RBK	Dolní Branná, Kunčice nad Labem, Vrchlabí
RK H002	RBK	Dolní Kalná, Klášterská Lhota
RK H003	RBK	Hostinné, Chotěvice
RK H005	RBK	Malá Úpa
RK H006	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H007	RBK	Trutnov, Vlčice
RK H008	RBK	Vlčice
RK H009	RBK	Chvaleč, Trutnov
RK H010	RBK	Bernartice, Trutnov
RK H011	RBK	Královec
RK H012	RBK	Úbislavice
RK H013	RBK	Stará Paka, Úbislavice
RK H014	RBK	Nová Paka, Stará Paka, Úbislavice
RK H015	RBK	Nová Paka, Vidochov
RK H016	RBK	Pecka, Vidochov
RK H017	RBK	Jičín, Kacákova Lhota, Tuř, Úlibice, Vitiněves
RK H018	RBK	Lužany, Úlibice
RK H019	RBK	Konecchlumí, Lužany
RK H020	RBK	Konecchlumí, Mlázovice

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
RK H021	RBK	Lázně Bělohrad
RK H022	RBK	Lázně Bělohrad, Lukavec u Hořic, Mlázovice, Šárovcová Lhota
RK H023	RBK	Holovousy, Ostroměř, Sobčice, Šárovcová Lhota
RK H024	RBK	Chomutice, Nevratice, Ohnišťany, Sobčice, Staré Smrkovice
RK H025	RBK	Ohnišťany, Smidary, Staré Smrkovice
RK H026	RBK	Boháňka, Červená Třemešná, Hořice, Miletín, Rohoznice
RK H027	RBK	Cerekvice nad Bystřicí, Jeřice
RK H028	RBK	Benátky, Cerekvice nad Bystřicí, Dohalice, Hněvčeves, Sadová, Sovětice
RK H029	RBK	Mokrovousy, Nechanice, Třesovice
RK H030	RBK	Bílá Třemešná, Dvůr Králové nad Labem
RK H031	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H032	RBK	Adršpach, Teplice nad Metují
RK H033	RBK	Hejtmánkovice, Jetřichov, Křínice
RK H034	RBK	Broumov, Otovice, Šonov
RK H035	RBK	Božanov, Martínkovice, Otovice
RK H036	RBK	Teplice nad Metují
RK H037	RBK	Česká Metuje, Teplice nad Metují
RK H038	RBK	Bezděkov nad Metují, Česká Metuje, Police nad Metují, Velké Petrovice, Žďár nad Metují
RK H039	RBK	Náchod, Velké Poříčí
RK H040	RBK	Náchod
RK H041	RBK	Jívka
RK H042	RBK	Česká Metuje, Stárvov
RK H043	RBK	Hronov, Stárvov, Velké Petrovice
RK H044	RBK	Jaroměř
RK H045	RBK	Kunčice, Nechanice
RK H051	RBK	Bohuslavice, Černčice, Slavětín nad Metují
RK H052	RBK	Jaroměř, Jasenná, Slavětín nad Metují, Šestajovice
RK H053	RBK	Černilov, Lejšovka, Nový Ples, Smržov
RK H054	RBK	Černilov, Skalice
RK H055	RBK	Divec, Hradec Králové
RK H056	RBK	Blešno, Divec, Jeníkovice, Librantice, Třebechovice pod Orebem
RK H057	RBK	Jeníkovice, Jílovice, Libníkovice, Vysoký Újezd
RK H058	RBK	Ledce, Třebechovice pod Orebem
RK H061	RBK	Třebechovice pod Orebem
RK H062	RBK	Chlístov, Nové Město nad Metují, Ohnišov
RK H063	RBK	Bačetín, Dobruška, Ohnišov, Val
RK H064	RBK	Dobruška
RK H065	RBK	Dobré, Osečnice, Skuhrov nad Bělou
RK H066	RBK	Lukavice, Skuhrov nad Bělou
RK H067	RBK	Liberk
RK H068	RBK	Liberk, Orlické Záhvoří
RK H069	RBK	Orlické Záhvoří
RK H070	RBK	Bartošovice v Orlických horách

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují žádné stavby a opatření

k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a žádná asanační území nadmístního významu.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření na území Královéhradeckého kraje je znázorněno ve výkrese č. **I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ~~nadmístního významu~~**.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ **NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

(23) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí (sloupec 1 tabulky):

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území **a pro LAPV** (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (~~Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010~~), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení-~~1~~
- **při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),**
- **při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,**
- **při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,**
- **při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,**
- **v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz.**
- **při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,**
- **při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a**

koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,

- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.“

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
547786	Adršpach	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K94B, 1637 Krupná hora, RKH031, RKH032
576077	Albrechtice nad Orlicí	OB4				PPQ-4	11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 507 Týništská Orlice
569828	Babice	OB4 UVRP					
553701	Bačalky	NSO3					RK695/1
576085	Bačetín	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RKH063
569836	Barchov	OB4 UVRP					9- Lodín, K69MH
576093	Bartošovice v Orlických horách	NSO2				PPQ-17	K80H, K80MB, K81N, K81V, 377 Zemská brána, 499 Komáří vrch, 500 Neratovské, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H018 Vrchní Orlice, RK817 , RKH070
572667	Bašnice	UVRP	DS46, DS45				989 Bašnický a Lískovický les
579041	Batňovice	UVRP		TV1pr			
572675	Běchary	NSO3					
569852	Běleč nad Orlicí	OB4					11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice
569861	Benátky	OB4					983 Svíb, RK1257, RK1258, RKH028
579050	Bernartice	OS4	DS1p				K28MB, 1638 Dlouhá stráž, 1650 Královecký Špičák, H001 Žacléřské, RK725, RKH006, RKH010
573884	Bezděkov nad Metují	NSO1					523 Kozínek, RK764, RKH038
579068	Bílá Třemešná	OS4 UVRP					1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, RK740, RK746, RKH030
579076	Bílé Poličany	UVRP	DS15	TE1			
548901	Bílsko u Hořic	NOS1	DZ2r , DS2				
576107	Bílý Újezd	NOS5					520 Hlinenské, H099 Mastská Dědina, RK786, RK787/2
569879	Blešno	OB4	DS2rDS2A	TE2, TP1r			K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, H093 Spálení, RKH056
572705	Boháňka	UVRP					H055 Boháňské, RK1255/1, RK1255/2, RKH026
569887	Boharyně	OB4					9- Lodín, RK1253
576115	Bohdašín	UVRP					87- Peklo
573892	Bohuslavice	UVRP	DS35				516 Halín, 517 Tuří, 1918 Zbytka, RK779, RK781, RK782, RKH051
576123	Bolehošť	OB4 UVRP					505 Přední Křivina, RK793
548979	Borek	UVRP					

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576131	Borohrádek	OB4 NOS6	DS11				K81B, 1766 Žďárská niva, H107 Na Králce, RK808, RK809/1, RK809/2
573906	Borová	UVRP					87- Peklo
576140	Borovnice	UVRP					
579092	Borovnice	UVRP					1203 Jelínka, RK729
548821	Borovnička	UVRP					45- Les Království, K35MB
573914	Božanov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, RKH035
549100	Brada-Rybníček	NOS1					K35B
573922	Broumov	NSO1				PPO 8	522 Hoprich – Stěnavy, 530 Bobří vrch, 531 Údolí Stěnavy, RK754, RK756/2, RKH034
573931	Brzice	UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, H066 Harcovské, RK751/2
549070	Březina	NOS2					1227 Ostruženské rybníky, RK694
548855	Bříšťany	UVRP					
548952	Budčeves	NSO3					
547751	Bukovice	NSO1	DS2pr DS7r				528 Ostaš – Hejda – Rovný, RK762
573353	Bukvice	NSO3					
549282	Butoves	UVRP					993 Slatinský les, RK732
576166	Bystré	UVRP					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1
572772	Bystřice	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576174	Byzhradec	UVRP					
572781	Cerekvice nad Bystřicí	UVRP					H060 Cerekvická Bystřice, RK1257, RKH027, RKH028
576182	Častolovice	NOS6	DS5r DS36A, DS2p				K81N, K81V, 1770 Častolovice – park, H021 Kostecká niva, RK800, RK802, RK803
579106	Čermná	UVRP					1649 Chotěvické, RK720/1
576191	Čermná nad Orlicí	UVRP					508 Velký a Malý Karlov, RK809/2
573957	Černčice	UVRP	DS35				1631 Krčínská Metuje, RK776/6, RKH051
576204	Černíkovice	UVRP	DS37A				503 Černíkovice, RK802
569917	Černilov	OB4	DS33, DS34	TP1r		PPO 15, PPO23	H091 V Číbru, H092 Ouliště, RKH053, RKH054
569925	Černožice	OB4	DS1, DZ2, DS27				985 Černožická niva, RK1264
579114	Černý Důl	SOB7				Fořt	85- Prameny Úpy, K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK717
505099	Červená Hora	UVRP NOB2					526 Babiččino údolí, RK770

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
548995	Červená Třemešná	UVRP		TE1			988 Smolník, RK1255/1, RK735/2, RK736, RKH026
573965	Červený Kostelec	UVRP NOB2	DS16p, DS5p	TR7, TV4pr, TP7 TV1			K36MB, K37MB, 525 U Špinky, 1636 U Vízmburka, H006 Údolí Úpy – Boušínská, H008 Rtyňské, RK769
573973	Česká Čermná	UVRP		TR2, TP2			87- Peklo, K37MB
573981	Česká Metuje	NSO1					H071 Česká Metuje, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH037, RKH038, RKH042
573990	Česká Skalice	NOS4 NOB2	DS6p DZ1r	TE3p, TR1, TP4 TP1A			526 Babiččino údolí, RK769, RK771/1
576212	České Meziříčí	UVRP		TP1r			518 Mochov, 1918 Zbytka, RK782, RK783, RK784
576221	Čestice	NOS6	DZ3 , DS2p, DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1765 Nad Česticemi, 1767 Chotivská niva, RK800
572811	Češov	NSO3		TE3			1778 Češov, RK1245
569933	Čistěves	OB4	DS53, DS2				983 Svíb, RK1258
576247	Deštné v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80MB, 509 Antoniino údolí, 1630 Stará huť, RK790
572829	Dětenice	NSO3					RK695/2
549118	Dílce	NOS1	DS1r				
569941	Divec	OB4	DS2r DS2A	TE2, TP1r			H093 Spáleník, RKH055, RKH056
572837	Dobrá Voda u Hořic	NOS1	DS45, DS52 , DS2				989 Bašnický a Lískovický les, RK733
576263	Dobré	UVRP					520 Hlinenské, H102 Na cikánc, RK787/1, RK787/2, RK790, RKH065
576271	Dobruška	NOS5		TP1r		PPO 1	516 Halín, 1919 Dědina u Chábor, H100 Mělčanské, H102 Na cikánc, RK781, RK785, RK786, RK787/1, RK791, RK792, RKH063, RKH064
576280	Dobřany	NSO2					514 Údolí Dědiny - Doly
569968	Dobřenice	OB4	DS38				1755 Rohoznice, RK1274
569976	Dohalice	OB4	DS53, DS2				H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH028
574015	Dolany	OS4	DS6p DS10A	TE3p TP1A			986 Jaroměřská Úpa, H079 Zvolská Úpa, RK771/1, RK771/2
579122	Dolní Branná	NOB1	DS22, DS6				1656 Labe – Bělá – Principálek, H023 Dolnobranenské, RK707/1, RK707/2, RK710, RK712, RKH001
554863	Dolní Brusnice	UVRP					1647 Zvičina, RK740, RK746
579149	Dolní Dvůr	SOB7					85- Prameny Úpy, K28MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579157	Dolní Kalná	UVRP	DS3				1646 U Prosečného, H024 Hornokalenské, RK710, RKH002
579165	Dolní Lánov	NOB1				Fořt	RK708, RK717
549088	Dolní Lochov	NSO3 NOS2	DS4r				385 Prachovské skály, RK692, RK693
579173	Dolní Olešnice	UVRP					45- Les Království, 1194 Vestřev, H025 Pod Chotěvicemi, RK738, RK739, RK744
569984	Dolní Přím	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1259
574023	Dolní Radechová	NOS4 NOB2	DS7p	TE3p , TP1r			H078 Kobylce, RK767, RK768/1
579181	Doubravice	UVRP					
576301	Doudleby nad Orlicí	NOS6	DS3p , DS2p				K81MB, K81N, K81V, 1768 U Mnichovství
573337	Dřevěnice	NOS1	DS1r				K35MB, 1201 Na zámkách
579190	Dubenec	UVRP	DS16			PPO-16	H062 U Nouzova, RK1256/2
579203	Dvůr Králové nad Labem	OS4	DS4r DS27A , DS12p, DS11p, DS1p			PPO 13	1192 Čertovy hrady, 1196 Polesí Hradiště, 1644 Žirečská niva, 1645 Pod hrází, H063 Verdecké Labe, H064 Pivovarská zahrada, RK740, RK741, RK742/1, RK742/2, RK747, RK750, RKH030
569992	Habřina	OB4		TE3p			1776 Račická Trotina, RK 1260
579211	Hajnice	OS4	DS1p				K36MB, 1195 Liškárna, 1197 Kohoutovské, H004 Hajnické
579220	Havlovice	UVRP					K36MB, 1636 U Vízmburka
574031	Hejtmánkovice	NSO1				PPO-10 , PPO-11 , PPO 12	531 Údolí Stěnavy, RKH033
574040	Heřmanice	OS4	DS1p, DS6p DS10A	TE3p TE5			1639 Heřmanice, RK1262, RK742/2
574058	Heřmánkovice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, H068 Heřmánkovické, RK756/1, RK756/2, RK757
570001	Hlušice	UVRP					H047 Hlušické Hlušičské
570010	Hněvčeves	OB4					RKH028
572900	Holín	NOS2	DS4r				K35B, 385 Prachovské skály, 1227 Ostruženské rybníky, RK692, RK693
570028	Holohlavy	OB4	DS1, DZ2				
572918	Holovousy	NOS1	DZ2r , DS2				RK733, RK734, RKH023

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579238	Horní Brusnice	UVRP					K35MB, 1647 Zvičina, RK745
579254	Horní Kalná	NOB1					H024 Hornokalenské, RK707/2, RK710
579262	Horní Maršov	SOB7		TT4 TT4			K28H, K29H, 390 Rýchory, 1212 Údolí Úpy – Špičák, H002 Pomezí hřeben, RK714, RK721
579271	Horní Olešnice	UVRP					1646 U Prosečného, RK743
574066	Horní Radechová	NOS4 NOB2		TR6, TV1pr, TP6			K37MB, RK767
547531	Hořenice	OS4	DS1, DS1p, DS6p DS10A	TE3p, TP9 TE5			RK1262
572926	Hořice	NOS1	DZ2r, DS62, DS29, DS2	TE1, TT1			988 Smolník, H059 Jeřická Bystřice, RK734, RK736, RKH026
574074	Hoříčky	UVRP					
570044	Hoříněves	OB4					984 Velkovřešťovské, RK1257, RK1260
579297	Hostinné	UVRP				PPO-6	1194 Vestřev, 1646 U Prosečného, H026 Nad Hostinným, RK718, RK737, RK738, RK743, RKH003
569810	Hradec Králové	OB4	DS1, DZ2, DS2r DS2A , DS44, DS32, DS54, DS12, DS2, DS10	TE2, TT2, TE2r , TP1r	NCKP	PPO19, PPO20, PPO21	11- Vysoké Chvojno, K73B, K73N, K73V, 973 Meandry Orlice, 982 Správcice, 1760 Niva u Třebše, 1761 Hradecká Orlice, H092 Ouliště, RK1265, RK1266, RK1278, RK1279, RK1280, RKH055
570052	Hrádek	OB4					RK1254
574082	Hronov	NOS4 NSO1	DS13p	TV1pr TV1			K37MB, 523 Kozínek, 524 Zbečnick, H076 Hronovské, RK763, RK765/1, RK765/2, RKH043
548642	Hřibiny-Ledská	UVRP					RK802
579301	Hřibojedy	UVRP					987 Kašovské, RK747
570087	Humburky	OB4 UVRP	DS42a				1774 U Vysočan, RK1264 RK1250/2
573621	Hvozdnice	OB4					RK1278
574163	Hynčice	NSO1					531 Údolí Stěnavy, RK753/2, RK757
576310	Chleny	UVRP					
548791	Chlístov	UVRP		TP1r			H101 Rosošky, RKH062
570109	Chlumeck nad Cidlinou	OB4 OS4	DS49A				K69MH, K71MH, 977 Chlumecká bažantnice, 978 U Tří Závor, H010 Lišické, H015 Olešnické, H045 Pamětník, RK1251, RK1269, RK 9912
549355	Cholenice	NSO3					
572969	Chomutice	NOS1	DS2				RKH024
549037	Choteč	UVRP	DS50	TR5, TP5			K35MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579319	Chotěvice	UVRP					45- Les Království, K36MB, 1649 Chotěvické, H025 Pod Chotěvicemi, RK720/2, RK739, RK748, RKH003
579327	Choustníkovo Hradiště	OS4	DS1p				1196 Polesí Hradiště, H064 Pivovarská zahrada, RK742/1, RK750, RK751/1
570125	Chudeřice	OB4 OS4					
579335	Chvaleč	UVRP					K28MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H029 Nad Debrným, H032 Pod Janským vrchem, RK758, RKH009
574112	Chvalkovice	UVRP		TE3p			H066 Harcovské, RK751/1
549223	Chyjice	NSO3					
548782	Jahodov	UVRP					496 Pেকেlec, RK 812/2, RK815
576328	Janov	UVRP					K79MB
579351	Janské Lázně	SOB7					K28H, K28MB, 1211 Černohorská rašelina, 1652 U Janských Lázní, RK719
574121	Jaroměř	OB4	DS1, DZ2, DZ1r , DS27, DS6p DS10A	TE3p TE5 , TT3		PPO-2	985 Černožická niva, 986 Jaroměřská Úpa, 1633 Stará Metuje, H065 Jaroměř – Poříč, H083 Jaroměřská Metuje, H089 Novopleské, RK1262, RK1263, RK1267/1, RK1267/2, RK771/2, RKH044, RKH052
574139	Jasenná	OB4 UVRP					H089 Novopleské, RKH052
576336	Javornice	UVRP					497 Zdobnice – Říčka, RK812/1, RK812/2, RK815
570133	Jeníkovice	OB4					H094 Osík, H095 Nad Ledci, RKH056, RKH057
572993	Jeřice	UVRP					H059 Jeřická Bystřice, RKH027
574147	Jestřebí	UVRP					87- Peklo
574155	Jetřichov	NSO1	DS34				K94B, 383 Broumovské stěny, RK753/2, RKH033
572659	Jičín	NOS1	DS21, DS4r				1200 Úlibická bažantnice, 1779 Vitíněveská Cidlina, RK694, RKH017
573001	Jičíněves	NSO3	DS8, DS9	TE3			1778 Češov
576352	Jílovice	OB4 UVRP		TP1r			RKH057
549151	Jinolice	NOS1	DS1r				K35MB
579378	Jívka	NSO1					46- Adršpašské skály, K28MB, K37MB, 1637 Krupná hora, H007 Rač – Milíře, H074 Studnické bučiny, RKH041
549312	Kacákova Lhota	UVRP	DS4r				H046 V Jordánech, RKH017
570150	Káranice	OB4 OS4					

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
549169	Kbelnice	NOS1					
570168	Klamoš	OB4 OS4					K71MH, 1754 Klamošsko, RK 9912
579386	Klásterská Lhota	UVRP					1646 U Prosečného, RK710, RKH002
573043	Kněžnice	NOS1	DS1r	TR4, TP4			1206 Kozlov - Tábor
573710	Kobylice	OB4 UVRP					9- Lodín
579394	Kocbeře	OS4	DS1p				K36MB, 1196 Polesí Hradiště, H004 Hajnické
579408	Kohoutov	OS4 UVRP					K36MB, 1197 Kohoutovské, RK751/1, RK751/2
573051	Konecchlumí	NOS1	DS2				H049 Kamenický les, RKH019, RKH020
573060	Kopidlno	NSO3	DS3r			PPO24	1873 Na červenici, RK1228
570176	Kosice	OB4 UVRP					H012 Mlékosrbský les, RK1273
570184	Kosičky	OB4 UVRP					1756 Třesický rybník, RK1272, RK1273
548928	Kostelec	NSO3	DS8, DS9	TE3			
576361	Kostelec nad Orlicí	NOS6	DS2p, DS36A				K81B, K81MB, K81N, K81V, 502 Lipová stráň – Podhorná, 1764 Zdelovské, H021 Kostelecká niva, RK800, RK803
576387	Kostelecké Horky	UVRP					
576395	Kounov	NSO2					514 Údolí Dědiny – Doly, RK787/1, RK790
548944	Kovač	NOS1	DS2				RK732
572136	Kozojedy	NSO3		TE3			
570192	Králíky	OB4 UVRP					9- Lodín
576409	Králova Lhota	UVRP					
530808	Královec	OS4	DS1p				K28MB, 1216 Vraní hory, 1650 Královecký Špičák, RK725, RKH011
574546	Kramolna	UVRP NOB2	DS7p, DS5p	TE3p, TP1r			525 U Špinky, H078 Kobylice, RK767, RK768/1, RK768/2
570206	Kratonohy	OB4				PPO 9	974 Kratonožská niva, 975 Michnovecké, RK1253, RK1272, RK1274, RK1275
548685	Krchleby	UVRP					
574171	Křínice	NSO1	DS34	TT2r TT5		PPO 44	K94B, 383 Broumovské stěny, RK754, RKH033
579416	Kuks	OS4 UVRP					987 Kašovské, RK1256/1, RK742/2, RK747
570214	Kunčice	OB4	DS43, DS39				9- Lodín, RK1253, RK1254, RK1259, RKH045
579424	Kunčice nad Labem	NOB1					1217 Nad Kunčicemi, RK708, RK710, RKH001
576425	Kvasiny	NOS5			PZ1	PPO 5	1920 Slavěnka
572047	Kyje	UVRP	DS4r				K35MB
548804	Lampertice	OS4	DS1p				K28MB, H001 Žacléřské
579432	Lánov	NOB1	DS6	TE4r TE4			K28MB, 1209 Bíner, RK716, RK 747

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
579441	Lanžov	UVRP	DS15 , DS16, DS17				
573094	Lázně Bělohrad	UVRP	DS14, DS51				K35MB, 1202 Novoveská hůra, H050 Byšičky, H051 Bělohradská bažantnice, RK735/1, RK735/2, RKH021, RKH022
576433	Ledce	OB4 UVRP	DS9p DS6r				1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, RK783, RKH058
570222	Lejšovka	OB4					RKH053
574180	Lhota pod Hoříčkami	UVRP					526 Babiččino údolí
570231	Lhota pod Libčany	OB4					
576441	Lhoty u Potštejna	UVRP					
573108	Libáň	NSO3	DS13				K68MH, 1007 Obora u Sedliště, RK1227
570249	Libčany	OB4					972 U Libčan, RK1254, RK1278
548651	Libel	UVRP					RK802
576450	Liberk	NSO2				Pěčín, Lukavice	86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K80MB, 497 Zdobnice – Říčka, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 509 Antoniino údolí, 510 Pod Homolí, 1630 Stará huť, H103 Prorubecké údolí, RK805, RK812/1, RKH067, RKH068
547701	Libchyně	UVRP					
579475	Libňatov	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
570257	Libníkovice	OB4		TP1r			RKH057
573116	Libošovice	NSO3 UVRP					K35B, 1228 Údolí Plakánek, 1233 Rybník Věžák, RK687
579483	Libotov	UVRP					
570265	Librantice	OB4		TE2, TP1r			H094 Osík, RKH056
570273	Libřice	OB4	DS34				
573124	Libuň	NOS1	DS1r				
576468	Lično	UVRP					RK802
576476	Lípa nad Orlicí	OB4 NOS6	DZ3				K81N, K81V, 1767 Chotivská niva, RK799
573086	Lískovice	UVRP					989 Bašnický a Lískovický les, RK733
570290	Lišice	OB4 UVRP	DS49A				K69MH, H010 Lišické, RK1268
546470	Litíč	OS4 UVRP	DS19				987 Kašovské, H062 U Nouzova, RK1256/1
573388	Litboř	UVRP					
570303	Lodín	OB4					9- Lodín, RK1252
570311	Lochenice	OB4	DS1, DZ2				982 Správnice, 1777 Lochenická niva, RK1261, RK1264, RK1265
570320	Lovčice	OB4 OS4					6- Žehuňská obora, K71MH

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573141	Lukavec u Hořic	UVRP					H050 Byšičky, RK734, RK735/2, RK736, RKH022
576492	Lukavice	UVRP				PPQ-48 Lukavice	1920 Slavěnka, H103 Prorubecké údolí, RK805, RKH066
576506	Lupenice	NOS5					
570354	Lužany	NOS1	DS50, DS4r , DS2				K35MB, 1201 Na zámkách, H046 V Jordánech, RK731, RK 732, RKH018, RKH019
573159	Lužany	OB4 UVRP					RK 1260
570362	Lužec nad Cidlinou	OB4 UVRP	DS49A				RK 1247/2
574210	Machov	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 1634 U Sedmákovic, H077 Bor – Bludné skály, RK764, RK766/1, RK766/2
579505	Malá Úpa	SOB7					85- Prameny Úpy, K29H, 1654 Maloúpské, H002 Pomezí hřeben, RK656, RK714, RKH005
579513	Malé Svatoňovice	UVRP					K37MB
573167	Markvartice	NSO3	DS4r				RK691, RK692, RK695/1, RK696
579530	Maršov u Úpice	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574228	Martínkovice	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny, 522 Hoprich – Stěna, RK754, RKH035
573779	Máslojedy	OB4					983 Svíb
570397	Měník	OB4 UVRP					K69MH, 1774 U Vysočan, RK1251
574236	Mezilečí	UVRP					K36MB, H005 Smiřická stráž
574244	Mezilesí	UVRP					87- Peklo
574252	Meziměstí	NSO1					K94B, 532 Ruprechtický Špičák, H069 U Starostína, RK753/2, RK755, RK756/1, RK757
573175	Miletín		DS15, DS30	TE1			389 Miletínská bažantnice, RK735/2, RKH026
548863	Milovice u Hořic	NOS1	DS52 , DS2				
579548	Mladé Buky	NOS3 UVRP					K28MB, 390 Rýchory, 1213 Bártův les, H028 Břecštejn, RK722
573205	Mladějov	NSO3 UVRP					K35B, H003 Střelečská hůra
573213	Mlázovice	UVRP					1199 Mezihoří – Javorka, H049 Kamenický les, RKH020, RKH022
570401	Mlékosrby	OB4 UVRP					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1251, RK1273
576522	Mokré	UVRP	DS25				518 Mochov, RK783, RK784
570419	Mokrovousy	OB4					H061 Dohalická Bystřice, RK1258, RKH029
579556	Mostek	UVRP					45- Les Království, K35MB, RK739, RK740, RK745
570427	Myštěves	UVRP	DS47				RK1252

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570435	Mžany	OB4	DS2				H061 Dohalická Bystřice
574261	Nahořany	UVRP	DS1pr, DS8p DS19A				H085 U Roztoků, H086 Slavětínská niva, H087 Rozkoš, RK776/1, RK776/5, RK776/6
573868	Náchod	NOS4 NOB2	DZ1r , DS14p, DS7p, DS5p	TE3p, TV1pr, TP2, TR2, TP1r		PPO-3	87- Peklo, K37MB, 1635 Pavlišov, H009 Nad Bělovsi, H072 Poříčská Metuje, H073 Běloveská Metuje, H078 Kobylce, RK767, RK768/2, RKH039, RKH040
570443	Neděliště	OB4					
570451	Nechanice	OB4	DS43, DS40, DS39				9- Lodín, RK1254, RK1259, RKH029, RKH045
579564	Nemojov	OS4 UVRP					45- Les Království, RK740
573230	Nemyčeves	UVRP	DS8	TE3			
570478	Nepolisy	OB4 OS4	DS49 DS49A				K69MH, RK1251
549207	Nevratice	UVRP					RKH024
573248	Nová Paka	NOS2 NOS1	DS7				K35MB, H034 U Studénky, RKH014, RKH015
576549	Nová Ves	OB4 UVRP					K81B, 1763 Tříska
570494	Nové Město	OB4 OS4					K69MH, 977 Chlumecká bažantnice, RK1269
574279	Nové Město nad Metují	NOS5 NOB2	DS4p	TP1r			87- Peklo, 516 Halín, 1631 Krčínská Metuje, RK776/5, RK777, RK780, RKH062
570508	Nový Bydžov	OB4 OS4	DS41, DS48, DS42a, DS42b, DS49A	TE3			1774 U Vysočan, H047 Hlušičské, RK1247/2, RK1250/2, RK1251
574287	Nový Hrádek	UVRP					87- Peklo, K79MB
574295	Nový Ples	OB4	DS27				H089 Novopleské, RKH053
548065	Obědovice	OB4				PPO 9	975 Michnovecké, 1756 Třesický rybník
576557	Očelice	UVRP	DS25, DS9p DS26A				RK783
549185	Ohařice	NSO3 NOS2	DS1r				RK692
548910	Ohaveč	NOS2	DS1r				1227 Ostruženské rybníky
576565	Ohnišov	UVRP					H101 Rosošky, RKH062, RKH063
570516	Ohnišťany	UVRP					H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025
570524	Olešnice	OB4 OS4					H015 Olešnické, K71MH, RK 1269
576581	Olešnice	UVRP					1765 Nad Česticemi, RK800
576573	Olešnice v Orlických horách	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K79MB, K94MB, H014 Vlčinec

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576590	Opočno	UVRP	DS25, DS26, DS10p	TP1r			519 Broumar, RK784, RK791, RK792
576603	Orlické Záhoří	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, K80H, K81N, K81V, 499 Komáří vrch, 511 Divoká Orlice – Záhoří, H104 Sklárna nad Černou Vodou, RKH068, RKH069
576611	Osečnice	NSO2					509 Antoniino údolí, RK790, RKH065
573264	Osek	NSO3 NOS2	DS4r				RK688
570532	Osice	OB4					
570541	Osičky	OB4					K71MH
573272	Ostoměř	NOS1	DZ2r , DS2				1199 Mezihoří – Javorka, H052 Sobčická Javorka, RK733, RKH023
573281	Ostružno	NSO3					1227 Ostruženské rybníky, RK693
574317	Otovice	NSO1					522 Hoprich – Stěnava, RK773, RKH034, RKH035
579581	Pec pod Sněžkou	SOB7					85- Prameny Úpy, K28H, 1211 Černohorská rašelina, 1212 Údolí Úpy – Špičák
573299	Pecka	UVRP					K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016
576620	Pěčín	NSO2	DS36			Žamberk	K80MB, 495 Rokytka – Suchá, 497 Zdobnice - Říčka
570567	Petrovice	OB4 UVRP	DS47				RK1252
548871	Petrovičky	UVRP					
579599	Pilníkov	UVRP					K36MB, 1195 Liškárna, RK748, RK749/2
570575	Písek	OB4 OS4					977 Chlumecká bažantnice, H012 Mlékosrbský les, RK1273
576654	Podbřezí	NOS5				PPO 1	1919 Dědina u Chábor, H102 Na cikance, RK 786, RK787/2
573311	Podhorní Újezd a Vojice	NOS1	DS2				1199 Mezihoří - Javorka
573329	Podhradí	NOS2	DS4r , DS8	TE3			RK694
573345	Podůlší	NOS1	DS1r				K35B, K35MB
576662	Pohoří	UVRP		TP1r			1918 Zbytka, RK781, RK782, RK791
574341	Police nad Metují	NSO1	DS2pr DS7r , DS34				K94B, 383 Broumovské stěny, 528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RK764, RKH038
548723	Polom	UVRP					501 Anenské údolí
576671	Potštejn	NOS6	DS4				K81MB, K81V, 378 Litice, 501 Anenské údolí, RK811

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570648	Prasek	OB4 UVRP					9- Lodín
570656	Praskačka	OB4	DS1				RK1278
548758	Proruby	UVRP					501 Anenské údolí
579602	Prosečné	UVRP				Fořt	1646 U Prosečného, 1653 Nad Čistou, RK708, RK710, RK717, RK737
574350	Provodov - Šonov	NOS4 NOB2	DZ1r , DS7p	TE3p, TP1, TP1r			87- Peklo, H087 Rozkoš, RK768/2
570672	Předměřice nad Labem	OB4	DS1, DZ2				982 Správcice, RK1265
576689	Přepychy	UVRP					1632 Dřízna, RK792, RK793
570681	Převýšov	OB4 OS4					K71MH, 978 U Tří Závor
574368	Přibyslav	UVRP NOB2					87- Peklo
530671	Pšánky	OB4 UVRP					
573531	Puchlovice	OB4					RK1253
570702	Račice nad Trotinou	OB4					1776 Račická Trotina, RK1260, RK1261
570711	Radíkovice	OB4					972 U Libčan, RK1254
573370	Radim	NOS1	DS1r				K35MB
570729	Radostov	OB4					RK1254
579629	Radvanice	UVRP					K28MB, K37MB, 1198 Žaltman, H007 Rač - Milíře, RK758
574376	Rasošky	OB4	DS27				RK1263
549274	Rašín	UVRP					
548669	Rohence	UVRP					517 Tuří, RK779
573221	Rohoznice	UVRP	DS15, DS30	TE1			RKH026
548898	Rokytná	NSO3					H037 Rokytňanské, RK695/1, RK695/2
576701	Rokytnice v Orlických horách	NSO2	DS36			Pěčín, Žamberk	K80H, K80MB, 495 Rokytěnka – Suchá, 497 Zdobnice – Říčka, 1628 Hadinec, 1629 Zadní vrch, H017 Júlínčino údolí, RK817
570745	Roudnice	OB4					RK1253
574384	Rožnov	OB4		TE3p			
579637	Rtyně v Podkrkonoší	UVRP		TV1pr			K36MB, K37MB, H008 Rtyňské
579645	Rudník	NOS3 UVRP				Fořt	1208 Dlouhý les, 1653 Nad Čistou, RK718, RK719, RK720/1
576727	Rybná nad Zdobnicí	NOS6 UVRP	DS3				496 Pেকেlec, RK813

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576069	Rychnov nad Kněžnou	NOS5	DZ3, DS6r DS4A, DS37A		PZ1		1769 Na Kněžné, H105 Včelný, RK805, RK812/1, RK812/2
574406	Rychnovek	UVRP	DZ1r				1633 Stará Metuje, H079 Zvolská Úpa, H083 Jaroměřská Metuje, RK1267/2, RK771/1, RK771/2
576735	Říčky v Orlických horách	NSO2					K80H, K80MB, 499 Komáří vrch, RK816
530786	Říkov	UVRP	DS6p, DZ1r	TP1A			RK771/1
573191	Sadová	OB4	DS53, DS2				RK1258, RKH028
573442	Samšina	NSO3 NOS2	DS4r				RK692, RK693
573451	Sběř	NSO3		TE3			1948 Velešická Cidlina, RK1249
548961	Sedliště	NSO3					1007 Obora u Sedliště
576743	Sedloňov	NSO2					86- Sedloňovský vrch – Topielisko, H014 Vlčinec, RK788
572144	Sekeřice	NSO3					992 Žlunické Polesí
576751	Semechnice	UVRP					519 Broumar, H100 Mělčanské, RK784, RK785, RK791, RK792
547727	Sendraž	UVRP					87- Peklo
570796	Sendražice	OB4					RK1261
570800	Skalice	OB4				PPO23	RK1264, RKH054
570834	Skřivany	UVRP	DS48				H042 Skřivanská Cidlina, RK1250/1, RK1250/2
576778	Skuhrov nad Bělou	UVRP					509 Antoniino údolí, 520 Hlinenské, 1920 Slavěnka, RK794, RKH065, RKH066
574422	Slatina nad Úpou	UVRP					K36MB, 526 Babiččino údolí, H006 Údolí Úpy - Boušinská, RK770
576786	Slatina nad Zdobnicí	UVRP					RK815
573469	Slatiny	UVRP		TE3			993 Slatinský les, H040 Slatinská Cidlina, RK1245, RK1248, RK730
574431	Slavětín nad Metují	UVRP					517 Tuří, H085 U Roztoků, H086 Slavětinská niva, RK776/4, RK778, RKH051, RKH052
572187	Slavhostice	NSO3					992 Žlunické Polesí, 1778 Česov, RK1246
574457	Slavoňov	UVRP					
570851	Sloupno	UVRP	DS48	TE3			RK1250/2
570869	Smidary	UVRP	DS48	TE3			991 Chotělická Cidlina, H042 Skřivanská Cidlina, RK1249, RK1250/1, RKH025
570877	Smiřice	OB4	DS1, DZ2				RK1261, RK1264,

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
570885	Smržov	OB4					H091 V Číbru, RK1264, RKH053
576794	Sněžné	NSO2					K79MB, 514 Údolí Dědiny - Doly, RK788
573477	Sobčice	NOS1	DS2				H052 Sobčická Javorka, RKH023, RKH024
573361	Soběraz	NOS1	DS20, DS21, DS1r				
573493	Sobotka	NSO3 NOS2	DS4r				1230 Zajakury, RK691, RK692
576808	Solnice	NOS5	DZ3, DS37 DS5A		PZ1		503 Černíkovice
570907	Sověstice	OB4	DS2				RK1258, RKH028
548812	Stanovice	OS4 UVRP	DS1p				H064 Pivovarská zahrada, RK742/2, RK747
573507	Stará Paka	NOS2 NOS1					1917 Jíva, H033 Kumburk, RK728, RKH013, RKH014
570915	Stará Voda	OB4 OS4					
579661	Staré Buky	OS4					H031 Starobucké, RK749/1, RK749/2
530735	Staré Hradý	NSO3					1007 Obora u Sedliště, RK1227, RK696
549096	Staré Místo	NOS2	DS4r , DS8	TE3			
573523	Staré Smrkovice	UVRP					H053 Starosmrkovická niva, RKH024, RKH025
574465	Stárvkov	NSO1					K37MB, H074 Studnické bučiny, H075 Stárkovské, RKH042, RKH043
573132	Starý Bydžov	UVRP	DS48	TE3			
570931	Stěžery	OB4	DS1, DS44	TE2r			RK1278
570958	Stračov	OB4 NOS1	DS2				
579696	Strážné	SOB7		TE4r TE4			85- Prameny Úpy, K22MB
573540	Střevač	NSO3					
570966	Střezetice	OB4	DS2				1775 Dubina u Popovic, RK1259
574481	Studnice	UVRP NOB2	DZ1r , DS5p	TE3p, TP7, TP1r			RK769
579726	Suchovršice	UVRP		TV4pr			H030 Nad Adamovem, RK724/1, RK724/2
574490	Suchý Důl	NSO1					K94B, 383 Broumovské stěny
548880	Sukorady	UVRP	DS46				989 Bašnický a Lískovický les, RK1252
573302	Svatojánský Újezd	UVRP	DS50				
548154	Světlí	OB4	DS1, DS2			PPO20	
548693	Svídnice	UVRP					502 Lipová stráň - Podhorná
579734	Svoboda nad Úpou	SOB7					K28MB

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
576816	Synkov-Slemeno	UVRP	DZ3, DS5r DS4A, DS36A				1769 Na Kněžné, 1770 Častolovice - park, RK802, RK806
571008	Syrovátka	OB4					
571016	Šaplava	UVRP					
573256	Šárovcova Lhota	UVRP					1199 Mezihoří - Javorka, RK734, RKH022, RKH023
547654	Šestajovice	UVRP					1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H085 U Roztoků, RK776/1, RK776/2, RK776/3, RKH052
574511	Šonov	NSO1					529 Šonovské, 530 Bobří vrch, RK760, RK761, RKH034
579742	Špindlerův Mlýn	SOB7		TE4r TE4			85- Prameny Úpy, K22MB, K27H, 384 Prameny Labe, 1655 Labská soutěska, H022 Bedřichovské, RK654, RK655/1, RK655/2
571024	Těchlovice	OB4					972 U Libčan
574538	Teplice nad Metují	NSO1					46- Adršpašské skály, K94B, 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad studánkou, H067 Libenské, H070 Pod Hejdou, H074 Studnické bučiny, RK752, RK759/1, RK759/2, RKH031, RKH032, RKH036, RKH037
572756	Tetín	UVRP					H050 Byšičky, RK735/2
576824	Trnov	UVRP					
579751	Trotina	UVRP		TE1			
579025	Trutnov	OS4	DS1p	TR8, TV1pr, TP8		PPO-7 Babí	K28MB, 390 Rýchory, 1214 Zámecký vrch, 1215 Čížkovy kameny, 1648 Houska, H029 Nad Debrným, H030 Nad Adamovem, H031 Starobucké, H032 Pod Janským vrchem, RK722, RK723/1, RK723/2, RK724/1, RK724/2, RK749/1, RKH006, RKH007, RKH009, RKH010
571041	Třebechovice pod Orebem	OB4	DS2r DS2A , DS28, DS23, DS24, DS9p DS6r				11- Vysoké Chvojno, K73N, K73V, 507 Týnišťská Orlice, 973 Meandry Orlice, 1771 Ledecké bory, H095 Nad Ledci, H098 Polánecká Dědina, RK783, RK796, RKH056, RKH058, RKH061
576832	Třebešov	UVRP					RK802
579769	Třebihošť	UVRP					1192 Čertovy hrady, 1647 Zvičina, RK746
573612	Třebnouševs	NOS1	DS52, DS2				
571059	Třesovice	OB4					1775 Dubina u Popovic, RK1258, RKH029
573639	Třténice	NOS1	DS2				RK732

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573647	Tuř	UVRP					RK732, RKH017
576841	Tutleky	UVRP	DS5r				1769 Na Kněžné, RK806
576859	Týniště nad Orlicí	OB4	DS15p			PPO-4	11- Vysoké Chvojno, K81N, K81V, 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory, RK796, RK797, RK798, RK799
573655	Úbislavice	NOS2 NOS1					K35MB, 1201 Na zámkách, H033 Kumburk, RKH012, RKH013, RKH014
573663	Údrnice	NSO3	DS3r				1873 Na červenici, RK1227
573671	Uhlejov	UVRP					
573680	Újezd pod Troskami	NOS1	DS1r				
573698	Úlibice	NOS1	DS1r, DS2	TR3, TP3			1200 Úlibická bažantnice, H046 V Jordánech, RK731, RKH017, RKH018
579777	Úpice	UVRP		TV1pr			
513717	Urbanice	OB4					RK1278
576875	Val	UVRP		TP1r			H101 Rosošky, RKH063
573701	Valdice	NOS1	DS21, DS1r				
576883	Vamberk	NOS6	DS3pr , DS2p				496 Pekelec, RK813, RK815
574554	Velichovky	OS4 UVRP	DS19, DS18				H062 U Nouzova, RK1256/1, RK1256/2
573728	Veliš	NOS2	DS8	TE3			
574562	Velká Jesenice	UVRP	DZ1r, DS19A				1633 Stará Metuje, H084 Šestajovické, H087 Rozkoš, RK776/1
574571	Velké Petrovice	NSO1		TV1			523 Kozínek, H075 Stárkovské, RKH038, RKH043
547646	Velké Poříčí	NOS4 NSO1	DS14p, DS13p	TV1pr		PPO-3	K37MB, 1635 Pavlišov, H072 Poříčská Metuje, RK763, RKH039
579785	Velké Svatoňovice	UVRP		TV1pr			K37MB, 1198 Žaltman, 1215 Čížkovy kameny, RK758
574589	Velký Třebešov	NOS4 NOB2	DS6p	TE3p TP1A			RK771/1
579793	Velký Vřeštov	UVRP					984 Velkovřeštovské, RK1255/2, RK1256/2, RK1257
547743	Vernéřovice	NSO1					K94B, 533 Nad studánkou, H069 U Starostína, RK753/1
547565	Vestec	UVRP					
573736	Vidochov	NOS2 UVRP	DS7				K35MB, 1204 Kozinec, H035 Sýkornice, RK729, RKH015, RKH016
574597	Vilantice	UVRP	DS17				RK1256/2
571083	Vinary	NSO3		TE3			
579815	Vítězná	OS4	DS1p				45- Les Království, K36MB, 1195 Liškárna

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573752	Vitiněves	UVRP	DS8				1779 Vitiněveská Cidlina, RK730, RKH017
579823	Vlčice	UVRP					H027 Vlčická Kamenná, H028 Břecštejn, RK720/1, RK720/2, RKH007, RKH008
579831	Vlčkovice v Podkrkonoší	OS4 UVRP	DS1p				RK751/1,
574601	Vlkov	OB4					RK1264
576891	Voděradý	UVRP					505 Přední Krivina, 1632 Dřízna, RK793
573761	Volanice	NSO3		TE3			RK1245
548707	Vrbice	UVRP					
572128	Vrbice	NSO3					993 Slatinský les, RK732
579858	Vrchlabí	NOB1	DS6	TE4r TE4	PZ2		K22MB, 1217 Nad Kunčicemi, 1655 Labská soutěska, 1656 Labe – Bělá – Principálek, 1657 Výsplačky, RK709, RK711, RK712, RKH001
548057	Vrchovnice	OB4					
573795	Vršce	NSO3					1778 Češov
574627	Vršovka	UVRP		TP1r			516 Halín, RK780
549029	Vřesník	UVRP					H050 Byšičky
571091	Všestary	OB4	DS1, DS54, DS2, DS10			PPO22	
571105	Výrava	OB4	DS34	TP1r			
571113	Vysoká nad Labem	OB4		TP1r			K73B, K73N, K73V, 969 Hrozná, RK1280
574635	Vysoká Srbská	NSO1		TV1			523 Kozínek, 1634 U Sedmákovic, H076 Hronovské, RK765/2, RK766/1
573809	Vysoké Veselí	UVRP					1948 Velešická Cidlina, RK1248
574643	Vysokov	NOS4 NOB2	DZ1, DZ1r , DS7p, DS5p	TE3p , TP1r			RK768/2
548677	Vysoký Újezd	OB4 UVRP					H095 Nad Ledci, RKH057
574651	Zábrodí	UVRP NOB2		TV4pr, TP6, TP1r			525 U Špinky, RK767, RK768/1
548839	Zábřezí-Řečice	UVRP					
571130	Zachrašťany	OB4 OS4	DS49 DS49A				RK1251
574660	Zaloňov	OS4 UVRP	DS1, DS19	TE3p, TP9, TP9 TE5			RK1256/1
576921	Záměl	NOS6	DS3p , DS4				K81MB, K81V, 1768 U Mnichovství
549193	Zámostí-Blata	NOS2 UVRP					K35B, 385 Prachovské skály, H003 Střelečská hůra

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana, LAPV	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573744	Zdechovice	OB4 UVRP					9- Lodín
576930	Zdelov	NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1764 Zdelovské, 1767 Chotivská niva
548847	Zdobín	UVRP					
576948	Zdobnice	NSO2				Pěčín	K80H, K80MB, 498 Liberské údolí, 504 Bukový – Mezina – Polanka, 510 Pod Homolí
573183	Zelenecká Lhota	NSO3					RK695/1, RK696
579866	Zlatá Olešnice	OS4	DS1p				RK723/1
579874	Žacléř	SOB7					K28H, K28MB, K29H, 390 Rýchory, 1651 Boberská stráž, H001 Žacléřské
574686	Žďár nad Metují	NSO1					528 Ostaš – Hejda - Rovný, RK762, RKH038
576956	Žďár nad Orlicí	OB4 NOS6	DS11				K81B, K81N, K81V, 1766 Žďárská niva, 1767 Chotivská niva, RK808
574694	Žďárky	NOS4 NOS1					RK765/2
573825	Železnice	NOS1	DS20, DS21, DS1r			PPO25	K35MB, 1206 Kozlov - Tábor
573833	Žeretice	NSO3					993 Slatinský les, RK1245, RK1248
574708	Žernov	UVRP NOB2					526 Babiččino údolí, RK769
573841	Židovice	NSO3					
573850	Žlunice	NSO3					992 Žlunické Polesí, RK1246, RK1247/1

i) ~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ~~ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O ÚZEMNÍ STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

(24) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ~~nevymezují plochy ani koridory, ve kterých je prověření jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování~~ vymezují tyto plochy pro prověření budoucího umístění staveb technické infrastruktury územní studií:

- US-01 – územní studie pro prověření vedení plynovodu přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod - Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.
Územní vymezení: Albrechtice nad Orlicí, Běleč nad Orlicí, Blešno, Bolehošť, Černilov, České Meziříčí, Divec, Dobruška, Dolní Radechová, Hradec Králové, Chlístov, Jeníkovice, Jílovice, Kramolna, Ledce, Libníkovice, Librantice, Mokré, Náchod, Nová Ves, Nové Město nad Metují, Očelice, Opočno, Pohoří, Provodov-Sonov, Přepychy, Studnice, Třebechovice pod Orebem, Týniště nad Orlicí, Val, Vršovka, Výrava, Vysoká nad Labem, Vysokov, Vysoký Újezd, Zábrodí

(24a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují následující základní požadavky na obsah územní studie US-01:

- a) respektovat stávající napojovací body na hranici správních území Pardubického a Královéhradeckého kraje a na hranici Česká republika – Polská republika,
- b) prověřit územní podmínky s ohledem na průchodnost vedení plynovodu územím, a to zejména s ohledem na sídelní strukturu, dopravní infrastrukturu a ostatní technickou infrastrukturu, na hodnoty v území a na stávající i navrhovaný způsob využití území,
- c) prověřit podmínky průchodnosti vedení plynovodu územím z hlediska technicko-ekonomického.

(24b) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují lhůtu pro pořízení územní studie US-01, její schválení pořizovatelem a vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti 24 měsíců od data vydání Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

(24c) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, je znázorněno ve výkrese č. I.2.e Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu.

j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ, ~~A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ REGULAČNÍHO PLÁNU A JEHO PŘEDLOŽENÍ ZASTUPITELSTVU KRAJE VČETNĚ STANOVENÍ, ZDA SE BUDE JEDNAT O REGULAČNÍ PLÁN Z PODNĚTU NEBO NA ŽÁDOST, A LHŮTY PRO VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU Z PODNĚTU~~

- (25) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

**~~k) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PODMÍNKOU
PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ POŘÍZENÍ A
VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU NA ŽÁDOST~~**

~~(26) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory, ve kterých je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu na žádost.~~

**Ik) ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9
PRO PLOCHU NEBO KORIDOR VYMEZENÝ PODLE PÍSMEN
PÍSMENE J) A-K)**

- (27) Vzhledem k tomu, že Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevymezují plochy a koridory podle ~~písmen~~ písmene j) ~~a-k)~~, neobsahují zadání regulačního plánu.

m!) STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

- (28) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují pořadí změn v území.

**m) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 37 ODS. 8
STAVEBNÍHO ZÁKONA**

(28a) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje nestanovují kompenzační opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona.

**n) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE
A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

(29) Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje obsahují:

- textovou část, která obsahuje ~~75~~ **43** stran vydávaného textu,
- grafickou část, která obsahuje ~~5~~ **6** výkresů:

I.2.a. Výkres uspořádání území kraje obsahující rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti 1 : 100 000

I.2.b.1. Výkres ploch a koridorů ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

I.2.b.2. Výkres územního systému ekologické stability 1 : 100 000

I.2.c. Výkres ~~oblastí se shodným krajinným typem~~ typů krajín podle stanovených cílových charakteristik 1 : 100 000

I.2.d. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací ~~nadmístního významu~~ 1 : 100 000

I.2.e. Výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu
1 : 100 000