

Zápis z odborného semináře pracovníků stavebních úřadů
Královéhradeckého kraje ze dne 25. 6. 2012

Přítomni: zástupci stavebních úřadů dle prezenční listiny
zástupci Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
přednášející

- 1) **Seminář zahájil Ing. Milan Pacák**, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu, přivítal všechny přítomné a informoval o programu semináře.
- 2) **Vystoupení zástupce firmy Perforation** Pospíšil k problematice vysokopevnostních drenáží - odkaz na stránkách www.pospisil-ro.cz. Při kontrolních prohlídkách stavby se zaměřit nejen na profil, ale zejména na tloušťku materiálu, z něhož jsou drenáže vyrobeny, aby nedošlo k jejich deformaci a následnému snížení účinnosti.
- 3) **Kancelář Veřejného ochránce práv** – zástupci JUDr. Jana Vašíková a JUDr. Stanislava Neubauerová - ocenily navázanou spolupráci VOP na úrovni stavebních úřadů, kterou chápou jako pilotní projekt. Odkaz na webové stránky VOP – sekce stavební zákon – územní rozhodování a povolování staveb. Přiblížily ve svém příspěvku nejčastější problematiku, kterou se VOP zabývá, jejich příspěvek vycházel z podnětů občanů z celé republiky. Přednášející se věnovaly problematice:
 - § 105 stavebního zákona - ohlášení – připomněly rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 10/2009 z 25. 6. 2009 a uvedly, že je požádáno o stanovisko MMR.
 - „opravné prostředky“ proti ohlášení – záleží na právní povaze „ohlášení“. Zástupkyně VOP zdůraznily sjednocovací úlohu správních soudů při aplikaci některých ustanovení stavebního zákona, zejména zjednodušujících postupů.
 - § 169 stavebního zákona – řízení o výjimce – dle VOP je řízení o výjimce předběžnou otázkou v řízení o dodatečném povolení, nelze proto spojit řízení o výjimce s řízením o dodatečném povolení.

- zrušení kolaudačního rozhodnutí za situace, kdy je platné územní rozhodnutí a stavební povolení – zástupce VOP připomněly rozsudky NSS č.j. 3 As 11/20007-92 ze dne 14. 5. 2008 a č.j. 3 Ans 11/2010-193 z 25. 7. 2010.
- kontrolní prohlídka – lze provádět jen ve veřejném zájmu. Institut „výzvy“ – stavebník nebo vlastník je vyzýván, aby zjednal nápravu, na rozdíl od „rozhodnutí“, kterým stavební úřad nařizuje zjednaní nápravy – výrok musí být jasný a srozumitelný + stanovení lhůty pro zjednaní nápravy. SU musí zvažovat, kdy nařídí „nápravné opatření“, aby nedošlo k situaci, že by řešil občanskoprávní spory.
- § 171 stavebního zákona - státní dozor – jedná se o institut procesně složitější než kontrolní prohlídka, před vydáním rozhodnutí musí být vedeno klasické správní řízení.
- užívání v rozporu s kolaudačním rozhodnutím – neexistuje skutková podstata přestupku, přes zákonodárnou iniciativu VOP se do novely nepodařilo doplnit – v tomto případě je vyloučeno správní trestání.
- stavby neoprávněné – stavby na cizím pozemku - § 135c obč. zákoníku - stavby, jejichž zahájení užívání se pouze oznamuje – nevydává se kolaudační rozhodnutí (dle zák. č. 50/1976 Sb., ani kolaudační souhlas dle zák. č. 183/2006 Sb.) – stavební zákon nezmocňuje stavební úřad k vydání „potvrzení o existenci stavby“.
- pokud při realizaci stavby přesáhne RD parametry stanovené v § 104 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (přesáhne 150 m²), je třeba zahájit řízení o odstranění stavby, nelze aplikovat ustanovení § 118 stavebního zákona.

4) Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech

S problematikou registrů vystoupili zástupci ČÚZK s tím, že od 1. 7. 2012 zákon č. 111/2009. Sb., o základních registrech, stanoví správním orgánům povinnost využívat údajů, které jsou v těchto registrech uvedeny.

Dle zástupkyně ČÚZK Ing. Kramářové nelze od 1. 7. 2012 již vyzývat stavebníka k doložení údajů, které lze zjistit z veřejných registrů.

K dotazu, zda stavebník, který doloží stavebnímu úřadu dle § 121 stavebního zákona dokumentaci skutečného provedení stavby, polohu

adresního místa a definičního bodu stavby, je stavebník povinen navštívit katastr nemovitostí, bylo zástupkyní ČÚZK odpovězeno kladně.

K dotazu, zda se bude měnit obsah formulářů „žádostí“, na které odkazuje stavební zákon, zejména dle vyhlášky č. 503/2006 Sb., nebyla vydána žádná metodika, bylo doporučeno, aby se stavební úřady obracely na Ministerstvo vnitra ČR, které má zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, v gesci. Metodika ani problematika formulářů není zatím řešena ani na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj ČR. O nahlížení do registru je třeba do spisu učinit úřední záznam a uvést odůvodnění, proč tuto informaci úředník požadoval.

5) Hydroizolace na stavbách – přednášející Ing. Baron

Problematika kontroly hydroizolací staveb zejména při kontrolní prohlídce, doporučeno zadání odborného posudku vzhledem ke složitosti jednotlivých případů.

Kontakt Ing. Milan Baron, soudní znalec a konzultační inženýr
Jungmannova 1445, 500 02 Hradec Králové, mbm@seznam.cz.

6) Vystoupení zástupce společnosti Hrdlička Group – poskytující služby na úseku geodézie, komplexní služby pro správce inženýrských sítí, státní správu a samosprávu, práce v katastru nemovitostí – vytyčení, stabilizace a zaměření vlastnických hranic, geometrické plány, budování, revize a doplnění polohových a výškových polí, komplexní pozemkové úpravy, digitální technické mapy.

Kontakt Za Lužinami 1084/33, 155 00 Praha 5 Stodůlky, www.hrdlicka.cz.

7) Aktuální informace k novele stavebního zákona a ke Koncepti dokončení veřejné správy, jak byla publikována Ministerstvem vnitra ČR. Podal Ing. Milan Pacák, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu. Byly zodpovězeny dotazy zástupců stavebních úřadů.