

Aktuální potřeby venkova

„Bouře mozků“

Pavla Marková

Jan Balcar

Venkovská konference

21. – 22. leden 2010

Červený Kostelec

Malý neznamená slabý.

- *V Královéhradeckém kraji žije 552 212 obyvatel.*
- *Přes 60%, přesně 335 973, jich žije v obcích pod 10 000 obyvatel.*

Královéhradecký kraj je skoro celý venkov

- *V Královéhradeckém kraji je v současnosti 448 obcí.*
- *Malé obce do 499 obyvatel tvoří 65 % z celkového počtu, obce s počtem obyvatel od 500 do 1999 obyvatel tvoří dalších téměř 26 %.*
- *Obcí od 2 000 do 9999 obyvatel je celkem 34, obcí s počtem obyvatel od 10 000 do 49 999 je pouze 8, a jen jedna obec má více než 50 000 obyvatel.*
- *Z těchto údajů je zřejmé, jak důležitou roli sehrává kvalitní komunikace kraje s obcemi s rozšířenou působností a malými obcemi v oblasti výkonu veřejné správy.*



- sídlo obecního úřadu s rozšířenou působností
- sídlo pověřeného obecního úřadu
- hranice okresů
- ▭ správní obvody obecních úřadů s rozšířenou působností
- ▭ správní obvody pověřených obecních úřadů

Cíl dnešní „Bouře mozků“

- Pojmenovat problémy
- Vyvolat diskuzi
- Navrhnout řešení
- Vyslat apel směrem k institucím a veřejnosti
- Ukázat silný hlas VENKOVA 😊

Blok č. 1

- Venkov v KHK trápí především tyto problémy:

10 problémů venkova:

- 1) Nezájem občanů o dění a život v obci (noclehárny, netečnost obyvatel k dění v obci, úbytek sousedské soudržnosti, málo aktivních, hodně kritiků)
- 2) Těžké prosazení nových myšlenek v zastupitelstvech
- 3) Nedostatečná nabídka řemeslníků a služeb (hrozí zánik)
- 4) Současný stav infrastruktury (možnost a nemožnost to změnit, výstavba infrastruktury (vodovod, kanalizace, komunikace, plochy pro výstavbu))
- 5) Rozpočtové určení daní (finanční prostředky obcí) a financování z Královéhradeckého kraje
- 6) Venkovské školství (financování ZŠ, ale i MŠ)
- 7) Dopravní obslužnost v obcích
- 8) Nedostatečná vybavenost v obcích (kulturní domy, hřiště, místa pro setkávání občanů, sociální služby př. domy s pečovatelskou službou)
- 9) Neexistence (nejednotnost) jednotné linie při prosazování zájmu venkova (malá politická podpora)
- 10) Nedostatek pracovních příležitostí v blízkosti bydliště

Blok č. 2

- Venkov trápí tyto problémy, které by mohl řešit ve spolupráci s Královéhradeckým krajem:
- Venkovská konference navrhuje tato řešení:

4) Současný stav infrastruktury (možnost a nemožnost to změnit, výstavba infrastruktury (vodovod, kanalizace, komunikace, plochy pro výstavbu))

- **Návrhy řešení:**
 - podpora přípravy projektové dokumentace pro infrastrukturu (vodovody, kanalizace, doprava) a územních plánů (i v budoucnu)
 - pomoc při spolufinancování dotací

5) Rozpočtové určení daní (finanční prostředky obcí) a financování z Královéhradeckého kraje

- **Návrh řešení:**

- RUD kraj nemůže ovlivnit přímo, může ovlivnit tlakem na své politické zástupce v parlamentu a na Asociaci krajů
- Podpora dotačních titulů pro venkovský prostor

6) Venkovské školství (financování ZŠ, ale i MŠ)

- **Návrh řešení:**
 - Kraj není zřizovatelem ZŠ a MŠ – nemůže podporovat provoz, ale může podporovat školní i mimoškolní aktivity (komunitní školy)

7) Dopravní obslužnost v obcích

- **Návrh řešení:**
 - Kraj by měl dál zajišťovat základní dopravní obslužnost v obcích zdarma
 - Zlepšit komunikaci mezi poskytovatelem a obcemi (sladit časový harmonogram s potřebami občanů)

8) Nedostatečná vybavenost v obcích (kulturní domy, hřiště, místa pro setkávání občanů, sociální služby př. domy s pečovatelskou službou)

■ Návrh řešení:

- Posílení finančních prostředků v grantech KHK (investiční i neinvestičních)
- Změnit systém rozdělování prostředků (nekrácení dotace)

9) Neexistence (nejednotnost) jednotné linie při prosazování zájmu venkova (malá politická podpora)

■ Návrh řešení:

- Přesvědčit kraj, že venkov je priorita (definovat dlouhodobou koncepci) – kraj sám bude tlačit na změnu rozpočtových pravidel (dotace kraje, ministerstva)
- Sladit aktivity jednotlivých organizací/institucí zastupujících „venkov“
- definovat co je „venkov“

Blok č. 3

- V roce 2010 bude zahájena diskuze nad úpravou Programu obnovy venkova
- Venkov by měl významně zasáhnout do nových pravidel
- Navrhněte změny, které by měly být zapracovány

Venkovská konference navrhuje tyto změny pro nová pravidla POV na rok 2011 a dál

- **Návrhy změn:**
 - Zachovat administrativní jednoduchost POV
 - Vyloučit kritérium - Účast v soutěži Vesnice roku
 - Podpora větších projektů (nedrobit) – žadatel by si sáhl na větší peníze jednou za určité období
 - Navýšení alokací
 - Přihlédnout ke kvalitě projektů – vrátit systém hodnocení do komise (zohlednit kvalitu projektu – nelze ohodnotit pevně stanovenými body)
 - Zohlednit při hodnocení velikost katastrálního území
 - Definovat aktuální priority POV (průběžně – reakce programu na změny) – podpořit místní komunikace, vyřadit DT5
 - Podpořit živou kulturu a komunitní práci v obcích (nový dotační titul, % z investičního titulu určeno na komunitní práci, peníze na rozjetí projektu, bodové zvýhodnění - diskuze)

Blok č. 4

- **Které organizace, seskupení, neformální sdružení a jiné iniciativy zastupují venkov v KHK?**
 - SPOV (Spolek pro obnovu venkova)
 - Svaz měst a obcí
 - Krajská síť MAS (KS MAS)
 - DSO (Dobrovolné svazky obcí)
 - Celostátní síť pro venkov
 - Iniciativa za skutečnou podporu venkova
 - A občanská sdružení s celokrajskou působností

- **Kdo by měl hájit zájmy venkova v KHK?**
 - SPOV (Spolek pro obnovu venkova)
 - Svaz měst a obcí
 - Krajská síť MAS (KS MAS)
 - Celostátní síť pro venkov (krajská sekce)
 - Iniciativa za skutečnou podporu venkova
- **Měly by se setkat a spojit síly?**
 - ano
- **Kdo by měl iniciovat setkání:**
 - SPOV (Spolek pro obnovu venkova)

Venkov naše budoucnost

- NĚKDO BY MĚL NĚCO UDĚLAT, ABY SE ZLEPŠILA SITUACE.
- NĚKDO BY MĚL DÁT PODNĚT K TOMU, ABY CELÝ SVĚT NĚCO UDĚLAL.
- NĚKDO BY MĚL PROMLUVIT VLÁDNOUCÍM DO DUŠE.
- MĚLO BY SE NĚCO STÁT DOKUD NENÍ POZDĚ.
- NĚKDO BY SE V TÉ VĚCI MĚL CHOPIT INICIATIVY...“

KAREL ČAPEK