

## DÍLČÍ ZPRÁVA Č. 5/8 ZE SKUPINOVÉ KONZULTACE SLUŽBY TERÉNNÍ A AMBULANTNÍ SOCIÁLNÍ PÉČE

DATUM KONZULTACE	26. 2. 2014
KONZULTANT	Mgr. Marcela Hauke
MÍSTO SETKÁNÍ	DPS, Sadová 2755, Dvůr Králové nad Labem

Hlavní téma: **Podpisy smluv osob, které nemohou číst a psát a další problematické situace.**

1. Účastníci předem poslali témata, která by chtěli konzultovat (viz PW prezentace).
2. **Ke schvalování standardů:** záleží na organizační struktuře. Většinou je schvaluje statutární orgán, ale může zplnomocnit jinou osobu, která bude za standardy zodpovídat a také je schvalovat. V případě organizačních složek může starosta pověřit například vedoucí sociálního odboru nebo vedoucí dané sociální služby.
3. **Mytí společných prostor domu** – základní nebo fakultativní činnost? Jedná se o základní činnost, ale zde ji poskytovatel nemusí provádět osobně, může tuto službu „zajistit“ od jiného dodavatele (např. zajistí úklidovou službu). Základem pro poskytování tohoto úkonu je nepříznivá sociální situace. Jedná-li se o mytí společných prostor v DPS, je to totožné – nelze osobě poskytovat tento úkon, pokud by nebyla zcela zřejmá nepříznivá sociální situace. Zřizovatel těchto domů by měl úklidy společných prostor řešit prostřednictvím správy domů – uklízečky a náklady obyvatelům rozúčtovat do služeb spojených s bydlením.
4. **Vzdělávání v malých organizacích:** ukazuje se, že je problém se zastupitelností pracovníků, kteří jsou vysláni na školení. Účastníci sdělovali své dobré a zavedené praxe. V současné době lze kombinovat více druhů vzdělávání, včetně interního vzdělávání (školicí akce v rozsahu 8 hodin), dále velmi osvědčenou praxí jsou stáže v jiných organizacích, kde zákon neukládá maximální počet hodin, které uzná. Je však dobré využívat i akreditovaných vzdělávání pro skutečný odborný růst zaměstnanců. Např. kolegyně ze Žacléře dle vzdělávacího plánu přesně ví až do roku 2015, kdy bude mít pečovatelky na vzdělávání a řeší zastupitelnost na konkrétní dny.
5. **Zastupování v malých organizacích:** možná by bylo řešení mít „sdíleného pracovníka“ (něco podobného jako u pracovních agentur) s okolními organizacemi, byla-li by možná dohoda. Organizace by se mohly dělit o náklady – vzdělávání apod.
6. **Stáže v organizacích:** podmínky pro poskytování stáží jsou v PW prezentaci.
7. **Nepříznivá sociální situace** – téma se často opakuje na konzultacích, je zcela zřejmé, že poskytovatelé této problematice věnují dostatečný prostor. Je důležité řádně nepříznivou sociální situaci popsat v jednání se zájemcem. S tím souvisí i důsledný popis zdrojů (vnitřních a vnějších), ale také potřeb, které je nutné naplňovat prostřednictvím našich služeb a které je přivedly do nepř.soc.situace. Tu je však třeba také pravidelně přehodnocovat (v rámci přehodnocení IP).

8. **Přílohy ke smlouvám** – vnitřní pravidla stanovená poskytovatelem by měla být součástí smlouvy, nikoliv stát jako samostatný materiál. Je to průkaznější v případě dokazování porušování podmínek z vnitřních pravidel vyplývajících. Pozor jenom na srozumitelnost! Je nutné věnovat dostatek času řádnému informování zájemce, co vše se bude dít po podpisu smlouvy – tím se vyhneme budoucím nedorozuměním. Je tedy nereálné, chceme-li službu řádně poskytovat, v jednom dni provést jednání se zájemcem, smlouvu a začít poskytovat službu.
9. **Sociální pracovník na malý úvazek vykonává činnosti pracovníka v sociálních službách:** nutné zajistit vzdělávání 48 hodin (24 hod. pro sociálního pracovníka, 24 hod. pro pracovníka v sociálních službách).

10. **Podpisy smluv v případě nevidomého uživatele** – s ohledem na nový občanský zákoník jsem požádala o konzultaci právníka – jeho výklad příkládám: „*osoby nevidomé jsou osobami, které nemohou číst a psát ve smyslu § 563 OZ. U nich tedy dále zkoumáte, zdali jsou schopni seznámit se s obsahem právního jednání, tedy jsou-li schopni pochopit, co mají podepsat. V takovém případě jim jimi zvolená osoba vysvětlí obsah jednání a nevidomý se následně vlastnoručně podepíše.*

*Je-li nevidomý schopen pochopit obsah jednání, ale nemůže-li se podepsat, pak nastupují dva svědci, přičemž alespoň jeden z nich připojí podpis k (jakékoliv) rukou vytvořené značce nevidomého.*

*Pouze pokud by nevidomý nebyl s to pochopit obsah jednání, bude nutné k uzavření smlouvy využít formy veřejné listiny (tu sestavuje notář – poznámka Hauke).*

*Mám za to, že většině případů se vaši klienti vejdou do prvního odstavce, tedy do té nejjednodušší formy. Bylo by vždy vhodné se jich zeptat, zda je osoba, která je při podpisu přítomná, je ta, kterou si opravdu zvolili pro výklad právního jednání.“*

11. Proběhla diskuse k ostatním tématům, ovšem vzhledem k času pouze velmi rámcově. Nic zásadního z další diskuse již nevyplývalo.
12. Příští setkání se uskuteční 26. 3. 2014 (středa), opět v DPS Sadová 2755, Dvůr Králové nad Labem.

**ZPRACOVALA:** Mgr. Marcela Hauke

**DATUM:** 27. 2. 2014

**PODPIS:**