

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245/2

500 03 Hradec Králové

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Věc:

Dotaz 13/S

Vážený,

k dotazu 13/S (skupiny blíže nspecifikovaných poskytovatelů sociálních služeb) ohledně přípustnosti fakturace nižší částky za zúčtovací období říjen – prosinec 2009 (méně než 3/37 z celkové výše nabídkové ceny), a to z důvodů nižších nákladů na službu, uvádíme následující:

mezi Objednatelem a Poskytovatelem je v souvislosti s poskytováním sociální služby uzavřena Smlouva o zajištění sociální služby (dále jen „*Smlouva*“), jejíž režim se řídí zák. č. 513/1991 Sb., obchodním zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se tedy o soukromoprávní (obchodněprávní) vztah, jehož pravidla jsou stanovena vzájemnými právy a povinnostmi jeho účastníků. Rozhodující pro posouzení záležitostí souvisejících s fakturací za poskytnutou sociální službu vykonávanou Poskytovatelem je tedy rozhodující především obsah Smlouvy; zjednodušeně řečeno, do práv a povinností vymezených smluvními stranami ve Smlouvě nezasahují žádná další pravidla a omezení (metodické pokyny apod.), vyjma takových, která jsou stanovena platnou právní úpravou, nebo která si smluvní strany společně dohodly.

Odpověď na tento dotaz tedy vyplývá z každé jednotlivé Smlouvy, která byla s tím kterým uchazečem uzavřena. Smyslem každé z těchto Smluv je zajištění stanovených služeb pro Objednatele a tomu odpovídající závazek Objednatele uhradit Poskytovateli dohodnutou cenu (odměnu), avšak právě způsobem, ve výši a v čase sjednaném v konkrétní Smlouvě.

Smlouvy obsahují podrobnou úpravu závazků (povinností) Poskytovatele, které musí být naplněny, aby bylo možné Smlouvu považovat z jeho strany za splněnou. Shora uvedené se „prolíná“ různými ustanoveními Smlouvy, konkrétně lze potom odkázat např. na čl. 6.3 Smlouvy (namátkou vybraná Smlouva č. 2301/2009), který uvádí, že „Poskytovateli při řádném plnění předmětu Smlouvy vznikne nárok na zaplacení platby za služby po částech a na základě řádně vystaveného a Objednatelem předem odsouhlaseného daňového dokladu zpětně za příslušné zúčtovací období. Za každé zúčtovací období je Poskytovatel oprávněn fakturovat poměrnou částku vždy v maximální výši 3/37 z celkové výše nabídkové ceny, tj. částku v maximální výši 75.034,62 Kč, jestliže řádně plní povinnosti dle Smlouvy“.

Řádné poskytování služeb a stanovení indikátorů je upraveno v článku 3. Smlouvy: „Za řádné poskytnutí služeb se považuje poskytnutí takové služby, která zcela naplní požadavky stanovené Smlouvou a právními předpisy, zejména požadavky na včasnost, kvalitu, dostupnost (i pro osoby se specifickými potřebami), nediskriminační přístup vůči cílové skupině (i pro handicapované osoby) a splnění indikátorů v míře stanovené Objednatelem“.

Rozhodující pro možnost snížení výše fakturované částky náležející za poskytnutou sociální službu v zúčtovacím období (říjen – prosinec 2009) a období jemu předcházející by tedy dle našeho názoru vždy mělo být to, zda služba byla poskytnuta řádně či nikoli. Pokud byla poskytnuta řádně, náleží Poskytovateli odměna v maximální výši, tj. ve výši 3/37 z celkové výše nabídkové ceny. Naopak, pokud služba poskytnuta řádně nebyla (posouzení této otázky náleží Objednateli), měla by být odměna Poskytovatele odpovídajícím způsobem snížena (tj. i fakturovaná částka za příslušné zúčtovací období). V takovém případě by však měl Objednatel zvážit postup dle článku 3.5 a násl. Smlouvy, který mu umožňuje nesplnění Smlouvy odpovídajícím způsobem sankcionovat, zejména neposkytnout či krátiť platby za službu, která nebyla poskytnuta řádně. Krácením platby však logicky zaniká možnost „dofakturovat“ odměnu za poskytnutou službu v některém z následujících zúčtovacích období.

Dalším z argumentů svědčících pro nemožnost svévolného snižování fakturované částky je skutečnost, že smlouva fakticky neumožňuje v žádném ze zúčtovacích období fakturovat více než částku v maximální výši 75.034,62 Kč. Podle článku 7.2 Smlouvy je Poskytovatel povinen Objednateli k předchozímu schválení předložit fakturu (daňový doklad) znějící na částku připadající na příslušné zúčtovací období nejpozději ve lhůtě 10 dnů od uplynutí příslušného zúčtovacího období. Stav, kdy by Poskytovatel dle své potřeby účtoval poskytnutou službu až v některém z následujících zúčtovacích období, by byl tedy v rozporu se Smlouvou.

Ke snižování fakturované částky za některé z uplynulých zúčtovacích období z důvodu vynaložení nižších nákladů na zajištění veřejné služby spočívající v poskytování služeb sociální prevence by nemělo prakticky dojít. Jak plyne z článku 17.2 Smlouvy, způsob výpočtu platby za služby byl stanoven předem objektivním a transparentním způsobem se zohledněním předpokládaných příjmů Poskytovatele z projektu. Platba za služby je omezena pokrytím nákladů na realizaci služby včetně přiměřeného zisku (do 10%).

Se shora uvedeného tedy vyplývá, že Poskytovatel není oprávněn fakturovat nižší částku za poskytnuté služby v uplynulém zúčtovacím období, ledaže by neposkytl službu řádně. Všechny fakturované částky za poskytnutou službu ve svém úhrnu by měly za období trvání smluvního vztahu, tj. 37 měsíců, dosahovat skutečných nákladů na poskytnutí služby a přiměřeného zisku (do 10%). Došlo-li za některé ze zúčtovacích období k fakturaci ve výši dle čl. 6.3 Smlouvy, avšak tato částka převyšovala skutečné náklady na poskytnutí služby včetně přiměřeného zisku, měly by být náklady na poskytnutí služby včetně přiměřeného zisku v jiném zúčtovacím období vyšší (nejvýše však 75.034,62 Kč), aby došlo k vyrovnání a naplnění článku 17.2 Smlouvy.

V Praze, dne 22. ledna 2010



Mgr. Jan Lašmanský, LL.M., advokát

i.s. JUDr. Karel Zuska