

Královéhradecký kraj

Pivovarské náměstí 1245/2

500 03 Hradec Králové

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Věc:

Dotaz 36/S – Nesplnění indikátorů

Vážený,

k dotazu 36/S Královéhradeckého kraje ohledně nesplnění indikátorů poskytovatelem sociální služby a s tím souvisejícího postupu Královéhradeckého kraje coby objednatele sociální služby, uvádíme následující:

Obecně, smlouvy o zajištění sociální služby (ve znění Dodatku č. 1), které byly uzavřeny mezi Královéhradeckým krajem jako objednatelem a jednotlivými poskytovateli sociální služby (dále jen „**Smlouvy**“), v článku 3. specifikují, co je považováno za *řádné poskytnutí služeb* na základě Smluv. Tyto Smlouvy rovněž v citovaném článku upravují tzv. *indikátor*.

Poskytovatel je dle tohoto článku povinen poskytovat sociální služby tak, aby došlo k naplnění všech požadavků stanovených Smlouvou a právními předpisy, a především plnit indikátor, kterým se rozumí např. „*minimální počet osob cílové skupiny, kterým poskytovatel poskytne sociální službu za dobu plnění závazků ze Smlouvy (37 kalendářních měsíců), popř. další konkrétní indikátor sjednaný Smlouvou*“; tento počet osob je pro každou sociální službu stanoven individuálně. Jednotlivě je rovněž stanovena minimální míra splnění indikátoru,

kteřá v procentech vyjadřuje poskytnutí sociální služby v jejím minimálním rozsahu. Při naplnění minimální míry indikátoru jde o řádné poskytnutí sociální služby.

Z citovaného ustanovení a dále z ustanovení článku 6.9 Smlouvy bez jakýchkoliv pochybností vyplývá, že tento požadavek objednatele musí být poskytovatelem splněn po celou dobu trvání Smlouvy, a to alespoň v rozsahu minimální míry splnění indikátoru. Splnění indikátoru ve stanovené míře je dle článku 3.1 Smlouvy předpokladem řádného poskytnutí sociální služby a v důsledku nenaplnění požadované minimální výše indikátoru má objednatel dokonce právo požadovat zpět všechny již poskytnuté platby za služby (článek 6.9 Smlouvy).

Nároky objednatele při nedostatečném poskytnutí sociální služby, tzn. i v případě poskytnutí sociální služby v míře nedosahujícím naplnění indikátoru v jeho minimální míře, dále upravuje ustanovení článku 3.5 Smlouvy. Podle tohoto ustanovení má objednatel právo:

- (i) *po poskytovateli požadovat okamžitou nápravu vzniklého stavu, a/nebo;*
- (ii) *přímo krátit či neposkytnout platbu za služby, které nebyly poskytnuty řádně; a/nebo*
- (iii) *uplatnit vůči poskytovateli sjednanou smluvní pokutu a nárok na náhradu škody a/nebo;*
- (iv) *vypovědět smlouvu.*

Shora uvedené kroky (i) až (iv) doporučujeme uplatňovat subsidiárně, tzn. objednatel by měl přikročit k vypovězení uzavřené Smlouvy teprve poté, kdy byl poskytovatel objednatelem upozorněn na nedostatky při poskytování sociální služby a poskytovatel nezjednal nápravu. Současně by měl být objednatelem uplatňován princip proporcionality, který by se měl projevat ve využití té které sankce, která bude přiměřená způsobu a závažnosti porušení Smlouvy. Bude-li proto porušení Smlouvy poskytovatelem zjevné a natolik závažné, že by nebylo možno zjednat nápravu, lze v takovém případě přistoupit rovnou k předčasnému ukončení smlouvy jejím vypovězením.

Povinností poskytovatele je dle článku 6.7 Smlouvy neprodleně oznámit objednateli, že došlo ke snížení dostupnosti poskytovaných služeb a v návaznosti na tuto skutečnost vyvinout maximální úsilí k tomu, aby došlo ke zjednání nápravy. Po dobu snížení dostupnosti poskytovaných služeb je objednatel oprávněn nikoli však povinen poskytovateli přiměřeně krátit či vůbec nepřiznat nárok na zaplacení platby za služby.

V souvislosti s porušením povinností poskytovatele plynoucích mu ze Smlouvy, zejm. v souvislosti s nesplněním shora uvedené oznamovací povinnosti a následnému nezjednání nápravy může objednateli vzniknout škoda, za kterou odpovídá poskytovatel.

Vedle nároku na náhradu škody vzniká objednateli v případě, kdy poskytovatel nenaplní indikátor stanovený ve Smlouvě ani v minimální požadované míře a poskytovatel dotace uplatní vůči objednateli sankci spočívající v odvodu celé dotace za nesplnění indikátoru, právo požadovat na poskytovateli smluvní pokutu ve výši uplatněné sankce ze strany poskytovatele dotace.

K výše uvedenému je třeba zdůraznit, že vztah mezi Královéhradeckým krajem a poskytovatelem je vztahem obchodněprávním a nikoliv dotačním. Poskytovatel i objednatel jsou proto vázáni výhradně Smlouvou, avšak porušení závazků poskytovatele plynoucích mu ze Smlouvy může mít dopady do vztahu, který existuje mezi objednatel a poskytovatelem dotace z Evropského sociálního fondu. Z tohoto důvodu by měl objednatel uplatňovat po poskytovateli nároky z porušení Smlouvy odpovědně, zejména v případě, kdy následkem porušení smlouvy poskytovatelem hrozí objednateli bezprostřední sankce ze strany poskytovatele dotace.

V Praze, dne 31. 08. 2010



Mgr. Jan Lašmanský, LL.M., advokát

i.s. JUDr. Karel Zuska