Ministerstvo zemědělství
Čj.: 20380/2016-MZE-15120

**Metodický pokyn**
**sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství**
**k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčeného vodního útvaru při vydávání povolení, souhlasů a závazných stanovisek vodoprávních úřadů**
**[§ 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů]**

Určeno: vodoprávním úřadům
správcům povodí

Vodoprávní úřad při vydávání povolení (§ 8, § 14 a § 15), souhlasu (§ 17) a závazného stanoviska (§ 104 odst. 9) chrání zájmy podle vodního zákona, kterými jsou mimo jiné i cíle ochrany vod stanovené v § 23a a v plánech povodí. Vodoprávní úřad tedy posuzuje i možnost zhoršení stavu záměrem dotčeného vodního útvaru. Účelem tohoto pokynu je vyložit příslušná ustanovení vodního zákona a metodicky vést vodoprávní úřady a správce povodí. Metodický pokyn reaguje na rozsudek Evropského soudního dvora C-461/13 (http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-461/13) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES.

Článek 1
**Stanovisko správce povodí**

1. Ve stanovisku, které poskytuje správce povodí na základě ustanovení § 54 odst. 4 vodního zákona, kromě ostatních náležitostí uvede správce povodí, že *„Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí …*, (případně *Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí …*), *Plánem dílčího povodí … [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů]*
   a) *je uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.“*
   b) nebo,
   *uvedený záměr není možný bez udělené výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona, protože lze předpokládat, že záměrem dojde ke zhoršení stavu vodního útvaru nebo že jeho realizace bude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.“*
   Dané hodnocení musí být správcem povodí odůvodněno.

   *„Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty.“*

2. Správce povodí vydá stanovisko na základě žádosti žadatele nebo vodoprávního úřadu.

Článek 2

**Postup vodoprávního úřadu při vydávání povolení podle § 8, 14 a 15 vodního zákona**

1. K žádosti o povolení k nakládání s vodami, povolení k některým činnostem a povolení k vodnímu dílu žadatel podle vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška č. 432/2001 Sb.“), předkládá stanovisko správce povodí. Stanovisko správce povodí musí mít náležitosti podle článku 1 odst. 1 tohoto metodického pokynu.

2. Pokud lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad uvede tuto skutečnost v odůvodnění rozhodnutí.

3. Pokud lze předpokládat, že záměr zhorší stav vodního útvaru nebo bude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad poučí žadatele o možnosti podat žádost o udělení výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona. Povolení nelze vydat bez pravomocného rozhodnutí o udělení výjimky.

4. Tento postup se použije v případech vydávání povolení podle § 8 odst. 1 písm. a) bod 1, 2, 3 a 5 a písm. b) bod 1, 3 a 5, § 14 odst. 1 písm. b), d), e) a f) a § 15 odst. 1 vodního zákona.

Článek 3

**Postup vodoprávního úřadu při vydávání souhlasu podle § 17 vodního zákona**

1. Podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 432/2001 Sb. žadatel předkládá k žádosti o souhlas stanovisko správce povodí k předkládanému záměru stavby, zařízení nebo činnosti. Stanovisko správce povodí musí mít náležitosti podle článku 1 odst. 1 tohoto metodického pokynu.

2. Pokud lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad vydá souhlas, ve kterém kromě ostatních náležitostí (§ 9 vyhlášky č. 432/2001 Sb.) uvede, že „*lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod“.*

3. Pokud lze předpokládat, že záměr zhorší stav vodního útvaru nebo bude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad poučí žadatele o možnosti podat žádost o udělení výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona. Vodoprávní úřad vydá souhlas, jehož účinnost bude podmíněna právní mocí rozhodnutí o udělení výjimky, a který (v něm stanovené podmínky) bude podkladem řízení o výjimce.

Článek 4

**Postup vodoprávního úřadu při vydávání závazného stanoviska podle § 104 odst. 9 vodního zákona**

1. Pokud vodoprávní úřad bude mít pochybnost o tom, zda záměr nezhorší stav vodního útvaru ani nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, požádá správce povodí o stanovisko podle § 54 odst. 4 vodního zákona a článku 1 tohoto metodického pokynu.

2. Pokud lze předpokládat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru ani nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad vydá závazné stanovisko, ve kterém kromě ostatních náležitostí uvede, že *„lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod“.*

3. Pokud lze předpokládat, že záměr zhorší stav vodního útvaru nebo bude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod, vodoprávní úřad poučí žadatele o možnosti podat žádost o udělení výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona. Vodoprávní úřad v závazném stanovisku jako jednu z podmínek uvede, že záměr lze povolit pouze v případě, že k žádosti o povolení záměru bude doloženo pravomocné rozhodnutí o udělení výjimky.

Článek 5
**Udělení výjimky podle § 23a odst. 7 vodního zákona**

1. Na základě ustanovení § 106 odst. 1 vodního zákona je k řízení o udělení výjimky příslušný vodoprávní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností, vyjma záměrů uvedených v ustanovení § 107 vodního zákona, pro které je k udělení výjimky příslušný krajský úřad.

2. K žádosti o udělení výjimky žadatel předloží podklady, kterými prokáže splnění podmínek pro uplatnění výjimky podle ustanovení § 23a odst. 8.

3. Vodoprávní úřad si v řízení o udělení výjimky vyžádá stanovisko správce povodí k podkladům pro vydání rozhodnutí.

4. Vodoprávní úřad předá správci povodí rozhodnutí o udělení výjimky pro využití k činnostem dle § 23a odst. 8 písm. b) a § 25 odst. 3 vodního zákona.

**Účinnost**

Tento metodický pokyn má platnost od 1. května 2016.

V Praze dne 11. dubna 2016

Ing. Aleš Kendík, v.r.
náměstek pro řízení sekce
Sekce vodního hospodářství
Ministerstvo zemědělství