

A photograph of a forest landscape with tall, slender trees and a grassy ground. The text is overlaid on the image.

Přírodní rezervace

**KOVAČSKÁ
BAŽANTNICE**

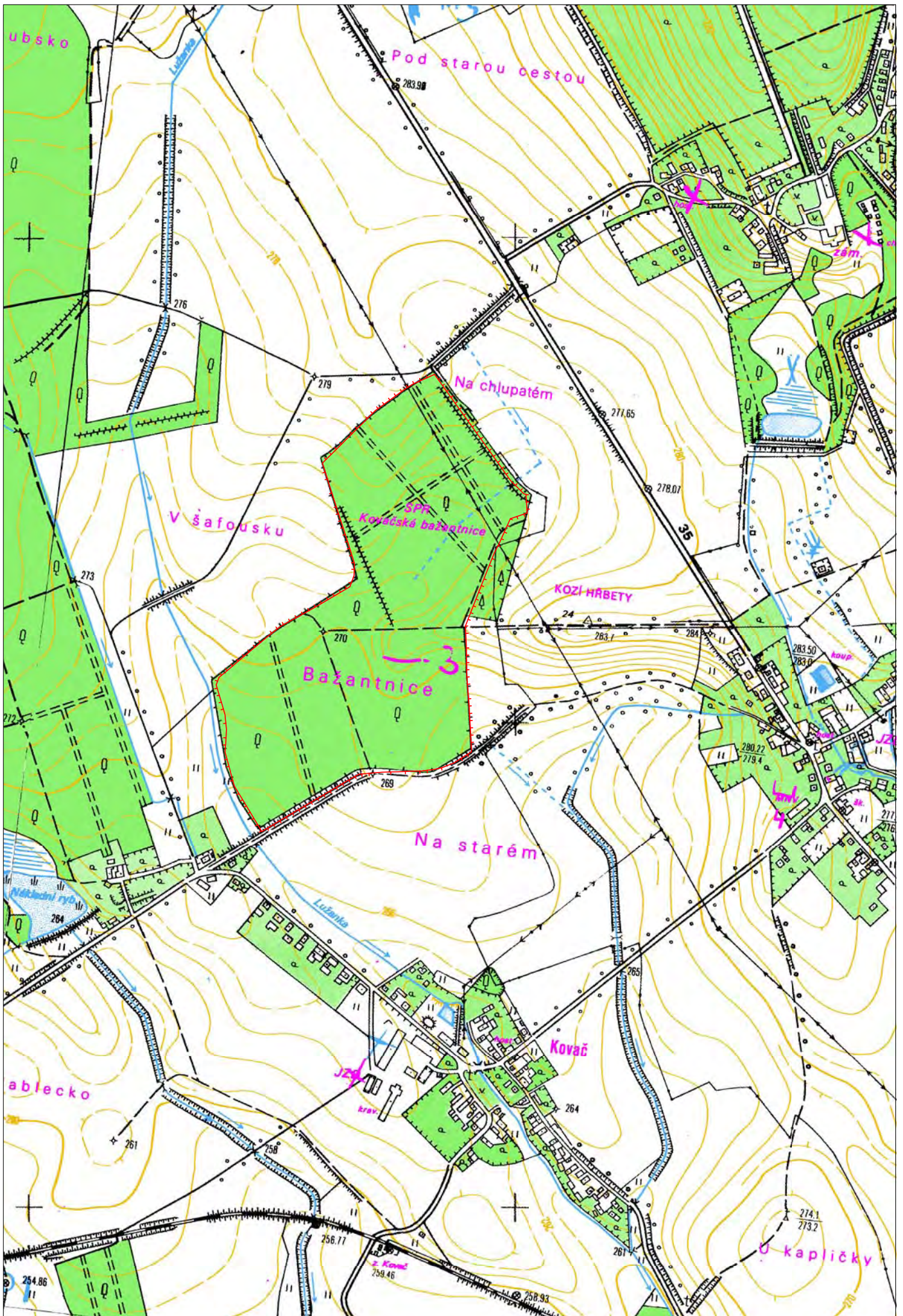
Plán péče

Na období 2011 - 2020

Ing. Miroslav Mikeska Ph.D.

Listopad 2010

PR Kovačská bažantnice - přehledová mapa



Plán péče

o

přírodní rezervaci

Kovačská bažantnice

(ve smyslu vyhlášky č. 60/2008 Sb.)

na období

2011 - 2020

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1. Základní identifikační údaje

Evidenční číslo:	191
Kategorie ochrany:	Přírodní rezervace
Název území:	Kovačská bažantnice
Druh právního vyhlášovacího předpisu:	Výnos č. 75103/54
Vydal:	Min. kultury
Datum platnosti a datum účinnosti předpisu:	14.01.1956 - 01.02.1999
Druh právního vyhlášovacího předpisu:	Nařízení č 1/1999
Vydal:	Okresní úřad Jičín
Datum platnosti a datum účinnosti předpisu:	01.02.1999

1.2. Údaje o lokalizaci území

kraj:	Královéhradecký
okres:	Jičín
obec s rozšířenou působností:	Jičín
obec:	Kovač
katastrální území:	Kovač (kód 66901)

1.3. Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Katastrální území: **Kovač** (kód 66901)

Číslo parcely podle KN	Výměra parcely celková podle KN (ha)	Číslo parcely podle PK	Výměra parcely celková podle PK (ha)	Plocha parcely v ZCHÚ	Druh pozemku	Číslo listu vlastnictví	Vlastník
314	11,5568	-	-	11,5568	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
315	0,7823	-	-	0,7823	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
317	1,0729	-	-	1,0729	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
318/1	14,1145	-	-	14,1145	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
341	0,1309	-	-	0,1309	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
342	3,2909	-	-	3,2909	lesní poz	473	ČR: Lesy ČR, s.p., Přemyslova 1106(19),Hradec Králové,50168
Celkem	-	-	-	30,9483	-	-	

1.4. Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	30,9483	Ochranné pásmo je podle § 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ.		
vodní plochy	-		zamokřená plocha	-
			rybník nebo nádrž	-
			vodní tok	-
trvalé travní porosty	-			
orná půda	-			

zahrada	-			
ovocný sad	-			
ostatní plochy	-		neplodná půda	-
			ostatní způsoby využití	-
zastavěné plochy a nádvoří	-			
plocha celkem	30,9483			

Celková plocha:	podle výnosu z r. 1956:	31,3366 ha
	podle nařízení z r.1999:	30,9483 ha
	podle digitalizace:	30,9919 ha

1.5. Překryv s jinými chráněnými územími

Národní park:	není
Chráněná krajinná oblast:	není
Jiný typ chráněného území:	není

Natura2000 - ptačí oblast:	není
Natura2000 - evropsky významná lokalita:	není

1.6. Kategorie IUCN

IV – řízená rezervace:

- území pro management stanovišť / druhů: chráněná území, zřizovaná převážně pro účely ochrany prováděné cestou managementových zásahů

Definice: Oblast pevniny vystavená aktivním zásahům pro účely managementu s cílem zajistit uchování stanovišť anebo naplňovat potřeby vybraných druhů.

Cíle managementu:

- zabezpečit a udržovat stanovištní podmínky nezbytné pro ochranu význačných druhů, skupin druhů, biotických společenstev nebo hmotných přírodních jevů, které vyžadují specifickou lidskou manipulaci pro zajištění optimální péče;
- umožňovat vědecký výzkum a monitoring přírodního prostředí jako primární činnosti, spojené s trvale udržitelnou péčí o přírodní zdroje;
- eliminovat a poté zabránit další exploataci nebo jiným způsobům využívání území, jež by byly v rozporu s cílem vyhlášení;

1.7. Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1. Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Dle výnosu MK z r. 1956: Předmět ochrany zde není uveden, ale velmi podrobné podmínky zabezpečení ochrany území.

Dle nařízení Ok.Ú 1/1999: Zachování ekosystému starého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby

1.7.2. Hlavní předmět ochrany – současný stav

V současnosti je možné definovat předmět ochrany na základě záměru a podle současného stavu takto:

Ochrana v dané oblasti vzácného lesního ekosystému starého etážovitého lužního porostu s bohatou hájovou květenou a starými duby

EKOSYSTÉMY

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
<i>Pruno-Fraxinetum</i>	65	dubová jasanina - pahorkatinný potoční luh zamokřovaných či jen výjimečně mělce a krátkodobě zaplavovaných půd malých vodních toků
<i>Melampyro nemorosi-Carpinetum</i>	30	dubohabřina – v S části rezervace, na středové slínovcové vyvýšenině a na hrázích - staré doupné duby letní a výskyt typických druhů v bylinném podrostu
<i>Carici acutiformis – Alnetum</i>	5	mozaika přechodových mokřadních olšin v jasanině na trvale zavodněných úpadech

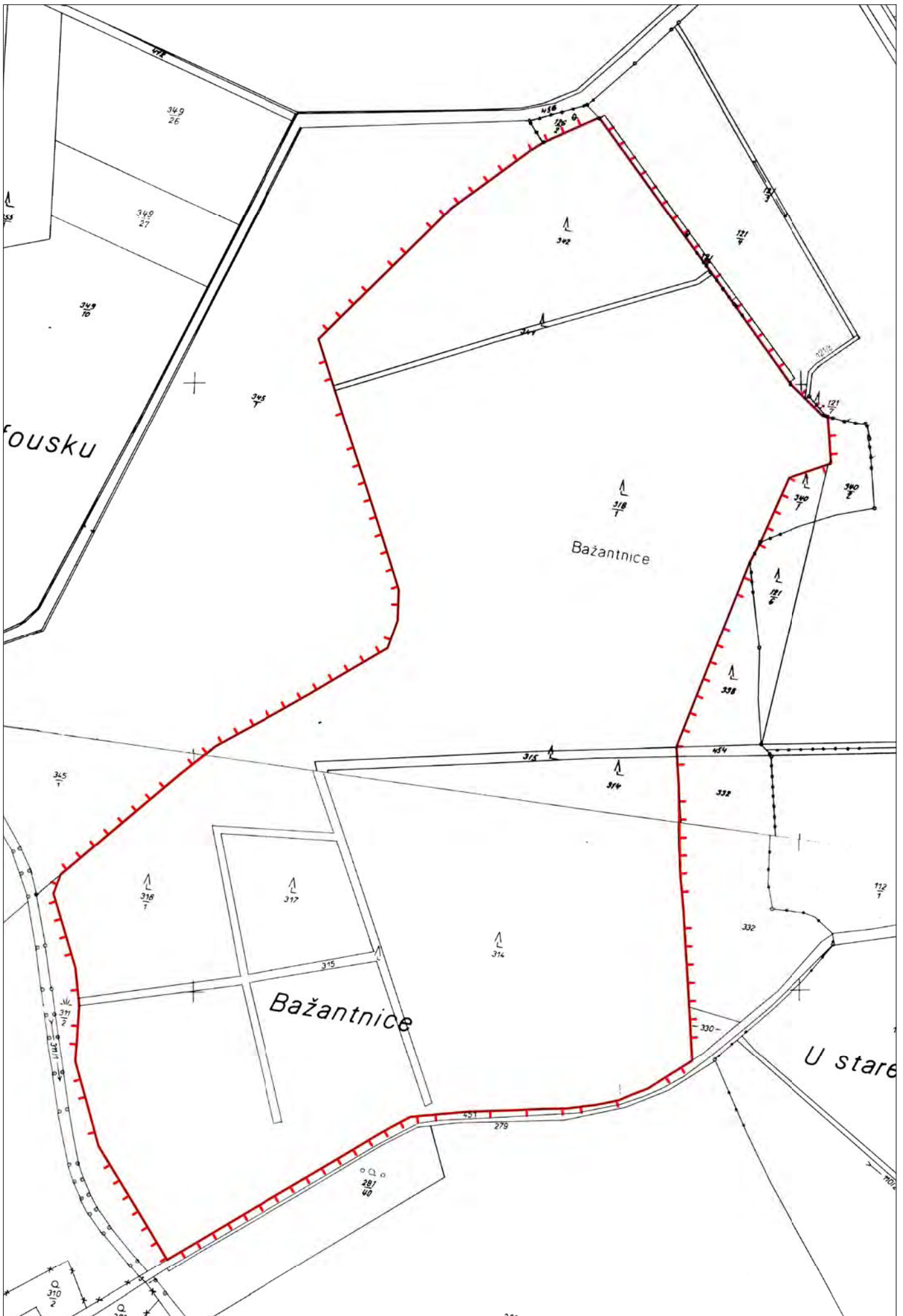
Poznámka: V některých dokumentech ke Kovačské bažantnici se chybně uvádí termín „tvrdý luh“ (lesnicko-typologicky 1L). Pojmenování a zařazení lesa tohoto druhu se však týká výhradně jen luhu širších úvalů větších řek středního a dolního toku na skutečných říčních naplaveninách zaplavovaných jednou ročně nebo už vůbec ne (zpravidla je to navíc v ročním úhrnu sušší formace než potoční luh – jasaniny). Zde se jedná o zvláštní druhotné stanoviště na terénně upravených sníženinách bývalých rybníků, což vlastně nahrazuje skutečné dubové jasaniny potočních luhů pahorkatin, které už v podobném rozsahu neexistují.

1.8. Cíl ochrany

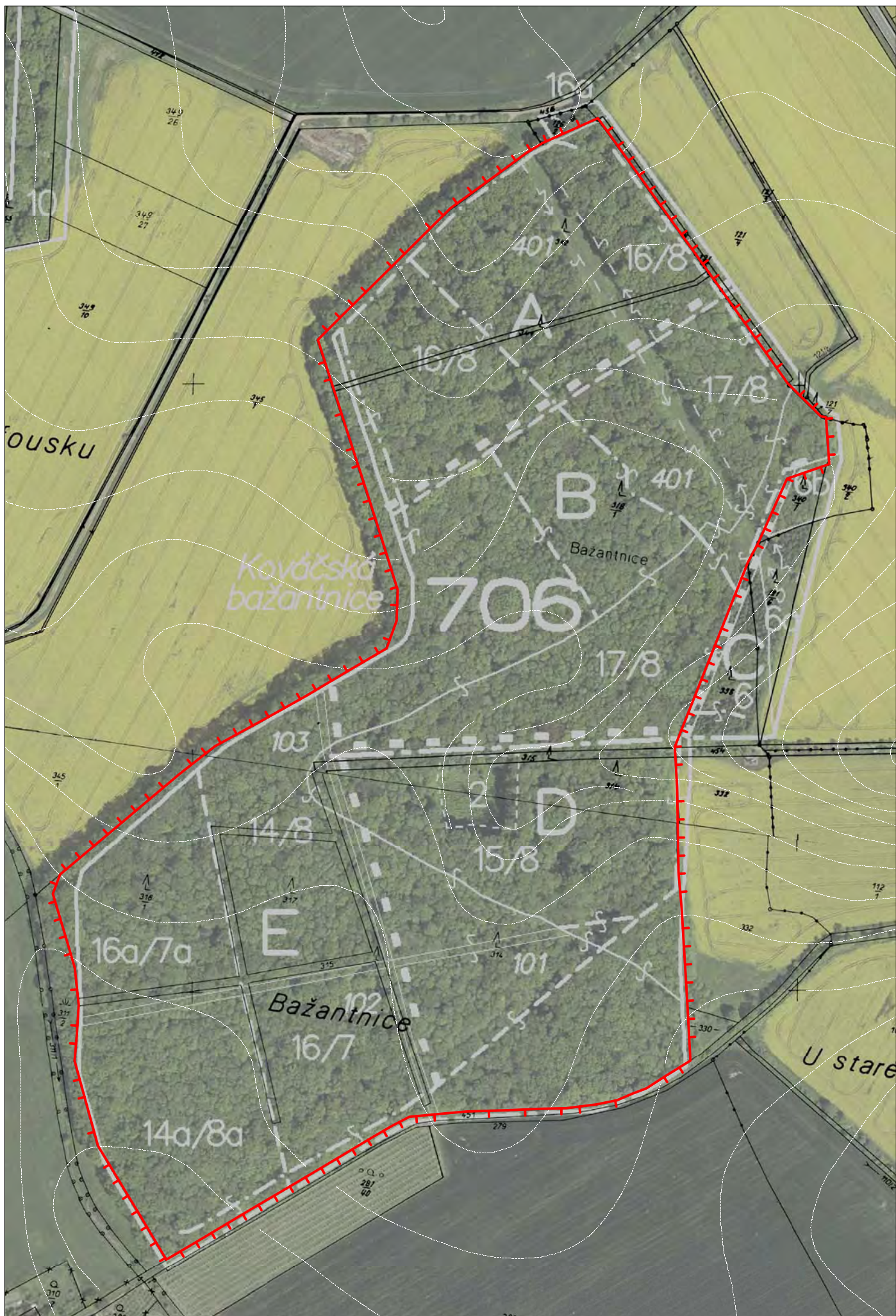
Základním cílem péče je zachování, ochrana a podpora přirozené druhové, věkové, horizontální a vertikální struktury porostu odpovídajícího stanovišti a **ponechání převážné části na dožití a samovolnému vývoji včetně ponechání neohrožujících souší a padlých stromů.**

Ochrana a podpora přirozené struktury a veškeré živé složky musí být zcela podřízeny všechny záměry a opatření.

PR Kovačská bažantnice - parcelní vymezení



PR Kovačská bažantnice - lesnická mapa



2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1. Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1. Přírodní poměry

GEOMORFOLOGIE: Geomorfologické členění (DEMEK a kol. 2006): VI - Česká tabule, VIA - Severodočeská tabule, VIA-2 - Jičínská pahorkatina, VIA-2A - Turnovská pahorkatina, VIA-2A-8 - Jičínská kotlina

Nadmořská výška: 265 - 280 m n. m.

GEOLOGIE: turonské slínité a vápnité pískovce a slínovce na většině míst překryté pleistocénní spraší a holocénními deluviofluviálními hlínami

FYTOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ (SKALICKÝ 1988): České termofytikum / 14 - Cidlinská pánev / 14a – Bydžovská pánev

BIOREGION (CULEK 1996): 1.9a - Cidlinský

PŮDA: Především se jedná o **hnědozem o glejenou a pelickou** s různým stupněm oglejení v hlubších horizontech; v lužních úpadech se nachází **glej fluvický, pelický, případně až fluvizem pelická kambická**. Ojedinele se vyskytuje **pseudoglej** vyluhovaný, luvický a pelický a **ka mbizem pelická vyluhovaná často oglejená, případně až pararendzina pelická kambická**.

Přirozený vývoj půd zde byl v historii ovlivněn lidskými aktivitami - stavbami rybníků (násypy z jílovců, ukládání sedimentů na dně rybníka), změnami ve vodním režimu apod.

Jak už vyplývá z geologického podloží a navrstvených substrátů jedná se na území rezervace o jílovitohlinitou až jílovitou, hlubokou, vazkou až soudržnou, mírně kyselou až mírně zásaditou, sorpčně nasycenou, čerstvě vlhkou až mokrou půdu kostkovité až drobtovité struktury.

HYDROLOGICKÉ POMĚRY: Vzhledem k tomu, že se jedná o terénní sníženiny člověkem upravené a tedy pod úroveň okolního terénu a se zbytky hrází, dochází k častému zamokřování jinak bohatého podloží pomístně na povrch vystupující podzemní vodou. Jinak lokalitou protéká jeden potůček, který občas vysychá. Podél Z okraje pak protéká v příkopu další velmi malý vodní tok, který však na hydrologii PR nemá praktický vliv.

KLIMATICKÉ POMĚRY:

Klimatická oblast (Atlas podnebí ČSSR 1958): B3 - mírně teplá oblast; okresek mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový

Klimatická oblast (Quit 1971): mírně teplá MT 11 - dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Charakteristiky	MT11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů nad 10°C	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Prům. teplota v lednu	1
Prům. teplota v červenci	17-18
Prům. teplota v dubnu	7.VIII
Prům. teplota v říjnu	7.VIII
Ø dnů srážek nad 1 mm	90-100
Úhrn srážek ve veg.době	350-400
Úhrn srážek v zimě	200-250

Srážky celkem	550-650
Počet dnů se sněhem	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

Klimatické charakteristiky vztažené k lokalitě z období 1961-90 (Atlas podnebí ČR 2007):

Prům. měsíční a roční teploty (1961-90) - (ve °C)		Prům. měsíční a roční úhrny srážek (1961-90) - (v mm)		Délka vegetační doby (1961-90) - (dny)	
T-01	-2,27	S-01	46,6	Počet dnů s T>=8 °C	190
T-02	-0,46	S-02	40,0	Počet dnů s T>=10°C	169
T-03	3,28	S-03	40,2		
T-04	8,12	S-04	43,0		
T-05	13,20	S-05	72,1		
T-06	16,31	S-06	80,2		
T-07	17,68	S-07	77,3		
T-08	17,25	S-08	77,6		
T-09	13,53	S-09	54,0		
T-10	8,73	S-10	46,9		
T-11	3,33	S-11	53,5		
T-12	-0,50	S-12	55,8		
Prům. roční teplota	8,18	Roční úhrn srážek	687,2		

Langův dešťový faktor: 84, což je semihumidní srážková oblast.

2.1.2. Přehled o flóře a fauně

BOTANIKA

Z lokality jsou známy botanické průzkumy NEUHAUSLOVÉ (1967), FIEDLERA (1975), BURDY a NOVÁKOVÉ (1982) - viz. seznam literatury. V rezervační knize jsou uloženy botanické údaje od GREGORA (1964) a VAGENKNECHTA (1967). Známé jsou lokalizace pouze fytostránků GREGORA 1964 s půdními sondami. V roce 2010 provedla zběžný botanický inventarizační průzkum PRAUSOVÁ.

MYKOLOGIE

Z lokality žádné údaje nejsou známy

ZOOLOGIE

V r. 1988 zde provedl inventarizační průzkum obratlovců RYBÁŘ. V r. 2008 zde provedl průzkum avifauny BARTONÍČEK a v r. 2010 zběžnou inventarizaci obratlovců HOTOVÝ. Vyskytuje se zde fauna typická pro lužní les a dubohabřiny.

PŘEHLED VÝSKYTU OHROŽENÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

název druhu česky	název druhu latinsky	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a podle červeného seznamu	autor, popis biotopu druhu a další poznámky
CÉVNATÉ ROSTLINY				
pryskyřník kašubský	<i>Ranunculus cassubicus</i>	vzácně	C3 P	RAUSOVÁ 2010:
ostřice pobřežní	<i>Carex riparia</i>	vzácně	C4a P	RAUSOVÁ 2010:
dymnivka bobovitá	<i>Corydalis intermedia</i>	vzácně	C4a P	RAUSOVÁ 2010:
bradáček vejčitý	<i>Listera ovata</i>	vzácně	C4a P	RAUSOVÁ 2010:
prvosemka jarní	<i>Primula veris subsp. veris</i>	vzácně	C4a P	RAUSOVÁ 2010:
jilm habrolistý	<i>Ulmus minor</i>	vzácně	C4a P	RAUSOVÁ 2010:
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>	vzácně C4	a	PRAUSOVÁ 2010:
kruštík modrofialový	<i>Epipactis purpurata</i>	? §3		NOVÁKOVÁ 1982: nyňi nepotvrzen
vemeník dvoulistý	<i>Platanthera bifolia</i>	? §3		NOVÁKOVÁ 1982: nyňi nepotvrzen
úpolín evropský	<i>Trollius altissimus</i>	?	§3	(FIEDLER 1975): nyňi nepotvrzen
kostival český	<i>Symphytum bohemicum</i>	?	C1	(FIEDLER 1975): nyňi nepotvrzen

jabloň lesní	<i>Malus sylvestris</i>	?	C2 N	OVÁKOVÁ 1982: nyní nepotvrzen
krtičník křídlatý	<i>Scrophularia umbrosa</i>	?	C3 N	OVÁKOVÁ 1982: nyní nepotvrzen
svízel severní	<i>Galium boreale</i>	?	C4a N	OVÁKOVÁ 1982: nyní nepotvrzen
chrastavec křovištní	<i>Knautia drymeja</i>	?	C4a N	OVÁKOVÁ 1982: nyní nepotvrzen
ochmet evropský	<i>Loranthus europaeus</i>	?	C4a	(FIDLER 1975): nyní nepotvrzen
pupkovec pomněnkový	<i>Omphalodes scorpioides</i>	?	C4a N	OVÁKOVÁ 1982: nyní nepotvrzen
jeřáb břek	<i>Sorbus torminalis</i>	?	C4a, R	NOVÁKOVÁ 1982: anonymní údaj z rezervační knihy
OBRATLOVCI				
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	?	§2, NATURA	HOTOVÝ 2010: 1 jedinec létající a lovicí
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	vzácně	NATURA	HOTOVÝ 2010: hlas související s hnízděním
HMYZ				
zdobenec zelenavý	<i>Gnorimus nobilis</i>	vzácně VU		ČTVRTEČKA 2010: dutinový druh
lodničník	<i>Lymexylon navale</i>	vzácně	VU	ČTVRTEČKA 2010: xylofágní druh
květomil	<i>Prionychus melanarius</i>	vzácně	VU	ČTVRTEČKA 2010: dutinový druh

Vysvětlivky:

§1 - kriticky ohrožený, §2 - silně ohrožený, §3 - ohrožený - podle vyhlášky 395/1992 Sb.

C1 - taxon kriticky ohrož., C2 - taxon silně ohrož., C3 - taxon ohrož., C4 - vzácnější taxon vyžadující další pozornost (C4a - méně ohrož., C4b - dosud nedostatečně prostudované); R - regionálně významný; CR - kriticky ohrožený, EN - (silně) ohrožený, VU - zranitelný (ohrožený), NT - téměř ohrožený, DD - druh, o němž jsou nedostatečně údaje - podle Červených seznamů IUCN-AOPK 2001-2006; NATURA - evropsky významné druhy zařazené do seznamu (přílohy NATURA 2000 a vyhl. 166/2005 Sb. nařízení vlády 51/2004 Sb.)

2.2. Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

Pravděpodobně se jedná o historický majetek velkostatku Dřevěnice - Kovač panství Josefa Trauttmannsdorfa (podobně jako Úlibická bažantnice). Jde o založenou bažantnici na místě zrušených rybníků. Tomu odpovídá i charakter porostu. Hlavní patro tvoří soliterně působící duby – založené ve velkém sponu. Ostatní dřeviny zpravidla nalétly, keřové patro bylo podpořeno výsadbou introdukovaného pámelníku (kryt bažantů).

Hráze bývalých rybníků jsou dosud patrné a je možno si podle nich udělat představu o původním rozsahu rybníků. U paty hrází se místy vytvářejí mokřiny s mokřadní olšinou.

Území už dlouho jako bažantnice neslouží. Doposud se v území zasahovalo pouze výjimečně - nahodilá těžba a jedna menší holoseč s výsadbou dubu.

MYSLIVOST

Škody zvěří okusem zde v nejbližším období stadia postupné obnovy budou hrát podstatnou roli v zastoupení druhů dřevin odrůstajícího náletu, neboť zatímco JS při své vitalitě okusu nakonec odrůstá u ostatních cenných dřevin je okus více méně zásadní. Po ploše rezervace je několik krmelců a posed se znečišťujícím krmelištěm (újadištěm).

SKLÁDKY

Přítomnost přístupové cesty od silnice na jižním okraji spolu s blízkostí zástavby způsobuje vlastně největší antropické ohrožení lokality a to skládky odpadu. Nejvíce je nyní odpadu v JZ a JV cípu na svahu bývalé hráze.

REKREACE

Lokalita vzhledem k poloze není rekreací ohrožena.

2.3. Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy

Plán péče pro PR Kovačská bažantnice na období 1998-2007, MÜLLER, M. (1996).

Lesní hospodářský plán: LHC LČR Hořice na období 2008-2017 (kód 504000) – 706 A,B,D,E

Rozhodnutí o kategorizaci lesů KÚ Královéhradeckého kraje (členěno podle vlastníků) - les zvláštního určení v 1. zónách CHKO a v přírodních rezervacích a v přírodních památkách (§8/2a lesního zákona).

2.4. Současný stav chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1. Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	17 - POLABÍ
Lesní hospodářský plán	LHC LČR Hořice (kód 504000) – 706 A, B, D, E
Výměra LHP v ZCHÚ (ha)	30,95 ha
Období platnosti LHP	2008-2017
Organizace lesního hospodářství	LS LČR Hořice

Přehled výměr a zastoupení lesních typů

Přírodní lesní oblast: 17 - POLABÍ				
Lesní typ	Název LT	Přirozená dřevinná skladba LT	Výměra (ha)	Podíl (%)
2L1	POTOČNÍ LUH pahorkatinný	DB 30, JS 40, JL 15, JV 15, (OL, LP, BK, HB) 15, JD, stěmcha	22,48	72,5
1D3	OBOHACENÁ HABROVÁ DOUBRAVA bršlicová	DB 50, HB 20, LP 15, (JV, JL, JS, BK) 15, JD	7,97	25,7
1G4	VRBOVÁ OLŠINA přechodová	OL 70, JS 20, VR 10, stěmcha	0,55	1,8
Σ			31,00	100

Poznámky: JV = javor klen a mlč; DB = dub letní a zimní; LP = lípa srdčitá a velkolistá; JL = jilm vaz a habrolistý; OL = olše lepkavá a šedá; VR = domácí vrby obecně.

Stav lesnické typologie: revize mapování 2010, MIKESKA, ÚHÚL, pob. Hradec Králové.

Porovnání dřevinných skladeb (%)

SM	JD	BO	MD	DG	O.J	jehl.		BK	DB	JV	LP	JS	OL	BŘ	HB	JL	TR	OS	AK	O.L	list.
Přirozená dřevinná skladba:																					
0	2	0	0	0	0	2		1	30	9	5	30	4	+	9	9	0	+	0	1	98
Současná dřevinná skladba:																					
2	0	0	0	0	1	3		+	30	5	2	40	3	1	2	+	+	+	+	1	94

Poznámky: Přirozená druhová skladba je odvozena vážením z lesních typů.

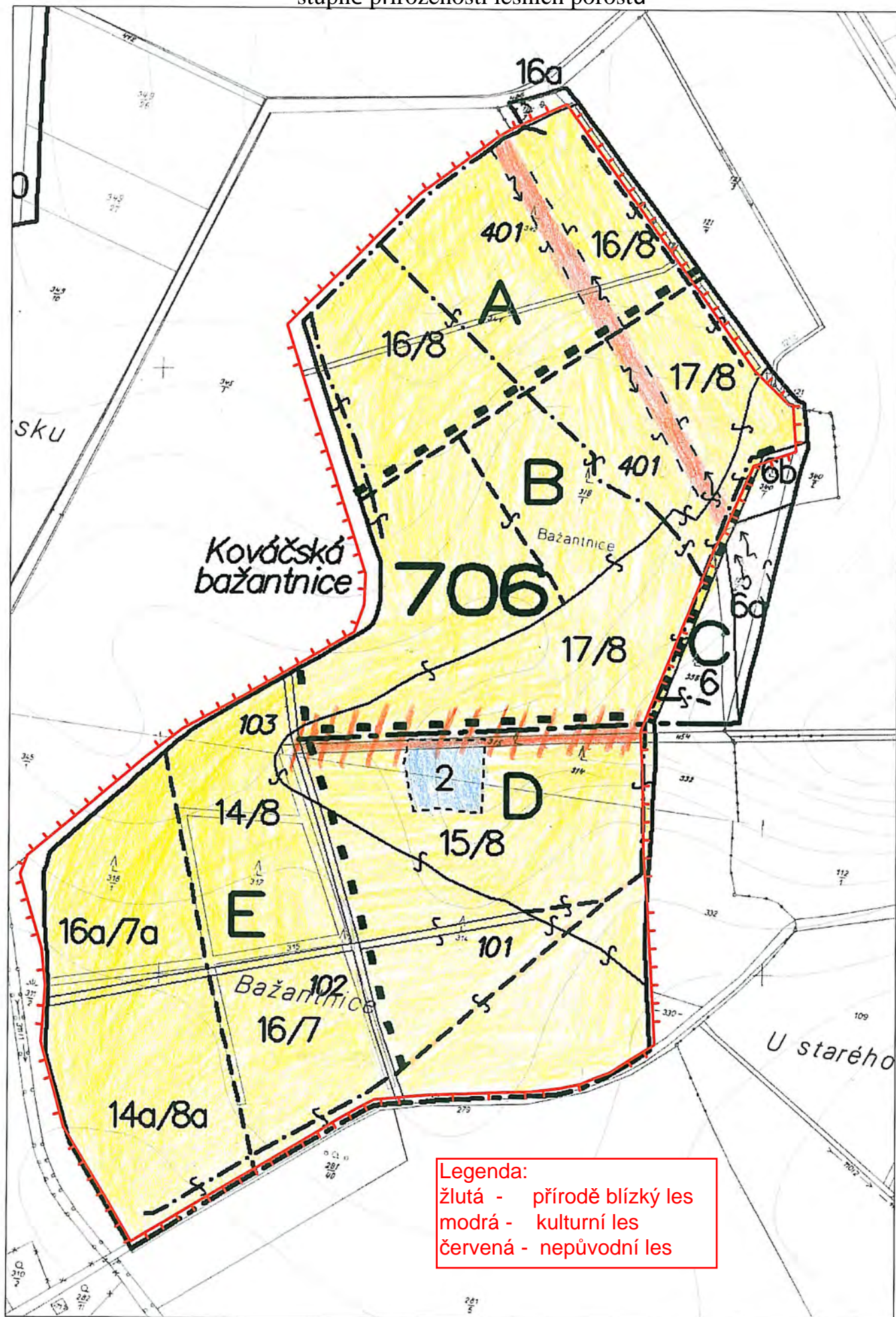
Zastoupení stupňů přirozenosti lesních porostů

Stupně přirozenosti lesních porostů	Skladba dřevin		Přípustné způsoby ovlivnění lesních porostů	Barva v mapě	Zastoupení %
	1. (%)	2.			
1. Les původní	0-5	+	1. mýtní těžba jednotlivých stromů (toulavá t.) před více než 100 lety, 2. odvoz odumřelého dříví před více než 50 lety, 3. pastva domácích zvířat nebo chov spárkaté zvěře v minulosti, přičemž tyto vlivy na druhovou skladbu, strukturu a texturu dřevinné složky jsou v současnosti zanedbatelné	zelená	0
2. Les přírodní	0-5	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na méně než 1/4 plochy (v současnosti ne), mýtní těžba s následnou sekundár. sukcesí lesa v minulosti, 2. zásahy sledující cíle ochrany přírody v minulosti (v současnosti ne), 3. odvoz odumřelého dříví v posledních 50 letech (v současnosti ne)	hnědá	0
3. Les přírodě blízký	0-10	+	1. obnovní (těžba, umělá obnova) a výchovné zásahy sledující hospodářské cíle v minulosti na více než 1/4 plochy (v současnosti ne), 2. v současnosti pouze zásahy sledující cíle ochrany přírody (zásahy managementové), 3. nahodilá těžba živých stromů (BO, SM) nalétnutých kůrovci a odvoz tohoto dříví v současnosti	žlutá	90
4. Les kulturní (přírodě vzdálený)	0-50	-	Les s významným zastoupením přirozené dřevinné skladby, ale dosud částečně produkčně hospodářsky využívány	modrá	5
5. Les nepůvodní	51-100	-	Les s významným zastoupením nepůvodní dřevinné skladby a nadále hospodářsky využívány	červená	5

1. přítomnost stanovištně a geograficky nepůvodních dřevin v %

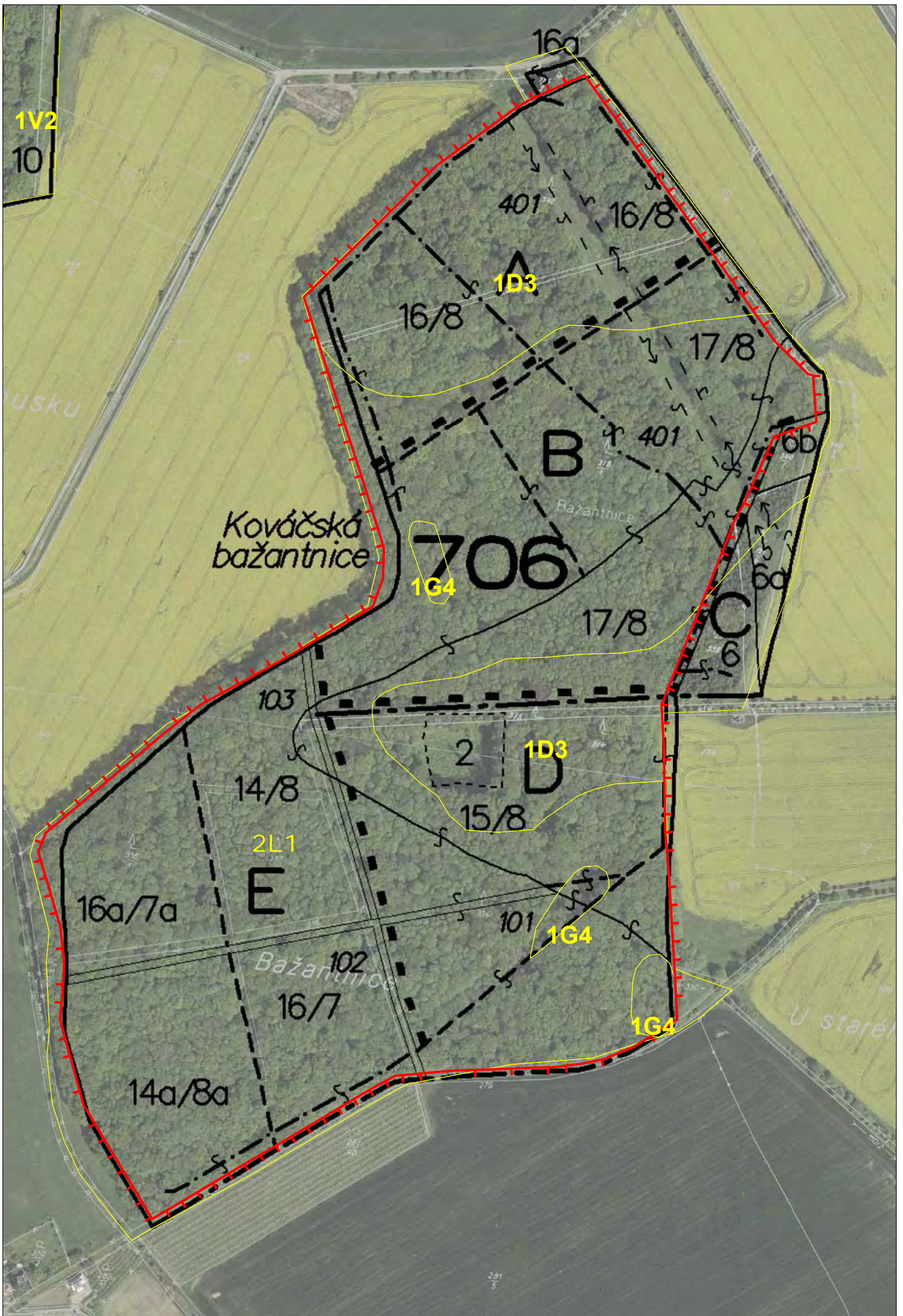
2. přítomnost všech hlavních geograficky a stanovištně původních druhů dřevin, tj. druhů s předpokládaným původním zastoupením více než 20%, v zastoupení nejméně 1%

PR Kovačská bažantnice
- stupně přirozenosti lesních porostů



Legenda:
žlutá - přírodě blízký les
modrá - kulturní les
červená - nepůvodní les

PR Kovačská bažantnice - lesnická typologie



2.5. Z hodnocení výs ledků předchozí péče a do savadních zásahů do území a závěry pro další postup

Historické okolnosti, nahodilosti a tápání – tak by se dala shrnout předchozí „péče“ o tuto rezervaci. Přestože i dříve převažoval v ochraně rezervace konzervativní přístup, tj. ponechání lesních porostů prakticky bez zásahu jsou po ploše celé rezervace pařezy po jednotlivě vybíraných, možná i usychajících DB. Tzv. **asanační nahodilá těžba** byla v předchozích plánech péče povolována či dokonce doporučována. Bylo to často bráno i jako potřeba vyhovět lesnickým principům alespoň v něčem, nejméně bolestném. Přesně naopak. To nejcennější, co v okolních hospodářských lesích a v krajině vůbec bolestně chybí, jsou staré, dozívající stromy, souše i rozpadající se jedinci. Právě nejstarší patro (nejen dubu letního) v lesní části rezervace je to nejcennější, co se v ní nachází. **Ponechání nejstaršího patra do rozpadu, včetně na zem spadlých celých stromů je zásadním cílem.** Argumentace zdůvodňující těžbu usychajících DB napadením tracheomykózou ztrácí podle současných poznatků význam. Tracheomykóza je šířená velkým množstvím hmyzu (MIKÁT 2004). V každém případě je to **všudypřítomný druhotný patogen**, napadající třeba jen větve a kácením napadených stromů ani likvidací spadlých větví se její **šíření nezabrání** (DUŠEK 2004).

Obavy o obnovu a dostatečné **zastoupení DB** by měly stát až za úvahou, jak co nejméně zasahovat do přirozených procesů a jak snížit náklady v nerentabilním lese, jakým je rezervace. Ani clonná seč zde není řešením. Snaha směřovat zde nějak příliš zastoupení dřevin (kromě nepůvodních druhů) a plnost zápoje je mrháním prostředků. Optimální bude přiblížit se charakteru tzv. **toulavých skupinových sečí a tvaru středního lesa**, kdy se vysazují uměle řídky pouze vysoké odrostky DB (JL), zbytek dřevin se obnovuje sám, jak ze semene tak i z výmladků.

V předchozích plánech se navrhuje uvolňování starých DB od vrůstajících stromů - většinou JS. Tento návrh je v kontextu toho, že staré DB patro je zde tím nejcennějším a hlavně, že pro arborikolní hmyz a dutinové ptáky jsou atraktivní především osluněné stromy. Návrh nebyl nikde proveden, nicméně pro stav a hodnotu rezervace jako přirozeně se vyvíjejícího ekosystému to nemá zásadní dopad. Jako kompromis lze právě doporučit postupnou síť skupinových sečí s uvolněním právě některých jedinců horního patra od vrůstajících JS a výsadba DB ve velmi širokém sponu (3-6 m).

V žádném případě neodvodňovat - tuňky jsou cenný a chybějící biotop celé řady vzácných živočichů – většina obojživelníků, měkkýši apod..

2.6. Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Vzhledem k ryze ekosystémovému vymezení předmětu ochrany nedochází zatím ke kolizi mezi různými zájmy ochrany konkrétních druhů. V případě intenzivního managementu na podporu arborikolních druhů hmyzu, by však mohlo dojít k rozporu s ekosystémovým pojetím ochrany lesa jako celku proto je třeba u takto relativně velké plochy volit kompromis skupinovým postupem a rozdělením na plochy bezzásahové a uvolňované.

3. Plán zásahů a opatření

3.1. Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1. Rámcové zásady péče o les

Jak už bylo zmíněno, jak vyplývá z dosavadního vývoje, současného stavu a potenciálu lokality je nejdůležitější prioritou zachování a podpora bohaté druhové a prostorové struktury. Protože zde nelze praktikovat klasické hospodářské způsoby včetně naplno výběrného, nejjednodušší bude pokračovat v principu jen velmi pozvolné podpory obnovy se skupinovým uvolňováním jedinců horního patra. Nejpřirozenější jsou různě po ploše rozmístěné skupinové seče cca 0,15 ha, které napodobují sporadickou větrnou disturbanci a uvolnění po pádech jednotlivých nejstarších stromů. Neprovádět žádné okrajové pruhové či celoplošné jednotlivé odcloňování. V návrhové mapce jsou naznačena místa, kde by bylo vhodné skupinové seče v tomto deceniu provést.

Určitým problémem rezervace do budoucna může spočívat v tom, jak zastoupení ubývajícího a stárnoucího DB letního obnovovat tak, aby nevznikaly větší stejnověkové plochy, ale aby bylo zabezpečeno určité zastoupení více věkových stadií včetně stadia rozpadu a příliš se nezasahovalo do přirozeného vývoje. Expanze JS sama o sobě není problémem, neboť se jedná většinou o přirozenou dubovou jaseninu a navíc v posledních letech JS prodělává zvýšenou mortalitu všech věkových stadií. Při dodržení uvedených principů, jejímž zásadním motivem je zachování celoplošné skupinové kostry mateřského porostu a tím vznik skupinové struktury porostu, lze v pozvolné obnově pokračovat nepřetržitě.

- Seče musí mít skupinovitý charakter o velikosti max. **0,15 ha**

- Případné přiřazování dalších skupinových sečí musí probíhat tak, aby vždy zůstala mezi jednotlivými sečemi zapojená skupinka či řada listnáčů, aby nebyla narušena horizontální věkově rozrůzněná struktura přírodě blízkého lesa (v půdorysu **mozaika c charakteru „ementálu“**). Při obvyklém rychlém postupu obnovy by opět vznikly mlaziny při vymizení původní kostry starých DB či jiných listnáčů, tedy tak, jak se děje v běžném hospodářském lese, a statut PR by pak ztrácel smysl.

- **Zcela nutné je po nechávání nejstaršího DB patra a dále JL na dožití, odumřelých so uší a padlých km enů (min. 30 % zásoby), neboť na staré, do upné a o dumřelé dřevo je v lesním biotopu vázána většina ptáků, hmyzu, hub a mikroorganismů. Zároveň je třeba v rámci velmi pozvolné skupinové obnovy postupně uvolňovat nejstarší jedince DB od vrůstajících JS.**

- Je logické a zároveň nejefektivnější, že je třeba využít **přirozenou obnovu**, nicméně za permanentního a extrémního zabuřnění a přezvěření lokality a s ohledem na nároky DB na světlo i vzhledem k vitalitě JS se bez částečné umělé obnovy neobejdeme; **v případě umělé obnovy půjde pouze o výsadbu ve lkých o drostků DB letního (případně JL - v az, habrolistý) v esponu cca 2-6 m do individuálních plůtkových (drátěných) ochran (viz obrázek).** Ostatní dřeviny nalétnou samy nebo se obnoví z výmladků.

Je třeba si uvědomit, že pro ochranu přírody je nejcennější výrazně diferencovaný, spíše řídký porost se starými i suchými i padlými listnáči a z původního genetického materiálu. Celkovému záměru a cíli – preferování přirozeného vývoje by měla být podřízena i nahodilá těžba. Tedy žádné odklizení vývratů a suchých stromů s výjimkou prokazatelně život ohrožujících nakloněných stromů.



Obr. 1: Příklad výsadby DB, JL odrostků v 3-6 m sponu

ad 3.1.1.) Rámcová směrnice péče o les podle souborů lesních typů

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů			
18	les zvláštního určení §8/2a	2L, 1D, 1G			
Orientační druhová skladba dřevin (%) při obnově lesa podle SLT					
SLT Do	poručené podíly dřevin při obnově m	eliorační a zpevňující dřeviny			
2L	DB 30-50, (JV, JL, JS) 30-50, (HB, LP) 5-10	LP, JV, JL, HB, BB, DB, břek			
1G	OL 30-50, JS 20-50, (JV, JL, DB) 0-5	OL, VR			
1D	DB 50-60, HB 10, LP 10-20, (JV, JL, JS) 10-30, JD+	DB, BK, LP, HB, JV, JS, JL, JD, TŘ, BB, břek			
A) Porostní typ - 5		B) Porostní typ			
DUBOVÝ(JASANOVÝ) -		-			
Základní rozhodnutí					
Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba	Obmýetí	Obnovní doba
∞	∞			-	-
Hospodářský způsob H		ospodářský způsob H		ospodářský způsob	
Kombinovaný – skupinové formy + částečně bezzásahový režim					
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
podpora horizontálně a vertikálně členěné struktury - částečně bezzásahový režim					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Kombinovaný – skupinové formy (max. 0,15 ha) spolu s uvolňováním nejstarších jedinců od vrůstajících stromů – zpravidla nutnost umělé výsadby DB odrostků - částečně bezzásahový režim					
Péče o nálety, nárosty a kultury					
podpora DB					
Výchova porostů					
podpora DB					
Opatření ochrany lesa					
-		-		-	
Provádění nahodilých těžeb					
Ponechávat stát i souše a neodklízet padlé kmeny nad 40 cm ve výčetní tloušťce					
Poznámka					
-					

3.1.2. Podrobný popis porostů a výčet navrhovaných zásahů a činností v území

T1: Popis lesních porostů a výčet navrhovaných zásahů a opatření v nich

označení porostní skupiny (staré +nové)	etáž	výměra (ha)	LT	LT (%)	rám. směr. por. typ	dřeviny	zast. dřevin %	věk	poznámka	doporučený zásah	naléhavost	stupeň nřirozenosti												
706A _{16/8}	16	2,83	1D3 2L1	95 5	185	DB	88	155	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů, těžit pouze SM	0	3												
						JS	10																	
						SM	2																	
	8	2,26	2L1	85	5	185	JS	64	76/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý, pámelník	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 3 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři – ve zbytku por. skup. vytěžit DBC a SM a jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody; likvidace pámelníku	2												
							HB	11																
							BR	11																
							BB	4																
							DBC	2																
							SM	2																
							DB	1																
							OS	1																
							HR	1																
							TPC	1																
							JV	1																
LP	1																							
706B _{17/8}	17	4,42	2L1 1D3 1G4	85 11 4	185	DB	60	164	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů, těžit pouze KS a SM	0	3												
						JS	32																	
						KS	4																	
						KL	3																	
						SM	1																	
	8	4,42	2L1	85	4	185	JS	90	75/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý, pámelník bílý	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 3 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři – ve zbytku por. skup. vytěžit SM a jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody; likvidace pámelníku	2												
							OL	2																
							KL	1																
							JV	1																
							BB	1																
							DB	1																
							BR	1																
							HB	1																
							LP	1																
SM	1																							
706D _{15/8}	15	3,47	2L1 1D3 1G4	70 24 6	185	DB	47	150	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů, těžit pouze KS	0	3												
						JS	43																	
						JV	5																	
						KS	5																	
	8	3,47	2L1	70	6	185	JS	80	77/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý, pámelník bílý	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 2 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři – ve zbytku por. skup. jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody; likvidace pámelníku	2												
							HB	9																
							KL	5																
							BB	2																
							LP	1																
							BR	1																
							JL	1																
							JV	1																
							706D ₂	2						0,37	1D3	100	185	DB	45	13	umělá kultura - mlazina	-	0	4
																		KL	1					
JS	1																							
BR	1																							

T1: Popis lesních porostů a výčet navrhovaných zásahů a opatření v nich -pokračování

označení porostní skupiny (staré +nové)	etáž	výměra (ha)	LT	LT (%)	rám. směr. por. typ	dřeviny	zast. dřevin %	věk	poznámka	doporučený zásah	naléhavost	stupeň nřirozenosti			
706E _{14/8}	14	0,77	2L1	100	185	JS	70	139	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů,	0	3			
						DB	30								
	8	1,55							JS	90	79/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý, pámelník	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 2 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři - ve zbytku por. skup. jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody; likvidace pámelníku	2	
						HB	5								
						BR	1								
						BB	1								
						JV	1								
						KL	1								
		TPC	1												
706E _{14a/8a}	14a	0,59	2L1	100	185	DB	68	139	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů, těžit pouze KS	0	3			
						JS	30								
						KS	1								
						KL	1								
	8a	2,05							JS	92	75/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP, BB - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 2 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři - ve zbytku por. skup. jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody	2	
						JV	4								
						BR	1								
						HB	1								
						JL	1								
						BB	1								
		DBC	+												
706E _{16/7}	16	3,47	2L1	100	185	DB	70	156	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů, těžit pouze KS	0	3			
						JV	29								
						KS	1								
	7	3,47							DB	46	77/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP, JL, JR - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý,	- neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody;	0	
						JS	38								
						JV	9								
						HB	5								
						JL	1								
						KL	1								
	706E _{16a/7a}	16a				0,82	2L1	100	185	DB	90	156	horní etáž	ponechat do rozpadu včetně padlých kmenů	0
			JS	10											
7a		1,02				JS				86	72/ 10	střední etáž a řídká spodní etáž - JS, JV, HB, LP - decimovaná okusem zvěře; v keřovém patře líska obecná, bez černý, pámelník	pouze podpora obnovní fáze - podle zákresu v mapě zásahů vytvořit 2 kruhové světliny cca 0,15 ha s ponecháním a uvolněním nejstarší etáže a vysadit DB s ochranou proti zvěři - ve zbytku por. skup. vytěžit KS a jinak neprovádět žádnou, ani nahodilou těžbu bez schválení orgánu ochrany přírody; likvidace pámelníku	2	
			BB	5											
			JL	4											
			HB	2											
			JV	1											
			LP	1											
		KS	1												

Poznámky:

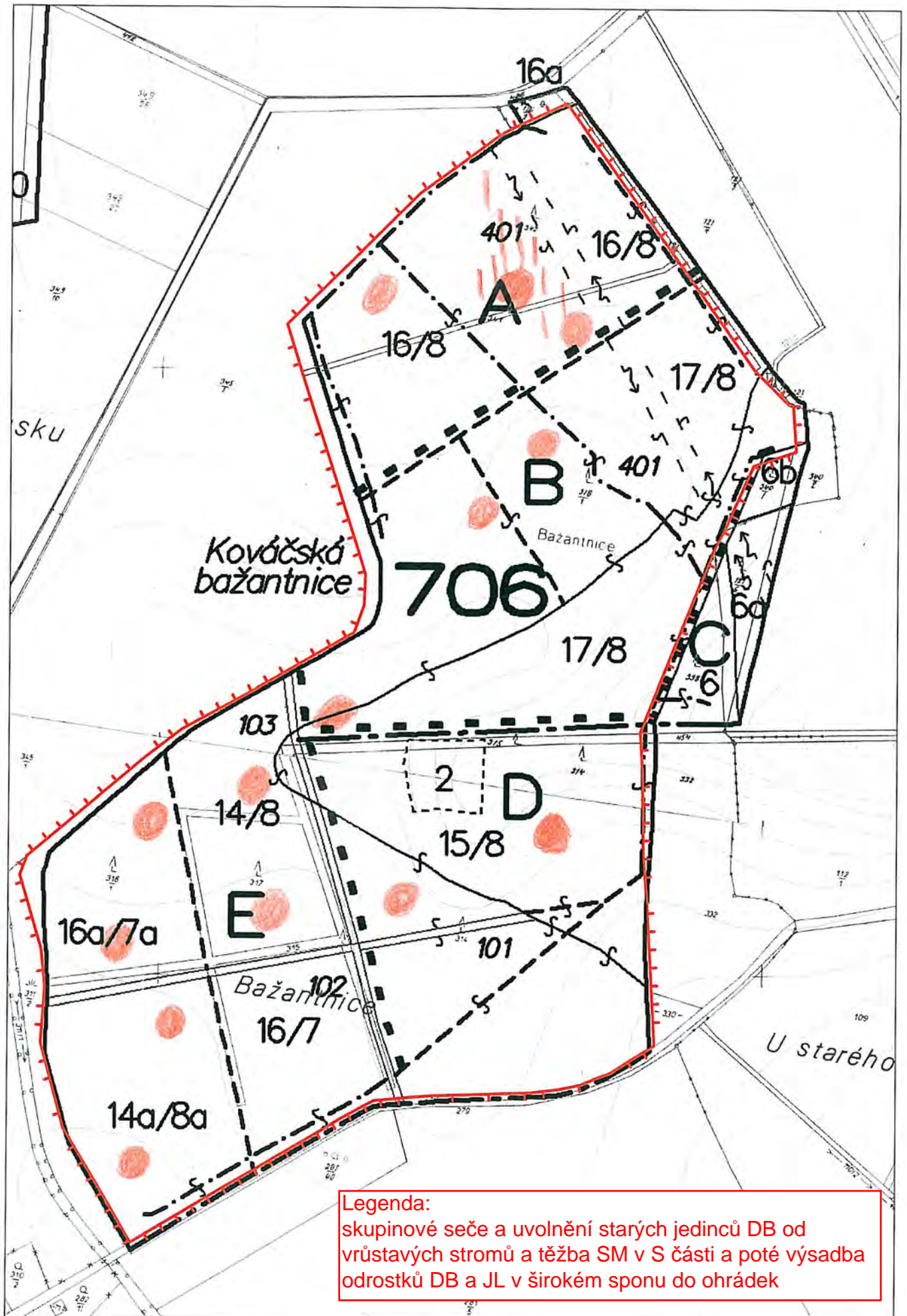
Označení a členění porostu odpovídá současnému platnému LHP, ale jsou provedeny opravy v popisu - doplnění a opravy v zastoupení dřevin a doplnění podrostu a aktualizace věku.

Vylišení porostních skupin v LHP je členěno prakticky pouze podle převládajícího věku a nepodchycuje úplnou druhovou, vertikální, horizontální ani stanovištní strukturu porostů a obsahuje chyby, jak v zastoupení dřevin tak i v zákresu. Mnoho porostních skupin se skládá z naprosto odlišných částí. V LHP nejsou podchyceny všechny vtoušené dřeviny, ani nálet a podrost, a ani věková diferenciacie v rámci porostní skupiny. Každou porostní skupinu je proto třeba posuzovat podle konkrétních částí a stanovišť přímo v terénu.

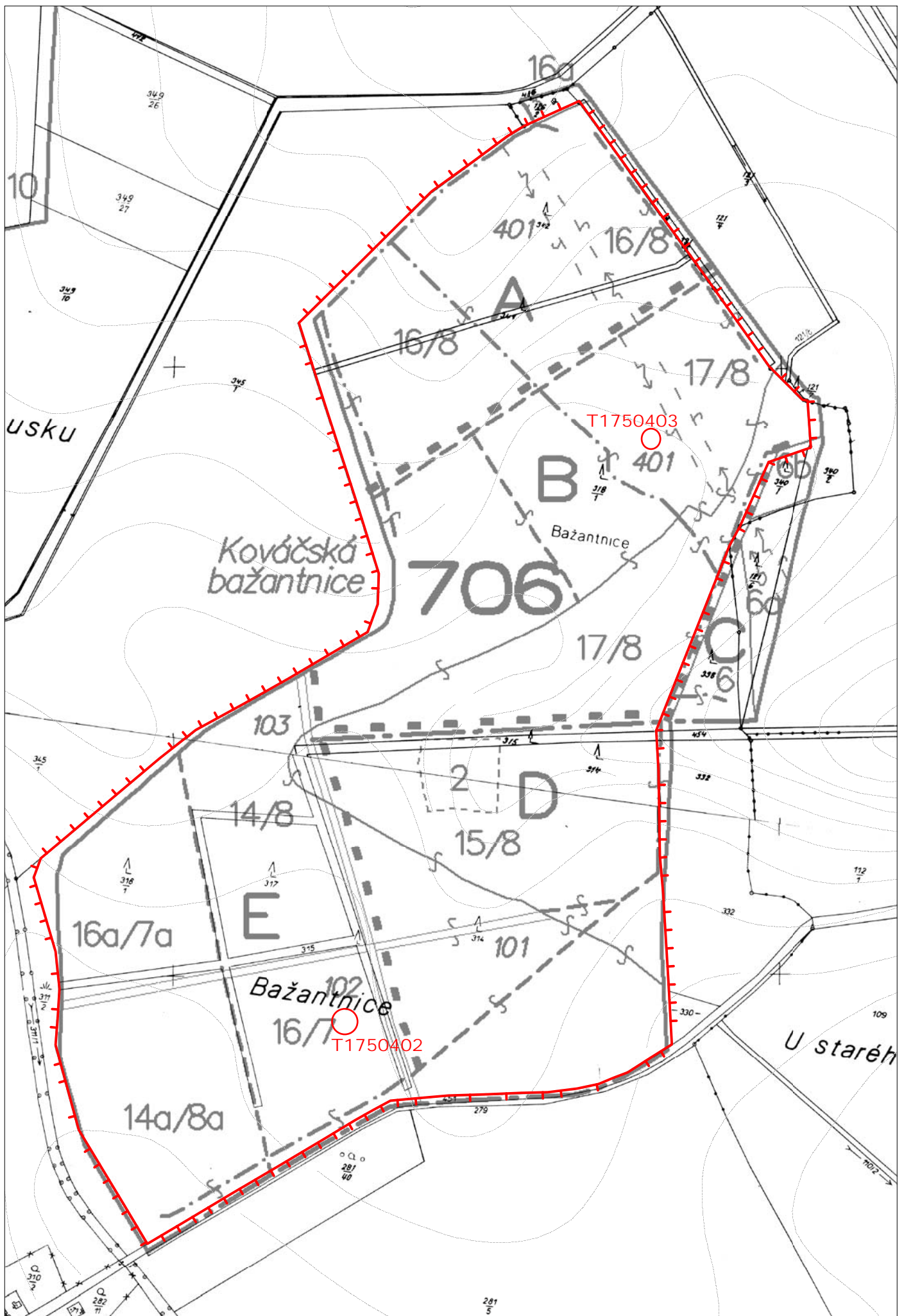
Stupně naléhavosti jednotlivých zásahů jsou podle následujícího členění:

- 1 - stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
- 2 - stupeň - zásah vhodný,
- 3 - stupeň - zásah odložitelný

PR Kovačská bažantnice - zásahy a opatření

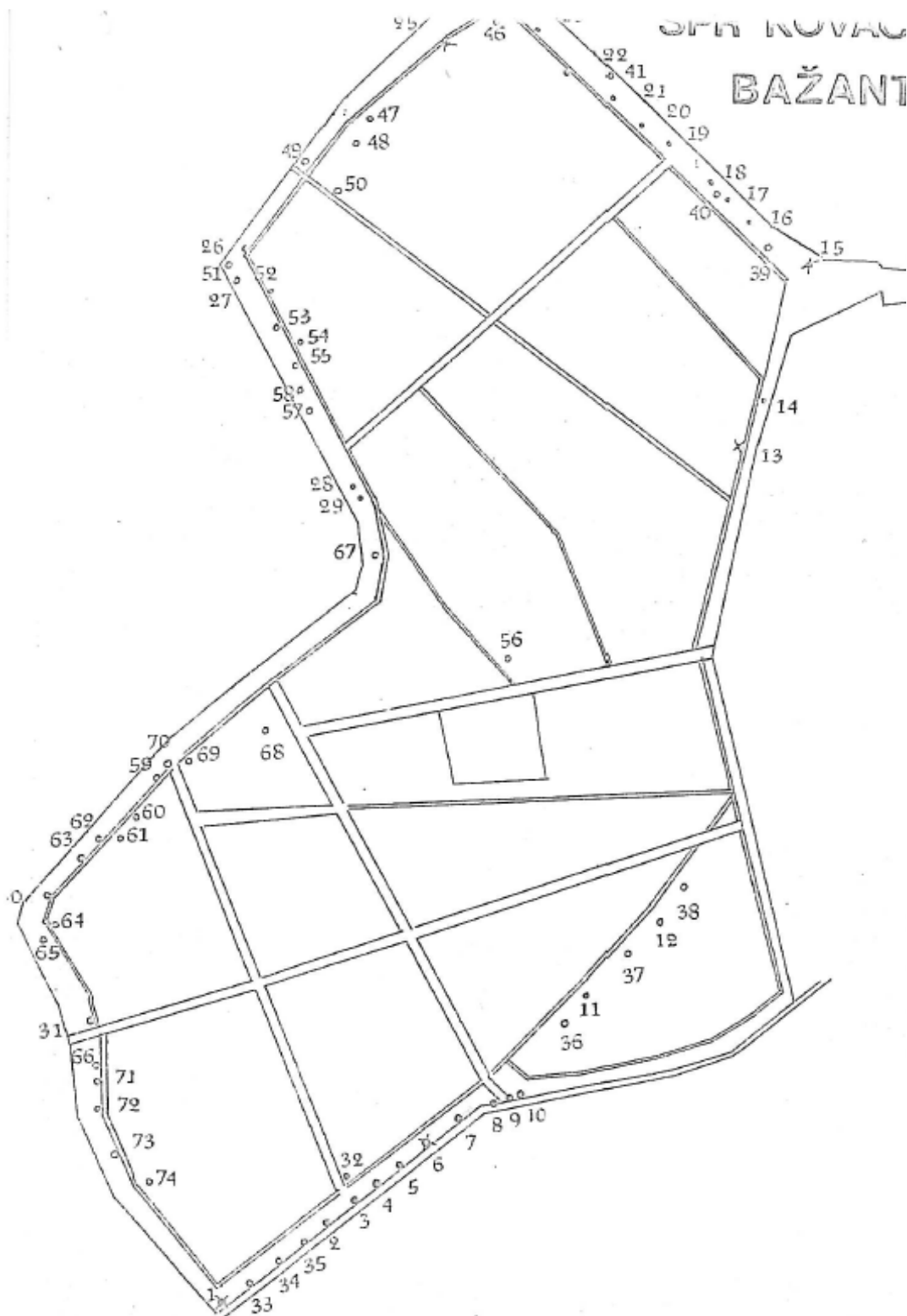


PR Kovačská bažantnice - fytosnímky



3.1.3. Zabezpečení starých stromů a kostry výstavků v PR

Nutnost ponechání nejstaršího DB(JS, JL) patra na dožití a netěžení ani souší (nad 40 cm výčetní tloušťky) a padlých stromů (rovněž nad 40 cm výčetní tloušťky) byla už několikrát zdůrazněna, nicméně tato PR je pozoruhodná tím, že už v r. 1935 zde provedl zaměření, očíslování a popsání některých nejstarších stromů lesmistr Krýš V. V r. 1982 byla provedena nová inventarizace těchto 32 starých stromů a zaměření dalších 42 (NOVÁKOVÁ 1982). V té době už neexistovaly 4 stromy. K inventarizaci je zhotovena mapka se zákresem všech očíslovaných stromů (většina má patrné číslo na kmeni).



Obr. 2: Mapka evidovaných změřených starých stromů

3.1.4. Geograficky nepůvodní dřeviny

Na území rezervace se nacházejí jednotliví jedinci **jírovce m ad'alu, du bu červeného, m odřínu evropského - postupně vytěžit.**

Jakékoli šíření geograficky nepůvodních dřevin na území PR je nepřijatelné a odporuje to základnímu poslání a smyslu rezervace a zákonu o ochraně přírody.

3.1.5. Zásady opatření v lesích z pohledu zoologického a mykologického

- neodstraňovat stojící suché kmeny, protože právě v nich jsou velmi často dutiny vhodné pro výskyt řady druhů hmyzu
- neodstraňovat padlé kmeny
- neodstraňovat pařezy
- některé stromy nekácet úplně, ale ponechat stojící kmen až do výšky začínajícího větvení

Cílem všech těchto opatření je vytvořit biotop maximálně vhodný pro existenci mohutných a částečně osluněných stromů, které jsou vhodné pro vývoj většiny významných arborikolních druhů hmyzu.

Rozhodujícím biotopem většiny **entomofauny, ale i avifauny**, jsou řídké osluněné staré porostní skupiny se starými rozpadajícími se stromy a nedotěžené zbytky starých porostních skupin a hloučky listnáčů. To platí v podobné míře i pro výskyt vzácných saprofytických i parazitických hub. Právě staré stromy obsahují velké množství přirozených dutin, které jsou vyhledávány k hnízdění specifickými druhy ptáků a **netopýrů**. Pro jejich ochranu obecně platí zachování věkově rozrůzněných spíše rozvolněných přirozených porostů se starými doupnými stromy.

Rozvolnění (proředění) by mělo být provedeno uvolněním vybraných stromů z okolního porostu. Jedná se především o duby. Preferovány by měly být jak staré stromy, tak i mladší jedinci. Kolem nich by měly být v určeném poloměru (v případě dubu je navrhovaný poloměr 20m) odstraněny veškeré další dřeviny. Uvolňování stromů by se však mělo uskutečňovat pouze postupně mozaikovitě a nikoli celoplošně, nejlépe by bylo začít s uvolňováním stromů na několika vhodných místech s již rozředěným porostem. Cílem by mělo být zajistit určité množství stromů, které budou v následujících desítkách let sloužit jako náhradní stanoviště pro xylofágní druhy hmyzu běžně preferující osluněné solitérní stromy.

Těžbu neprovádět v hnízdním období (15.3. - 30.8.)

3.1.6. Péče o porostní okraje

Je nezbytně nutné ponechávat ekotonový (stromový a keřový) okraj lesa na dožití, neboť se v něm kumulují díky optimálním podmínkám diverzita živých organismů a rozmanitost druhů. Takový přiměřeně široký okraj snižuje náhlost změny podmínek mezi lesem a bezlesem („snižování ekologického gradientu“) a umožňuje i existenci druhů, které by jinak obtížně hledaly útočiště v otevřené krajině nebo v lese. Těchto funkcí se dosahuje utvářením a ochranou lesních okrajů, které mohou mít za různých podmínek různé uspořádání – od bylinného lemu po etážový přechodový útvar (patro stromové ze semene i výmladků různého věku, keřové a bylinné).

3.2. Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma v čtené návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo je podle § 37 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb. a podle přehlašujícího nařízení KH kraje území do vzdálenosti 50 m od hranic ZCHÚ. Rezervace tvoří ucelený izolovaný komplex lesa v zemědělské krajině, tudíž velmi významný je okraj tohoto komplexu. Ten nesmí být těžen a musí se podpořit jeho pozvolný přechod za podpory keřového a bylinného patra. Orba ani hnojení nesmí být prováděno až na hranici parcel rezervace. Optimální je 10 -15 metrový travnatý a keřový přirozený pás mezi lesem a obdělávanou půdou.

Součástí rezervace nejsou však porosty dílce 706 C ve V okraji komplexu, ale jsou v ochranném pásmu. Je zde výraznější zastoupení SM, který je potřeba přeměnit na DB. Dále je v OP maličká por. skup. 706A16a v S špičce komplexu - ponechat bez zásahu.

Nelesní parcela č. 311/2 v OP tvoří velmi cenný Z okraj lesního celku podél zregulovaného potoka Lužanky a jež je nutno rovněž ponechat bez zásahu.

3.3. Zaměření a vyznačení území v terénu

Značení hranice více méně existuje nicméně s ohledem na charakter ZCHÚ jednoznačně vymezeného izolovaným lesním komplexem je v podstatě bezpředmětné. Jsou zde i tabule se státním znakem na většině přístupových míst.

3.4. Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

3.4.1. Řešení kolizí mezi zájmy ochrany přírody a ostatními zájmy

Pokud nebude možné zabezpečit plnění předmětu ochrany přírody v minimálních požadavcích, které vyplývají z plánu péče, dohodou se správcem, je z dlouhodobého hlediska nejefektivnějším řešením výkup nebo směna pozemků.

3.4.2. Změny nájemních vztahů

Revidovat nájemní smlouvy na myslivecké využívání území v souladu s plánem péče.

3.5. Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností

Omezení místních negativních vlivů, zejména krádeží dřeva a pohybu po ZCHÚ nebude nutné pro malý význam řešit.

3.6. Návrhy na vzdělávací využití území

I toto ZCHÚ má svůj vzdělávací a výzkumný význam i s ohledem na zajímavost vzniku tohoto druhotného stanoviště (počet rybníků v 16. stol. oproti dnešku čítal v naší krajině desetinasobku) a přirozený vývoj za určitou dobu. Bylo by vhodné umístit na bývalé hrázi naučnou tabuli s popisem vegetace na stanovištích typických pro toto území a s historickou částí a s fotografiemi.

3.7. Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany a území

Detailní průzkumy dávají více informací a podkladů pro dostatečnou argumentaci k cílům a zásahům a především ke konkrétnímu omezení či vyloučení hospodářského, mysliveckého či rekreačního využívání.

Vzhledem k nedostatku údajů by bylo důležité provést více podrobné zoologické průzkumy jednotlivých skupin hmyzu, netopýrů, obojživelníků, hub a měkkýšů.

Vzhledem k charakteru předmětu ochrany by bylo vhodné vysledovat podíl škod zvěře na stav předmětu ochrany a na náklady nutné k omezení těchto škod.

4. Závěrečné údaje

4.1. Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (prací)

Jedná se o lesy v majetku ČR spravované státním podnikem Lesy ČR s.p., nicméně věcné břemeno vyplývající z předpisů o ochraně přírody a tedy i z hospodaření v lesích zvláštního určení z titulu ochrany přírody, není doposud na takto spravovaných lesních pozemcích uspokojivě vyřešeno.

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jednorázové a časově omezené opatření		
Naučná-informační tabule (1 ks)	-----	10-20 000
Revize značení (tabule, pruhy)	-----	2 000
C e l k e m (Kč)	-----	22 000
Opakované opatření		
Dřeviny přirozené druhové skladby - výsadba a individuální ochrana odrostků DB a JL (cca 200 Kč/ks) - 250 ks	-----	50 000
C e l k e m (Kč)		50 000

Možnosti financování z popudu vlastníků:

a) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **Programu rozvoje venkova 2007- 2013** z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) prostřednictvím Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF) řeší i environmentální lesnické otázky:

Opatření II.2.3. Lesnicko-environmentální platby – podopatření II.2.3 Zlepšování druhové skladby lesních porostů. Na zvýšený podíl MZD oproti minimálnímu podílu, jež ukládá lesní zákon, lze využít právě tento dotační titul (nařízení vlády č. 53/2009 Sb.).

b) Finanční podpora pro lesní hospodářství v rámci **operačního programu Životní prostředí 2007 - 2013**. Z pohledu lesnictví je stěžejní prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny a v jejím rámci zejména oblasti podpory 6.2 a 6.3, jejichž cílem je zlepšení přírodních poměrů v lesích podporou tvorby bohatě strukturovaných lesních porostů jako předpokladu pro zvýšení odolnosti lesů v budoucnu. Podpora v rámci OP ŽP je poskytována formou nevratné dotace, s maximální hranicí podpory 90 % z celkových způsobitelných výdajů.

c) Náhrada za ztížení lesního hospodaření se řeší podle § 58 zákona č. 114/1992 v úplném znění č. 460/2004 a podle **prováděcí vyhlášky 335/2006 Sb.** (doslovná citace):

„Pokud vlastníku lesního pozemku vznikne nebo trvá v důsledku omezení vyplývajícího z ochrany přírody ve ZCHÚ újma, má nárok na její finanční náhradu. Finanční náhradu poskytne z prostředků státního rozpočtu příslušný orgán ochrany přírody na základě písemného uplatnění nároku vlastníka lesního pozemku, jestliže je nárok na finanční náhradu a její výše prokázán doklady a podklady potřebnými pro posouzení nároku. Nárok na finanční náhradu zaniká, pokud uplatnění nároku nebylo příslušnému orgánu ochrany přírody doručeno do 3 měsíců od skončení kalendářního roku, v němž újma vznikla nebo trvala“.

d) Náklady na ochranu obnovy dřevin přirozené skladby proti srnčí a černé zvěři a náhrady za škody na přirozené obnově by měly být požadovány od nájemce honitby.

4.2. Použité podklady a zdroje informací

Seznam literatury:

- BURDA, J. (1978): Z chráněných území na jičínsku. Pam. a přír. 4: 367-368, Praha.
 FIEDLER, J. (1975): Fytoocenologické poměry chráněných a k ochraně navržených území Jičínska. Práce a studie –přír., DOHNAL, Z. (1976): Státní přírodní rezervace, parky a zahrady jičínského okresu. Okresní museum, 108 s., Jičín.
 NEUHAUSLOVÁ, Z. (1967): Floristicko-fytogeografický příspěvek ke květeně SV Čech. Preslia 39: 319-333, Praha.
 VULTERIN, Z. (1964): Chráněná území východních Čech. - KSSPPOP Pardubice, nepag.

- DEMEK, J., MACKOVČIN, P. [ed.] (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. Academia, Praha.
- FALTYSOVÁ, H., MACKOVČIN, P., SEDLÁČEK, M. a kol. (2002): Královéhradecko. Chráněná území ČR, sv. V, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 410 str.
- KOLEKTIV (1958): Atlas podnebí ČSSR. Ústřední správa geodézie a kartografie. Praha.
- KOLEKTIV (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrom. ústav a Univerzita Palackého. Praha-Olomouc. 255 s..
- PLESNIK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů české republiky. Obratlovci. – Příroda, Praha, 22: 1–184.
- PROCHÁZKA et al (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR (stav v r. 2000). Příroda, Praha: 166 s.
- QUITT, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1 - 73.
- SKALICKÝ, V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. In: Hejný, S. et Slavík, B. [eds.]: Květena ČSR 1:103 - 121. Academia, Praha.
- VRŠKA T., HORT L. (2003): Základní kritéria a parametry pro hodnocení "přirozenosti" lesních porostů. – Metodika AOPK ČR, Brno.
- Vyhláška MŽP ČR č. 60/2008, o plánech péče, označování a evidenci chráněných území.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

DOKUMENTACE PP (tzv. „rezervační kniha ZCHÚ“):

- MÜLLER, M. (1996): Plán péče pro PR Kovačská bažantnice 1998-2007.
- VACA, O. (1977): Lesnický inventarizační průzkum PR Kovačská bažantnice
- NOVÁKOVÁ, H. (1985): Zpráva o botanickém inventarizačním průzkumu.

[Depon. In: Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové].

Lesní hospodářský plán LHC LČR Hořice. na období 2008-2017 (kód 504000)

Revize typologického mapování ÚHÚL pobočka Hradec Králové 2010.

Materiály soustavy Natura 2000 – AOPK - internet

Vlastní šetření 2010 a odborné konzultace.

4.3. Seznam používaných zkratk

PR – přírodní rezervace, AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, KÚ - krajský úřad, KH – Královéhradecký kraj, ORP - obec s rozšířenou působností, OP - ochranné pásmo, LHC - lesní hospodářský celek, LHP - lesní hospodářský plán, LHO - lesní hospodářská osnova, LHPO - lesní hospodářský plán a osnova, LHK – lesní hospodářská kniha, KN – katastr nemovitostí, MZD – meliorační a zpevňující dřeviny (příloha č. 4 vyhl. č. 83/1996 Sb), ÚHÚL – Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, ZCHÚ – zvláště chráněné území, OkÚ – okresní úřad, MZe – ministerstvo zemědělství;

Seznam mapových listů

- | | |
|--|--------------------|
| a) Katastrální mapa: | 13-11-02, 13-11-06 |
| b) Státní mapa odvozená 1:5000: | JICI 5-8, 5-9 |
| c) Základní mapa České republiky 1:10 000: | 03-43-23 |
| d) Základní mapa České republiky 1:50 000: | 03-43 |
| e) Čtverec síťového mapování: | 55-58, 56-58 |

Plán péče zpracoval

jméno: Ing. Miroslav Mikeska Ph.D. – lesnictví, typologie, fytoecologie, mapy a GIS, fotodokumentace
 RNDr. Romana Prausová Ph.D. – zběžná inventarizace cévnatých rostlin a excerpce zdrojů
 Mgr. Josef Hotový – obratlovci, Richard Čtvrtečka - entomologie arborikolních druhů

datum: 25.11.2010

5. Přílohy, tabulky, mapy

Mapy v textu:

- 1. Mapa orientační na ZM**
- 2. Mapa parcelního vymezení**
- 3. Mapa lesnická**
- 4. Mapa lesních typů**
- 5. Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**
- 6. Mapa zásahů a opatření**
- 7. Mapa fytoocenologických snímků**

Přílohy do rezervační knihy:

- 1. Přehled taxonů cévnatých rostlin dosud zjištěných (PRAUSOVÁ 2010)**
- 2. Průzkum obratlovců (HOTOVÝ 2010)**
- 3. Průzkum arborikolních brouků (ČTVRTEČKA 2010)**
- 4. Výtah z LHP**

Fotodokumentace:

Je provedena rovněž v digitální podobě a je součástí digitální verze celého plánu péče na CD nosiči.

GIS

Plán péče spolu s mapovými a dalšími podklady - "rezervační knihou" a fotodokumentací je zpracován v podobě GIS (Shapefile)



Potůček v JV cípu za hrází



Mokřad před hrází v JV části



Mokřad před hrází v JV části



Průsek mezi por. 706E14/8 a 706E16/7



Zcela provokativní znečišťující krmeliště (újediště) v JV okraji por. 706E14/8



Pohled do porostu 706E14/8



Pohled do porostu 706D15/8 z průseku na cípu s ohybem potůčku vedle 706E14/8



Pohled do porostu 706D15/8



Cizorodý pámelník v SZ cípu por. 706D15/8



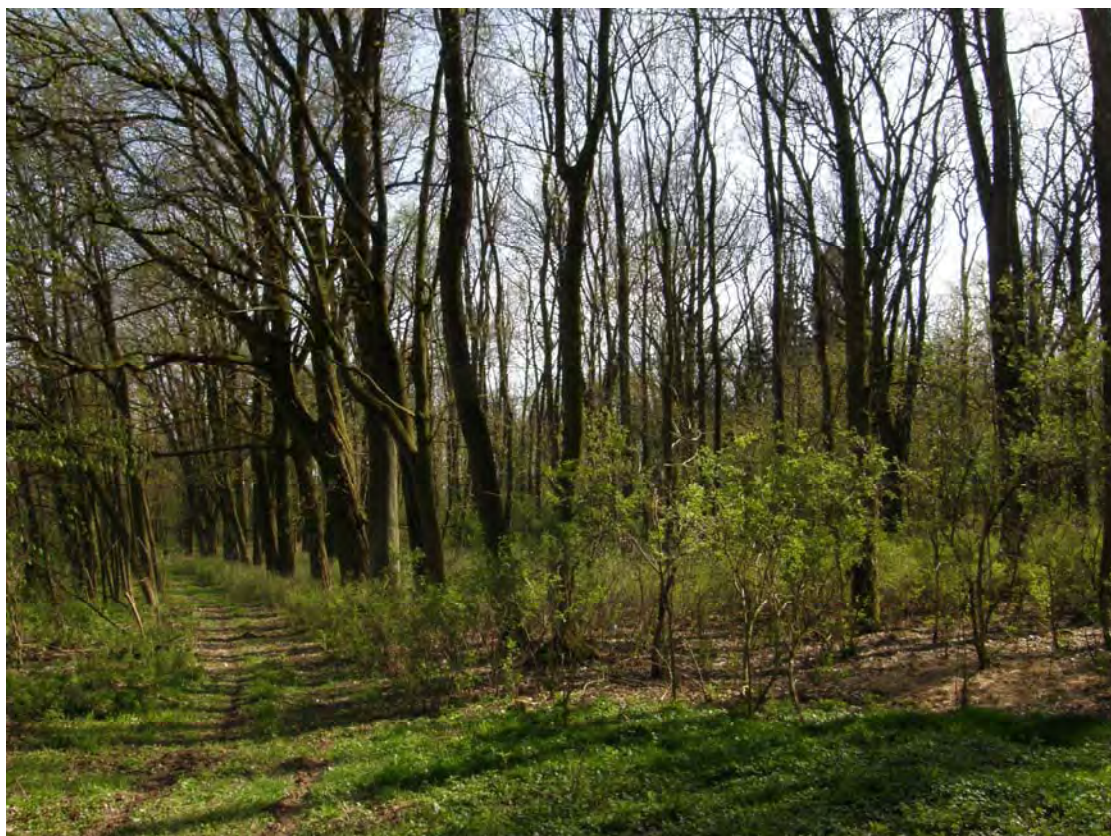
Jírovcová alej, dubová mlazina nalevo a krmelec - cesta mezi por. 706D15/8 a 706B17/8



Dubová mlazina 706D2



Krmelec v porostu 706B17/8



Pohled do porostu 706B17/8



Elektrovod narušující celistvost PR byl prokácen až za existence ZCHÚ



Další znečišťující krmelec u elektrovedu v por 706B17/8



Z okraj por. 706B17/8 v sousedství 706C6 se SM tyčovinou



Hráz na SV okraji - por. 706B17/8



Hráz na SV okraji - por. 706B17/8



Pohled do por. 706B17/8 - SV část



Hráz na SV okraji - por. 706B17/8



Pohled do por. 706A16/8 - S část



Pohled do por. 706A16/8 - S část



Pohled do por. 706A16/8 - SZ část



Pohled do por. 706B17/8 - mokřad u hráze ve V části na okraji



Přístupová cesta na hrázi v JZ cípu



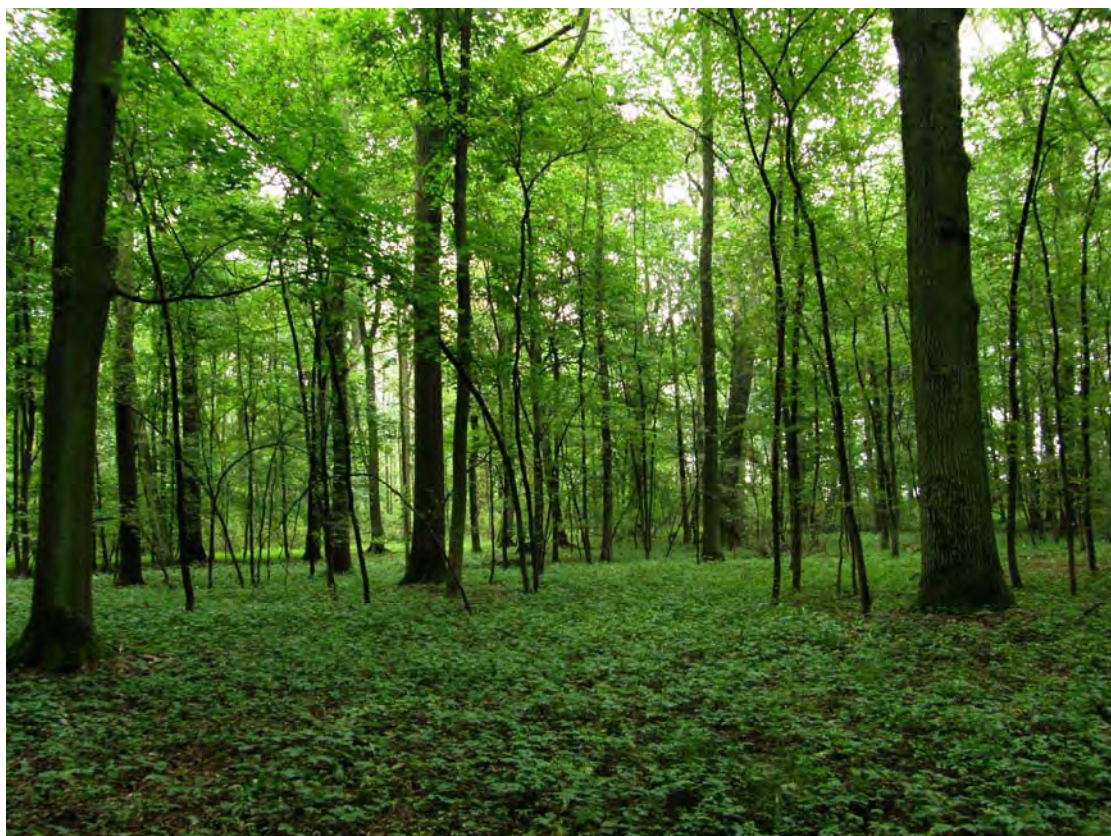
Smetiště s odpadky pod hrází v JZ cípu



Letní aspekt v por. 706E14a/8a



Letní aspekt - průřez v por. 706D15/8



Letní aspekt - por. 706E16/7 - v místě fytostránku T1750402



Letní aspekt - průsek mezi por. 706D15/8 a 706E16/7



Letní aspekt - pohled do por. 706D15/8



Invazní křídlatka pod elektrovodem v S části



Letní aspekt - por. 706A16/8



Letní aspekt - por. 706A16/8