

**Plán péče o  
přírodní památku  
Na víně**

**na období  
2024–2033**

Plán péče je odborný a koncepční dokument ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu zvláště chráněného území navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy okolí v jeho ochranném pásmu. Plán péče slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. Pro fyzické ani právnické osoby není závazný. Realizaci plánu péče zajišťuje orgán ochrany přírody příslušný ke schválení péče, a to v součinnosti s vlastníky a nájemci dotčených pozemků postupy podle § 68 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

## Obsah

<b>1. Základní údaje o zvláště chráněném území.....</b>	<b>1</b>
1.1 Základní identifikační údaje .....	1
1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR .....	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí.....	1
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma .....	2
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany .....	2
1.6 Kategorie IUCN.....	3
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ .....	3
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu.....	3
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav .....	3
1.8 Cíl ochrany .....	5
<b>2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany .....</b>	<b>6</b>
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů .....	6
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů .....	6
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů.....	9
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti.....	11
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti.....	11
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy .....	14
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch.....	15
2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích.....	15
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předechozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup .....	16
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize .....	19
<b>3. Plán zásahů a opatření .....</b>	<b>20</b>
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ .....	20
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání .....	20
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území.....	22
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností .....	23
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu.....	23
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území.....	23
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností .....	23
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území .....	23

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území .....	24
4. Závěrečné údaje .....	24
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností).....	24
4.2 Použité podklady a zdroje informací .....	25
4.3 Seznam používaných zkratk .....	25
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval .....	26
5. Přílohy .....	27

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	2003
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Na víně
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	nařízení
orgán, který předpis vydal:	Okresní úřad Jičín
číslo předpisu:	3/1999
datum platnosti předpisu:	4. 1. 1999
datum účinnosti předpisu:	1. 2. 1999

## 1.2 Údaje o lokalizaci území v rámci územně správního členění ČR

kraj:	Královéhradecký
okres:	Jičín
obec s rozšířenou působností:	Jičín
obec s pověřeným obecním úřadem:	Jičín
obec:	Újezd pod Troskami
katastrální území:	Újezd pod Troskami

### Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

## 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

**Katastrální území:** 773867 Újezd pod Troskami

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
991		ostatní plocha	jiná plocha	266	266
992/1		trvalý travní porost		3118	3118
992/2		lesní pozemek		4993	4993
992/3		lesní pozemek		1039	1039
993		ostatní plocha	zeleň	993	993
994/1		ostatní plocha	zeleň	1931	1931
994/2		ostatní plocha	zeleň	748	748
995/2		ostatní plocha	zeleň	4070	4070
996		lesní pozemek		4520	4520
997		ostatní plocha	zeleň	8216	8216
998/1		trvalý travní porost		13981	13981
998/2		trvalý travní porost		3901	3901
998/3		trvalý travní porost		2924	2924
1000		trvalý travní porost		3602	3602
1002		ostatní plocha	jiná plocha	352	352
<b>Celkem</b>					<b>54654</b>

výměry parcel dle KN

## Pozemky navržené k rozšíření ZCHÚ:

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )*
995/1		trvalý travní porost		1956	1956
981/11		trvalý travní porost		14538	cca 2880
1007/2		ostatní plocha	jiná plocha	4187	4187
1007/6		ostatní plocha	jiná plocha	298	298
<b>Celkem</b>					<b>9321</b>

**Ochranné pásmo** není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb. pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ. Výměra takto vymezeného ochranného pásma činí dle DRÚSOP 7,93 ha.

### Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

### 1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	Vyhlášené OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	1,06			
vodní plochy			zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	
			vodní tok	
trvalé travní porosty	2,75 (3,24)			
orná půda				
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	1,66 (2,11)		neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	1,66 (2,11)
zastavěné plochy a nádvoří				
<b>plocha celkem</b>	<b>5,47 (6,40)</b>			

v závorce je uvedena plocha včetně navrhovaného rozšíření

### 1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	ne
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	ne
překryv s jiným typem ochrany:	Chráněná oblast přirozené akumulace vod Severočeská křída lokální biocentrum, lokální biokoridor
mezinárodní statut ochrany:	ne

## Natura 2000

ptačí oblast: ne  
evropsky významná lokalita: ne

### 1.6 Kategorie IUCN

IV – území pro péči o stanoviště/druhy

### 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

#### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

„Účelem zřízení přírodní památky je ochrana opukové stráně s výskytem chráněných a ohrožených druhů rostlin“

(článek XVIII, odst. 2 Nařízení Okresního úřadu Jičín č. 3/1999)

#### 1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

##### A. ekosystémy

ekosystém	% podíl plochy v ZCHÚ	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	30	strojně sečené louky v severních svazích, druhově bohaté trávníky s převahou ovsíku vyvýšeného ( <i>Arrhenatherum elatius</i> ) a kostřavy červené ( <i>Festuca rubra</i> ), dále mj. s psárkou luční ( <i>Alopecurus pratensis</i> ), ovsířem pýřitým ( <i>Helictotrichon pubescens</i> ), lipnicí úzkolistou ( <i>Poa angustifolia</i> ) či trojštětem žlutavým ( <i>Trisetum flavescens</i> ), z bylin mj. svízel bílý ( <i>Galium album</i> ), chrastavec luční ( <i>Knautia arvensis</i> ), hrachor luční ( <i>Lathyrus pratensis</i> ), jitrocel kopinatý ( <i>Plantago lanceolata</i> ), kakost luční ( <i>Geranium pratense</i> ), chrpa luční ( <i>Centaurea jacea</i> ), kopretina bílá ( <i>Leucanthemum vulgare</i> ). Častá je i příměs teplomilných druhů, jež indikují přechody k biotopu T3.4 – např. válečka prapořitá ( <i>Brachypodium pinnatum</i> ), zvonek broskvolistý ( <i>Campanula persicifolia</i> ), chrpa čekánek ( <i>Centaurea scabiosa</i> ), jahodník trávnice ( <i>Fragaria viridis</i> ), prvosenka jarní ( <i>Primula veris</i> ), pryskyřník mnohokvětý ( <i>Ranunculus polyanthemus</i> ), šalvěj luční ( <i>Salvia pratensis</i> ), rozrazil ožankový ( <i>Veronica teucrium</i> ). Syntaxonomicky se jedná o porosty asociací <i>Ranunculo bulbosio-Arrhenatheretum</i> (převažující typ) a <i>Pastinaco sativae-Arrhenatheretum</i> (eutrofnější typ blízko polních okrajů, zejména při úpatí).	a

ekosystém	% podíl plochy v ZCHÚ	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
T3.4 Širokolisté suché trávníky, podružně T4.1 Suché bylinné lemy	40	Bylinné trávníky s teplomilnými druhy rozšířené v příkřejších svazích severní až jihovýchodní orientace, extenzivně sečené porosty, místy s výraznou expanzí svídy krvavé a dalších dřevin (lokálně i trnovníku akátu) a s přestárlými ovocnými stromy. Porosty jsou do jisté míry degradované (dlouhodobá absence pravidelné hospodářské péče, expanze dřevin, stínění) a floristicky ochuzené o výrazně teplomilné druhy (vlivem chladnější expozice), přesto ale hostí bohatou a ochrannářsky významnou květenou, mj. se sasankou lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> ), černýšem rolním ( <i>Melampyrum arvense</i> ), hadím mordem španělským ( <i>Scorzonera hispanica</i> ), pcháčem bezlodyžným ( <i>Cirsium acaulon</i> ), místy dominantním smldníkem bahenním ( <i>Peucedanum cervaria</i> ), dále se zárazou žlutou ( <i>Orobanche lutea</i> ), sporadickým hořečkem brvitým ( <i>Gentianopsis ciliata</i> ) a mnoha dalšími druhy. Z teplomilných trav je rozšířena především válečka prapořitá ( <i>Brachypodium pinnatum</i> ), kostřava žlábkatá ( <i>Festuca rupicola</i> ) a smělek jehlancovitý ( <i>Koeleria pyramidata</i> ). Syntaxonomicky jde o poněkud ochuzené typy asociací <i>Scabioso ochroleucae-Brachypodietum pinnati</i> , místy též <i>Geranio sanguinei-Peucedanetum cervariae</i> .	a

\*kód předmětu ochrany: a = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ; zbylých 30 % území připadá na stromové a keřové porosty různého charakteru

## B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
hadí mord španělský ( <i>Scorzonera hispanica</i> )	NT	v severovýchodní části ZCHÚ (v širším prostoru) dosti hojně	a
hořeček brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	VU	jednotlivé rostliny ve starém sadu ve východní části PP, v r. 2013 desítky rostlin v různých částech území	a
okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> )	NT	početněji v nesouvislém remízku v sv. části ZCHÚ, řídce i na dalších místech ve východní části PP, v r. 2013 početně i na dalších místech	a
sasanka lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> )	EN	v severovýchodní části území na více místech, v suchých loučkách, sadech i prosvětlených stromových porostech, celkově v řádu stovek kvetoucích rostlin	a
záraza žlutá ( <i>Orobanche lutea</i> )	NT	v severovýchodní a východní části území na více místech, mnoho desítek jedinců	a
modrásek černolemý ( <i>Plebejus argus</i> )	NT	louky, v roce 2020 poměrně hojný	c
modrásek jetelový ( <i>Polyommatus bellargus</i> )	VU	jediný ex. v roce 2019, v současné době se ve východních Čechách šíří	c
modrásek ušlechtilý ( <i>Polyommatus amandus</i> )	NT	louky, jediný exemplář (2020)	c
soumračník skořicový ( <i>Spialia sertorius</i> )	VU	šírokolisté suché trávníky s krvavcem menším (živná rostlina), klesající početnost	c

\*\*stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR: cévnaté rostliny – Grulich (2017); bezobratlí – Hejda, Farkač Chobot (2017); kategorie ohrožení: EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený.

## 1.8 Cíl ochrany

### A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	druhově bohaté porosty s vysokým podílem ochrannářsky významných druhů trav a bylin, jakož i prostředím umožňujícím rozmnožování a vývoj hmyzu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozloha ekosystému (min. 2 ha)</li> <li>▪ druhově bohatý porost s vysokým podílem lučních bylin</li> <li>▪ minimální vlivy eutrofizace a ruderalizace</li> <li>▪ pravidelná údržba sečením, případně pastvou, včetně důsledného sklizení biomasy</li> <li>▪ fázová seč (pruhová či mozaikovitá) umožňující optimální vývoj hmyzu</li> </ul>
T3.4 Širokolisté suché trávníky, T4.1 Suché bylinné lemy	druhově bohaté porosty s vysokým podílem ochrannářsky významných druhů trav a bylin, jakož i prostředím umožňujícím rozmnožování a vývoj hmyzu	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozloha ekosystému (min. 2,5 ha*)</li> <li>▪ druhově bohatý porost s vysokým podílem ochrannářsky významných rostlin</li> <li>▪ minimální vlivy eutrofizace a ruderalizace</li> <li>▪ nedochází k zarůstání trávníků dřevinami</li> <li>▪ pravidelná údržba sečením případně pastvou ovcí a koz</li> </ul>

\*) uvedená výměra zahrnuje i plochy navržené k rozšíření přírodní památky

### B. druhy

druh	cíl ochrany	indikátory cílového stavu
hadí mord španělský ( <i>Scorzonera hispanica</i> )	zachování životaschopné populace	silná populace v severovýchodní části přírodní památky (tisíce jedinců)
hořeček brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	zachování životaschopné populace	řídce roztroušený výskyt v různých částech území (vyšší jednotky až desítky jedinců)
okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> )	zachování životaschopné populace	početná populace na více místech v území (stovky jedinců)
sasanka lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> )	zachování životaschopné populace	početná populace na více místech v území (vyšší stovky jedinců)
záraza žlutá ( <i>Orobanche lutea</i> )	zachování životaschopné populace	početná populace na více místech v území (vyšší desítky jedinců)
modrásek černolemý ( <i>Plebejus argus</i> )	zachování životaschopné populace	stabilní výskyt v severní i východní části území
modrásek jetelový ( <i>Polyommatus bellargus</i> )	zachování životaschopné populace	stabilní výskyt v severní i východní části území
modrásek ušlechtilý ( <i>Polyommatus amandus</i> )	zachování životaschopné populace	stabilní výskyt v severní i východní části území
soumračník skořicový ( <i>Spialia sertorius</i> )	zachování životaschopné populace	stabilní výskyt v severní i východní části území



## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Dle **geomorfologického členění ČR** (Demek & Mackovčín 2006) náleží zájmové území do soustavy (subprovincie) Česká tabule, podsoustavy (oblasti) Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina, podcelku Turnovská pahorkatina a okrsku Turnovská stupňovina.

Přírodní památka je protáhlého, klínovitého tvaru s mírnějšími svahy orientovanými k severu a strmějšími svahy s orientací na východo-jihovýchod. Nadmořská výška se pohybuje mezi 314 m na JV a 356,65 m ve střední části (vrch Na víně). Sklonitost svahů dosahuje ve východní části až 30°.

**Geologickou stavbu** území tvoří vápni-to-jílovité, glaukonitické pískovce jizerského souvrství (turon střední-svrchní). Jedná se o jemnozrnné vápnitě sedimenty, někdy obecně označované jako opuky. Horninové podloží na území přírodní památky nevytváří skalní výchozy. V navazujícím méně svažitém terénu, spíše již za hranicí přírodní památky, jsou podložím pleistocenní spraše, případně sprašové hlíny.

**Půdní pokryv** území přírodní památky tvoří dle Půdní mapy ČR měřítka 1:50 000 pararendzina modální, při severním okraji též luvizem modální. Jedná se o spíše těžší (hlinité až jílovitohlinité) půdy s vyšším obsahem karbonátů, na severu přechodně i zamokřované. Minerální skelet není ve větší míře zastoupen, stejně tak se nevyskytují výchozy skalního podloží.

**Podnebí** zájmové oblasti je mírně teplé a srážkově průměrné. Průměrné roční teploty za období let 1991–2020 se pohybují kolem 8 °C, průměrné roční úhrny srážek ve stejném období leží v intervalu 700–800 mm. Svažitý terén vystupující nad sníženiny v povodí Libuňky je dobře větraný a nedochází zde k výraznější stagnaci chladného vzduchu.

Quitt (1971) řadí zájmové území do mírně teplé oblasti na rozhraní klimatických rajonů MT9 a MT10 (dále na SV směrem do Podkrkonoší též MT2).

**Hydrologie.** Zájmové území náleží do povodí Labe resp. Jizery a jejího levostranného přítoku Libuňky. Severní část přírodní památky je odvodňována do potoka Koudelka, jihovýchodní do Újezdeckého potoka. Stálé vodní toky se na území přírodní památky nenacházejí, stejné jako stále vodní plochy. V zájmovém území se nevyskytují ani prameniště, pouze severní okraj území má sklon k periodickému zamokřování.

**Fytogeografie.** Rezervace náleží do fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum a okresu 55. Český ráj s podokresem 55c Rovenská pahorkatina (Skalický 1988). Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al. 1997) se území nachází v oblasti černých dubohabřin asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum*.

#### Aktuální květena

V rámci botanického průzkumu z roku 2022–23 bylo ve sledovaném území zapsáno 232 taxonů cévnatých rostlin, z toho 173 v severní a 168 ve východní části přírodní památky. Další 63 taxonů z území uvádějí jiní autoři, zejména M. Gerža (2013) a H. Faltysová (1990). Květenu přírodní památky lze hodnotit jako poměrně bohatou, s významným zastoupením relativně teplomilných a vápnomilných či bazofilních druhů. Jedná se o druhy, které indikují suché širokolisté trávníky a teplomilné lesní lemy.

Nepůvodní druhy (antropofyty) se na aktuálně zjištěné květeně podílí 22 % (51 taxonů), přičemž archeofyty výrazně převažují nad neofyty (43 oproti 8 taxonům). V sedmi případech se zároveň jedná o druhy považované za invazní: ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), bolehlav plamatý (*Conium maculatum*), turan roční (*Erigeron annuus*), slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*). Dosti rozšířeným expanzivním (tj. geograficky původním) druhem je třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

Ochranářsky významnější květenu území tvoří celkem 18 taxonů zahrnutých do třetí, resp. čtvrté verze červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich 2012, 2017), dalších 6 taxonů z tohoto seznamu je uváděno v dřívějších průzkumech. Z recentních nálezů se jedná o jednoho zástupce kategorie C2 – taxony silně ohrožené: sasanku lesní (*Anemone sylvestris*), 5 zástupců kategorie C3 – taxony ohrožené: černýš rolní (*Melampyrum arvense*), hadí mord španělský (*Scorzonera hispanica*), hořeček brvitý (*Gentianopsis ciliata*), orlíček planý (*Aquilegia vulgaris*, druhotný výskyt), zárazu žlutou (*Orobanche lutea*) a 12 zástupců nejnižší kategorie ohrožení C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. K nim náleží mj. bradáček vejčitý (*Listera ovata*), hrušeň polnička (*Pyrus pyraster*), okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*), oman vrboolistý (*Inula salicina*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaule*), prvosenka jarní (*Primula veris*), rozrazil ožankový (*Veronica teucrium*), smldník jelení (*Peucedanum cervaria*) a voskovka menší (*Cerintho minor*).

Z dalších zajímavějších druhů se na území přírodní památky vyskytují: bez chebdí (*Sambucus ebulus*), čistec přímý (*Stachys recta*), jaterník podléška (*Hepatica nobilis*), jehlice trnitá (*Ononis spinosa*), jetel horský (*Trifolium montanum*), mochna sedmilistá (*Potentilla heptaphylla*), oman britský (*Inula britannica*), ostřice chabá (*Carex flacca*), ostřice plstnatá (*Carex tomentosa*), pryskyřník mnohokvětý (*Ranunculus polyanthemos*), šalvěj luční (*Salvia pratensis*), smělek jehlanovitý (*Koeleria pyramidata*), tollice srpovitá (*Medicago falcata*), úročník bolhoj (*Anthyllis vulneraria*), violka chlumní (*Viola collina*), violka srstnatá (*V. hirta*), vítod chocholatý (*Polygala comosa*).

Příslušnost taxonů k mezinárodním kategoriím ohrožení (IUCN) je uvedena v níže připojené tabulce.

Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. byly na území přírodní památky zjištěny pouze dva: sasanka lesní (*Anemone sylvestris*) a okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*). Oba tyto druhy jsou ve vyhlášce zařazeny do kategorie druhů ohrožených. Třetím, v současnosti nepotvrzeným druhem stejného zařazení je krušík tmavočervený (*Epipactis atrorubens*).

## Aktuální vegetace

Převážnou část území zaujímají travní porosty, které jsou v severní, méně svažité části přírodní památky strojně sečené a spíše mezofilní, ve východní části PP pak sečené ručně v rámci ochránářského managementu a charakteru teplomilných bylinných trávníků, s roztroušenými dřevinami, včetně starých ovocných stromů (pozůstatky někdejších extenzivních sadů). Ve východní části PP jsou zastoupeny také souvislejší stromové porosty, které formálně spadají do dvou samostatných lesních porostů.

Trávníky v severní části území lze většinou hodnotit jako biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (svaz *Arrhenatherion elatioris*). Jedná se o porosty středního vzrůstu, s mírnou xerothermní tendencí. Syntaxonomicky náležejí spíše k asociaci *Ranunculo bulbosio-Arrhenatheretum* a vyznačují se spíše převahou kostřavy červené (*Festuca rubra*) a řady dalších trav nad ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*) či psárkou luční (*Alopecurus pratensis*). Častý výskyt teplomilnějších bylin (např. jahodníku trávnice – *Fragaria viridis*, svízele syřišťového – *Galium boreale*, šalvěje luční – *Salvia pratensis*, místy i prvosenky jarní – *Pr-*

*mula veris*) naznačuje přechody k širokolistým suchým trávníkům svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati* (viz dále). Relativně vlhčí a eutrofnější typy porostů se nacházejí při dolním (případně i horním) okraji severních svahů, kde jsou ovlivněny kontaktem s ornou půdou. Zcela na SZ je pak travní porost značně ruderalizován po nedávném polním hnojišti. Nápadně hojným druhem mezofilnějších trávníků je kakost luční (*Geranium pratense*).

Ve svažitéjší východní části území a v menší míře i na SV přírodní památky jsou plošně rozšířeny teplomilné trávníky, které víceméně odpovídají svazu *Cirsio-Brachypodion* a v rámci něj asociaci *Scabioso ochroleucae-Brachypodietum pinnati*. Jedná se o druhově bohaté trávníky s vysokým podílem širokolistých bylin a s výskytem řady ochranně významných druhů. Patří k nim i sasanka lesní (*Anemone sylvestris*), pcháč bezlodyžný (*Cirsium acaulon*), hadí mord španělský (*Scorzonera hispanica*), mochna sedmilistá (*Potentilla heptaphylla*), violka srstnatá (*Viola hirta*), vítod chocholatý (*Polygala comosa*) či zaráza žlutá (*Orobanche lutea*). Z graminoidů je hojná (obvykle však ne dominantní) válečka prapořitá (*Brachypodium pinnatum*), místy i kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*), časté jsou nízké ostřice (*Carex caryophylla*, *C. flacca*, *C. tomentosa*), k teplomilným druhům náleží i smělek jehlancovitý (*Koeleria pyramidata*). Zřejmě zcela chybí sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*).

Specifický typ vegetace představují suché bylinné lemy s dominantním smldníkem jelením (*Peucedanum cervaria*), které jsou syntaxonomicky řazeny do asociace *Geranio sanguinei-Peucedanetum cervariae* v rámci svazu *Geranion sanguinei*. Ty jsou rozšířeny na poměrně velkých plochách v nejsušší horní části svahů na severovýchodě a východě PP.

Obecně je možné říci, že porosty zmíněných asociací jsou ochuzeny o některé teplomilnější druhy typické pro tyto jednotky. To je způsobeno mj. chladnější severní až jihovýchodní orientací svahů. Bylinné trávníky ve východní části PP jsou pak do jisté míry degradovány nedostatečnou hospodářskou údržbou v minulých desetiletích. Jejich důsledkem je značné šíření náletových dřevin (včetně nepůvodního akátu), ale i některých synantropních rostlin (zejména v mezofilnějších úpatních polohách), včetně třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) a ostružiníku ježiníku (*Rubus caesius*). Tyto degradační projevy se podařilo ochranně významným managementem posledních let do značné míry potlačit, nikoliv však zcela odstranit.

Dva remízky, jež jsou katastrálně vedené jako lesní pozemky, představují fyziognomicky i botanicky nejednotné útvary. Přírodně nejzachovalejší je severovýchodní cíp severního remízku, na jehož stromovém patře se významně podílí buk a habr, přičemž v bylinném patru je hojně rozšířena okrotice bílá (*Cephalanthera damasonium*). Dále na jihozápad následuje světlina s nesusvislým porostem mladé svídy, za ní pak pokračuje porost s převažující břízou a habrem. Kromě okrotice bílé se na bylinném patru místy uplatňuje i sasanka lesní (*Anemone sylvestris*) a další ochranně významné druhy.

Jižní remízek je celkově zapojenější, na většině plochy převládá vzrostlá bříza s podrostem hlohu, v bylinném patru jsou většinou přítomny jen nelesní druhy. Severní část remízku zaujímá kulturní skupina s převažujícím smrkem (dnes již většinou uschlým) a přimíšeným modřínem. Bylinný podrost má v současnosti již spíše ráz nitrofilního pasekového společenstva, v keřovém patru se šíří bez černý (*Sambucus nigra*). Také při západním okraji remízku, v polním lemu jsou dominantně rozšířeny nitrofilní podrostové druhy, jejich nadrost tvoří zejména hloh a bez černý.

Hodnotnější části remízků lze považovat za fragmenty dubohabřin asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*.

Formace dřevin jsou na území přírodní památky zastoupeny též biotopem K3 – vysoké xerofilní a mezofilní křoviny. Jedná se o víceméně zapojené porosty trnky (*Prunus spinosa*), hlohu (*Crataegus* sp.), svídy krvavé (*Cornus sanguinea*) a řady dalších keřů či nízkých stromů.

Fytocenologicky spadají většinou do asociace *Pruno spinosae-Ligustretum vulgaris* ze svazu *Berberidion vulgaris*, na kontaktu s ornou půdou lze rozlišit nitrofilní porosty s hojným bezem černým (*Sambucus nigra*), jež jsou řazeny do asociace *Sambucetum nigrae* v rámci svazu *Aegopodio podagrariae-Sambucion nigrae*.

**Fauna.** PP Na vlně tvoří refugium teplomilné fauny v této části Českého ráje. Území je významné zejména z hlediska výskytu druhů hmyzu vázaných na zachovalé suché louky a stráně s druhově bohatým bylinným porostem. Velice významná je fauna denních motýlů s neobvykle vysokým počtem druhů zařazených v červeném seznamu a druhů zvláště chráněných. Rovněž fauna brouků je druhově poměrně pestrá s řadou druhů zařazených v červeném seznamu. Významné jsou především vzácné fytofágní druhy z čeledi krascovití, mandelinkovití a nosatcovití, vázané často monofágně na přítomné druhy rostlin (např. dřepčík *Longitarsus cerinthes* nebo krasec *Agrilus hyperici*). Fauna obratlovců je reprezentována standardním druhovým spektrem s výskytem dvou zvláště chráněných druhů plazů (ještěrka obecná, slepýš křehký) a pravidelným hnízděním dvou ochranařsky významných druhů ptáků (strnad luční, ůhýk obecný).

### 2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Cévnaté rostliny			
černýš rolní ( <i>Melampyrum arvense</i> )		VU	suché bylinné trávníky a lemy v celém území, roztroušeně a místy početně
čistec přímý ( <i>Stachys recta</i> )		LC	ve východní části území na dvou místech v menší populaci
hadí mord španělský ( <i>Scorzonera hispanica</i> )		NT	v severovýchodní části ZCHÚ (v širším prostoru) dosti hojně
hořeček brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )		VU	jednotlivé rostliny ve starém sadu ve východní části PP, v r. 2013 desítky rostlin v různých částech území
hrušeň polnička ( <i>Pyrus pyraeaster</i> )		NT	ve východní části území řídce jako součást remízku i nezapojených křovin
okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> )	ohrožený	NT	početněji v nesouvislém remízku v sv. části ZCHÚ, řídce i na dalších místech ve východní části PP, v r. 2013 početně i na dalších místech
oman vrbolistý pravý ( <i>Inula salicina</i> subsp. <i>salicina</i> )		NT	na jediném místě v severní části území, malý porost (2–3 m <sup>2</sup> ) v lemu keřové meze
pcháč bezlodyžný ( <i>Cirsium acaulon</i> )		NT	suché bylinné loučky převážně v severovýchodní části území, roztroušeně až dosti hojně
pryskyřník mnohokvětý ( <i>Ranunculus polyanthemos</i> )		EN	v celém území řídce roztroušeně
rozrazil ožankový ( <i>Veronica teucrium</i> )		LC	na většině území roztroušeně až dosti hojně
sasanka lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> )	ohrožený	EN	v severovýchodní části území na více místech, v suchých loučkách, sadech i prosvětlených stromových porostech, celkově v řádu stovek kvetoucích rostlin
smldník jelení ( <i>Peucedanum cervaria</i> )		LC	v severovýchodní a východní části PP jako dominantní porostů v nejstrmějších vysýchavých svazích
voskovka menší ( <i>Cerinth minor</i> )		LC	v jihovýchodní části PP při úpatí a vrcholu svahu (starý sad) na několika místech

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
záraza žlutá ( <i>Orobanche lutea</i> )		NT	v severovýchodní a východní části území na více místech, mnoho desítek jedinců
Motýli			
modrásek bělopásný ( <i>Aricia eumedon</i> )		NT	jediný ex. v roce 2018, náhodný zálet (Brádlovi 2020)
modrásek černolemý ( <i>Plebejus argus</i> )		NT	louky, v roce 2020 poměrně hojný (Brádlovi 2020)
modrásek jetelový ( <i>Polyommatus bellargus</i> )		VU	jediný ex. v roce 2019, v současné době se ve východních Čechách šíří (Brádlovi 2020)
modrásek ušlechtilý ( <i>Polyommatus amandus</i> )		NT	louky, jediný exemplář (Brádlovi 2020)
okáč strdivkový ( <i>Coenonympha arcania</i> )		NT	louky, poměrně hojný (Brádlovi 2020)
ostruháček švestkový ( <i>Satyrium pruni</i> )		NT	porosty trnky, vzácný (Brádlovi 2020)
otakárek fenyklový ( <i>Papilio machaon</i> )	ohrožený		porosty miříkovitých, jednotlivě v letech 2018–2019 (Brádlovi 2020)
otakárek ovocný ( <i>Iphiclides podalirius</i> )	ohrožený	NT	porosty trnky a dalších dřevin, málo početná populace (Brádlovi 2020)
soumračník skořicový ( <i>Spialia sertorius</i> )		VU	šírokolisté suché trávníky s krvavcem menším (živná rostlina), klesající početnost (Brádlovi 2020)
Brouci			
<i>Airaphilus elongatus</i> (čeleď Silvanidae)		CR	vlhké louky, jediný ex. v roce 2018, pravděpodobně náhodný nález
drabčík <i>Ocypus brunnipes</i>		VU	suché nezastíněné biotopy, poměrně hojný
drabčík <i>Platydracus latebricola</i>		VU	nezastíněné a částečně zastíněné biotopy, vzácný (2 ex.)
drabčík <i>Tasgius winkleri</i>		VU	nezastíněné suché biotopy, vzácný (1 ex.)
dřepčík <i>Longitarsus brunneus</i>		EN	vzácný (2 ex.)
dřepčík <i>Longitarsus cerinthes</i>		EN	stenotopní monofág na voskovce menší, vzácný (1 ex.)
chrobák ozbrojený ( <i>Odonteus armiger</i> )	ohrožený	VU	stepi, lesostepi, louky, pastviny, na lokalitě vzácný (2 ex.)
kovařík <i>Pheletes quercus</i>		NT	bylinný porost osluněných biotopů, na lokalitě poměrně hojný
nosatec <i>Omiamima mollina</i>		NT	bezkrídly terikolní druh žijící na loukách, na lokalitě vzácný (1 ex.)
polník třezalkový ( <i>Agrilus hyperici</i> )		NT	zachovalé stepní trávníky s třezalkou tečkovanou, na lokalitě vzácný (1 ex.)
prskavec menší ( <i>Brachinus expulso</i> )		LC	sušší nezastíněná stanoviště, poměrně hojný
střevlík <i>Carabus scheidleri helleri</i>	ohrožený	LC	louky, řídké lesy a křoviny, na lokalitě vzácný (2 ex.)
střevlík <i>Carabus ulrichii ulrichii</i>	ohrožený	LC	louky, řídké lesy a křoviny, na lokalitě vzácný (1 ex.)
zlatohlávek tmavý ( <i>Oxythyrea funesta</i> )	ohrožený	LC	louky, expanzivní druh, hojný
Plazi			
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	silně ohrožený	VU	pozorováno jen několik ex., na lokalitě není hojná
slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	silně ohrožený	NT	pozorovány 2 ex., početnost se těžko odhaduje

druh	kategorie podle vyhl. č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
Ptáci			
luňák červený ( <i>Milvus milvus</i> )	kriticky ohrožený	CR	opakovaně pozorovaný v hnízdním období, jde o zálety za potravou, na území PP nehnízdí
moták lužní ( <i>Circus pygargus</i> )	silně ohrožený	EN	opakovaně pozorovaný v hnízdním období, jde o zálety za potravou, na území PP nehnízdí
strnad luční ( <i>Emberiza calandra</i> )	kriticky ohrožený	VU	na území PP hnízdí 1–2 páry
řuhák obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	ohrožený	NT	na území PP hnízdí 1 pár

\* dle červených seznamů ČR: cévnaté rostliny – Grulich (2017); bezobratlí – Hejda, Farkač Chobot (2017); obratlovci – Chobot & Němec (2017); kategorie ohrožení: CR – kriticky ohrožený, EN – ohrožený, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – bez ohrožení.

### 2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

#### a) abiotické disturbanční činitele

V delší retrospektivě bylo zájmové území ovlivňováno erozně-akumulačními procesy, a to zejména výrazněji svažité terény na východě a severovýchodě území. V současnosti jsou tyto procesy velmi pomalé a prakticky nepozorovatelné, neboť svahy jsou víceméně zarostlé vegetací, jež znemožňuje rychlejší odnos půdy. Území není ani pod vlivem extrémnějšího klimatu, v posledních letech se nicméně projevuje vliv déletrvajících sucha, jež se odráží na snížené vitalitě a hynutí některých dřevin.

#### b) biotické disturbanční činitele

Také biologické faktory nemají na území PP Na víně výraznější disturbanční potenciál. Patří sem vliv spárkaté zvěře, jež extenzivně vypásá travní porost a do určité míry i dřeviny, včetně jejich zmlazení. Tyto projevy však nejsou nijak markantní a nemají negativní vliv na předměty ochrany (spíše naopak, jelikož omezují šíření dřevin a expanzivních druhů trav či bylin na úkor ochranně cenné vegetace a flóry). Nápadnější je rozrývání půdy zvěří (většinou zřejmě divokými prasaty), které podporuje šíření nežádoucích synantropních rostlin.

V posledních letech dochází k viditelnému chřadnutí některých dřevin, zejména smrku a jasanu, dále i modřínu a místy též břízy. V případě smrku (v území vysazeného) jde patrně o důsledky napadení lýkožroutem po předchozím oslabení stromů suchem. Hynutí jasanu je zřejmě způsobeno houbovým onemocněním, jehož původcem je voskovička jasanová (*Hymenoscyphus fraxineus*). Zatímco jasan je na území PP poměrně vzácnou dřevinou, smrk je v části lesního porostu hlavní dřevinou a jeho hromadný úhyn tak vede k rozpadu porostu.

## 2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

### a) ochrana přírody

První kroky k vyhlášení chráněného území byly podniknuty již v roce 1978. V roce 1979 byla lokalita schválena Radou okresního národního výboru v Jičíně jako chráněné naleziště dle zákona č. 40/1956 Sb. V roce 1990 byla lokalita vyhlášena plénem okresního národního výboru jako chráněný přírodní výtvar dle zákona č. 40/1956 Sb. a v roce 1999 byla přehlášena okresním výborem v Jičíně jako přírodní památka dle zákona č. 114/1992 Sb.

Z posledního plánu péče (Gerža 2013) vzešel požadavek na dílčí rozšíření území v jihozápadním směru, který však dosud nebyl realizován. Návrh na rozšíření (se zahrnutím dalších dvou pozemků při sv. okraji dnešní PP) je předkládán i v tomto plánu péče.

V území probíhá pravidelný (v posledních letech každoroční) ochrannářský management spočívající v sečení travních porostů a likvidaci nežádoucích dřevin. První zásahy zde proběhly ještě v roce 1980, další pak následovaly v 90. letech.

Historie managementových zásahů z této doby je zachycena v předchozím plánu péče:

1980 – odstranění náletových dřevin v sadu a suchých stromů mimo lesní půdu.

1990 – mechanická likvidace náletu svídy, hlohu, akátu na parcelách č. 995/2 a 994.

1992 – mechanická likvidace náletu svídy, hlohu, akátu na parcele č. 995/2 a chemické ošetření pařezků akátu přípravkem Roundup.

1994 – mechanická likvidace akátu na parcele č. 995/2 a osiky na parcele č. 992/1.

1997 – mechanická likvidace akátu kombinovaná s postřikem herbicidu na list na parcele č. 995/2. Až razantní postřik dokázal potlačit neustále obrůstající akáty, bodové ošetření se ukázalo jako nedostatečné. Potlačení bylo však jen krátkodobé, při průzkumu v roce 2013 byly na ploše akáty opět zjištěny (východní část parcely č. 1000 a zejména střední část parcely č. 995/2).

Průběžně do roku 1997 probíhalo vytrhávání semenáčků borovice na parcelách č. 1000 a 998

2012 až 2013 – vyřezání náletu a pokosení parcely č. 995/2 a 1000 (v roce 2013 doklizení vyřezaných dřevin, dřeviny byly spáleny na několika hromadách). Na podzim roku 2013 však byla parcela 995/2 opět silně zatažená až 1 m vysokými výmladky zejména svídy, ve střední části až 2 m vysokými výmladky akátu). Na parcele č. 1000, která nebyla původně zarostlá tak, byla svída toho roku zdárně potlačena pastvou skotu.

Pravidelně je velkou mechanizací sečen za účelem sušení a sklizení sena severní svah (parcely č. 997, 998/1, 998/2 a 998/3, v roce 2012 byly parcely (včetně cenné plochy parcely č. 1000) bez vědomí orgánu ochrany přírody paseny skotem.

V roce 2004 je v předchozím plánu konstatováno, že lokalita je neudržovaná a postupně zarůstá náletem svídy, hlohu, šípku a jasanu. V některých místech (např. parcely č. 995/2 a 994) je nálet tak hustý, že již vymizel původní teplomilný trávník. Pokud se na lokalitě nezahájí management, postupně během několika let vymizí předmět ochrany. V tomto plánu péče byly dále navrženy zásahy a opatření k obnově předmětu ochrany (vyřezávání náletu a zahájení pravidelného sečení) a dále zásahy v lesních porostech (např. vytěžení smrku).

Návrhy managementu nebyly prováděny. V roce 2012 byl proveden jednorázový zásah v podobě vyřezání náletu a posečení parcel č. 995/2 a 1000 (v roce 2013 ještě doklizeno).

Následný management po roce 2013 byl zřejmě důslednější, a to přinejmenším v letech 2019–2022, kdy již probíhalo každoroční sečení víceméně všech travních porostů na území přírodní památky a opakované výřezy nežádoucích dřevin, spojené s aplikací herbicidu. Současný stav porostů je poměrně příznivý, i když ne ideální. Navzdory opakovaným zásahům se stále šíří svída a místy i akát, louky v dolní části východních svahů vykazují známky ruderalizace. K tomuto stavu ale významně přispívá i rytí zvěře (zvláště divokých prasat) a přistínění dřevinami.

Problematické je i strojní sečení méně svažitéch pozemků v severní části přírodní památky. Seč probíhá jednorázově na velké ploše, což limituje vývoj hmyzu. Načasování seče na konec léta (srpen/září) není optimální z botanického hlediska. Počátkem roku 2022 byla při sz. okraji území složena chlévská mrva (poměrně velké polní hnojiště přímo na území přírodní památky), což vedlo k masivnímu rozšíření ruderalní vegetace, která do jisté míry pronikala i do sousedních travních porostů. Následky této krajně nežádoucí činnosti budou patrně doznívat ještě po řadu let.

## b) lesní hospodářství

Na území přírodní památky se nacházejí tři lesní pozemky s úhrnnou výměrou 1,06 ha. Ty tvoří dva samostatné svahové lesíky ve východní části území. Jedná se o poměrně mladé porosty zčásti uměle založené, zčásti i spontánně vzniklé na bývalé zemědělské půdě. Dřívější zalesnění lokality není z historických dokladů známé a vzhledem k přírodním podmínkám je ale nelze očekávat. Svažité pozemky byly využívány jako orná půda, v menší míře jako pastviny, později byly zatravněny a osázeny ovocnými dřevinami. Tento tradiční způsob hospodaření ale v druhé polovině 20. století přestal být atraktivní, zemědělské pozemky přestaly být pravidelně udržovány a někdy byly i úmyslně zalesňovány.

Z archivních leteckých snímků je zřejmé, že někdy na přelomu 50. a 60. let minulého století byly založeny dva malé, patrně jehličnaté porosty, které však zaujímaly jen menší část současných lesních pozemků. Na tyto výsadby zřejmě záhy navázaly rozrůstající se porosty náletových dřevin, především břízy, ale i hlohu a různých keřů. V severovýchodní části území se z dřívějších dob udrželo několik buků, habrů, dubů a lip, tedy hlavních dřevin místních potenciálně přirozených lesů – dubohabřin. Tento porost, byť plošně nepatrný, je dnes také botanicky nejcennější, je zde i těžiště výskytu okrotice bílé (*Cephalanthera damasonium*).

Oba současné lesní porosty jsou značně nesourodé, zčásti jde spíše o plochy bezlesí. Porosty mají nejednotné složení zčásti jde o sukcesní březiny s podrostem keřů, zčásti o porosty s víceméně uschlým smrkem a poškozeným modřínem, zčásti o přirozenější porosty s habrem, dubem, bukem aj. Formálně jde sice o hospodářský les, zmíněný charakter porostů tomu ale moc neodpovídá, hospodářské zásahy zde dlouhodobě neprobíhají, což je zřejmě dáno i vlastnickými poměry. Z pohledu ochrany přírody jde většinou o méně hodnotnou část území, výjimku tvoří dílčí porosty dubu, buku a habru a plochy bezlesí s teplomilnou květenou. Jednoznačně negativní vyznění má rozpadlá jehličnatá skupina, bez většího významu je i větší březový porost v jižním remízku.

Stávající bezlesí v rámci lesních pozemků by neměla být zalesňována, žádoucí je i plošná redukce méně kvalitních stromových porostů (ve prospěch teplomilných trávníků) anebo jejich přeměna na les přírodě blízkého typu.

## c) zemědělské hospodaření

Zájmové území PP Na víně bylo po staletí využíváno jako zemědělská půda, přičemž tyto hospodářské činnosti zde probíhaly již nejméně od 14. století. Zpočátku se jednalo o spíše extenzivní využití, s přibýváním obyvatelstva ale tlak na využití vzrůstal, takže i pozemky z dnešního pohledu hospodářsky méně využitelné sloužily jako orná půda. Tento stav dokumentuje mapa stabilního katastru z roku 1842, kdy pouze dva úzké pozemky v severní části území jsou označeny jako pastvina, zatímco svažité pozemky ve východní části dnešní PP jsou vedeny jako pole. V kontrastu s tím je ale náhorní plošina vklínějící se do zájmového území od jihozápadu, jež sloužila jako sad s travním porostem.

Pozdější vývoj ve 20. století dokládají archivní letecké snímky. Na nejstarších z nich, z r. 1938 a 1946 je patrná přítomnost četných vysazených dřevin (sadů) ve východní části území. Tyto dřeviny zde však rostou v širším sponu (tj. tvoří ucelenější porost) a pod nimi se nachází udržovaný trávník. Některé pozemky v této době zřejmě ještě sloužily jako políčka. Severní část území dnešní PP pak zaujímaly velkoplošně využívané travní porosty, podobně jako je tomu v současnosti (jen je zde oproti dnešku zřetelně méně dřevin na mezích).

Další letecké snímky z poválečných let prozrazují postupně upadající hospodářskou péči zejména ve východní, svažitéjší části území. Dochází zde k rozrůstání sadů a keřových porostů na mezích. Na snímku z roku 1966 jsou již patrné skupiny vysazených dřevin (zřejmě jeh-



ličnatých), které však zdaleka nedosahují hranic současných lesních pozemků. Ty jsou dnes většinou porostlé břízou a dalšími dřevinami pocházejícími spíše z přirozené obnovy, takže jsou spíše výsledkem spontánního rozrůstání dřevin než cíleného zalesnění. Někdy v tomto období (v 60.–80. letech) zřejmě došlo k delimitaci části zemědělských pozemků na lesní půdu. Další dostupný letecký snímek je až z roku 2001 a je na něm patrné vysoké zastoupení dřevin ve východní části území. Ty zde vystupují v různých zapojených formacích, které zřetelně převažují nad otevřenými plochami víceméně bez dřevin. V severní části území jsou dřeviny soustředěny jen do dvou liniových útvarů (mezí), jež obklopuje louka, ta ale na snímku působí spíše neudržovaným dojmem, což může souviset s dozníváním určitého úpadku zemědělství v 90. letech.

Severní část území byla zřejmě kontinuálně využívána jako polointenzivní louka, s možnými dočasnými výpadky údržby v průběhu 90. let. Z novějších leteckých snímků je také patrné, že v některých letech nebyla sečena svažitější střední část svahu (na spojnici obou mezí). V roce 2012 byla bez vědomí orgánu ochrany přírody celá tato část území vypásána skotem. Začátkem roku 2022 byla při sz. hranici přírodní památky na dosti velké ploše složena chlěvská mrva, což vedlo k výrazné lokální ruderalizaci.

V současnosti je většina plochy v severní části PP udržována jednou sečí ročně, která probíhá jednorázově na konci léta (srpen/září). Jde v podstatě o konvenční způsob hospodaření na travních porostech, pouze z pozdějším termínem seče. Jednorázové sečení je kritické pro přežívání hmyzu, pro nějž vhodnější rozdělit seč do několika etap aplikovaných na menších plochách či pásech.

Východní část území, stejně jako svažitější partie severní části PP jsou sečeny ručně či lehkou mechanizací v rámci ochrannářského managementu. Zároveň je prováděn výřez nežádoucích dřevin – viz kapitolu a) ochrana přírody.

#### **d) myslivost**

Přírodní památka náleží do honitby Trosky (5109110919). Při jihozápadním okraji území se nachází myslivecké zařízení k přikrmování zvěře (krmelec, zásyp, dva sudy v jednoduchém přístřešku). Toto zařízení přispívá k určité ruderalizaci lokality, která ovšem zasahuje celý horní okraj sousedícího lesního porostu. V území byla zaznamenána přítomnost srnčí a černé zvěře. Srnčí zvěř extenzivně vypásá travní porosty, což je z hlediska ochrany přírody žádoucí. Černá zvěř naproti tomu narušuje porost a půdní povrch rytím, čímž přispívá k místy zřetelné ruderalizaci (úpatní polohy svahů ve východní části PP).

#### **e) rekreace a sport**

Přírodní památky leží stranou značených turistických cest a cyklotras a návštěvnost je zde zcela minimální. Území tudíž není významněji ovlivněno turistickým či rekreačním využitím. Při severním okraji parcely č. 992/2 se nachází zbořeniště zděné chatky s komínem, s nímž souvisí lokální (plošně zanedbatelná) ruderalizace.

### **2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy**

Chráněná oblast přirozené akumulace vod Severočeská křída vyhlášená Nařízením vlády č. 85/1981 Sb.

Lesní hospodářská osnova LHO Jičín, platnost 1. 1. 2018 – 31. 12. 2027.

Oblastní plán rozvoje lesů pro přírodní oblast 18. Severočeská pískovcová plošina a Český ráj 2001–2020.

Územní plán Újezd pod Troskami ze dne 16. 5. 2017, ve smyslu změny č. 1 ze dne 27. 6. 2018.

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích na lesních pozemcích

Přírodní lesní oblast	18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	LHO Jičín
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ	1,06 ha
Období platnosti LHP (LHO)	1. 1. 2018 – 31. 12. 2027
Organizace lesního hospodářství	LHO Jičín

### Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast: 18 – Severočeská pískovcová plošina a Český ráj				
Soubor les. typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
3I	uléhavá dubová bučina	BK 6 DB 3 JD 1 (BO)	1,06	100,09
<b>Celkem</b>			<b>1,06</b>	<b>100,0</b>

\*) zastoupení dřevin v desítkách procent, druhová skladba dle OPRL

Poznámka. Typologické hodnocení je pouze schematické a paušalizující a zřejmě se neopírá o přímé místní šetření. Dotčené lesní pozemky více odpovídají SLT 2C (který je mapován i v některých remízcích v širším okolí), případně 3C.

#### Přílohy:

- T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3 – Mapa dílčích ploch a objektů
- M4 – Lesnická mapa typologická
- M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

### 2.4.2 Základní údaje o plochách mimo lesní pozemky

Nelesní pozemky pokrývají většinu území přírodní památky. Jsou rozděleny na různě velké dílčí plochy podle zřetelných terénních rozhraní a částečně i hranic pozemkových parcel. Z hlediska zastoupených biotopů jde o extenzivně sečené teplomilné trávníky (zejména ve východní části ZCHÚ) a strojně sečené trávníky spíše mezofilního typu (v severní části ZCHÚ).

#### Přílohy:

- T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich
- M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

## 2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup

### A. ekosystémy

<b>ekosystém:</b>	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému (min. 2 ha)	Biotop je rozšířen prakticky jen v severní části území, kde je udržován pravidelným strojním sečením. Sušší trávníky zde tvoří přechody k biotopu T3.4, jiný typ přechodných biotopů je zastoupen v úpatních částech svahů na východě PP.,	
	<b>stav:</b>	dobry
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
druhově bohatý porost s vysokým podílem lučních bylin	Botanický stav porostů je poměrně dobrý s výjimkou okrajových partií, které jsou ruderalizovány z přilehlé orné půdy a v důsledku nedávné skládky hnoje, Druhové složení luk by bylo možné dále zlepšit fázovou sečí a důslednějším sběrem posečené biomasy (sena).	
	<b>stav:</b>	dobry
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
minimální vlivy eutrofizace a ruderalizace	Eutrofizace a ruderalizace se týká především dolního (severního) okraje komplexu strojně sečených luk. Jedná se o širší travnatou mez s nitrofilními druhy, hlavně však o plochu na západní straně, kde byl v první polovině roku 2022 složen hnůj. Ruderalizovaný lem sleduje i jižní okraj lučního komplexu (kontakt s ornou půdou).	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
pravidelná údržba sečením, případně pastvou, vč. důsledného odklizení biomasy	Sečení v posledních letech probíhá pravidelně, určitým nedostatkem je pozdní termín sečí a nedůsledné odklizení posečené biomasy z části porostů. V roce 2012 proběhla v severní části PP pastva skotu (bez konzultace s OOP), která je ale pro zachování druhově bohatých trávníků mnohem méně vhodná než pastva ovcí a koz.	
	<b>stav:</b>	dobry
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
fázová seč umožňující optimální vývoj hmyzu	Mezofilní louky byly dosud sečeny jednorázově, což je při velikosti sečených ploch velmi nevýhodné pro přežívání hmyzu.	
	<b>stav:</b>	špatný
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>ekosystém:</b>	T3.4 Širokolisté suché trávníky, T4.1 Suché bylinné lemy	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
rozloha ekosystému (min. 2,5 ha)	Rozloha biotopu (uvažována v nových hranicích přírodní památky) je dána přírodními podmínkami (svažitéjší terény s vysychavými půdami) a pokrývá většinu východní části území. Zde je ale do jisté míry limitována zapojenými porosty stromů a keřů, jejichž rozloha je ovšem v posledních nejméně deseti letech ± stabilní. Určitým ohrožením je pak ruderalizace úpatních částí svahů. Výměru biotopu lze na druhé straně zvýšit redukcí stromových a keřových porostů v rámci současných lesních pozemků.	
	<b>stav:</b>	dobry
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
druhově bohatý porost s vysokým podílem ochrannářsky významných rostlin	Porosty jsou druhově bohaté, zároveň ale do jisté míry degradované v důsledku dřívější minimální údržby a rozrůstání dřevin. Ty dnes přispívají k zástínu a šíření nežádoucích druhů rostlin. Zejména v dolní části svahů se často projevuje ruderalizace, na níž se podílí i rytí černé zvěře. Relativně lepší je situace v severní části území a v horní části svahů ve východní části PP (suché bylinné lemy se smládkem jelením).	
	<b>stav:</b>	dobry
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

minimální vlivy eutrofizace a ruderalizace	Projevy ruderalizace jsou zřetelné místy při úpatí svahů ve východní části území. Souvisejí s dřívějšími nedostatečnou údržbou travních porostů, částečným zástínem z okolní porostů stromů a keřů a s rytím černé zvěře. Spolupůsobením těchto vlivů jsou dotčené porosty degradované, přesto v nich přežívá řada ochranně významných druhů rostlin.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
nedochází k zarůstání trávníků dřevinami	Na značné části území se šíří keře, zejména svída krvavá, v menší míře hloh, trnka či další dřeviny. Na menší ploše zmlazuje akát. Nežádoucí dřeviny byly v minulosti průběžně vyřezávány, v posledních pěti letech probíhají zásahy každoročně, dokonce i dvakrát za rok a v kombinaci s použitím herbicidu. Přesto nejsou výsledky zcela uspokojivé – zásahy je nutné opakovat, jelikož již v průběhu jedné vegetační sezóny dřeviny rychle obsazují plochu. Nepodařilo se zcela potlačit ani invazní akát (ten jednotlivě přežívá i v obou remízích).	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý
pravidelná údržba sečením, případně pastvou ovcí a koz, vč. fázování	V posledních pěti letech jsou trávníky každoročně sečeny, někdy ale jen jejich část (v tomto smyslu lze do jisté míry hovořit o fázové seči, kdy každý rok je posečena jiná část porostu). Degradované trávníky při úpatí svahů by přitom bylo potřeba kosit každoročně, naopak suché bylinné lemy v horní části svahů postačí kosit jednou za dva až tři roky. Pastva ovcí a koz dosud provedena nebyla, z této lokality s ní ani nejsou spojeny historické zkušenosti. V severní části ZCHÚ byla v roce 2012 pasen skot (bez vědomí OOP)..	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

## B. druhy

<b>druh:</b>	hadí mord španělský ( <i>Scorzonera hispanica</i> )	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
silná populace v severovýchodní části přírodní památky (tisíce jedinců)	Tento druh je poměrně hojný v severovýchodní části území, kde roste na větší ploše v trávnících i prosvětlených remízích a porostech křovin.	
	<b>stav:</b>	dobrý
	<b>trend vývoje:</b>	setrvalý

<b>druh:</b>	hořeček brvitý ( <i>Gentianopsis ciliata</i> )	
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>	
řídce roztroušený výskyt v různých částech území (vyšší jednotky až desítky jedinců)	V r. 2012 byl druh zaznamenán na více místech, v celkovém počtu několika desítek jedinců. V r. 2022 byl zjištěn pouze na jedné širší lokalitě, v počtu jednotlivých rostlin. Jedná se ovšem o pozdně kvetoucí druh, jehož zachycení v terénu není jednoduché a proto je obtížné (bez opakovaného důkladného šetření) stanovit skutečnou četnost jeho výskytu.	
	<b>stav:</b>	zhoršený
	<b>trend vývoje:</b>	neznámý

<b>druh:</b>	okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> )
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
početná populace na více místech v území (stovky jedinců)	Těžištěm výskytu tohoto druhu je remízek v sv. části ZCHÚ. Další bohatší výskyt se váže na remízek v jihovýchodní části území a pod ním ležící loučku. Na této lokalitě byla v roce 2022–23 okrotice nalézána jen řídce. Na základě těchto dvou pozorování ovšem nelze rozhodnout, zda jde o trend (lokální ústup) anebo pouze flukтуаční vývoj, který je pro vstavačovitě rostliny poměrně typický.
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> neznámý

<b>druh:</b>	sasanka lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> )
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
početná populace na více místech v území (vyšší stovky jedinců)	Sasanka roste vcelku pospolitě na menších plochách v severovýchodní části území, řídce roztroušeně i dále na jihovýchod. V porovnání s údaji z roku 2012–13 se zdá, že její početnost mírně klesla, na některých místech nebyla nyní nalezena. Rozdíly jsou ale vcelku malé a mohou mít povahu běžných fluktuací.
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> setrvalý

<b>druh:</b>	záraza žlutá ( <i>Orobancha lutea</i> )
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
početná populace na více místech v území (vyšší desítky jedinců)	Gerža (2013) tuto cizopasnou rostlinu našel pouze na jednom místě, v r. 2022 ale byla pozorována na mnoha místech v e východní a severovýchodní části území. Na základě těchto zjištění by bylo možné usuzovat, že se záraza žlutá v území výrazně rozšířila
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> zlepšující se

<b>druh:</b>	soumračník skořicový ( <i>Spialia sertorius</i> )
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
stabilní výskyt v severní i východní části území	V ČR velmi vzácný druh, jehož početnost v posledních letech klesá, zřejmě dopláci na nevhodný způsob sečení – jednorázový zásah na velké ploše.
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> zhoršující se

<b>druh:</b>	modrásek černolemý ( <i>Plebejus argus</i> ), modrásek jetelový ( <i>Polyommatus bellargus</i> ), modrásek ušlechtilý ( <i>Polyommatus amandus</i> )
<b>indikátory cílového stavu</b>	<b>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</b>
stabilní výskyt v severní i východní části území	Početně rozšířen je pouze modrásek černolemý, u dalších dvou druhů jde o jednotlivé až nahodilé nálezy.
	<b>stav:</b> dobrý
	<b>trend vývoje:</b> setrvalý

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

Určité rozpory mohou nastat při hledání optimálního managementu travních porostů z pohledu botanických a entomologických zájmů. Jedná se především o frekvenci a termíny sečí, kdy pro rozvoj hmyzu jsou vhodnější spíše extenzivnější, a maloplošně směřované zásahy, v případě jednorázového sečení na velkých plochách pak alespoň sečení na konci vegetační sezóny. Odlišný ohled se může týkat i zastoupení dřevin v travních porostech – z botanického hlediska je žádoucí jejich minimální podíl a vyšší oslunění. Tyto odlišnosti pohledů ovšem nejsou zásadní a lze mezi nimi snadno nalézt dobrý kompromis.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využití

###### a) péče o lesní ekosystémy na lesních pozemcích

Rámcová směrnice péče o lesní porosty na lesních pozemcích

Číslo směrnice	Kategorie lesa	Soubory lesních typů	Cílový předmět ochrany
1	hospodářský (dop. změna na les zvl. určení)	3I (správněji 2C nebo 3C)	K3 – vysoké mezofilní a xerofilní křoviny, L3.1 – hercynské dubohabřiny, T3.4 – širokolisté suché trávníky, T4.1 – suché bylinné lemy
<b>Předpokládaná cílová druhová skladba dřevin</b>			
<b>SLT</b>	<b>Druhy dřevin a jejich orientační podíly v cílové druhové skladbě (%)</b>		
3I (2C, 3C)	DB 3, BK 2, HB2, LP 2, TR+, BB+, keře		
<b>Porostní typ A</b>			
smíšený, s převážně pozmeněnou druhovou skladbou (sukcesní březiny s podrostem keřů, víceméně rozpadlá smrková skupina, malé fragmenty dubohabřiny, teplomilné světliny)			
<b>Základní rozhodnutí</b>			
<b>Hospodářský způsob (forma)</b>			
úcelový výběr			
<b>Obmýtí*</b>		<b>Obnovní doba*</b>	
fyzický věk		nepřetržitá	
<b>Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty</b>			
v úsecích se zachovalým stromovým patrem (dub, buk, habr) bez významnějšího hospodářského ovlivnění, v převážně březových partiích možná postupná přeměna na porosty přírodě blízkého složení, zachování stávajících otevřených ploch – bez zalesnění			
<b>Způsob obnovy a obnovní postup</b>			
jednotlivým výběrem vytvořit podmínky pro postupnou přeměnu stávajících březových a smrkových porostů na porosty přírodě blízkého druhového složení (týká se zejména jižního remízu, v severním spíše redukovat zastoupení břízy a ponechat přirozené obnově); alternativně úplné vytěžení břízy a smrku a udržování bylino-travního porostu pravidelným sečením, případně pastvou ovcí			
<b>Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu</b>			
umělá obnova cílových dřevin podsadbou – jižní remíz, přirozená obnova stanovištně původních dřevin, včetně keřů, na otevřených plochách naopak náletové dřeviny redukovat			
<b>Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)</b>			
<b>SLT</b>	<b>druh dřeviny</b>	<b>komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově</b>	
3I (3C)	DBZ 30, BK 30, HB 20, LPS 20	možné podsadby do prosvětleného porostu (jižní remízky)	
<b>Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů</b>			
Na otevřených plochách (zarůstající loučky) provádět pravidelný výřez zmlazujících keřů, zejména svídy krvavé. Případné podsadby chránit před zvěří individuálním plocením, případně repelentními nátěry.			
<b>Opatření ochrany lesa včetně provádění nahodilých těžeb</b>			
Nahodilé těžby jsou možné, z hlediska ochrannářských zájmů ale nejsou vyžadovány. Doporučit lze pouze výřez vtroušeného akátu.			
<b>Poznámka</b>			

Stávající porosty jsou z větší části sukcesního původu a představují mozaiku zapojenějších stromových a keřových porostů s otevřenými plochami charakteru teplomilných trávníků. Z hlediska předmětů ochrany přírodní památky většina porostů představuje degradační a spíše nežádoucí prvek. Tyto porosty vesměs nesplňují obvyklou představu hospodářského lesa a bylo by tudíž vhodnější vyčlenit je z porostní půdy.

## b) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

### Rámcová směrnice péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Typ managementu	strojní sečení
Vhodný interval	1× ročně, případně 2× ročně
Minimální interval	1× za 3 roky
Pracovní nástroj / hosp. zvíře	lišťová sekačka nesená traktorem, obraceč a sběrač sena
Kalendář pro management	v případě jednorázového sečení polovina VII až polovina VIII, u dvoufázové (dělené) seče první seč od konce VI, druhá nejméně o 14 dní později
Upřesňující podmínky	optimálně dvoufázová seč, s dělením po páslech o šířce max 25 m

Ekosystém	T3.4 Širokolisté suché trávníky, T4.1 Suché bylinné lemy
Typ managementu	sečení svažitých pozemků ručně či lehkou mechanizací
Vhodný interval	mezofilnější trávníky s ruderálními druhy a porosty s expanzí dřevin 1× ročně, suché bylinné lemy (horní části svahů) 1× za 2–3 roky
Minimální interval	1× za 3 roky
Pracovní nástroj / hosp. zvíře	křovinořez nebo ručně vedená sekačka
Kalendář pro management	VII–VIII
Upřesňující podmínky	vhodné je fázové sečení na dílčích plochách či pruzích do 20 m šířky

Ekosystém	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T3.4 Širokolisté suché trávníky, T4.1 Suché bylinné lemy
Typ managementu	vypásání travních porostů
Vhodný interval	1× ročně nebo 1× za 2 roky (střídání se sečením)
Minimální interval	1× za 3 roky (pastva nebo sečení)
Pracovní nástroj / hosp. zvíře	ovce, kozy (ne skot ani koně)
Kalendář pro management	VII–IX
Upřesňující podmínky	použití oplůtkového systému, s vyloučením cenných porostů se soustředěným výskytem sasanky lesní, okrotice bílé a suchých lemů se smládkem jelením (horní části svahů); po ukončení pastvy posečení případných nedopasků

Ekosystém	T3.4 Širokolisté suché trávníky, T4.1 Suché bylinné lemy, K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
Typ managementu	odstraňování náletových dřevin a křovin
Vhodný interval	1× za 5 let, dle potřeby i každoročně
Minimální interval	1× za 10 let
Pracovní nástroj / hosp. zvíře	pila, křovinořez
Kalendář pro management	XI–III
Upřesňující podmínky	vyřezané dřeviny musí být vyklizeny z porostu, silnější kmen je možné ponechat na místě ke zetlení; pro potlačení akátu lze použít bodovou aplikaci herbicidů, plošná aplikace je až krajním řešením, k němuž lze přistoupit jen jednou za 5–10 let; dřeviny jsou potlačovány především pravidelným regulačním managementem, v němž má významné místo pastva



**Přílohy:**

M4 – Lesnická mapa typologická

M5 – Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

**3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území****a) lesy na lesních pozemcích**

Dva lesní porosty ve východní části ZCHÚ představují mozaiku různých typů porostů, včetně ploch bezlesí, přičemž z větší části jde o porosty ochranně méně významné (převážně březové porosty náletového původu, dožívající zbytky kulturních jehličnatých porostů). Současně jde o porosty dlouhodobě hospodářsky nevyužívané, bez většího produkčního potenciálu. Z pohledu ochrany přírody by bylo proto vhodnější pozemky vyjmout z lesnické evidence a katastrálně změnit na typ pozemku ostatní plocha. Minimální a v zásadě dostačující úpravu by pak znamenalo vyčlenit v rámci obnovy LHO části pozemků do ploch bezlesí (v rámci PUPFL) a oba lesní porosty převést do kategorie lesa zvláštního určení. Účelem navrhovaných opatření je zamezit možnosti zalesnění dnes ± otevřených ploch (světlina ve střední části severního remízku a loučka při jižním okraji jižního remízku, resp. lesního pozemku). Tyto plochy je žádoucí udržovat bez zapojeného porostu dřevin, a to jak pasivně (bez umělého zalesňování), tak případně i aktivně (příležitostným výřezem zmlazení). Dále je vhodné převést stávající převážně březové porosty a dožívající modřínovo-smrkovou skupinu na rozvolněný porost keřů a hodnotnějších listnatých dřevin a podrost udržovat sečením, případně pastvou ovcí a koz. Alternativní řešení představuje podsadba dlouhověkých, stanovištně přirozených listnatých dřevin (dub, buk, habr, lípa) v jižním remízku. Severní remízek je naopak vhodné ponechat více méně bez zásahů, zejména pak úseky s habrem, bukem aj., na něž je vázán výskyt okrotice bílé a sasanky lesní.

**b) nelesní pozemky**

Převážnou většinu nelesních pozemků je nutné pravidelně udržovat sečením, případně pastvou a dle potřeby i občasným nebo častějším výřezem zmlazujících dřevin. Frekvence sečení by měla odpovídat produktivitě porostů, resp. jejich náchylnosti k degradaci: mezofilní trávníky s nitrofilními či synantropními druhy je žádoucí kosit jednou až dvakrát ročně, dvojí zásah je třeba zvažovat na plochách intenzivně zarůstajících výmladky keřů (především svídy) či akátu. Naopak převážně bylinné porosty vysychavých půd (vázané na horní části svahů) je vhodnější kosit s delší periodicitou (jednou za 2–3 roky). Tyto porosty je vhodné vyčlenit i z případné pastvy.

Ačkoliv se na lokalitě ve známé minulosti nepáslo (s výjimkou doložené pastvy skotu v severní části PP v roce 2012), představuje pastva vhodnou alternativu dosavadního sečení. Doporučit lze ale pouze pastvu ovcí, případně též koz, a to zejména ve východní části území, kde je trvalým problémem zarůstání trávníků dřevinami. Pastva ovcí a koz by ovšem mohla přispět ke zvýšení druhové diverzity travních porostů i v severní části území.

Pokud jde o organizaci sečí, zde je žádoucí postupovat fázově, tj. nekosit celé rozsáhlé porosty najednou, ale minimálně ve dvou etapách, s odstupem alespoň dvou týdnů. Takto rozdělená seč je potřebná pro nerušený vývoj hmyzu, přičemž by měla být uplatňována jak v severní, tak i východní části území. Začátek seče, případně pastvy je vhodné posunout až na první polovinu (resp. začátek) července, v případě, že louky v severní části území budou sečeny jednorázově jako dosud, je vhodnější seč provést až v průběhu srpna, ne však později.

Ve východní části území, včetně pozemků nově navržených k připojení do ZCHÚ je třeba udržovat spíše rozvolněné porosty dřevin (teplomilných křovin) a zabránit rozrůstání přileh-

lých stromových porostů. Z tohoto důvodu není ani navrhována obnova dřívějších ovocných sadů (dnes již odumírajících třešní, švestek aj.). Tyto stromové skupiny byly zakládány v době, kdy pozemky ve východní části území byly víceméně otevřené, bez souvislejších porostů dřevin (remízku, stromových mezí). V současnosti je tato část území značně zastíněná, což přispívá k degradaci trávníků a rovněž i šíření náletových dřevin.

#### **Příloha:**

T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 – Mapa dílčích ploch a objektů

### **3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností**

Ochranné pásmo zahrnuje běžně obhospodařovanou zemědělskou půdu – pole a trvalé travní porosty. V ideálním případě by se mělo jednat o zatravněné plochy s minimální aplikací pesticidů a spíše mírnějšími dávkami průmyslových i organických hnojiv.

### **3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu**

Hranice přírodní památky jsou vyznačeny několika tabulemi s malým státním znakem, dále pak pruhovým značením, které je zčásti namalováno na k tomuto účelu osazených kůlech. Uvedené značení je již dosti opotřebené (vybledlé plastové tabule, částečně vybledlé pruhové značení, které je navíc dosti řídké). Lze proto doporučit obnovu značení v nejbližším možném termínu a další obnovu provádět nejméně jednou za 10 let, raději však častěji.

### **3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území**

#### **a) vyhlášovacím dokumentace**

Provést nové vyhlášení přírodní památky v rozšířených hranicích a s doplněním bezobratlých, (zejména motýlů) do předmětů ochrany.

#### **b) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech**

Bez návrhu.

#### **c) ostatní**

Po dohodě s dotčenými vlastníky změnit převést lesní pozemky na ostatní plochy, nebo alespoň změnit kategorii lesa (z lesa hospodářského na les zvláštního určení) a při obnově LHO část porostů převést na bezlesí (střední část severního remízku a jižní část jižního remízku).

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

bez návrhu

### **3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území**

Umístit jednoduchou informační tabuli, nejlépe pod hraniční tabuli na severozápadě či v nejvyšším bodu území.

### 3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Průběžně sledovat výskyt ohrožených druhů rostlin (sasanka lesní, okrotice bílá, hořeček brvitý, záraza žlutá) a bezobratlých živočichů, zejména denních motýlů.

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
geodetické zaměření nového území	>400 m, do 10 mezníků	1×	25 000,-
obnova hraničního značení	6 tabulí, cca 10 kůlů, pruh. značení	2×	80 000,-
umístění informační tabule	1 ks	1×	20 000,-
sečení travních porostů traktorem, včetně odklizení posečené hmoty	2,5 ha	10×	375 000,-
sečení travních porostů křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, případně pastva ovcí a koz	2,7 ha	10×	1 080 000,-
výřezy dřevin, včetně místní aplikace herbicidu	0,5 ha	5×	250 000,-
<b>N á k l a d y c e l k e m (Kč)</b>			<b>1 830 000,-</b>

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

Kalkulace nákladů je maximálně zjednodušená a nepočítá s inflačním vývojem. Plošný rozsah sečení je spíše maximalistický, zejména u svažitéch pozemků, u nichž se předpokládá, že část porostů bude sečena jen jednou za 2 či 3 roky, takže reálně bude v úhrnu pokosena menší plocha. Pastvu je možné provádět v kombinaci se sečením, pokud k ní bude vůbec přistoupeno, bude se zpočátku jednat spíše o experiment, který bude nutné vyhodnotit a pak rozhodnout, zda v pastvě pokračovat či zůstat jen u sečení. Finanční náklady extenzivní pastvy (včetně doprovodné péče o porosty) jsou zhruba srovnatelné s extenzivním sečením. Zásahy do lesních pozemků nejsou uvažovány vzhledem k jejich problematickému statusu ve vztahu k předmětům ochrany. Další způsob využití lesních pozemků, včetně jejich administrativního zařazení, závisí na postoji vlastníků k případným změnám.

## 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anonymus (2018): Osnova plánů péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma. – MŽP ČR, Praha.
- Brádle V. & Brádlová M. (2020): Soumračník skořicový (*Spialia sertorius*) – nenápadný klenot Českého ráje. – *Od Ještěda k Troskám*, 27 (43): 94–96.
- Brádle V. & Brádlová M. (2021): Přírodní památka Na víně a denní motýli. – *Od Ještěda k Troskám*, 28 (44): 40–48.
- Demek J. & Mackovčín P. [eds.] (2006): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno, 580 pp.
- Gerža M. (2013): Plán péče o přírodní památku Na víně na období 2014–2023. – Ms., 49 p. [depon. in: Krajský úřad královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové]
- Grulich V. (2017): Červený seznam cévnatých rostlin ČR. – *Příroda*, 35: 75–132.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobartlí. – *Příroda*, Praha, 36: 1–612.
- Chobot K. & Němec M. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. – *Příroda*, Praha, 34: 1–182.
- Chytrý M. [ed.] (2007–2013): Vegetace České republiky. 1.–4. díl. – Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kaplan Z., Danihelka J., Chrtěk J. jun., Kirschner J., Kubát K., Štech M. & Štěpánek J. (eds.) (2019): Klíč ke květeně České republiky. Ed. 2. – 1168 p., Academia, Praha.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky (1:500 000). – Academia, Praha.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. – *Stud. Geogr.*, Brno, 16: 1–74 (mapa).
- Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: *Květena ČSR*, díl 1., Academia, Praha, 103–121.
- Šoltysová L. (2004): Plán péče pro přírodní památku Na víně na období 2004–2013. – Ms., 42 p. [depon. in: Krajský úřad královéhradeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Hradec Králové]
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení Zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška č. 45/2018 Sb., o plánech péče, zásadách péče a podkladech k vyhlášení, evidenci a označování chráněných území.

vlastní terénní šetření v roce 2022 a 2023

výpis z rezervační knihy ZCHÚ

<https://mapy.geology.cz/geocr50>

<https://mapy.geology.cz/pudy>

<https://portal.nature.cz>

<https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec>

<https://ags.cuzk.cz/archiv>

## 4.3 Seznam používaných zkratk

DP	dílčí plocha
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
JPRL	jednotka prostorového rozdělení lesa
LHC	lesní hospodářský celek
LHO	lesní hospodářská osnova

LHP	lesní hospodářský plán
LT	lesní typ
OP	ochranné pásmo
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
SLT	soubor lesních typů
ZCHÚ	zvláště chráněné území

#### Zkratky dřevin:

AK	trnovník akát ( <i>Robinia pseudoacacia</i> )
BB	javor babyka ( <i>Acer campestre</i> )
BK	buk lesní ( <i>Fagus sylvatica</i> )
BR	bříza bělokorá ( <i>Betula pendula</i> )
DBL	dub letní ( <i>Quercus robur</i> )
DBZ	dub zimní ( <i>Quercus petraea</i> )
HB	habr obecný ( <i>Carpinus betulus</i> )
JS	jasan ztepilý ( <i>Fraxinus excelsior</i> )
KL	javor klen ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )
KR	keře (zejména hloh a svída krvavá, případně trnka, ptačí zob, líska obecná a růže šípková)
LP	lípa srdčitá ( <i>Tilia cordata</i> )
MD	modřín opadavý ( <i>Larix decidua</i> )
OL	olše lepkavá ( <i>Alnus glutinosa</i> )
OS	topol osika ( <i>Populus tremula</i> )
SM	smrk ztepilý ( <i>Picea abies</i> )

#### 4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

RNDr. Richard Višňák, Ph.D., Stráž pod Ralskem

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

## 5. Přílohy

**Tabulky:** Příloha T1 – **Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich** (Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

**Mapy:** Příloha M1 – **Orientační mapa s vyznačením území**

Příloha M2 – **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

Příloha M3 – **Mapa dílčích ploch a objektů**

Příloha M4 – **Lesnická mapa typologická**

Příloha M5 – **Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů**

**Vrstvy:** Příloha V1 – **Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch**

**Fotografie:** Příloha F1 – **Vybraná fotodokumentace**

**Protokol** o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

**Tabulka T1 – Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení JPRL	část JPRL	výměra (ha)	RS/PT	zastoupení dřevin (%)	stupeň příroz.	doporučený zásah	nal.	poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
101Ca7	–	0,46	1A	KR* 40, BR 20, HB 15, JS 15, BK 10, BO, MD, KL, AK, TR, DBZ, OS, OL	5	nezalesňovat otevřené plochy, ideálně celé vyjmout z PUPFL a porost (vyjma cennějších částí s HB a BK) výrazně prosvětlit		Svahový remíz nejednotného charakteru. Na SZ nestejnověký stromový porost s dobře vyvinutým keřovým patrem – BK, HB, BO, MD, KL, JS (zčásti suchý), okrajově TR, v podúrovni roste roztroušeně trnovník akát, v keřovém patru svída a šípková růže. V podrostu početně okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> ), řídce sasanka lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> ). Ve střední části světlina zarůstající nízkou svídou, podružně hlohem, zachovalý bylinný trávník s teplomilnými druhy. Dále na JZ nerovnoměrně zapojený etážovitý porost HB (převládá), BR, JS (řídce), v podúrovni zejména hloh, přimíšeně svída krvavá a ptačí zob. BR a JS jsou již zčásti suché. V podrostu místy opět sasanka lesní a okrotice bílá.
101Cb6	–	0,62	1A	BR 50, KR** 30, SM 10, MD 10, OS, JR, DBL, TR, AK	5	nezalesňovat otevřené plochy, ideálně celé vyjmout z PUPFL a porost výrazně prosvětlit; alternativně přeměnit březový porost podsadbami cílových dřevin přirozené druhové skladby		Na většině plochy prosvětlená starší březina cca 16 m vys., zakmenění 6–7, často s bohatou keřovou podúrovní – hloh, trnka, podružně JS, švestka, svída, šípková růže, ptačí zob. V okrajích místy proschlý SM a MD, dále OS, TR a DB, ojediněle AK. Bylinné patro s vysokým podílem trav tvoří takřka výhradně nelesní (luční) druhy.  Na severu menší, postupně se rozpadající diferencovaná tyčovina SM s příměsí MD, BR, JS, TR a DBL, 16–18 m vysoká. SM je takřka úplně suchý, jen při okrajích několik živých mladých stromků, porost nevytěžený, MD také zčásti suchý, většinou ale přežívá, stejně jako další přimíšené dřeviny. V keřovém patru je na velké ploše rozšířen bez černý, v příměsí vystupuje zejména hloh.  Horní okraj remízku na kontaktu s ornou půdou má již zřetelně nitrofilní charakter. Porost spíše vyššího keřového vzrůstu tvoří zejména bez černý a hloh, přimíšeně vystupuje mj. jasan, šípková růže, trnka či hrušeň.  Na JZ se nachází příležitostně sečená loučka s teplomilnými druhy. Okrajově myslivecké krmné zařízení, na SZ ruina zděné chaty.

RS/PT = rámcová směrnice/porostní typ; nal = stupeň naléhavosti: 1 – zásah nutný, 2 – zásah potřebný, 3 – zásah doporučený, odložitelný

\* KR = keře, zde převážně svída krvavá, doprovodně hloh, trnka aj.; \*\*) KR = keře, zde převážně hloh, doplňkově bez černý, svída, ptačí zob aj.

**Tabulka T2 – Popis dílčích ploch a objektů mimo lesní pozemky a výčet plánovaných zásahů v nich**

označení dílčí pl.	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	2,50	Převážně mezofilní louky v severní části území, v mírnějších svazích. Přechody do teplomilných trávníků s řadou význačných druhů, při úpatí a při horním okraji (kontakt s ornou půdou) eutrofnější fáze, na SZ devastovaná plocha po nedávno odklizeném polním hnojišti. Každoroční jednorázové sečení mechanizací. Cíl péče: Podpora druhové diverzity vegetace i fauny bezobratlých fázovým sečením, případně občasnou pastvou ovcí či koz.	pravidelné strojní sečení	zásah nutný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem min. 14 dní; v případě jediné seče polovina VIII	1× ročně
			alternativně: pastva ovcí, případně i koz	zásah doporučený	VII–IX	
2	0,16	Úzká vrstevnicová mez s ± zapojeným porostem trnky, podružní šípkové růže, svídy krvavé aj., v podrostu většími nitrofilní druhy. Cíl péče: zachování současného charakteru meze	ponechat bez zásahů	–		
3	0,66	Teplomilný bylinný trávník ve strmějším severním svahu, s ± zapojenou linií a shluky vysokých keřů. Význačná květena, těžiště výskytu sasanky lesní v PP, na JV porost s dominantním smldníkem jelením ( <i>Peucedanum cervaria</i> ). Cíl péče: zachování biotopů v současné podobě, zamezení rozšiřování dřevin	pravidelné sečení lehkou (ručně vedenou) mechanizací, včetně likvidace výmladků svídy a dalších dřevin, odrostlé dřeviny na mezích ponechat bez zásahů	zásah nutný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky
4	0,40	Extenzivně sečené bylinné louky ve strmějším jv. svahu s roztroušenými dřevinami, na JZ zbytky třešňového sadu. Druhově bohatý, ale poněkud degradovaný porost s význačnou květenou (roztr. sasanka lesní, záraza žlutá, hojně hadí mord španělský). Značná výmladnost svídy, na menší ploše i akátu. Cíl péče: zachování druhově bohatých teplomilných trávníků s jen omezeným zastoupením dřevin	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah nutný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky
			výřez zmlazujících dřevin, v případě nutnosti s bodovým použitím herbicidu, ovocné stromy nechat na dožití a nové nevysazovat	zásah nutný		dle potřeby
5	0,38	Teplomilná bylinná louka v příkrém jihovýchodním svahu, v dolní části s dožívajícími ovocnými stromy (zejména třešněmi). V horní části porost s dom. smldníkem jelením ( <i>Peucedanum cervaria</i> ), níže disturbované trávníky	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah nutný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky



označení dílčí pl.	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		(rytí zvěře) s ruderními prvky. Hodnotná květena, v r. 2022 jediná potvrzená lokalita hořečku brvitého ( <i>Gentianopsis ciliata</i> ). Cíl péče: zachování druhově bohatých teplomilných společenstev, při úpatí zlepšení druhové skladby – potlačení synantropních druhů	výřez dřevin v rámci sečení, dle potřeby intenzivnější zásah 2× ročně; ovocné stromy nechat na dožití a nové nevysazovat	zásah nutný		dle potřeby
6	0,33	Suchá až mezofilní loučka při dolním okraji remízku (časťtečný zástin). Mírně degradovaný bylinotrávní porost místy s projevy ruderalizace (vč. vlivu rytí zvěře). Z významnějších druhů řídce okrotice bílá ( <i>Cephalanthera damasonium</i> ) a záraza žlutá ( <i>Orobanche lutea</i> ). Na JZ loučka plynule pokračuje na lesním pozemku. Cíl péče: zlepšení druhové skladby pravidelným sečením a redukcí dřevin	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah nutný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky
			výřez dřevin v rámci sečení, dle potřeby intenzivnější zásah 2× ročně	zásah nutný		dle potřeby
7	0,44	(návrh na rozšíření) Mírně svažité pozemek při jz. okraji území. Teplomilný trávník s roztroušenými nízkými dřevinami, zejména hlohem a trnkou, na JZ v hustějším zápoji. Zejména v severní části bohatá květena, včetně maloplošného výskytu sasanky lesní ( <i>Anemone sylvestris</i> ). Cíl péče: zachování kvalitního travního biotopu s pouze roztroušenými dřevinami	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah potřebný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky
			redukce dřevin při okrajích loučky	zásah potřebný	mimo veg. sezónu	jednorázově, dle potřeby opakování 1× za 5 let
8	0,29	(návrh na rozšíření) Svažité pozemek pod vedením VVN při sv. okraji území. Degradovaný teplomilný trávník, na většině plochy s četnými dřevinami. Roztroušený výskyt vzácnějších druhů rostlin (mj. okrotice bílé – <i>Cephalanthera damasonium</i> ). Cíl péče: obnova druhově bohatých teplomilných trávníků s pouze roztroušenými dřevinami.	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah potřebný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky
			prořezání zapojenějších porostů dřevin	zásah potřebný	mimo veg. sezónu	jednorázově, dle potřeby opakování 1× za 5 let
9	0,20	(návrh na rozšíření) Úzký pozemek v dolní části svahů, navazující na bylinné trávníky se starými ovocnými dřevinami na území současné PP. Degradované porosty s několika významnějšími druhy rostlin, přirozená návaz-	pravidelné sečení křovinořezem nebo ručně vedenou sekačkou, alternativně pastva ovcí a koz v kombinaci se sečením	zásah potřebný	VII–VIII, nejlépe ve dvou fázích s odstupem nejméně 14 dní	1× ročně nebo 1× za 2 roky

označení dílní pl.	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
		nost na území PP. Okrajově do pozemku zasahuje strojně sečená zkulturněná louka. Cíl péče: obnova druhově bohatých teplomilných trávníků.	prořezání keřové a stromové meze	zásah doporučený	mimo veg. sezónu	jednorázově, dle potřeby opakování 1× za 5 let