



82932/2023/KHK



KUKHK-24862/DS/2023-3

Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.: MD-17395/2023-130/15
ZE DNE: 13.06.2023
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-24862/DS/2023-3 (VA)

VYŘIZUJE: Ing. Jaroslav Vaňásek
ODBOR | ODDĚLENÍ: Odbor dopravy a silničního hospodářství
Oddělení silničního hospodářství

MOBIL: 602 663 814
E-MAIL: jvanasek@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 18.07.2023

Počet listů: 4
Počet příloh: 0 / listů:
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 280.9, V/10

Potvrzení závazného stanoviska

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, který dle vnitřního členění Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyřizuje agendu v oblasti silničního hospodářství (dále i jen „zdejší správní orgán“), obdržel od Ministerstva dopravy (dále i jen „odvolací orgán“) dne 14.06.2023 žádost dle ust. § 149 odst. 7) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska **vydaného Městským úřadem Kostelec nad Orlicí**, jako příslušným dotčeným orgánem chránícím veřejné zájmy podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PK“) **na úseku pozemních komunikací, ze dne 05.08.2022 pod č.j. MUKO-58119/2022-L**, které bylo vydáno podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK na základě žádosti stavebníka České dráhy, a.s., IČO 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha, zastoupeného společností Inovatik s.r.o., IČO 05780063, Jana Palacha 1671, 530 02 Pardubice (dále jen „stavebník“ nebo „žadatel“) k záměru „**ČS PHM Týniště nad Orlicí**“ (dále i jen „**potvrzené závazné stanovisko**“ nebo „**napadnuté závazné stanovisko**“), z důvodu odvolacích námitek, které podaly tyto osoby:

, v právním zastoupení (dále také jen „odvolatel I.“),
(dále také jen „odvolatelé II.“),
(dále také jen „odvolatelé III.“), kde

odvolatelé I. a II. vznesli mj. námítky směřující do obsahu napadnutého závazného stanoviska.

Zdejším správním orgánem bylo napadnuté závazné stanovisko přezkoumáno s tím, že nebyla shledána nezákonnost ani nesprávnost a současně nebyly shledány důvodné pochybnosti, na

základě kterých by napadnuté závazné stanovisko mohlo být změněno. Na základě výše uvedeného zdejší správní orgán dle ust. § 149 odst. 7) správního řádu

potvrzuje

napadnuté závazné stanovisko MUKO-58119/2022-L ze dne 05.08.2023 v plném rozsahu.

Odůvodnění:

I. rekapitulace stavu a právní úpravy

Drážní úřad, sekce infrastruktury – územní odbor Praha (dále i jen „stavební úřad“) vydal stavební povolení podle ustanovení § 115 odst. 1) a 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) sp. zn.: MP-SDP0693/22-8/FI, č.j. DUCR-65911/22/FI ze dne 02.11.2022 (dále i jen „stavební povolení“), kterým bylo na žádost stavebníka České dráhy, a.s., IČO 70994226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha, zastoupeného společností Inovatik s.r.o., IČO 05780063, Jana Palacha 1671, 530 02 Pardubice, vydáno stavební povolení stavby „ČS PHM Týniště nad Orlicí“ na pozemcích parc. č. 2294/42; 2294/31, 607/1 v k.ú. Týniště nad Orlicí (dále jen „stavba“).

Stavební povolení bylo napadeno odvoláním, která podali výše uvedení odvolatelé.

Zdejší správní orgán obdržel od odvolacího orgánu dne 14.06.2023 žádost dle ust. § 149 odst. 7) správního řádu o potvrzení nebo změnu závazného stanoviska Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, jako příslušného dotčeného orgánu chránícího veřejné zájmy podle zákona o PK na úseku pozemních komunikací (dále i jen „správní orgán“ nebo „MÚ Kostelec nad Orlicí“) č.j. MUKO-58119/2022-L ze dne 05.08.2022, které bylo vydáno mj. podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK ke stavbě.

Podle § 149 odst. 7) správního řádu, jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Tomuto správnímu orgánu zasílá odvolání spolu s vyjádřením správního orgánu prvního stupně a s vyjádřením účastníků. Pokud nelze závazné stanovisko potvrdit nebo změnit bezodkladně, nadřízený správní orgán potvrdí nebo změní závazné stanovisko nejpozději do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny. K této lhůtě se připočítává doba až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvláště složitý případ. Po dobu vyřizování věci nadřízeným správním orgánem správního orgánu, který je příslušný k vydání závazného stanoviska, lhůta podle § 88 odst. 1) neběží.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje podaná odvolání proti stavebnímu povolení vyhodnotil mj. jako směřující proti obsahu závazného stanoviska MÚ Kostelec nad Orlicí č.j. MUKO-58119/2022-L ze dne 05.08.2022.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění účinném ke dni podání žádosti uváděl v ust. § 40 odst. 4) písm. a) zákona o PK „*Obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých*

rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací,“, dle ust. § 40 odst. 4) písm. d) zákona o PK: *„Obecní úřad obcí s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací“*. Tedy dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK obecní úřad obce s rozšířenou působností, v daném případě MÚ Kostelec nad Orlicí, uplatňuje závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

Vzhledem k tomu, že 4. Díl stavebního zákona, zahrnující § 76 - § 96b stavebního zákona, je nazván „Územní řízení“ je správní orgán dotčeným orgánem pouze pro vydání územního rozhodnutí, společného povolení nebo územního souhlasu, tedy nikoli stavebního povolení. Napadnuté závazné stanovisko je tak pouze v daném stavebním řízení nutné chápat jako odborným posouzením záměru ve vztahu k chráněným veřejným zájmům podle zákona o PK na úseku pozemních komunikací.

Při vydávání závazného stanoviska dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK je rovněž obsahem přezkoumávání silničních správních úřadů vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále i jen „prováděcí vyhláška zákona o PK“).

II. posouzení odvolacích námitek směřujících do napadnutého závazného stanoviska MÚ Kostelec nad Orlicí v otázce posouzení souladu předmětného záměru s požadavky zákona o PK a souvisejících předpisů

Odvolatel I. jako odvolací námitku uvedl: *„Odvolatel nesouhlasí se závěry dotčených orgánů a má za to, že výše uvedená závazná stanoviska nebyla vyhodnocena v souladu s ustanovením § 149 odst. 2 správního řádu, neboť odvolatel postrádá řádné odůvodnění jejich záměrů.“* Odvolatel II. obecně napadl závazná stanoviska dotčených orgánů, které byly pro stavební záměr vydány.

Vzhledem k tomu, že odvolací námitky směřující do napadnutého závazného stanoviska jsou v obecné rovině, zdejší správní orgán posoudil odvolací námitky společně.

Pokud dojde správní orgán k názoru, že se záměr týká řešení místních a účelových komunikací je příslušen k vydání závazného stanoviska dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK v souladu s ust. § 149 odst. 1 správního řádu (jako v tomto případě).

Předmětem projektu je technické řešení pracoviště čerpací stanice PHM pro drážní vozidla v areálu ČD, a.s. Týniště nad Orlicí. V rámci stavby budou zřízeny základové konstrukce a zpevněné plochy pro skladovací nádrže NM, LTO a AdBlue. Bude provedena stavba ocelové konstrukce zastřešení pracoviště výdeje a pracoviště stáčení v koleji č.25 (nově č.15) včetně řešení odvodu srážkových vod. Objekt strojovny bude řešen jako plechový přístřešek. Pod přístřeškem výdeje a stáčení bude zřízena záchytná kolejová vana s pochozím roštem, včetně napojení do betonové havarijní jímky a ve strojovně bude také zřízena zajištěná plocha s pochozím roštem. Bude zřízena přípojka elektro s napojením na stávající síť, rozvody elektro, osvětlení zemnění, měření a regulace.

Z návrhu vyplývá, že předmětem stavby není nová místní a účelová komunikace ani stavební úprava místní a účelové komunikace. Pozemek parc.č. 607/1 k.ú. Týniště nad Orlicí, na němž se nachází místní komunikace ul. Nádražní a přilehlý chodník, je dotčen výstavbou oplocení.

Z tohoto pohledu stavba není řešením místních a účelových komunikací, pro které by bylo nutné vydání závazného stanoviska správního orgánu.

Z pohledu „širšího výkladu“ kdy je závazné stanovisko dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o PK vydáváno pro účely staveb jiných než staveb místních a účelových komunikací, je na posouzení správního orgánu, zda jsou dotčeny veřejné zájmy, které ze zákona chrání.

Zdejší správní orgán má za to, že vzhledem k charakteru stavby, kdy se jedná o stavbu pro drážní vozidla a kdy pouze LTO a AdBlue bude naváženo pomocí silničních vozidel méně než jednou za měsíc, bude vliv stavby na provoz na stávajících pozemních komunikacích minimální. Dle sdělení zástupce stavebníka vozidla přivážející méně než jednou za měsíc LTO a AdBlue budou najíždět do areálu přes okružní křižovatku místních komunikací ul. Nádražní, Čapkova, dále před hlavní budovu do areálu.

Ač potvrzené závazné stanovisko v odůvodnění neobsahuje alespoň zmínku, že by se správní orgán zabýval řešením stávajících místních a účelových komunikací, je možné odvodit, že se správní orgán plně ztotožnil s žádostí o vydání potvrzeného závazného stanoviska, resp. projektovou dokumentací. Ztotožnění se s projektovou dokumentací není závadou, pokud je tato projektová dokumentace zpracována, tak aby relevantně odpověděla na otázky dané předmětným územím, resp. v daném případě odpověděla na otázku, zda stavba nebude mít negativní vliv na provoz na stávajících místních a účelových komunikacích nad rámec přiměřeného zásahu běžných poměrů.

Na základě výše uvedeného rozsahu stavby a dotčení stávajících místních a účelových komunikací provozem, lze říci, že stavba v daném případě neklade nároky na stávající místní a účelové komunikace a její součásti ve smyslu kapacity pozemní komunikace, příp. z hlediska nutnosti jejich odlišného uspořádání, resp. stavba nebude mít negativní vliv na provoz na stávajících místních a účelových komunikacích nad rámec nepřiměřeného zásahu běžných poměrů.

III. závěr

Zdejší správní orgán tak považuje výše uvedené odvolací námítky v otázce souladu předmětného záměru s požadavky zákona o PK a souvisejících předpisů za vypořádané. Na základě shora uvedeného zdejší správní orgán neshledal pochybení ve věcném posouzení záměru správním orgánem a současně neshledal nezákonnost v postupu správního orgánu a potvrdil vydané závazné stanovisko.

Z p. Ing. Jaroslav Vaňásek
referent oddělení silničního hospodářství