

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### Identifikační údaje zadavatele:

Právní forma: Kraj  
 Název zadavatele: **Královéhradecký kraj**  
 Sídlo zadavatele: Pivovarské náměstí 1245/2,500 03 Hradec Králové  
 IČ: 708 89 546

### Identifikační údaje zástupce zadavatele

Název zástupce: **Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.**  
 Sídlo zástupce: Velké náměstí 135/19, Hradec Králové  
 IČ: 275 32 640

### Název veřejné zakázky: Kvalifikační vzdělávání pracovníků v sociálních službách

Uveřejněno v IS VZ US pod č.: 60053907

Uveřejněno v ESF pod č.: 05778

### Členové hodnotící komise a jejich náhradníci:

člen	Náhradník	jednání přítomen
Ing. Jan Tippner	PharmDr. Jana Třešňáková	Ing. Jan Tippner
Ing. Vladimír Derner	PhDr. Bc. Jiří Nosek	nikdo - omluveni
Mgr. Robert Černý	Ing. Ivan Guman	Mgr. Robert Černý
Mgr. Martina Smudková	Mgr. Lucie Janoušková	Mgr. Martina Smudková
Mgr. Petr Mikeš	Mgr. Ing. Tereza Neumanová	Mgr. Ing. Tereza Neumanová

### 1. Seznam doručených nabídek

Pořadí nabídky	Uchazeč
1.	<b>Mgr. Jana Fišerová</b> , IČ: 738 30 186 s místem podnikání Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové - Roudnička
2.	<b>Oblastní charita Červený Kostelec</b> , IČ: 486 23 814 se sídlem 5. května 1170, 549 41 Červený Kostelec

V rámci otevírání obálek ani posuzování splnění kvalifikace a dalších požadavků zadavatele nebyly vyloučeny z další účasti v zadávacím řízení žádné nabídky. Obě doručené nabídky byly po doplnění a vysvětlení posouzeny jako řádné a úplné a proto způsobilé k hodnocení.

### 2. Způsob hodnocení

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ. Dílčí hodnotící kritéria byla stanovena následující:

Metodika	40 %
Nabídková cena	60 %

Dílčí hodnotící kritérium Metodika dále členěno na subkritéria:

- A) Časový rozsah Kurzu, jeho jednotlivých běhů, jeho časový plán a harmonogram  
s váhou 25 %
- B) Místo konání jednotlivých běhů kurzu a dopravní dostupnost  
s váhou 10 %
- C) Cíl a obsah Kurzu, organizace vzdělávání ve vztahu k potřebám cílové skupiny, materiální a technické zajištění kurzů, výukové a studijní materiály, použité vzdělávací metody  
s váhou 55 %
- D) Personální (lektorské) zajištění kurzu ve vztahu k jeho obsahu a rozsahu  
s váhou 10 %

Hodnocení nabídek je prováděno podle dílčích hodnotících kritérií a jejich vah. Hodnotící komise nabídky hodnotila bodovací metodou s použitím bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Bodové hodnoty získané v rámci stanovených hodnotících kritérií byly upraveny vahou hodnotícího kritéria a následně sečteny. Podle součtu bodů za obě hodnotící kritéria je sestaveno pořadí nabídek od nejvhodnější.

Pro kritérium Nabídková cena získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro kritérium Metodika sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Celkové hodnocení je součtem bodových hodnocení dílčích kritérií, která jsou vynásobena vahou daného kritéria. Nejvhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

### 3. Výsledky hodnocení nabídek

Dílčí hodnotící kritérium **Metodika (váha 40%)**

Hodnotící subkritéria	Bodové hodnocení uchazečů v rámci stanovených subkritérií			
	Uchazeč č. 1		Uchazeč 2	
	Body	Vážené body	Body	Vážené body
A (váha 25 %)	100	25	91,6	23
B (váha 10 %)	100	10	77,7	7,7
C (váha 55 %)	100	55	83,3	45,8
D (váha 10 %)	100	10	71,4	7,1
Bodů celkem	100		83,6	
<b>Bodů celkem upravených vahou dílčího kritéria</b>	<b>40</b>		<b>33,4</b>	

Odůvodnění přidělených bodů

**Nabídka uchazeče č. 1** měla následující nedostatky, v důsledku kterých hodnotící komise snižovala přidělené body:

v hodnotícím subkritériu A: uchazeč nabídl realizaci všech běhů vzdělávacích kurzů pouze v pracovní dny. Pro cílovou skupinu by bylo vhodné, aby alespoň některý běh nebo jeho část byla realizována rovněž během víkendů.

v hodnotícím subkritériu B: V rámci popisu metodiky počítal zadavatel s variantou, že bude nabídnuto více míst konání. Uchazeč nabízí v kraji pouze jednu variantu - výjezd do České Skalice. Uchazeč doložil dostupnost nabízeného místa konání s okresních měst Královéhradeckého kraje.

v hodnotícím kritériu C: Uchazeč nabídl tři samostatně akreditované vzdělávací programy, přičemž v nabídce dále uvádí, že obsah vzdělávání je dále upraven pro jednotlivé oblasti práce. Uchazeč doložil ukázkou studijního materiálu pro oblast- Úvod do problematiky v sociálních službách, standardy kvality. Předložený materiál je potřeby cílové skupiny zbytečně složitý. Dále uchazeč doložil materiál pro blok praxe - deník praxe. Tento materiál je srozumitelný, předpokládá samostatnou aktivitu vzdělávaného. Uchazeč předpokládá minimální povinnou účast 85 %.

v hodnotícím subkritériu D: Dodavatel v nabídce uvedl, že zastupitelnost lektorů je zajištěna jejich alternací, schválenou již v akreditaci. Toto doložil přehlednou tabulkou. Zastupitelnost lektorů je ve více než 2/3 témat doložena nikoli však v plném rozsahu.

**Nabídka uchazeče č. 2** měla následující nedostatky, v důsledku kterých hodnotící komise snižovala přidělené body:

v hodnotícím subkritériu A: Doporučený počet hodin byl v souladu s projektem a zadávací dokumentací stanoven na 160 hodin. Za každých 10 hodin směrem dolů, resp. nahoru, se strhával vždy 1 bod. Uchazeč nabídl kurz akreditovaný na 178 hodin, tj. zaokrouhleno na 180, což znamená snížení o 2 body v rámci subkritéria). Pro poskytovatele v pozici zaměstnavatele je délka kurzu důležitá: s narůstajícím počtem hodin se zvyšuje doba, po kterou musí zajišťovat za pracovníka na pracovišti náhradu. Harmonogram není specifikován – předložen na konkrétní dny, uchazeč počítá u všech běhů s pátky a sobotami – nenabízí možnost volby.

v hodnotícím subkritériu B: V rámci popisu Metodiky v ZD počítal zadavatel s variantou, že bude nabídnuto více míst konání. Uchazeč nabízí v kraji pouze jednu variantu - Červený Kostelec. Vzhledem k tomu, že vzdělávání by se měli účastnit osoby z celého Královéhradeckého kraje, považuje zadavatel bližší doložení za relevantní. Nejsou doloženy žádné spoje z ostatních měst Královéhradeckého kraje s výjimkou Hradce Králové. Informaci, zda jsou prostory bezbariérové či je zajištěna dostupnost osobám s omezenou možností pohybu, uchazeč v nabídce neuvedl.

v hodnotícím subkritériu C: Z výukových materiálů předložil uchazeč pouze ukázkou powerpointové prezentace pro postupy přednemocniční první pomoci. Ukázkou jiných výukových podkladů a studijních materiálů, z nichž by bylo zřejmé, zda předpokládají aktivní účast účastníků, uchazeč nedoložil. U některých oblastí je otázkou, nakolik jsou relevantní ve vztahu k cílové skupině a především cílové skupině/nám, s níž účastníci pracují (např. tonutí odkazující na skoky po hlavě do neznámého terénu, přecenění sil plavce) – není dostatečně provázáno s příklady z praxe, s nimiž se účastníci při své práci setkávají. Oproti druhému hodnocenému uchazeči nabízí uchazeč omezené množství specifických pomůcek: pomůcky pro výuku první pomoci, polohovací lůžko, zdravotnický materiál, ochranné pomůcky. Použití technických výukových pomůcek uchazeč neuvádí. Kriteria pro získání osvědčení jsou definována srozumitelně. Povinná účast – 80 %, zadavatel přitom vychází ze zkušenosti, že čím vyšší povinná účast, tím jsou i vyšší nároky na účastníka a tedy i předpoklad úspěšného absolvování kurzu.

v hodnotícím subkritériu D: Dodavatel v nabídce nepředložil postup řešení nouzových situací spojených s případnou krátkodobé či dlouhodobé absencí (výpadkem) lektora/ů. Vzhledem k tomu, že u každé oblasti uvádí uchazeč pouze jednoho lektora a není zřejmé, zda jsou nějak lektoři vzájemně zastupitelní, bylo by uvedení takových informací přínosné.

Dílčí hodnotící kritérium **Nabídková cena (váha 60 %)**

	Bodové hodnocení uchazečů	
	Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
Nabídková cena vč. DPH	1.184.000,- Kč	1.069.600,- Kč
Bodů celkem	90,3	100
Bodů celkem upravených vahou dílčího kritéria	54,2	60

**Celkové výsledky hodnocení** obou nabídek v rámci obou dílčích hodnotících kritérií

	Bodové hodnocení uchazečů	
	Uchazeč č. 1	Uchazeč č. 2
Metodika	40	33,46
Nabídková cen	54,2	60
Celkem	94,2	93,4
<b>Výsledné pořadí</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

Hodnocením nabídek dle stanovených hodnotících kritérií byla jako nejvhodnější posouzena nabídka uchazeče č. 1 a jako druhá v pořadí nabídka uchazeče č. 2


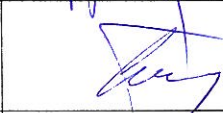

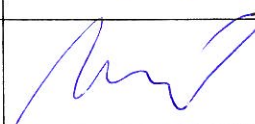
#### 4. Výsledky hodnocení nabídek

Pořadí nabídek podle hodnotících kritérií:

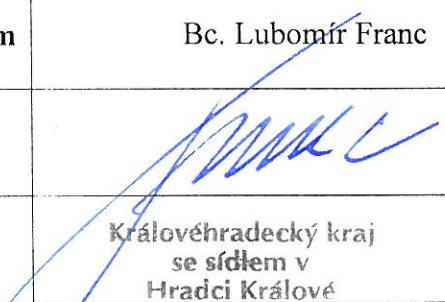
Pořadové číslo	Uchazeč	Pořadí nabídek dle hodnotících kritérií
1	<b>Mgr. Jana Fišerová</b> , IČ: 738 30 186 s místem podnikání Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové - Roudnička	1
2	<b>Oblastní charita Červený Kostelec</b> , IČ: 486 23 814 se sídlem 5. května 1170, 549 41 Červený Kostelec	2

Hodnotící komise doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru nabídky uchazeče č. 1 jako nejvhodnější a tohoto uchazeče vyzval k uzavření rámcové smlouvy.

#### 5. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma / název / jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovníprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Jan Tippner	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Robert Černý	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Martina Smudková	Královéhradecký kraj	17. 03. 2011	
Mgr. Ing. Tereza Neumanová	Advokátní kancelář Perthen, Perthenová, Švadlena a partneři s.r.o.	17. 03. 2011	

#### 6. Předání zprávy o posouzení hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	30. 03. 2011
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Bc. Lubomír Franc
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové





evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST



KRÁLOVÉHRADECKÝ  
KRAJ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

## Královéhradecký Kraj

sídlem Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové

IČ: 708 89 546

jednající Bc. Lubomírem Francem, hejtmánem Královéhradeckého kraje

### ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

Na základě zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17. března 2011 jsem rozhodl v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení „Kvalifikační vzdělávání pracovníků v sociálních službách“ o výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka uchazeče pořadové číslo 1

Obchodní firma/název:

**Mgr. Jana Fišerová**

Sídlo:

Dolní 157/10, 500 02 Hradec Králové - Roudnička

Právní forma:

Fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona  
nezapsaná v obchodním rejstříku

IČ:

738 30 186

Tento uchazeč bude vyzván k uzavření smlouvy.

V Hradci Králové dne 30.3.2011

.....  
Bc. Lubomír Franc,

Hejtmán Královéhradeckého kraje