**Nejčastější dotazy a odpovědi týkajícího se jednání zastupitelstev obcí a krajů**

**Nejčastější dotazy a odpovědi územních samosprávných celků v době nouzového stavu a krizového opatření - usnesení vlády č. 274 ze dne 23. 3. 2020 (122/2020 Sb.), o přijetí krizového opatření týkajícího se jednání zastupitelstev obcí a krajů**

V souvislosti s nastalým nouzovým stavem a přijatými krizovými opatřeními vznikají zásadní otázky, jakým způsobem dostát povinnostem, které pro územní samosprávné celky vyplývají ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Přehled nejčastějších dotazů je uveden níže:

**Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**1. Za jakých podmínek je přípustné konání zasedání zastupitelstva?**
Krizové opatření **umožňuje konat zasedání zastupitelstva ve dvou případech:**

1. **pokud je to nezbytné k přijetí opatření souvisejících s řešením nouzového stavu** (tedy, zjednodušeně řečeno, je-li nutné učinit rozhodnutí bezprostředně související s ochranou proti šíření nákazy COVID-19) nebo
2. **ke schválení právních jednání nezbytných k dodržení termínů nebo zabránění bezprostředně hrozícím škodám.**

**2. O jakých otázkách může zastupitelstvo rozhodovat?**
Typickými příklady, kdy je možné podle krizového opatření zasedání uskutečnit, jsou (za předpokladu nezbytnosti pro řešení nouzového stavu či k řešení jiných naléhavých záležitostí ve smyslu usnesení vlády č. 122/2020 Sb.):

* volba nového starosty či místostarosty v případě, že by jejich funkce nebyly obsazeny,
* přijetí rozpočtového opatření,
* svěření přijetí rozpočtového opatření radě obce (starostovi v obcích bez rady),
* změna rozpočtového provizoria či prodloužení doby platnosti rozpočtového provizoria, ať již pro krytí prostředků pro přijetí opatření souvisejících s řešením krizového stavu, nebo pro právní jednání k dodržení termínů či zabránění škodám,
* schválení smluv (např. o dílo) či žádostí o poskytnutí dotací, jestliže by hrozilo uplatnění náhrady škody vůči obci, zmeškání termínů pro podání žádosti o dotaci či pro plnění jednotlivých dotačních podmínek, úroky z prodlení apod.

**3. Může zastupitelstvo schválit nový rozpočet obce, když pravidla rozpočtového provizoria měla omezenou platnost do 31. 3. 2020?
Ne.** Příkladný výčet záležitostí, který je v usnesení uveden, se v oblasti rozpočtové soustřeďuje na schválení nezbytných rozpočtových opatření (má-li obec schválený rozpočet), nebo na změny rozpočtového provizoria (pokud obec rozpočet dosud nemá a hospodaří podle pravidel rozpočtového provizoria). Ačkoli se jedná o situace vyjmenované toliko demonstrativně a nelze tudíž vyloučit i jiné případy, lze mít za to, že schválení zcela nového rozpočtu obce by zpravidla nemohlo splnit podmínku „nezbytnosti“ (k řešení krizového stavu či k dodržení termínů nebo zabránění bezprostředně hrozícím škodám).

Schválení rozpočtu a střednědobého výhledu se z hlediska usnesení vlády č. 122/2020 Sb. jeví v obecné rovině jako záležitost, která snese odkladu. **Doporučujeme vyřešit situaci schválením změny rozpočtového provizoria, typicky prodloužením jeho platnosti, případně též provedením nutných změn v těchto pravidlech.**

**4. Jakým způsobem je nutné zajistit konání a průběh zasedání zastupitelstva, aby odpovídalo požadavkům krizového opatření?
Dle krizového opatření platí, že zasedání probíhá prostředky komunikace na dálku umožňujícími účast členů zastupitelstva na zasedání zastupitelstva v reálném čase bez jejich osobní přítomnosti.** Jinými slovy řečeno, jde o povinnou distanční přítomnost členů zastupitelstva obce, tedy přítomnost mimo jednací místnost (tzv. „na dálku“), avšak v reálném čase. Výrazem „v reálném čase“ je třeba rozumět v čase, kdy probíhá zasedání. Typickými příklady, jak lze zasedání provést, jsou videokonference nebo telekonference, při nichž jsou členové zastupitelstva obce „přítomni“ při jednání distančním způsobem (nikoli tedy fyzicky v jednací místnosti), avšak „on-line“.

**5. Je možné na základě krizového opatření využít způsob hlasování *per rollam*?**
**Nelze.** Zasedání zastupitelstva není možné konat tzv. *per rollam*, tedy aby členové zastupitelstva předem písemně zaslali svá stanoviska k navrženým věcem a svá rozhodnutí. Zákon o obcích totiž stanoví bezvýjimečný princip veřejnosti zasedání, přičemž současně upravuje i pravidla usnášeníschopnosti, při níž vychází z počtu přítomných členů zastupitelstva. Zasedání tedy musí probíhat v určitém okamžiku a v tomto okamžiku se jej též zastupitelé účastní (aby jejich účast a případné hlasování měly právní relevanci). To by v případě hlasování *per rollam* splněno nebylo.

**6. Jak zajistit účast veřejnosti na zasedání zastupitelstva?**
Co se týče účasti veřejnosti na zasedání zastupitelstva, krizové opatření výslovně **účast veřejnosti spočívající v její osobní přítomnosti vylučuje.** Současně doporučuje, aby průběh zasedání zastupitelstva byl nejvyšší možnou měrou zpřístupněn veřejnosti pomocí prostředků komunikace na dálku, a to přinejmenším pořízením a zveřejněním zvukového záznamu. **Zpřístupnění průběhu zasedání „dálkovým způsobem“ může být typicky on-line vysíláním prostřednictvím internetu nebo televize, není však povinné.**

**7. Za jakých podmínek lze uplatnit pravidlo o vyvěšení informace o konání zasedání zastupitelstva po dobu 2 dnů (§ 93 odst. 2 zákona o obcích)?**
Podle § 93 odst. 2 zákona o obcích, platí, že *v době vyhlášení krizového stavu podle jiného právního předpisu se informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce podle odstavce 1 zveřejní na úřední desce obecního úřadu alespoň po dobu 2 dnů před zasedáním zastupitelstva obce.*

Zákon však stanoví omezující podmínku, podle níž **na takto svolaném zasedání lze projednat jen záležitosti, které se týkají řešení krizového stavu**. **Jiné záležitosti by bylo možné projednat jen v případě, že by informace byla zveřejněna po dobu 7 dnů** (§ 93 odst. 1).

Při svolání zasedání podle § 93 odst. 2 zákona o obcích by bylo možné projednat jen záležitosti**, jejichž projednání je nezbytné k přijetí opatření souvisejících s řešením nouzového stavu.**

Naopak u ostatních **záležitostí, tj. schválení právních jednání nezbytných k dodržení termínů nebo zabránění bezprostředně hrozícím škodám,** by bylo třeba informaci zveřejnit v obecné sedmidenní době podle § 93 odst. 1 zákona o obcích.

**8. Může se uskutečnit schůze rady obce?**
Krizové opatření nevylučuje konání schůzí rady obce. Je však vhodné s ohledem na situaci uskutečnit schůzi rady **s využitím prostředků komunikace na dálku umožňujícími účast členů na jednání rady v reálném čase bez jejich osobní přítomnosti.** Bude-li schůze rady probíhat za osobní účasti jejích členů, je vhodné zajistit splnění všech dalších požadavků ochrany proti šíření onemocnění, např. dodržování doporučené 2m vzdálenosti mezi osobami, pohyb s rouškou či jinou ochranou apod.

**9. Je omezen rozsah rozhodovací činnosti rady obce?**
Krizovými opatřeními není ani nijak omezen rozsah rozhodovací činnosti rady. Ta tedy může jednat a schvalovat nejen záležitosti související s řešením krizové situace, ale i záležitosti ostatní, o nichž je nutné či vhodné rozhodnout.

**10. Je přípustné, aby rada obce jednala formou videokonference či telekonference?
ANO**. Zákon o obcích sice konstituuje radu obce jakožto kolektivní orgán, jenž jedná a rozhoduje na svých schůzích, takže podstatou jejího jednání a rozhodování je „přítomnost“ jednotlivých členů rady obce, nicméně přítomnost členů rady může být nejen fyzická, tj. v jednací místnosti rady, ale i prostřednictvím elektronických zařízení, např. formou on-line videokonference, popřípadě telekonference zabezpečující „přítomnost“ připojených osob v reálném čase.

Obdobně jako u zastupitelstva však není možné korespondenční jednání či hlasování členů rady obce, tedy rozhodování per rollam, neboť platně (právně relevantně) mohou hlasovat pouze ti členové rady obce, kteří jsou v okamžiku hlasování přítomni probíhající schůze.

**11. Mohou se scházet výbory zastupitelstev obcí a krajů v době vyhlášeného nouzového stavu?**
Výbory zastupitelstev územních samosprávných celků jsou příslušnými zákony koncipovány jako iniciativní, pomocné a případně kontrolní orgány zastupitelstva. Členství ve výboru je považováno za výkon veřejné funkce.

Na účast členů výborů je možné uplatnit výjimku ze zákazu volného pohybu osob, plynoucí z mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 23.3.2020, č. j. MZDR 12745/2020-1/MIN/KAN, konkrétně výjimku podle bodu 1 písm. a), tedy z důvodu cest do zaměstnání, k výkonu podnikatelské nebo jiné obdobné činnosti. Výkon veřejné funkce (zde člena výboru) je totiž možné považovat za výkon obdobné činnosti. Je však nanejvýš **žádoucí, aby se výbory scházely jen v případě nezbytné potřeby a aby svá jednání vedly, podobně jako zasedání zastupitelstva, formou videokonference nebo telekonference** (i v případě výborů totiž platí, že nemohou svá jednání konat per rollam). Bude-li jednání výboru probíhat za osobní účasti jejích členů, je vhodné zajistit splnění všech dalších požadavků ochrany proti šíření onemocnění, např. dodržování doporučené 2m vzdálenosti mezi osobami, pohyb s rouškou či jinou ochranou apod.

**12. Může být obcí vydáno nařízení k povinnému hlášení „přechodného pobytu“ u majitelů rekreačních nemovitostí (třeba i jen na víkend)?**
Právní řád České republiky problematiku přechodného pobytu neřeší, a tudíž ani nedefinuje jeho případné parametry (délka pobytu na jiném místě, kde a jakou formou jej hlásit apod.).  Přechodný pobyt je používán v některých  státech, kde je tzv. ohlašovací princip trvalého pobytu, to je, že občan se musí v určité časové lhůtě přihlásit k trvalému pobytu po přestěhování do nového bydliště. V ČR je používán princip evidenční, to je, že občan má jeden trvalý pobyt, na kterém se však fakticky nemusí zdržovat.

**13. Počítá se do tříměsíční povinné frekvence konání zasedání zastupitelstva doba trvání nouzového stavu?
Ne.** Do tříměsíční povinné frekvence zasedání zastupitelstva se nepočítá doba trvání nouzového stavu.

Blíže odkazujeme na doprovodnou informaci, která je dostupná na <https://www.mvcr.cz/clanek/coronavirus-informace-mv.aspx>, rubrika „Informace pro obce“.

**14. Jsou obce povinny zveřejňovat usnesení vlády či mimořádná opatření Ministerstva zdravotnictví?**
Neexistuje obecná povinnost obce zveřejňovat usnesení vlády  na úřední desce. Danou povinnost nestanoví správní řád ani obecní zřízení. Rovněž z krizového zákona nevyplývá, že by usnesení vlády, kterými byla přijata krizová opatření, musela být zveřejňována na úředních deskách obcí. Podle § 8 krizového zákona platí, že „rozhodnutí o krizových opatřeních uvedených v § 6 odst. 1 až 3 a v § 7 se zveřejňují v hromadných informačních prostředcích a vyhlašují se stejně jako zákon.“. Vyhlášení „stejně jako zákon“ znamená vyhlášení ve Sbírce zákonů.

Ani v případě mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví není stanovena obecná povinnost zveřejňování na úředních deskách všech obcí.

Výše uvedené ovšem nevylučuje zveřejňování důležitých informací nebo opatření jiných orgánů na webových stránkách obce, pokud to bude ze strany orgánů obce považováno za užitečné.

**Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů**

**1. Může obec v době nouzového stavu měnit výši místních poplatků?
V době nouzového stavu však vydání obecně závazné vyhlášky nelze považovat za důvod pro svolání zasedání zastupitelstva. Obec však může pro snížení poplatku využít jiných institutů.**

**2. Jakým způsobem může obec v době nouzového stavu občanům snížit poplatek?**
Zákon o místních poplatcích v § ustanovení 16b opravňuje obecní úřad, aby **z moci úřední poplatek nebo jeho příslušenství zcela nebo částečně prominul při mimořádných, zejména živelních událostech**.

V takovém případě se rozhodnutím obecního úřadu poplatku promíjí poplatek všem poplatníkům, jichž se důvod prominutí týká, a to ode dne právní moci tohoto rozhodnutí.  **Rozhodnutí oznamuje obecní úřad vyvěšením na své úřední desce a zároveň ho zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.** Postup správce poplatku v daném případě může vycházet i doporučení rady obce.

**3. Může obec prominout poplatky pouze občanům, kteří se v souvislosti s nouzovým stavem ocitli v tíživé sociální situaci?
Ano,** takováto možnost existuje u místního poplatku za odpady, zde může obecní úřad správce poplatku na žádost poplatníka poplatek zcela nebo částečně prominout. Prominutí je v tomto případě však vázáno na žádost poplatníka.

**4. Může obec v době nouzového stavu posunout splatnost místních poplatků?**
Změnu splatnosti místních poplatků lze provést pouze formou obecně závazné vyhlášky. Vydání obecně závazné vyhlášky však nelze v době nouzového stavu považovat za důvod pro svolání zasedání zastupitelstva. Obec však může pro informování občanů a akceptaci pozdějšího uhrazení poplatku využít jiných institutů.

**Obecní úřad má možnost nesankcionovat nezaplacení poplatku do určité doby po lhůtě splatnosti navýšením dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích – o této skutečnosti je pak vhodné, aby správce poplatku informoval občany obce na úřední desce obecního úřadu a případně dalšími v místě obvyklými způsoby.**

**5. Kde obce získají metodickou pomoc při promíjení místních poplatků a při řešení informování občanů o nenavyšování včas neuhrazených poplatků?**
Metodickou pomoc při správě místních poplatků poskytují obcím krajské úřady. Obracet se lze rovněž na gestorem zákona o místních poplatcích, který je Ministerstvo financí, oddělení 3903 – Správní činnosti v oblasti poplatků

Kontakt na Ministerstvo financí: ředitelka odboru: [JUDr. Marta Balnerová Uzlová](https://www.mfcr.cz/assets/cs/media/MFCR_Zivotopis-reditel-odboru-39_v02.pdf), telefon: (+420) 25704 2488 email: Marta.Balnerova\_Uzlova@mfcr.cz

**Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

**1. V rámci přijatých opatření byly s účinností od 11. března 2020 až do odvolání zrušeny zkoušky zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků. Jak postupovat v případě úředníků, kterým by v daném období měla uplynout 18měsíční lhůta k prokázání zvláštní odborné způsobilosti podle § 21 odst. 2 zákona o úřednících?**
Podle § 21 odst. 2 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“), je úředník povinen prokázat zvláštní odbornou způsobilost k výkonu správních činností stanovených prováděcím právním předpisem (vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků) do 18 měsíců od vzniku pracovního poměru k územnímu samosprávnému celku nebo ode dne, kdy začal vykonávat činnost, pro jejíž výkon je prokázání zvláštní odborné způsobilosti předpokladem, přičemž z ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) zákona o úřednících obdobně vyplývá, že územní samosprávný celek může správní činnosti stanovené prováděcím právním předpisem (viz výše) zajišťovat úředníkem, který dosud neprokázal zvláštní odbornou způsobilost, pouze 18 měsíců.

S neprokázáním potřebné zvláštní odborné způsobilosti v této lhůtě spojuje § 11 zákona o úřednících následek spočívající v tom, že územní samosprávný celek převede úředníka na jinou činnost.

Zákon o úřednících ve svém § 28 odst. 1 počítá i se situacemi, kdy nelze po úředníkovi žádat složení zkoušky zvláštní oborné způsobilosti v době mateřské či rodičovské dovolené, výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody a vazby nebo pracovní neschopnosti. Tyto doby se do 18měsíční lhůty pro složení zkoušky nezapočítávají.

Zákon o úřednících však výslovně neřeší otázku běhu lhůt v době vyhlášeného nouzového stavu, který je provázen řadou opatření omezujících ze zdravotních důvodů pohyb osob i činnost řady institucí.

Vzhledem k tomu, že v rámci opatření přijatých s ohledem na výskyt koronaviru byly s účinností od 11. března 2020 až do odvolání zrušeny zkoušky zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, není možné, aby důsledky těchto opatření šly k tíži jednotlivých úředníků, kterým by v daném období měla uplynout 18měsíční lhůta k prokázání zvláštní odborné způsobilosti podle § 21 odst. 2 zákona o úřednících. Jednalo by se o důsledek zcela nepřiměřený smyslu omezujících opatření souvisejících s nouzovým stavem.

Taktéž s ohledem na skutečnost, že podle § 28 odst. 1 zákona o úřednících se do lhůty pro vykonání zkoušky zvláštní odborné způsobilosti nezapočítává doba trvání pracovní neschopnosti či dokonce doba výkonu nepodmíněného trestu odnětí svobody, je třeba stejně přistoupit i k době, po níž není možné zkoušku zvláštní odborné způsobilosti vykonat z důvodů nezávislých na moci dotyčného úředníka.

Shrneme-li výše uvedené, lze dle názoru Ministerstva vnitra přisvědčit závěru, že 18měsíční lhůta k vykonání zkoušky zvláštní odborné způsobilosti podle § 21 odst. 2 zákona o úřednících neběží po dobu, kdy dle výše uvedeného opatření není umožněno úředníkovi územního samosprávného celku vykonat zkoušku zvláštní odborné způsobilosti. V kontextu odstranění tvrdosti striktního výkladu zákona by pak mělo být přistoupeno i k následnému období po skončení nouzového stavu až do plného obnovení konání zkoušek zvláštní odborné způsobilosti.

**2. Musí být úředníci převedeni ve smyslu § 11 zákona o úřednících na jinou činnost, tj. přestanou být z tohoto důvodu oprávněnými úředními osobami?**
S ohledem na výše uvedené platí, že úředník, který nebude v souladu s výše uvedenými závěry převeden na jinou práci podle § 11 zákona o úřednících, nepřestane být jen z tohoto důvodu oprávněnou úřední osobou, a tedy například platnost jím učiněných úředních úkonů nebude ohrožena.

Zpracoval: Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 25. března 2020