

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Výsledek řešení odvolání proti rozhodnutí

Číslo zakázky:	2-02/1.1/37/02
Název programu:	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost
Registrační číslo projektu:	CZ.1.07/1.1.20/02.0037
Název projektu:	Nebojme se cizích řečí
Název zakázky:	Výběrové řízení na dodavatele hardwaru a softwaru – 2
Předmět zakázky:	Dodávka
Datum vyhlášení zakázky:	5. 4. 2013
Název/ obchodní firma zadavatele:	Základní škola Eduarda Štorcha a mateřská škola Ostroměř
Sídlo zadavatele:	Školní 315, Ostroměř, 507 52
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele, vč. kontaktních údajů (telefon a emailová adresa)	Mgr. Gabriela Pospíšilová tel: 493 691 225 e-mail: pospisilova@zsostromer.cz
IČ zadavatele:	70999121
DIČ zadavatele:	Zadavatel není plátce DPH.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Řešení odvolání proti rozhodnutí

A/ Odvolání proti rozhodnutí

Komise byla svolána na základě odvolání proti rozhodnutí hodnotící komise veřejné zakázky ze dne 26. dubna 2013 od uchazeče **Ing. František Čermák – CEL** (nabídka č. 5, podaná do zakázky). Odvolání bylo doručeno poštou v pátek 3. května 2013.

V doručeném Odvolání je mimo jiné uvedeno, že:

„...V bodě B./ Vyřazené nabídky
se uvádí, že nabídka č. 5 od Ing. Františka Čermáka – CEL
nesplnila požadavek na předložení podepsaného návrhu kupní smlouvy,
a proto byla nabídka vyřazena.

K tomu uvádím, že ve Vaší „Výzvě k podání nabídek“ se vůbec nemluví o kupní smlouvě. Znění Vaší „Výzvy k podání nabídek“ bylo matoucí, neboť nikde se nemluvilo o kupní smlouvě. Předpokládal jsem proto, že kupní smlouva bude vypracována po oznámení „Výsledku výzvy k podání nabídek“

Žádám Vás proto, aby „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ byl změněn a nabídka č. 5 od Ing. Františka Čermáka – CEL byla zařazena do hodnocení nabídek. Jinak v tom odvolatel spatřuje porušení zákona...“



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

B/ Řešení odvolání

Komise přezkoumala doručené „Odvolání proti rozhodnutí“, dále znovu prostudovala dokumenty, na něž se Odvolání odkazuje, konkrétně „Výzvu k podání nabídek“ ze dne 5. dubna 2013 a „Výsledek výzvy k podávání nabídek“ ze dne 26. dubna 2013. Člen komise Petr Wilfer poté uvedl, že v dokumentu „Výzva k podání nabídek“ je v kapitole „Požadavek na zpracování nabídky a způsob zpracování nabídkové ceny“ uvedeno mimo jiné následující:

„...Smlouva, **jejíž podepsaný návrh uchazeč předloží**, bude pak uzavřena s tím kandidátem, který podal vítěznou nabídku. V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost (do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku výběrového řízení), může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí...“

Komise jednala na základě výše uvedeného ustanovení „Výzvy k podání nabídek“ a dále na základě doporučení poskytovatele dotace (Krajského úřadu Královéhradeckého kraje) ze dne 24. dubna 2013, respektive nadřízeného orgánu (Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky) ze dne 23. dubna 2013. V něm se uvádí, že: „...jelikož zadavatel požadoval předložení návrhu smlouvy, byl uchazeč povinen jej dodat a pokud tak neučinil, je zadavatel povinen jej vyloučit z účasti na výběrovém řízení. Nejedná se o nejasnost, v případě které by zadavatel mohl požádat uchazeče o její vysvětlení, ani nejde o doklad, který by mohl být doplněn...“

Na základě výše uvedených skutečností doporučil Petr Wilfer komisi odmítnout „Odvolání proti rozhodnutí“. Komise po krátké diskuzi přistoupila k hlasování a poměrem 3 – 0 – 0 rozhodla o odmítnutí „Odvolání proti rozhodnutí“.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

C/ Odůvodnění

Komise konstatovala, že na základě ustanovení v kapitole „Požadavek na zpracování nabídky a způsob zpracování nabídkové ceny“ dokumentu „Výzva k podání nabídek“, které uvádí, že „...Smlouva, **jejíž podepsaný návrh uchazeč předloží**, bude pak uzavřena s tím kandidátem, který podal vítěznou nabídku. V případě, že vybraný uchazeč odmítne uzavřít smlouvu se zadavatelem nebo mu neposkytne dostatečnou součinnost (do 15 dnů od odeslání oznámení o výsledku výběrového řízení), může zadavatel uzavřít smlouvu s uchazečem, který se umístil jako druhý v pořadí...“, **je odvolání v tomto případě neopodstatněné a proto jej zamítá.**

V Ostroměři, 6. května 2013

Mgr. Gabriela Pospíšilová

ředitelka školy

Základní škola Eduarda Štorcha a mateřská škola Ostroměř